甲骨文獻集成

第七册

甲骨文考釋·文字考釋

四川大学出版社

◇中國古文字大系◇

甲骨文獻集成

第七册

甲骨文考釋·文字考釋

四川大學出版社

本册目録

甲骨文考釋

文字考釋

殷商貞卜文字考　一
殷虛書契考釋　一八
增訂殷虛書契考釋三卷　七六
孫氏契文舉例二卷　一六四
殷虛書契補釋　二一三
殷虛書契考釋小箋　二二二
殷虛書契前編集釋　二四一
殷契餘論　四八六

甲骨文考釋

文字考釋

殷商貞卜文字考

羅振玉　著

據玉簡齋一九一〇年石印本影印

殷商貞卜文字考

光緒己亥予聞河南之湯陰發見古龜甲獸骨其上皆有刻辭爲福山王文敏公所得恨不得遽見也翌年拳匪起京師文敏殉　國難所藏悉歸丹徒劉氏又翌年始傳至江南予一見詫爲奇寶慫恿劉君亟拓墨爲選千紙付影印并爲製序顧行篋無藏書第就周禮史記所載畧加考證而已亡友孫仲容徵君（詒讓）亦考究其文字以手稾見寄惜亦未能洞析奥隱嗣南朔奔走五六年來都不復寓目去歲東友林學士泰輔始爲詳考揭之史學雜志且遠道郵示援據賅博足補正予鄉序之疏畧顧尚有褱疑不能決者予乃以退食餘晷盡發所藏拓墨又從估人之來自中州者博觀龜甲獸骨數千枚選其尤殊者七百并詢知發見之地乃在安陽縣西五里之小屯而非湯陰其地爲武乙之墟又於刻辭中得殷帝王名謚十餘乃恍然悟此卜辭者實爲殷室王朝之遺物其文字雖簡畧然可正史家之違失考小學之源流求古代之卜法爰本是三者以三閱月之力爲考一卷凡林君之所未達至是乃一一剖析明白乃亟寫寄林君且以詒當世考古之士惜仲容墓已宿草不及相與討論爲憾事也宣統二年歲在庚戌仲夏上虞羅振玉記

考史第一

周紹殷而有天下故殷之文獻周猶可徵孔子曰吾學殷禮有宋存焉然秦燔以後載籍放失故太史公作殷世家第曰自成湯以來采於詩書而已今就刻辭所記及發見之地得訂證史氏之疏誤者數事條繫如下

一殷之都城　自成湯受命以降四百九十六年閒都城屢

徙班孟堅言殷人屢遷前八後五史記殷世家自契至湯八遷所謂前八也書盤庚序盤庚五遷孔氏傳自湯至盤庚凡五遷都所謂後五也史記殷世家張守節正義言竹書紀年自盤庚徙殷至紂之滅二百七十五年更不遷都紂時稍大其邑南距朝歌北據邯鄲及沙邱皆離宮別館均謂殷之遷都至盤庚而止然考盤庚以後尚遷都者再史記殷世家武乙立殷復去亳徙河北今本竹書紀年武乙三年自殷遷於河北十五年自河北遷於沬此盤庚以後再遷之明證也但史記及竹書均言武乙徙河北而未明指其地今此龜甲獸骨實出於安陽縣城西五里之小屯當洹水（俗名安陽河）之陽證以古籍知其地為殷墟武乙所徙蓋在此也考之漢書項籍傳羽乃與（章邯）盟於洹水應劭曰洹水在湯陰界（漢省安陽入湯陰師古曰蕩音湯湯陰即蕩陰今安陽地）相州圖經（竹書統箋引）安陽在淇洹二水之間本殷墟也史記殷世家正義括地志相州安陽本盤庚所都即北冢殷墟南去朝歌城一百四十八里竹書紀年云盤庚自奄遷于北冢曰殷墟（案墟字衍文）南去鄴四十里是舊都城西南三十里有洹水南岸三里有安陽城西有城名殷墟所謂北冢者也水經注洹水篇洹水出山東逕殷墟北又云洹水自鄴東逕安陽城北又引魏土地記鄴城南四十里有安陽城城北有洹水東流者也今發見之地其方位道里證以諸書一一肳合惟張氏正義以安陽為盤庚所都謂殷墟即北冢均誤徐氏竹書統箋已正之統觀諸書均為安陽城西洹水之陽其地實為殷墟之確證或謂殷代諸王武乙以前河亶甲曾都相相即今安陽然則安陽之墟安知非河亶甲故都但使此而果為河亶甲之墟者則刻辭中帝王名謚應悉在河亶甲以前至太戊仲丁而止耳今則至河亶甲以後十餘

世之武乙文丁則此為武乙之墟而非河亶甲可知惟竹書又言武乙十五年自河北遷於沬則刻辭中帝王名謚又應在武乙以前至祖甲而止不應有武乙且有文丁然帝王世紀（詩地理考引）言帝乙復濟河北（案帝乙自相遷沬相本在河北不應云復濟殆世紀之誤）徙朝歌其子紂仍都焉朝歌即沬是由河北遷沬在帝乙之世而非武乙竹書殆有錯簡也安陽之墟為武乙所都殆無疑義此又武乙遷河北其地實為相之確證也然非得此發見亦惡能定之此有裨於史籍者一

二殷帝王之名謚　殷自成湯至於帝辛凡三十世據史記所載天乙立是為成湯湯崩太丁未立嗣湯者曰外丙外丙以後曰仲壬曰太甲曰沃丁曰太庚（竹書作小庚）曰小甲曰雍己曰太戊曰仲丁曰外壬曰河亶甲曰祖乙曰祖辛曰沃甲（竹書作開甲）曰祖丁曰南庚曰陽甲曰盤庚曰小辛曰小乙曰武丁曰祖庚曰祖甲曰廩辛（竹書作馮辛）曰庚丁曰武乙曰太丁（竹書作文丁）曰帝乙曰帝辛今帝王名謚之見於卜辭者十有七曰大乙曰大口曰大十曰大庚曰小十曰大戊曰中曰且乙曰且辛曰且口曰肖庚曰小辛曰小乙曰武口曰且庚曰且十曰康曰知大乙殆即史記之天乙以殷初諸王大丁大甲大庚大戊例之則天乙為大乙之譌殆無可疑太丁雖未立然刻辭中數見大庚竹書作小庚今卜辭與史記合則竹書誤也肖庚刻辭中凡四五見又作肴庚或作月庚初意肖與南字形近疑即史記之南庚嗣見刻辭中所屢見之敞字或從肖肴作敞敞刻辭中文字每有省其半者疑肖敞乃一字敞字形似般今書盤庚之盤書釋文史記翼奉傳揚雄傳後漢書文苑杜篤傳漢石經尚書殘字并作般意古文尚書以今文寫定時諸儒釋敞為般肖庚殆即般庚然肖果否應釋般則未敢確

信也太丁史記再見一爲天乙之子一爲武乙之子孫之名不應上同先祖竹書作文丁與刻辭合知竹書是而史記誤也

史記載湯之祖曰主壬父曰主癸今刻辭中有示壬示癸二名爲湯之祖父主壬主癸無疑其從示者蓋主壬主癸在受命以前及湯有天下乃尊之爲神廟祀而鬼享之不似後世受命之主輒追尊祖父以帝王之謚也及武王受命追王太王王季遂爲後世典制所自昉殷尚不爾于此可見殷周禮制之沿革

卜辭所載帝王名謚除與史記合者十有五可訂正史籍者二以外尚有㞢與且乇疑亦殷帝王也豈史記所謂仲丁以後九世之亂書闕有閒耶至名臣之名見於卜辭者有𠂤又有甘乇疑即巫咸惜無他證也

史記殷世家振卒子微立索隱引皇甫謐曰微字上甲其母以甲日生故也商家生子以日爲名蓋自微始考殷人名字多稱甲乙傳世禮器中多有且乙且辛父乙父辛之類不僅帝王爲然然皆用十干無用十二支者今刻辭中有且丑（再見）且寅父卯（再見）此爲載籍及古彝器所未見因說帝王名謚而並及之以廣異聞以上並可補正史氏者二

書伊訓惟元祀音義祀年也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載證之刻辭書祀者二一曰其隹今九祀一曰隹王二祀此證之前記而合者爾雅釋天薛注祀取四時祭祀一說也於此可見殷人崇神尚鬼之風

卜辭中所貞之事祀與田獵幾居其半一以見商人之尚鬼一以見末季帝王之般游無度於此可見一代之興亡得失商代祭祀所用牢數殆無定制而卜以定之故卜辭中每載牢數有二牢三牢三牢五牢十牢十五牢卅小牢一百牢五牛十牛一百牛卅犬卅羊卅豚十五犬十五羊十五豚之異其稱太牢曰大牢少牢曰小牢此可見商代之祀典此三則亦有裨於史事故並識之

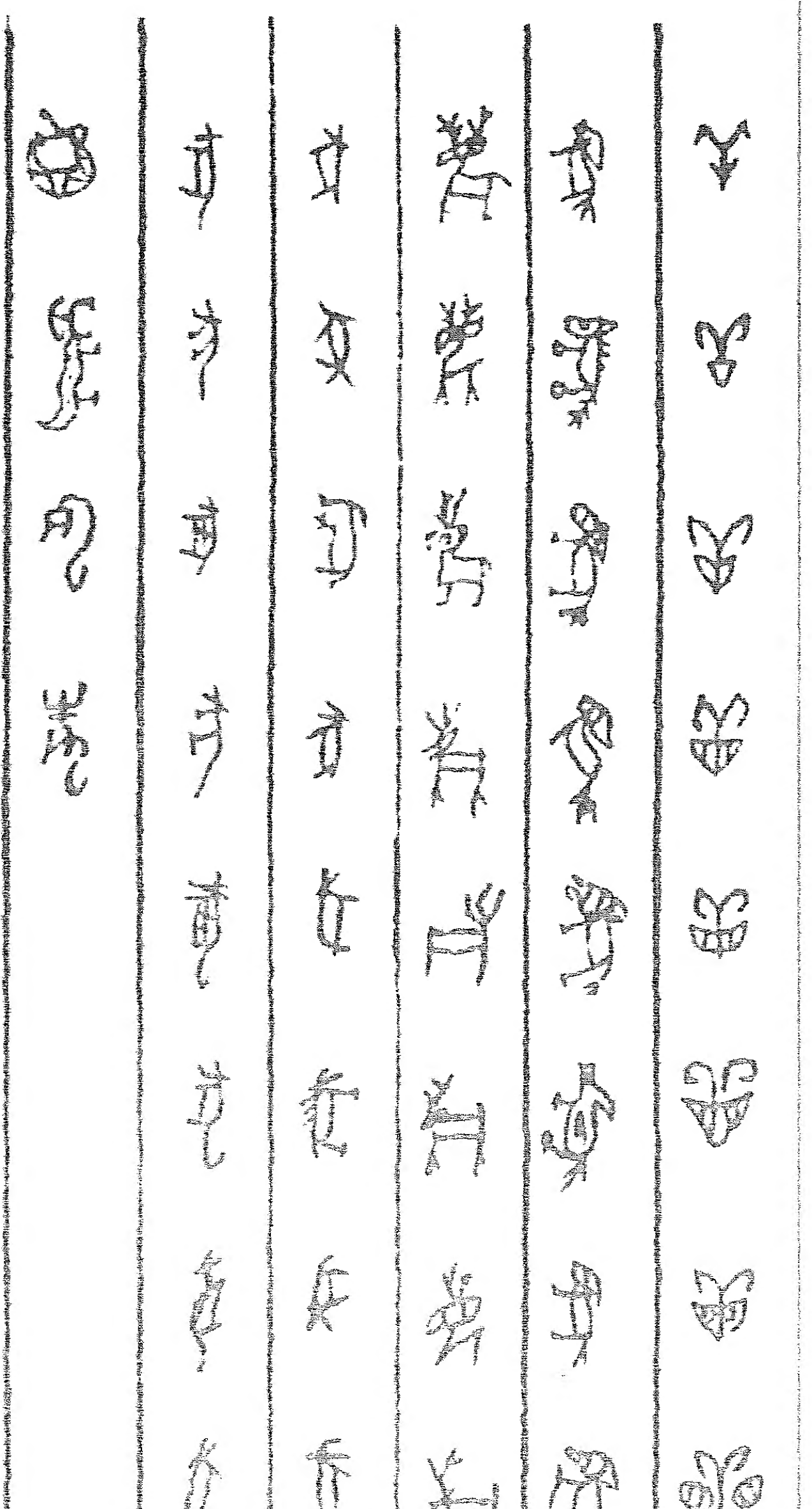
正名第二

卜辭中所載文字汰其重複殆不逾千名而就此千字中以考許書所得至巨一知史籀大篆即古文非別有掓改二知古象形文字第肖物形不必拘拘於筆畫繁簡異同三可與古金文字相發明四可糾正許書之違失又有卜辭中習用之字不見於金文與許書者及厥意可識而不能定爲何字者述之如下

一籀文即古文　許祭酒說文解字序言倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字及宣王大史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說其後諸侯力政不統於王分爲七國田疇異晦車涂異軌律令異灋衣冠異制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇大史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也段君注古文大篆二者錯見此云皆以古文兼大篆言之六經左傳不必有古文而無籀文也下文云取史籀大篆或頗省改兼古文言之不必所省皆大篆而無古文也序又云今敘篆文合吕古籀段君注許重復古而其體例不先古文籀文者欲人由近以考古也小篆因古籀而不變者多故先篆文正所以說古籀也隸書則去古籀遠難以推尋故必先小篆也其有小篆已改古籀古籀異於小篆者則以古籀坿小

篆之後曰古文作某籀文作某其全書之通例也其變例則先古籀而後小篆如一篇二下云古文上丄下云篆文上先古文而後篆文者以旁帝字從二必立二部使屬有所从凡全書有先古籀而後小篆者皆由部首之故也案段君言小篆因古籀而不變者多又謂許言六經皆古文乃兼大篆言之其言取史籀大篆或頗省改乃兼古文言之其精思卓識發前人所未發惟其引漢書藝文志孟康注史籀所作十五篇古文書也語而駮之曰此古文二字當易為大篆大篆與倉頡古文或異見於許書十四篇中者備矣又於竹部篆引書也注因李斯所作曰篆書而謂史籀所作為大篆既又謂篆書曰小篆云云尚斤斤於古與籀之分並言史籀作大篆而不知大篆乃述古文非史籀所剏作此千慮之一失也蓋宋以來小學家皆以大篆為史籀作自為一體段氏知籀文與古文或異而不異者多其識卓矣而尚未知許書所載之籀文所謂與古文或異者乃就當世僅存之史籀九篇以校壁中古文而異耳非古籀實有異同也今試以許書所載之籀與古或異之字證以刻辭文字往往古籀本合姑舉數字如許書載四之古文作𠃢籀文作亖今卜辭中四字正作亖許書載匚之籀文作𠥱而卜辭中已有𠥱字許書載登籀文作𤼷今卜辭中已有𤼷字許書載系籀文作𦃇而卜辭中已有𦃇字許書載妣籀文省从匕作𠤏而卜辭中書妣已省作匕許書載子籀文作𢀈今卜辭中子字已作𢀈與𢀈畧同凡是之類由於許君當小學不修之時抱殘守闕就其聞見所及而成書本未可期其精博無遺憾也予意史籀所著大篆十五篇殆亦猶倉頡爰歷凡將急就等篇取當世用字編纂章句以便誦習而已故許君序中古文大篆錯舉許君蓋知大篆即古文而復著其異於古文者猶篆文之下並載或體其曰籀文作某猶云史篇作某第以明其與所見壁中書不同而已古語簡質後人遂致誤會孟康謂史籀所作十五篇為古文其言至明確不可易也或謂洵如是則史篇之文何以與壁中書或異寧非古籀或有異同乎曰此非籀與古之異乃古文自異也古文行用之期甚久許君所云孳乳而寖多又云五帝三皇之世改易殊體此古文不能無異同之證也今得卜辭乃益得證成此說豈非當世小學家所當同聲稱快者與

二古象形字因形示意不拘筆畫　許洨長之說象形也曰畫成其物隨體詰詘其說至明蓋古象形之文以肖物形為主不拘字畫之繁簡向背徵之刻辭中所載諸文歷歷可證茲試舉羊馬鹿豕犬龍六字之重文示其例



以上諸字重文殆無一字無小異同然羊均象其環角廣額馬均象其鬣尾長顱鹿均象其歧角豕均象其竭尾犬均象其修體龍均象其蜿勢一見可別不能相混而其疏密向背不妨增損移易推是例以求之凡象形會意諸字莫不皆然如許書之圂卜辭或从一豕作圂或从二豕作𡇈然不問从一豕與二豕皆可示圂之意許書之羴卜辭或从三羊作羴或从四羊作𦍺然不問从三羊與四羊皆可示羴之意許書

之牢卜辭或从牛作牢或从羊作宰然不問从牛與从羊皆可示牢之意許書之鄉（饗食之初字）卜辭或从皀作㿝或从𠂤作卿然不問从豆與从酒皆可示鄉之意許書之冊（冊命字）卜辭或从曰作𠕁或从𠬞作𦉯或兼从曰从𠬞作𦉯然不問从口从廾與兼从口與廾皆可示冊之意許書之逐卜辭或从豕作逐或从兔（即兔字兔善顧象顧形又象短尾）作逸或从犬作𨔈然不問从豕與从兔从犬皆可示逐之意又如逆字或作屰或增从彳作𢓜畢字（網田）或作畢或增又作𠦪妻字女或在上作妻或在旁作㛗因字或作因人左向或作因人右向然不問其增減移易向背而其意則一見而知其無稍差也古人文字肖形以示意而不拘拘於一筆一畫逮後世拘於筆畫形失而意反晦於古金文字尚可窺見此恉而不如卜辭之昭然易明若僅觀許書固不能知此矣

三與金文相發明　許洨長言郡國往往于山川得鼎彝其銘即前代之古文潘文勤公（攀古樓彝器款識序）言許書中古文本於經文者必言出不引經者皆憑古器款識吳清卿中丞（說文古籀補序）言許氏之書籀書則多不如今之石鼓古文則多不似今之古鐘鼎亦不說某為某鐘某為某鼎字必響拓以前古器無氊墨傳布許氏未能足徵兩說不同今以許書所載古籀證以古金文字合者殆寡知吳說是也而以古金文證卜辭則合者十六七其習見之字如一元天不示祀且三王若小牛牢告隹行廿卅言又父史聿臣用目百丝受囟曰于喜孟令入矦高因日旅月多衣康宗宮人立竝脁先見文令勿大夫水不至門女母妝弗二在田男陟降三亞五六甲乙丙丁戊己庚辛壬癸孚丑寅卯辰午酉亥等字與金文均合其不甚習見之字如余之作余亦見毛公鼎子之作子亦見玐鼎午之作丨亦見天君鼎作丨亦見效卣孟作孟亦見孟鼎酒作酉亦見父乙尊（諸家誤釋酎說見下）𢀛之作𢀛亦見盂鼎每之作每亦見朋鼎射之作射亦見射爵戉之作戉亦見立戈尊夾之作夾亦見盂鼎以帚為歸亦見女歸卣廣之為廣亦見叔氏寶棽鐘穗之為穗亦見穗敦（敦文作穗與此畧異）母之為母亦見母𡧊諸婦方尊歸又作歸亦見諆田鼎遣作遣亦見太保敦（敦文从臼卯以之變）韓作韓亦見毛公鼎（鼎文作韓與此畧異）攸作攸亦見王父丁尊改作改亦見改簋蓋斁作斁亦見毛公鼎（鼎文作斁與此畧異）妣作匕亦見妣辛敦（敦文作匕與此畧異）眔作眔亦見留鼎（鼎文作眔與此畧異）方作方亦見彔伯戎敦（敦文作方與此畧異）家作家亦見父庚卣（卣文作家與此畧異）封作丰亦見康侯封鼎揚作昜亦見貉子卣（卣文作昜與此畧異）𪔂鼎作𪔂亦見立旂婦𪔂（𪔂文作𪔂與此畧異）郭作𩫏亦見白厨敦（敦文作𩫏與此小異）德作徝亦見曆鼎周作周亦見公中鼎會作會亦見趠亥鼎（鼎文作會小異）魯作魯亦見魯文旁尊師作師亦見師奐父鼎（此字从𠂤从帀丨之畫末畧肥如帀即許書之𠂔兮伯盤又从𠦪作𨑊卜辭中亦有从帀作師者此殆非師字茲姑从吳氏大澂釋）吉作吉亦見鐘幣（幣文作吉小異）又有金文中不可識之字如盂鼎之𠕎（卜辭作𠕎𠕎）子抱孫父丁敦之𡥈（卜辭作𡥈）父己卣之𠙹（卜辭作𠙹）太保敦之𢔁遣小子敦之𩰫（卜辭作𩰫）父乙角之𡧊父乙觚之𡧊（卜辭作𡧊）且己爵之𢀛（卜辭作𢀛小異）父辛尊之𠫤（卜辭作𠫤小異）亞乙爵之𦥑（卜辭作𦥑小異）母辛卣之𡗗（卜辭作𡗗小異）毛公鼎之𡆥（卜辭作𡆥小異）田彝之品（卜辭作品小異）毛公鼎之𡗕（卜辭作𡗕）之類雖亦見卜辭中然仍不可識其有金文習見不可識賴卜辭知之者若金文中所記干支有乙子（叔媰鼎）丁子（史頌鼎）己子（史伯碩父鼎）辛子（魯公鼎）癸子（格白簋）等亦屢見卜辭中從來金文家皆無確解紛如聚訟予近於獸骨刻辭中見有連書干支列如表式者首行為十與乙丑丙寅口卯戊辰己子庚午辛未工申癸酉次行為十戌乙

亥內貞口丑戊寅己卯庚辰辛子工午癸未（以下類推）由是始知所謂乙子丁子己子辛子癸子者即乙巳丁巳己巳辛巳癸巳有宋至今數百年間懷疑不能決者一旦渙然得確解其愉快為何如耶刻辭中文字之有功於考釋古金文如此

四糾正許書之違失　許祭酒生炎漢末季慨小學之不修援據壁經遵修舊文博訪通人洞究微恉然或有不知蓋闕之條亦有後世俗訂之失又屢經傳寫譌誤不少幸有金文得據以糾正其違失今卜辭更古於金文以校許書所得有出於金文外者茲約為二端述之一曰古籀之違失許書之例凡所見古文與篆書異者則於篆文外附以古文所見籀文與古文異者則更附以籀文然往往有古籀初無異而限於見聞誤以為不同者前篇已畧言之茲更就許書所載之古籀與卜辭校如一下出古文弌二下出古文弍三下出古

文弎段君注言一二三之為古文明矣何以更出弌弍弎蓋所謂即古文而異者當謂古文奇字今考之卜辭及古金文皆作一二三從無作弌弍弎者帝下出古文帝注古文諸上字皆从一篆文皆从二今校以卜辭帝字正作帝吳氏大澂據▼己且丁父癸鼎釋▼為帝謂帝如花之有蒂果之所從出其說頗精此帝字上之▽殆象花蒂與▼同非从一▼己且丁父癸鼎殆與卜辭同時厥後周寰鼎作帝㝬狄鐘又作帝與帝同矣示下出古文示今卜辭示多作示間有省作丅者金文中從示之字亦示示互見非古文皆从示其下三垂亦無作川者中下出古文中段君注此字可疑殆淺人誤以屮中之屮入此今卜辭中仲丁之中及他中字皆作中知篆文之中即最古之中字金文作中中中乃後起之字此中字為淺人竄入無疑也唐下出古文啺今卜辭中唐作唐唐文

且乙爵作唐無作啺者徃下出古文𨑒今卜辭往來字數十見皆作㞷無从辵者許書於之部別出㞷訓為艸木妄生不知為往之古文也齒下出古文𠚕今卜辭中有𠚕字疑即齒之古文篆文所从之𠚕於形未肖亦未見作𠚕者𠕋下出古文笧今卜辭冊字皆作冊古金文畧同無从竹者商注從外知內也从冏章省聲下出古文商商商今卜辭商作商商不作商商農下出古文𦦻𥄙（小徐本大徐本作𦦻）今卜辭作𦦻則大徐从林是小徐从艸者誤也用下出古文𤰔今卜辭用作用用不作𤰔自下出古文𦣹今卜辭自作自自金文作自無作𦣹者百下出古文𦣻今卜辭百作百百金文亦然無作𦣻者雉下出古文𩿳今卜辭雉作雉雉無作𩿳者鳳下出古文𦫍又作𪁇今卜辭作鳳鳳無作𦫍𪁇者叀下出古文𠃛𠃛今卜辭有𠃛無𠃛𠃛卤下出古文𠧧今卜辭中有覃字中从卤不作𠧧巫

下出古文𢍺今卜辭有巫字从巫从在门下為巫字無疑不作𢍺豆下出古文𣅜今卜辭豆作豆豆又豆从豆作豆豆豆从豆豆均不作𣅜樹下出籀文尌今卜辭樹作尌从壴从力石鼓作尌从又許書壴部有尌與尌殆一字樹之義取植立引申之為豎立豎物使立必用力故从力或从又此从寸誤也日下出古文𡆸今卜辭日作日與篆文同金文亦然不作𡆸旅下出古文𣃨今卜辭作旅金文亦作旅（虢叔鐘）不从止多下出古文𡖅今卜辭作多多金文亦作多均不作𡖅家下出古文𡨢段君注此篆蓋誤今卜辭家作家从豕吳氏大澂言凡祭士以羊豕古者庶士庶人無廟祭於寢陳豕於屋下而祭是也白下出古文𦤎今卜辭白作白金文亦然不作𦤎備下出古文𠈁今卜辭有𤰈殆即備字不从人比下出古文𣎵今卜辭比作比不作𣎵豕下出古文𠃨今卜辭豕皆作豕

金文作𤆍（觚父乙）不作𢒼馬下出古文𢒼又出籀文𩣺今卜辭馬字異狀甚多（見上）無一如此作者赤下出古文烾今卜辭作𤆍下从火即古文大字从大火與篆文正合不作烾淵下出古文㘤今卜辭淵作淵不从口水雨下出古文𠕲今卜辭雨作雨雨雨雨不作𠕲𩺰下出篆文漁是謂𩺰為古文今卜辭漁作漁漁不从𩺰至下出古文𦤳今卜辭至作至與篆文正同不作𦤳奴下出古文𠇗今卜辭奴作奴不从人龜下出古文𠁴今卜辭龜作龜龜龜不作𠁴封下出古文𡉚今卜辭作丰不作𡉚車下出籀文𨏖今卜辭車作車金文作𨏖（毛公鼎）無从戔者五下出古文㐅今卜辭五作𠄡不作㐅甲下出古文甲（舊本如此段改篆文作甲古文作甲亦非）注始於一見於十歲成於木之象又戎下亦云从戈甲甲古文甲字今卜辭甲作十金文亦然知許書甲之古文原作十故注有始一見十之説戎蓋亦从十注甲古文甲之甲初當作十許書原不誤校寫之謬也癸下出籀文癸今卜辭作㐅金文亦然無作癸者子下出古文𢀈籀文𠫕今卜辭干支之子或作子或作子其常用子女字作子無作𠫕者𠫕殆由子傳寫而異又如寅下出古文𡨝卯下出古文丣辰下出古文𠨑申下出古文𢑚籀文𣅼酉下出古文丣亥下出古文𠀅今校以卜辭則寅作寅寅寅寅卯作卯辰作辰辰申作申申申酉作酉亥作亥殆無一合凡是之類一由許君認晚周列國時文字為古文一由於後人妄改與傳寫之謬又刻辭中文字同於篆文者十五六而合於許書所載之古籀乃十無一二蓋相斯所罷者皆列國詭更正文之文字所存多倉史之舊文秦之初雖僻在西戎然密邇西周之舊都豐歧文化流風未沫其文字故應勝於列國也二曰篆文之違失許書所載小篆乃相斯述倉史之遺文非相

斯所㪔作故卜辭中文字可資考訂者不少如許書福注備也从示畐聲今卜辭中福字作福从酉乃象酒尊蓋以酒祀神邀福也福从酉从示乃會意非形聲（卜辭中又有𥛱字象人捧尊狀亦福字）祝注从示从儿口一曰从兑省今卜辭祝作祝从兄太祝禽鼎祝字作祝則與篆文合矣莫注日且冥也日在茻中茻亦聲今卜辭莫作𦱤从日在林中杲字从日在木上杳字从日在木下故莫从日在林中字均从木从茻者殆由林省金文已作𦱤與篆文同矣牿注牛馬牢也今卜辭有告字亦作告乃易大畜童牛之告之本字牿又告之俗作易大畜虞注告謂以木楅其角告字於角上施凵或作凵乃以木楅角之象不當訓牢疑牿字許書當在告下為告之或作故告注牛觸人角箸橫木所以告人也與卜辭合經後人校寫乃誤以牿入牛部耳其訓牛為牢殆亦出後人肊增非許君之舊也牢从牛冬省今卜辭或从牛作牢或从羊作宰（說見上）或作牢牢又作牢牢蓋象闌防之狀非从冬省其从冂乃由冂而變與今隸同今隸有出於古文者此其一也謝注辭去也从言射聲段君注曲禮大夫七十而致事若不得謝此謝之本義也今卜辭有𧮭字又作𧮭當即謝之本字祭義七十杖於朝君問則席注為之布席堂上而與之言正義布席令坐也𧮭从𠀠象席形知者許書席之古文作𠀠从𠀠與𠀠同𠬞象兩手執持或从冂者乃𠀠之省臣不敢當命坐之禮故持席以謝也篆文从䠶殆後起之字矣𠾱注語相訶歫也从口䇂今卜辭有𠾱即許書之𠾱足徵相斯小篆其罷者皆列國俗書其存者多古文此亦其證也止注下基也象艸木出有阯故以止為足段君注此引伸假借之法段君之意殆以下基為本誼人足為引伸之誼今卜辭中从止之字皆作止象人趾之

形金文亦然故許書𣥠步等部列於止部之後人足為止之本誼他誼乃由是引伸許君並列諸誼段君以止為足一誼列於下基誼後遂以本誼為引伸之誼誤矣歷注過也傳也从止厤聲今卜辭歷作𣦼从止从秝是古文省厂也邁注遠行也从辵萬聲或从蠆作邁今卜辭作𨖸从蠆从行與許書或體畧同許書所載之或體往往有本於古文者此其一也逆迎也从辵屰聲今卜辭逆作𨑰作𨑰并从屰象人自外入辵以迎之逆作父丁尊作𨑰與卜辭同而畧變秦刻作𨑰屰下誤增一畫許書又由屰為屰誤益甚矣徙注迻也从辵止或从彳作征今卜辭徙作𢓊此亦或體之為古文者追逐也从辵𠂤聲今卜辭追作𠂤省彳衛注宿衛也从韋帀行行列也（段君校改）今卜辭作衛从止从方金文作衛（衛父卣）衛（盂鼎）衛（衛公叔敦）衛（衛父卣器）又从二止从方知衛為衛之初字其从方者周禮巾車以封四衛注四衛四方諸侯守衛者此殆衛之初誼矣卜文又有𢓊字疑亦徼字而畧變也丞注翊也从廾从卩从山山高奉承之義今卜辭有𡵂字从人在山中从𠬞象一人在上而援山中之人今作丞誤人為卩誤𠬞為廾誤凵為山也丞之本誼訓拯援即拯之本字文選羽獵賦注引聲類丞亦拯字也此字據許書所載形誼俱失矣鬳注鬲屬从鬲虍聲今卜辭有𩰫字上象獸首下象款足殆即鬳上象形非聲也鬥注兩士相對兵杖在後象鬬之形段君注此非許語兩丮相對象形謂兩人手持相對也文从兩手非兩士此必他家異說淺人竄改許書未可信也今卜辭鬥作𩰊象兩人手搏之狀不見兵仗許說誤段說从兩手非兩士亦誤也𣪊注楚人謂卜問吉凶曰𣪊从又持祟今卜辭作𣪊或作𣪊或作𣪊象手持木於示前木者灼龜之荊也示者神也非从手持祟又

知卜問吉凶曰叙此語殷人已然不始於楚也啟注教也从攴启聲論語不憤不啟案此啟與口部之启當是一字誤分列兩部启注開也从戶口今卜辭有𢻮从手開戶又作啓增从口象有呼門者而手開戶以應之也許書从攴乃从又之譌古匋器文作𢼸字尚从又訢啟鼎作晵始从攴為許書所本至許訓啟為教則因啟从攴與教同而傅會之也敎注上所施下所效也从攴孝今卜辭教作𢽼从孝（即孝省許書孝效也）父蓋教子以孝父所為乃教之所自昉也卜注灼剝龜也象灸龜之形一曰象龜兆之縱横也今卜辭中卜字或作卜或作卜或作卜象龜坼之狀（詳下篇）其丨旁之小畫或左或右或斜向上下蓋兆無定象也許書言象龜兆之縱横其說至確而灼剝龜之說則紆矣貞注卜問也从卜貝一曰从鼎省聲今卜辭貞字多作𠔀或作𠔀似非从貝卜辭中貝字及从貝之字皆作𠔀無作𠔀者亦非从鼎省也糞注棄除也从廾推𠦒糞釆也官溥說似米非米者矢字今卜辭糞作𡙧从朩在凵中从去之也朩象所除之穢也糞从凵非从𠦒𠦒乃田畢之本字卜辭作𠦒象張畢之狀十其柄也从田之畢乃後起之字許以𠦒為箕屬所以推糞之器誤也又棄注捐也从廾推𠦒棄也从㐬㐬逆子也下又出古文弃今卜辭棄作𡋯从土凵象丄（即土字）在凵中傾出之狀字亦从凵不从𠦒許既誤釋田畢之𠦒為箕屬乃謂糞棄二字為从𠦒不知其从凵也至凷字从丄土包塵穢言之埽从土帚凵从土凵并為會意許書於土部又出𡋯字注埽除也殆棄之重文而誤析為二意均由凵字譌變也冓注交積材也象對交之形爯注并舉也从爪冓省今卜辭冓字作冓冓冓冓爯字作爯與許說正合而形畧異幽注隱也从山𢆶段君注幽从山猶隱从𨸏取遮蔽

之意今卜辭幽作幽从𢆶从山（古文火字）隱微不可見者當以火燭之此从火之意非从山也受相付也从𠬪舟省聲段君注舟省聲蓋許必有所受之段君殆因篆从冂不得舟省之狀今卜辭受作受正从𠬪从舟不省金文亦然此許君所本也豐注豆之豐滿者从豆象形今卜辭豐作豐與許書同盡注器中空也从皿㶳聲今卜辭盡作盡象手持帚滌器器空斯滌故字从聿皿非从㶳聲卽注卽食也从皀卪聲段君注卽當作節周易所謂節飲食今卜辭卽作卽从人从豆猶鄉食之鄉許从皀卜辭亦从豆也卽象人就食之狀（鄭風毛傳卽就也）故許君訓爲卽食卽象一人就食于豆鄉象二人相向（𠨍卽向字象二人相向猶北象二人相背）而食許書言从卪其實非卪乃人字也段君因許君从卪之語遂疑卽食爲節食許君一誤段君再誤矣旣注小食也从皀旡聲今卜辭旣作旣旣从豆从旡旡卽旡之古文象坐而他顧之狀蓋卽爲就食旣爲食畢旣已也他顧者食已畢將起也許訓旣爲小食誤矣今隸書旣字从旡從古文而不從篆文與㒫字同皀注从凵凵器也中象米匕所以扱之易曰不喪匕鬯今卜辭鬯作鬯鬯鬯鬯不从匕金文亦然从匕者殆後起字也今注是時也从亼乁乁古文及今卜辭今作亼金文作亼（召伯虎敦）亼（盂鼎）均不从乁矢注弓弩矢也从入象鏑栝羽之形今卜辭矢作矢上∧象鏑下∧象栝○象羽丨則幹也金文作矢（矢伯卣）矢（伯晨鼎）漸變○爲・爲一與篆書合形漸失矣許言象鏑栝羽之形而又曰从入蓋謂象鏑之∧其實此乃象鏑形而非入字如二二兩字一象一在一上一象一在一下一乃象物非一二之一此入字例同疑从入二字爲淺人所增段君之注从入曰矢欲其中蓋未悟∧乃象鏑形而非字也䠶注从矢从身篆文作射从寸今卜

辭射作射射射从張弓附矢狀金文作射（靜敦）石鼓作射非矢在身側許書从身乃弓之譌而矢形又譌橫爲縱其篆文所从之寸則又之譌也來注周所受瑞麥來麰也二麥一夆象其芒朿之形（从段校本）今卜辭來字作來下象葉與根上象其穗穎金文作來（趠鼎）其穗穎乃變爲卓立其象漸失與許書同至許君二麥一夆之說則不能得其解也㞢注出也象艸過屮枝莖漸益大有所之也一者地也今卜辭之作㞢从止一之往也止（卽足）於所往之地故从止一許說紆固不可通也邑注國也从口先王之制尊卑有大小从卪今卜辭邑作邑从口从㔾㔾卽人字口象封域㔾乃居人非从卪許書凡從㔾之字皆書㔾釋其誼爲卪如令字等均然誤矣鄉注國離邑从𨛜皀聲封圻之內六鄉六卿治之案古金文無鄉字公卿之卿饗食之饗嚮背之嚮皆作卿（詳見予唐風樓金石跋尾中卿彝跋）鄉食之鄉旣作卿則鄉里之鄉亦作卿無疑今卜辭鄉作卿卿从𠨍从酉或从𠨍从豆其从酉（卽酒）者古者萬二千五百人爲鄉六鄉立六卿爲鄉大夫鄉內之民有賢行者則行鄉飲酒之禮賓客之鄉里之鄉誼殆取於鄉飲从𠨍者象相向而飲也六鄉治六鄉故鄉里之鄉引申之則爲六卿之卿許書从𨛜乃後起之字由卯而譌者也許君訓饗爲鄉人飲酒其誼許君蓋知之矣但未知其本字當作卿耳旟注旗曲柄也从㫃丹聲今卜辭旟作旟从人持㫃从廾許書从丹殆廾之譌游注旌旗之流也古文作遊今卜辭游作斿石鼓文作斿均从㫃从子不从水集均尚有斿字不應許書轉無非傳寫之譌卽游上更有斿字傳寫奪去也禾注嘉穀从木从𠂹省𠂹（段本刪此四字云淺人增）象其穗段君曰禾木也故从木今卜辭禾作禾禾與許同但其字上象穗下象葉莖與根非从木禾乃艸類非木也

从木二字殆亦淺人所增穡注穀可收曰穡从禾嗇聲今卜辭有𤲞字从秝从田象禾在田中殆即許書之穡不从㐭諸經注皆謂斂之曰穡與許言可收者不同觀卜辭之𤲞从禾在田中則許說自是古誼必有所受也穅注穀之皮也从禾米庚聲或省作康今卜辭穅作〓〓〓从庚从⺌或从⺍象穀皮穀皮固似米而非米者金文康字亦或从⺌或从八均不从米今隸作康从⺌仍从古文尚不誤也又康爲古文穅从禾繁複無謂確爲後起之字蓋康字後人增禾非穅字省禾也許君顧以穅爲本字康爲或作誤矣此亦許書或體之爲古文者臽注小阱也从人在臼上段君注掘地爲臼故从人臼會意猶坑也今卜辭臽作〓从人在凵中凵象坑形許作臼殆由凵而譌變也客注寄也从宀各聲段君注字从各各異詞也苦格切今卜辭客作〓从宀从口从止从人金文

作〓（中義父鼎）从宀从人各各（即格）至也卜辭之从口从止殆與各同但𠙵有順逆口有上下之殊耳人各於宀下爲客會意字也許書从宀从各而省人字金文亦有作〓者（薦鼎）殆後起之字爲篆書所本段君訓各爲異辭不知各即格字也竄注匿也从鼠在穴中今卜辭有〓字从⺌象穴形〓則鼠也乃象鼠將竄而入穴非在穴中在穴中則不見竄意矣又許書鼠字頭作〓與臼同又與兒頭相似鼠之首實狹而銳與臼及兒頭有別觀卜辭从〓知〓乃自〓形而譌耳帚注所以糞从又持巾埽冂內也今卜辭帚作〓〓歸字亦从〓金文同並从〓在冂上〓上象帚形下象柄冂其架也卜辭中亦有省冂作〓者許以〓爲手〓爲巾冂爲冖內誤矣冄注毛冄冄也象形今卜辭有〓殆即冄字彘注豕也从彑从二匕矢聲今卜辭彘作〓〓〓象豕著矢形許書之彘象頭足而以

矢爲聲於誼不可解且古訓皆謂彘即豕何以一物兩名誼同而形迥判茲觀卜辭豕彘兩字並象豕形但有著矢不著矢之殊意者豕爲家畜彘爲野豕彘必射而後可獲故於豕復著矢以別之與豚注小豕从古文豕从又持肉以給祠祀也篆文作豚从肉豕今卜辭豚字數見皆作〓〓从豕肉不从又金文始見〓字（庚敦）爲篆所本也兔注兔獸也象兔踞後其尾形今卜辭兔作〓與篆文小異獲注獵所獲也从犬蒦聲今卜辭獲字皆作〓从又持隹獲之意已明此从犬从蒦乃後起之字獲行而隻乃用爲訓鳥一枚之隻幾不復知其本誼矣烝注火氣上行也从火𢀖聲段注此烝之本義今卜辭作〓从米在豆中手奉以祭其从禾者春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻是也冬祭爲烝之本義段君誤也夷注東方之人也从大从弓（从段本）今卜辭夷作〓象人持弓

金文作〓（師寰敦）〓（兮田盤）殆〓之省蓋存弓而省大矣淵注回水也从水象形左右岸也中象水皃或省水作𣶒今卜辭作〓蓋象眾水匯而成𣶒之形許書之𣶒即〓之畧變石鼓作〓爲从水之淵所自昉𣶒爲本字淵則後起之字也休注沒也从水从人今卜辭作〓象人沒于流水中遇坎而止也故从〓从凵〓者〓之省也从人从水而沒之意不完濩注雨流霤下皃从水蒦聲今卜辭作〓从水从隻（即獲）不从蒦霝注雨零也今卜辭作〓不从㗊魚注水蟲也象形魚尾與燕尾相似今卜辭魚作〓象頭尾鱗鰭之形金文畧同許書作〓而曰象形形已失矣乙注燕燕乙鳥也齊魯謂之乙取其鳥自謼象形也（依段本）或从鳥作鳦段君注乙象翅開首竦橫看之乃得本與甲乙字異俗人恐與甲乙亂加鳥旁爲鳦則贅矣今卜辭乙正作〓从甲乙之乙从鳥許書之或作乃古文

本字从烏乙聲去鳥作乙以別於甲乙字者乃後來之譌許以鳦爲或體段謂俗人加鳥均誤之甚也門注从二戶象形今卜辭門作𨳇上又有楣金文已作門與許同矣婦注服也从女持帚灑埽今卜辭婦作𡚸从女又帚許書言女持帚而字从女帚不見持字之意今从又象手持正與許合卜辭又有帚字殆即許書之埽許言持帚灑埽是也意从土之埽爲後起之字叚爲埽之本字也許君於婦之解釋甚當而字形與說未盡孚然金文作𡚸（晉公盦）𡚸（婦龢甗）已省又知篆文蓋用後起之字也晏注安也从女从日今卜辭作𡚸與許書同吳氏大澂謂宴晏匽三字當从㫐象燕處巢見其首小篆从日从女而古義亡矣其說穿鑿殊甚今卜辭已作晏石鼓內鰋字亦从晏安得謂爲小篆之失乎甗注甑也一穿从瓦鬳聲今卜辭作鬲象甗形而省瓦傳世之甗大率銅爲之不皆瓦也萬注毒蟲也象形今卜辭萬作萬上象首中象腹下象鉤尾今篆作萬从厹於尾形未肖也陟注登也从𨸏步降注下也从𨸏夅聲今卜辭陟作陟从𨸏从步步象兩足上升降作降降降从𨸏从夅象兩足下降金文亦然許書陟从步形誼甚明而降所从之夅則篆作夅兩足下降之形晦矣丑注紐也象手之形日加丑亦舉手時也今卜辭丑作丑丑殆象冬月草木甲孚結未伸之狀非象人手而日加丑亦舉手時語尤紆回也羞注進獻也从羊丑羊所進也丑亦聲今卜辭羞作羞从又持羊古金文同許云从丑丑亦聲者誤也許書養之古文作𢼊从攴攴不得養誼攴殆又之譌養下之𢼊即羞字羞養誼相近故許君誤列羞於養下而列羞於丑部誤之甚矣未注五行木老於未象木重枝葉也今卜辭未字作未與許書正合又省作木與木同殆許君所謂木老於未故迳省爲木與酉注就也八月黍成可爲酎酒象古文酉之形今卜辭酉作酉酉酉酉酉酉皆象酒尊形許注象古文酉之形酉字或尊之譌篆文作酉形雖漸失誼尚未誤也酒注就也所以就人性之善惡从水酉今卜辭酒作酒酒酒酒从⺀⺀从⺀⺀蓋象酒自尊中傾出點滴之狀許云從水誤矣戌注威也九月陽氣微萬物畢成昜下入地也五行土生於戊盛於戌从戊一一亦聲今卜辭戌作戌戌象戌形亦作戌許書从戌一殆未然矣凡此違失或由相斯奏同文字時兼取晚周文字或因許君博取當時之說未能裁正或爲後世竄改傳寫之失今一一是正至段君注精深博大爲許洨長後一人不僅超軼李徐實爲斯學絕詣間有疏失隨文舉正非欲索瘢指瑕如鈕王輩也

卜辭有𠷎字許書在口部卜辭中又有𠷎𠷎𠷎等字雖不能確知爲何字然均从𢆉則無疑也意當時从𢆉之字殆不止此則𢆉部之後當立𢆉部此許書分部之失也又許書角部有觲字注从羊牛角土部有垟字注从觲省聲今卜辭有𦍋字雖不可識然實合羊牛二文爲一字觲垟兩字从之許解觲爲从羊牛角不知羊自爲字也（𦍋疑即觲字）此亦許書之違失當據卜辭正之者

至卜辭中文字之不見於古金文與許書者至夥其習用之字如[illegible]等多至百數十見少亦十數見均不能知爲何字其疑似而未敢遽定者如[illegible]疑絲（象絲在機上石鼓濕作[illegible]史懋壺作[illegible]从絲[illegible]與此器似）[illegible]疑箙（盛矢器也）（象矢在器中或一矢或二矢者如圖或从一豕與二豕也毛公鼎作甬丙申角作甬即甶之變父癸甗之甶子父己爵之）

（𠭥與𠭥同作𦪇者殆後起之字）〓疑棋（象兩手閫木）〓〓〓疑矢（由〓而變）〓〓〓〓〓疑寶（賓作〓見盧鐘或增止或增人又由宀而變）〓〓〓疑嬪（从宀从女或增止或易止為出）（又由宀而變）〓〓疑召（盂鼎〓諸家釋紹亦釋召此省廾及酉卜辭中〓〓字皆係地名故疑召非紹）〓疑咎〓疑僭（咎作父癸卣有〓諸家釋咎殆是僭字非咎也）〓〓〓疑秝（象禾之頍）〓疑俎（象仌在且內）〓疑牽（象又牽牛疑牽為後起之字此為初字）〓疑鶴（一象縮項一象伸足明白如畫）〓〓疑戣（三鋒）〓疑得（又持貝𦣻鼎得作得此省彳）〓疑医（从不久）〓疑巛（从川从一象川壅為澤）又有形誼昭然視而可識然卒不能定其名者如〓象牛從側視形〓象牛伏從後視形〓似鹿而無角〓象羊在籩中〓象獸在冂下〓象捕鳥入〓象人坐於席〓象木中有木〓象腋下有人〓象刀在豕側〓為乙著矢旁（乙或是弓形非甲乙之乙則此字是弦也）凡是之類均不敢肊斷願與當世方聞之士共討索之

卜法第三

龜卜之書漢志著錄者五家至隋唐兩志則漢志所著錄者皆不復存故古龜卜之法除周官士禮毛詩戴記莊荀韓非諸子及史記龜策傳所述以外他無可徵今傳世龜經刻於說郛中者殆非完書且當是隋唐以後人所撰不可考見古法元陸森玉靈聚義五卷予未見其書然觀明楊時喬龜卜辨引唐李華說謂古人卜用生龜是龜卜古法唐代知者已少陸氏生於有元其不能知古代卜法可以推知固不必見其書也康熙間光山胡氏煦撰卜法詳考四卷援據周官及史記之說並參以理想其所考證徵以予所目驗蓋十得六七且附載全賜三圖吳中卜法於古今龜卜源流具備其駁李華季本楊時喬卜用生龜之說尤為精確今就予所見以正經注之譌並補胡氏之闕於古卜法殆十可得八九矣條述如下

一曰貞　周禮春官大卜凡國大貞卜立君卜大封則眡高作龜鄭司農曰貞問也國有大疑問於著龜此詁至確鄭康成曰貞之為問問於正者必先正之乃從問焉訓貞為正後世經生多從其說不如先鄭之確也說文解字貞卜問也說與先鄭同今徵之卜辭凡云大貞者數見而言貞者則多不可計相其文指殆皆訓問此可為先鄭之證而正後鄭者也

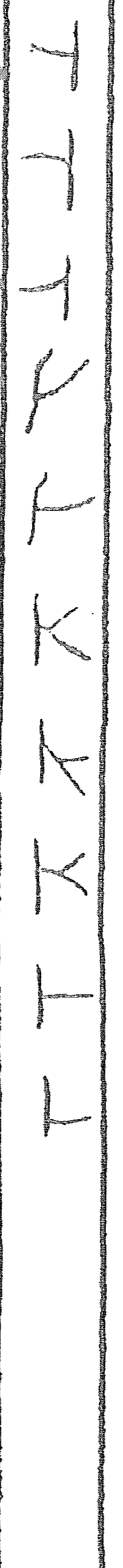
二曰契　華氏掌共燋契以待卜事杜子春曰契謂契龜之鑿也此詁最確康成始為異說曰士喪禮楚焞置於燋在龜東楚焞即契所用灼龜也又於遂歛其焌契注契既然以授卜師又箋大雅綿之篇爰契我龜曰契灼其龜而卜之又解士喪禮曰楚荊也荊焞所以鑽龜者均誤以鑿與灼為一事孔氏毛詩正義云楚焞即契賈氏儀禮正義云鑽龜用荊均沿後鄭之誤胡氏煦曰契者刻劃之稱謂刻劃其龜版周禮所謂開龜是也此猶在未灼時契而後燋必於所契之地故曰焌契火非吹不燃故曰吹其焌契予案胡說本杜駁鄭其說至精證以實物益知其確毛傳訓契為開胡說所本開者先契所欲灼之處而契又有鑽（鑽龜見荀子韓非子王制及史記龜策傳）與鑿（鑿龜見韓非子及大卜作龜鄭司農注）之別乃予據目驗而得之者予所藏龜甲獸骨有鑽有鑿鑽形圓鑿形則橢圓（胡氏煦曰卜先用契刀開龜為方形今契形或圓或橢圓胡說誤也）又有鑽而復鑿者蓋灼處欲其薄乃易坼也大率龜甲皆鑿未見鑽者骨則鑽者十一鑿者十九此鑽與鑿之別前賢所未及知者也

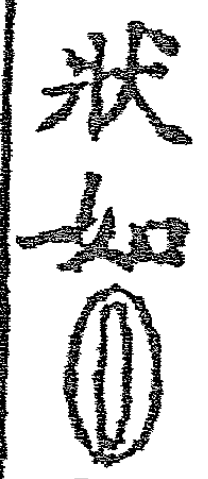
三曰灼　華氏掌共燋契杜子春曰燋謂所爇灼龜之木也此詁未確士喪禮言楚焞置於燋鄭注楚荊也燋炬也所以然火者也其說甚當詩緜正義燋謂炬以楚焞之木燒之於燋炬之火既然執之以灼龜仲述鄭義尤為明了惟鄭注謂

荆焞所以鑽龜則誤甚耳灼龜用荆亦見龜策傳即所謂楚焞也至所灼之處經注未明言龜策傳有灼所鑽中語胡氏煦曰其灼處必在契刻之上今驗之甲與骨則灼處正當契處諸先生與胡氏之說是也此可據以補禮注之缺

四曰致墨　卜師揚火以作龜致其墨鄭注致其墨者熟灼之明其兆玉藻史定墨注視兆坼也二注甚明而孔氏正義言史定墨者凡卜必以墨畫龜求其吉兆别出異義與鄭不合胡氏煦曰周禮明日致其墨矣有因而致之者其非畫也可知蓋火之所灼必將有黑色形焉故曰致其墨黑色既形其柝必著中鄭駁孔其說至當今徵諸目驗則灼痕以外更不見墨迹知唐之初葉古代卜法失傳已久致沖遠有此違失與李華卜用生龜之說固同為傳會也

五曰兆坼　占人凡卜簭君占體注體兆象也正義體兆象也者謂金木水火土五種之兆言體言象者謂兆之墨縱橫其形體似金木水火土也又曰其兆直上向背者為木兆直下向足者為水兆邪向背者為火兆邪向下者為金兆橫者為土兆是兆象也案五行分配兆象賈氏之說當有所受惟言兆之墨縱橫則誤今據周官經注並證以實物知龜卜之事蓋先取龜之下甲（予所藏之龜從未見上甲）於其腹之裏面先鑿為穴而不令穿此之謂契灼火於穴中色乃焦黑此之謂灼與致墨灼於裏則縱橫之坼自現於表此之謂兆兆之與墨表裏異地而云兆之墨縱橫此又唐代古龜卜法久失經生憑肊揣測之明徵也今狀予所藏之兆象不同者於左方以備參考



凡此諸兆皆於表面得見之於受灼之裏面不得見也其灼而得兆之故蓋由於鑿甲令薄鑿處多為橢圓形狀如契之刃斜入故外博而內狹其狹處骨尤薄故由此而得縱坼又由縱坼而旁出橫坼也

六曰卜辭　占人凡卜簭既事則毄幣以比其命注杜子春云毄幣者以帛書其占毄之於龜也玄謂既卜筮史必書其命龜之事及兆於策毄其禮神之幣而合藏焉鄭與杜異義杜謂書占於帛鄭謂書事於策均不言刻辭於龜今甲與骨之刻辭即在兆側此先儒所未知者卜辭至簡字多不可識茲釋其可讀者其不能確定之字則依原形寫之

貞之于大甲

貞之于祖乙　左讀

貞𢆶于祖乙

貞之于祖乙十白豕　左讀

戊寅卜賓貞祖乙三牢

貞沝巻于祖乙

邑祖乙日用二月　左讀

□之于祖辛

貞于祖辛

貞祖辛不我它　左讀

貞巛之于祖辛　左讀

貞彡𢆶于祖辛

貞之于祖丁

貞漁之于祖丁

戊寅㱿貞于祖丁　左讀

貞冎丁巳之于祖丁

祖丁三牢

貞之于卣庚
貞卣庚不言
辛亥貞之于祖庚
貞于祖丑不口日（左讀）
貞于祖亥
貞兹之于父甲
口寅貞之于父甲
貞之于父乙（左讀）
丙寅卜貞其月于父丁
貞父庚弗由
貞之犬于三父卯羊（其文當是貞之于父卯犬羊三參錯書之）
貞之于高妣己
貞之妣癸（左讀）

貞于母己兆（其文當是貞兆于母己參錯書之）
辛丑卜爭貞兄于母庚（左讀）
貞兆口于母庚
丁丑口之兄甲
貞之于兄丁
貞于兄丁小牢
貞之于咸戊
貞之于多介（左讀）
貞于東
貞之于由
貞之于甾（左讀）
丁巳卜賓貞米于甾
甲寅卜㱿貞于唐一牛其之口（左讀）

癸酉卜貞米于甾三小牢卯三牢
丙寅卜貞酒甾三小牢卯三牢
貞米五牛
貞米九牛
貞米十牛
貞立往相牛（左讀）
貞立出
貞立往出
乙酉卜爭貞立于八月入
丙戌卜爭貞立于八月入（左讀）
貞乙子之至
己巳卜貞若（左讀）
口申卜貞亞月不若計（左讀）

辛未卜𠂢貞若（左讀）
貞我受年（左讀）
貞我不其受年
其遘大鳳（左讀）
口口卜賓貞卓其往邁
癸未卜賓貞立往于乙
癸亥卜賓貞令日多羊令[illegible]
丙辰卜賓貞于生八月酒
庚辰卜令[illegible]于咸
戊子卜賓貞令卜
辛酉卜貞王賓[illegible]亡尤
丙子卜其用[illegible]（左讀）
庚寅卜㱿貞帚好之子

貞帚妌之子

甲戌卜貞其之又无茲家 左讀

戊申貞麸有友

帝异茲邑

貞弗受之又 左讀

乙亥𣪊貞豖兓品 左讀

隸鳳虫豚有大雨

日丁卯口車馬

丁巳卜貞雨 左讀

貞甲庚辰不雨

貞甲庚辰其雨 左讀

不雨貞甲 左讀

乙未卜消口甲丙申不雨 左讀

貞甲辛亥不雨

今月不雨 左讀

茲月不雨

貞今日不雨 左讀

今己巳月不雨

丁卯其雨 左讀

乙亥其雨

九月其雨 左讀

甲寅己亥雨 左讀

貞甲乙酉不雨

貞冎癸未不雨

貞冎壬子不雨

庚戌㞢貞雨帝不我口

丁卯卜𣪊貞甲戊辰其雨

戊辰卜𣪊貞甲己巳其雨

己丑卜韋貞今日其雨

戊申卜𠙵貞今日其雨 左讀

癸未卜賓貞今日其雨 左讀

戊口卜貞帝令雨

貞帝不其令雨 左讀

帝令雨足年

貞帝令雨弗其足年

口卯卜出貞今日不雨 左讀

戊申卜貞今日王田𢦔不遘雨 左讀

其遘雨

辛亥卜貞今日王田叀湄不遘雨

癸未卜王曰貞有馬在行其左射獲 左讀

乙未卜以貞逐豕獲

逐鹿獲 左讀

貞其射鹿獲

乙酉貞王令月亡

戊申卜王往田𢦏

戊午王卜貞田盂往來亡𡿧

戊戌王卜貞田𥳑往來亡𡿧王𠧩曰吉茲㞢獲鹿三

戊子卜貞王田稾往來亡𡿧

戊子王卜貞田斿往來亡𡿧王𠧩曰吉茲㞢獲

壬申卜貞王田奚往來亡𡿧王𠧩曰吉獲

戊申王卜貞田𦎫往來亡𡿧王𠧩曰吉

乙未王卜貞田喜往來亡𡿧王𠧩曰吉茲㞢獲三兕一鹿

壬辰王卜貞田𢦏往來亡𡿧王𡆥曰吉在十月茲㞢獲鹿六

壬申卜貞王田書往來亡𡿧獲白鹿一𡆥二（左讀）

戊辰卜貞王田于𣲦往來亡𡿧獲𡆥十（左讀）

壬子王卜貞田𪊨往來亡𡿧王𡆥曰吉獲鹿十

丁卯卜貞王田大往來亡𡿧

壬子卜貞王田萬往來亡𡿧

丁亥卜貞王田萬往來亡𡿧

戊戌卜貞王𢓊于𠱠往來亡𡿧（左讀）

壬寅卜貞王𢓊于𠱠往來亡𡿧

辛丑卜貞王𢓊于𣏂往來亡𡿧

己亥卜貞王𢓊于雉往來亡𡿧

乙未王卜在𣏟貞今日步于阽亡𡿧

戊寅卜貞立其往來亡𡿧（左讀）

七曰瘗藏　戴記曲禮龜筴敝則埋之注不欲人褻之也史記龜策傳夏殷欲卜者乃取蓍龜已則棄去之今此骨與甲出於洹水之陽當為殷世卜史所瘗藏與曲禮及龜策傳正合惟龜策傳言已則棄去今考之出土之骨與甲則不僅一用再用予所藏一骨其裏面鑽迹縱横排列凡三十有七器無隙處殆如莊周氏所謂七十二鑽者然則所謂已則棄去者非一用不更用蓋必待無容契灼之處而後棄去之耳

八曰骨卜　古之卜筮用龜與蓍從無知古代用獸骨卜者今發見之卜辭刻於龜與骨者殆相半古者先筮後卜蓋小事用筮大事用卜今殷之卜有骨與龜之異予所藏卜辭中有丙子卜其用龜語用龜而特著之於卜辭意者非重要之事不用龜卜與惜書缺有間吾不能徵之矣

以上八端並足補正經史稗益至巨蓋三代卜龜之法至漢

寖失其傳雖去周尚近而東漢經生已多茫昧至唐人作正義則去古益遠違失益甚何幸此遺寶者一旦出於三千餘載之後得以考正前後鄭之缺失孔賈之譌誤其於學術豈曰小補之哉

餘說第四

卜辭文字於考證經史小學及古卜法外尚有數事足資博聞一於此知古書契之形狀倉頡之初作書蓋因鳥獸蹏迒之迹知最初書契必凹而下陷契者刻也（荀子之鍥即契之後起字）小而簡冊大而鐘鼎莫不皆然故龜卜文字為古人書契之至今存者其可珍貴殆逾於漢唐人墨迹其文字之小者不及黍米而古雅寬博於此見古人技術之工眇更逾於楮墨抑三代之時尚為銅器時代甲骨至堅作書之契非極鋒利不可知古人練金之法實已極精也二於此可知古人文字之行款讀法卜辭文字或右讀或左讀更有顛到參錯讀之者予所藏龜甲有文曰癸子卜貞王五字分二行左讀其左又有癸巳二字則到書之又有辛卯貞𡆥四字為二行辛卯二字順書貞𡆥二字逆書又書十一月作丨川十二月作〢十三月作三川又貞之于父卯犬羊三其行次作貞之犬（首行）于三父（次行）卯羊（三行）（原文三行三字左讀）如此者甚多姑舉一二以示其例曩見吳縣潘氏藏一鼎其文每行順逆相間頗以為異以此況之殆古人所習見矣三於此知古器多塗朱墨予所藏龜與骨文上塗朱者甚多（但亦有文字數段獨朱塗其一二段者此殊不可解）其塗墨者至罕予所藏一二枚而已朱色至今明豔墨則如煙煤深入字中滌之不去予所藏古陶尊（亦洹水之陽出土殆亦殷器）塗朱亦未滅又見端午橋尚書（方）所藏古玉刀亦然至漢之瓦當亦有塗朱者其意雖不可曉然知此風自殷周已然矣以上數事並資多

聞故坿著之

予之考證貞卜文字蓋始於今年二月牽於人事或作或輟已自念言古物之出不先不後而適當我之生且沈薶三千年鍵予之巾笥者亦且十年每一展觀輒有損斁儻再數十百年恐千百不復存一用是惕然自勵乃以長夏屏絕人事閉戶兼旬草稿甫就不及審定亟付寫官蓋其中有將恐將懼者存焉噫天下之事應恐懼急圖蓋有千百倍於此者而予力之所隸則僅此而已當世之君子儻有以我為今之楊子雲者書此謝之六月二十四日振玉又識

殷商貞卜文字考

殷虛書契考釋

據王國維一九一五年二月手書永慕園石印本影印

商遺先生卌有九歲所攝景
宣統甲寅十二月王國維署

奉懷一律　　嘉興沈曾植
二酉山深是首陽千秋孤索炯心光十縣鄭
說文殘補六太殷官府有藏夢裏儼逢師
摯告書成不借廣徵商殘年識字心猶在
海水天風鼓一唱

歲莫懷人四之一　　膠州柯劭忞
老作東瀛客無人記姓名衣冠非夙昔風義自
平生學已攀三古書還擁百城名山留著
作未覺一身輕

予性孤陋少交游自江湖長往與世益疏惟子培方伯鳳蓀京卿時時詒書海外勉其歲寒去歲知予將考訂殷虛遺文先後贈詩均及茲事所以期于予者至厚此編書成爰錄之簡首以志予之樗散放廢尚能勉力寫定者其得于二老鼓勉之力為多也仇亭老民記于殷禮在斯堂

宣統壬子冬予既編印殷虛書契欲繼是而為考釋人事乖午因循不克就者歲將再周感莊生吾生有涯之言乃發憤鍵戶者四十餘日遂成考釋六萬餘言既竟爰書其端曰予讀詩書及周秦之間諸子太史公書其記述殷事者葢寥寥焉孔子學二代之禮而曰杞宋不足徵殷商文獻之無徵二千餘年前則已然矣吾儕生三千年後乃欲根據遺文補直往籍譬若觀海茫無津涯予從事稍久乃知茲事實有三難史公最錄商事本諸詩書旁攬系本顧考父所校僅存五篇書序所錄亡者逾半系本一書今又久佚欲稽前古津逮莫由其難一也卜辭文至簡質篇恆十餘言短者半之又字多假借誼益難知其難二也古文因物賦形繁簡任意一字異文每至數十書寫之法時有淩獵或數語之中倒寫者一二兩字之名合書者七八體例未明易生炫惑其難三也今欲祛此三難勉希一得乃先考索文字以為之階由許書以溯金文由金文以窺書契窮其蕃變漸得指歸可識之文遂幾五百循是考求典制稽證舊聞途逕漸啓扃鐍為開稽其所得則有六端一曰帝系商自武湯逮于受辛史公所錄為世三十見于卜辭者二十有三史稱大丁未立而卜辭所載祀禮儼同于帝王又大乙羊甲卜丙卜壬校以前史並與此異而庚丁之作康祖丁武乙之稱武祖乙文丁之稱文武丁則言商系者之所未知此足資考訂者一也二曰京邑商之遷都前八後五盤庚以前具見書序而小辛以降衆說多違洹水故墟舊稱亶甲今證之卜辭則是徙于武乙去于帝乙又史稱盤庚以後商改稱殷而徧搜卜辭既不見殷字又屢言入商田游所至曰往曰出商獨言入可知文丁帝乙之世國尚號商書曰戎殷乃稱邑而非稱國此可資考訂者二也三曰祀禮商之祀禮覆異周京名稱實繁義多難曉人鬼之祭亦用柴燎牢鬯之數一依卜定王賓之語為洛誥所基騂牡之薦非鎬京始赦此可資考訂者三也四曰卜法商人卜祀十干之日各依祖名其有夾者則依夾名又大事貞龜餘事骨卜凡斯異例先儒未聞此可資考訂者四也五曰官制卿事之名同于雅頌大史之職亦載春官爰及近臣並符周制乃知姬旦六典多本殷商此可資考訂者五也六曰文字召公之名是夾非奭鳥鳴之字从雞非鳥隹鳥不分子巽殊用牝牡等字牛羊任安牢牧諸文亦同斯例又藉知大小二篆同乎古文古文之真間存今隸如此之類未遑僂數此可資考訂者六也予爰始操翰訖于觀成或一日而辨數文或數夕而通半義譬如冥行長夜乍覩晨曦既得微行又蹈荊棘積思若痗雷霆不聞操觚在手寢饋或廢以茲下學之資勉幾上達之業而既竭吾才時亦弋獲意或天啟其衷初非吾力能至但探賾索隱疑蘊

尚多覆簣為山前脩莫竟繼是有作不敢告勞有生之年期畢此志訂譌補闕俟諸後賢它山攻錯跂予望之宣統甲寅十二月十八日上虞羅振玉書于日本京都東山僑舍

殷虛書契考釋

上虞　羅　振玉

鍾國書庫

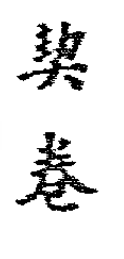
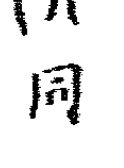
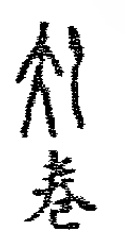
都邑第一

商自成湯至於般庚凡五遷都武乙立復去亳徙河北其地當洹水之陰今安陽縣西五里之小屯即其虛矣方志以為河亶甲城者是也

史記殷本紀正義引竹書紀年謂自般庚徙殷至紂之滅二百七十五年更不遷都然考之史記殷本紀武乙立殷復去亳徙河北（三代世表作庚丁徙河北）今本竹書紀年武乙三年自殷遷於河北十五年自河北遷於沬王氏詩地理考引帝王世紀帝乙復濟河北徙朝歌（亳帝乙自洹陽徙沬本在河北不得言復濟殆有譌字）是般庚以後至於末季凡再遷也惟諸書均言徙河北不言何地考史記項羽本紀項羽乃與（章邯）期於洹水南殷虛上集解引應劭曰洹水在湯陰界（今安陽漢蕩陰縣兼有今安陽地）殷虛故殷都也瓚曰洹水在今安陽縣北去朝歌殷都一百五十里然則此殷虛非朝歌也史記殷本紀正義引括地志相州安陽本盤庚所都即北冢殷虛南去朝歌城一百四十八里竹書紀年云盤庚自奄遷于北冢曰殷墟（墟字衍）南去鄴四十里是舊都城西南三十里有洹水南岸三里有安陽城西有城名殷虛所謂北冢者也水經注洹水篇洹水出山東逕殷墟北又云洹水自鄴東逕安陽城北又引魏土地記鄴城南四十里有安陽城城北有洹水東流者也均謂洹水之南有殷虛武乙所徙蓋在此也雖正義誤以安陽為般庚所都又誤以安陽殷虛為北冢（徐氏竹書紀年統箋已正之）而洹陰之有殷虛則諸說咸同彰德府志載安陽縣西南有河亶甲城以此殷虛屬河亶甲然河亶甲居相其地蓋在今內黃縣東南非今安陽而今龜甲獸骨出土之處正在今安陽縣西五里之小屯確當洹水之南（土人謂之安陽河）與前記悉合故知武乙所徙實在此處方志以為河亶甲城者誤也至紀年謂武乙十五年徙沬帝王世紀謂帝乙徙沬二說不合今以卜辭中所見帝王之名考之直至武乙而止據此可知遷沬必在帝乙之世竹書誤而世紀所記為得實也

帝王第二

史記殷本紀載成湯以來至於帝辛傳世三十今見於卜辭者二十有二

曰大乙 （殷虛書契卷一第三葉）（同上）（卷一第四葉）

史記作天乙（書釋文同）索隱引譙周說天亦帝也殷人尊湯故曰天乙案天與大形近易譌故大戊卜辭中亦作天戊（卷四第十六葉）以大丁大甲諸名例之知作大者是

譙周爲曲說矣

又案卜辭中書人名或直行書之或旁行書之或合二字爲一字書之又或正書或反書其旁行書者又或左讀或右讀書法至不一故一人之名必舉其書法變異者照原式寫於釋文之下而注明原書某卷某葉其小異同者不復備舉

曰大丁　卷一第四葉　同上　同上

孟子及史記皆言大丁未立而卜辭中屢見之豈未立而仍祀以帝禮與抑前記有誤與不可考矣

曰卜丙　卷一第五葉　同上　同上

孟子及史記均作外丙尚書序云成湯既沒大甲元年不言有外丙仲壬太史公采世本有之今卜丙之名屢見於卜辭則孟子與史公爲得實矣

曰大甲　卷一第四葉　第五葉　同上

曰大庚　卷一第六葉　同上　同上　同上　第五葉　第三十七葉

史記作大庚與卜辭同竹書作小庚誤

曰小甲　卷一第六葉　同上

曰大戊　卷一第七葉　同上　同上　同上　同上　同上　同上　卷四第十六葉

曰中丁　書契菁華　卷一第八葉　同上　同上　同上

曰卜壬　卷一第九葉　同上　同上

史記作外壬與卜丙作外丙同

曰且乙　卷一第九葉　同上　同上　第十葉　第十一葉　同上　同上

曰且辛　卷一第十一葉　同上　同上　第二十七葉　第十二葉

曰且丁　卷一第十二葉　同上　同上　同上　第十三葉

曰南庚　卷一第十三葉　同上　同上　同上　同上　第十四葉　同上　同上　同上　第十五葉　同上

曰羊甲　十卷一第四十二葉　十第四十三葉　十第四十一葉　十第四十二葉　第四十三葉　同上　第四十二葉　同上

即羊字（說見文字篇）羊甲即史記之陽甲羊陽古通漢書古今人表有樂陽師古注即樂羊漢綏民校尉碑治歐羊尚書歐羊即歐陽皆其例矣

曰般庚　卷一第十五葉　同上　同上　同上　同上　第十六葉　同上　同上

曰小辛　卷一第十六葉　同上　同上

曰小乙　卷一第十六葉　同上　第十七葉

曰武丁　卷一第十七葉　同上　第十八葉　同上　同上

曰且庚　卷一第十八葉　第十九葉　同上　同上　第二十三葉　第二十四葉

且康即且庚古庚字或作康石鼓文□馬既迧□□康康康康即庚庚矣

曰且甲　卷一第十九葉　第二十葉　同上　同上　同上

曰康丁　書契後編

史記作庚丁殆康丁之譌商人以日爲名固無兼用兩日者矣

曰武乙　卷一第二十一葉　同上　同上　同上　第二十二葉　同上

又有帝甲　十書契後編

史記以爲祖甲恐未信也

史記殷本紀之祖甲三代世表作帝甲然卜辭中已有且甲且卜辭於帝甲文後有其眔（即逮字）且丁語則帝甲在且丁之前前乎且丁者有河亶甲有沃甲皆卜辭所無或即二者之一矣

又有曰示丁　書契菁華

曰示壬　卷一第一葉　同上　同上　同上　同上　同上　同上　第二葉

曰示癸　卷一第二葉　同上　同上　同上　同上　同上

殆湯之先世及其祖若考矣

史記微子報丁報丁子報乙報乙子報丙報丙子主壬主壬子主癸主癸子天乙此示丁殆即報丁示壬示癸殆即主壬主癸其稱示丁示壬示癸者殆湯有天下後以神之禮祀其先猶周之追王矣

又卜辭中所祀之祖或以妣配食其可徵者十有四

示壬之配曰妣庚　卷一第一葉

凡殷人所祀之祖稱之曰王賓（說見禮制篇）所配食之妣稱之曰奭（即赫字說見文字篇）亦有祀祖不配以妣者亦有祀妣不及祖者

示癸之配曰妣甲　卷一第三十一葉　第三十二葉

大乙之配曰妣丙　卷一第三葉　書契後編

大丁之配曰妣戊　書契後編

大甲之配曰妣辛　卷一第五葉　第三十七葉　書契後編　同上

大庚之配曰妣壬　書契後編

大戊之配曰妣壬　書契後編

中丁之配曰妣癸　卷一第八葉

且乙之配曰妣己　卷一第三十四葉　書契後編

又曰妣庚　書契後編　同上

且丁之配曰妣己　卷一第十七葉　第三十四葉

又曰妣辛　書契後編　同上

又曰妣癸　書契後編

小乙之配曰妣庚　卷一第十七葉

武丁之配曰妣辛　卷一第十七葉　第三十七葉

又曰妣癸　卷一第十七葉

又曰妣戊　書契後編

且甲之配曰妣戊　卷一第三十三葉

康丁之配曰妣辛　書契後編

諸帝皆一配且乙二配且丁武丁三配者猶少康之有二姚與抑先祖而後繼與不可知矣

人名弟三

卜辭中人名於前篇所列帝王之名前籍可徵者外更得七十有八

曰且丙　卷一第二十二葉

曰小丁　卷一第二十二葉　同上

曰且戊　卷一第二十三葉　同上

曰中己　書契後編

曰南壬　卷一第四十五葉

曰父甲　卷一第二十四葉　同上　同上

曰父乙　卷一第二十四葉　第二十五葉　同上　第二十六葉

曰父丁　卷一第二十六葉　同上　書契後編

曰父己　卷三第二十三葉　卷一第二十七葉

曰父庚　卷一第二十六葉　第二十七葉

曰父辛　卷一第二十七葉

曰且卯　卷一第二十三葉

曰父卯　卷一第二十八葉卷七第二十葉　鐵雲藏龜第百十一葉

白虎通殷以生日名子不以子丑為名然卜辭中以十二枝為名者不少且卯父卯以外有妣巳妣戊寅父皆以枝為名者也

曰妣乙　卷一第三十二葉　同上　同上　同上　卷六第二十七葉

卜辭中字或倒書之前之般庚般字倒書此則己乙二字皆倒書

曰高妣丙　卷一第三十三葉

曰妣丁　卷一第三十三葉　書契菁華

曰高妣己　卷一第三十四葉　同上　同上　第三十五葉

曰高妣庚　卷一第三十六葉

曰妣己　卷一第三十八葉　第三十葉

曰妣戊　卷一第三十八葉　同上

凡稱妣某殆皆帝王之妃匹其配食者得知為何帝之妃列之前篇其不知為何帝之妃者則列之此篇

曰母甲　卷一第二十八葉

曰母丙　卷一第二十八葉　同上

曰母丁　卷一第二十八葉

曰母戊　書契後編

曰母己　卷一第二十八葉　同上　第三十九葉　第二十八葉

曰母庚　卷一第二十九葉　同上　同上　第三十葉　同上

曰母辛　卷一第三十葉　同上　同上　第二十八葉

曰母壬　卷一第三十葉　書契後編

曰母癸　卷一第三十一葉　同上　同上

曰母巳　卷一第三十一葉

卜辭中辰巳之巳皆作　作　者惟此一見

曰兄甲　卷一第三十八葉

曰兄丁 口卷一第三十九葉 口同上 同上 口同上 口同上

曰兄戊 卷一第四十葉 同上 同上

曰兄己 卷一第四十葉 第四十一葉 書契後編

曰兄庚 卷一第四十一葉 同上

曰兄辛 書契後編

曰兄壬 書契後編

商家以日為名殆即取十幹或十二枝一字為之不復加他字金文中每有日甲日乙等是也而帝王之名稱大甲小甲大乙小乙大丁中丁者殆後來加之以示別蓋有商一代帝王就史記所載三十人中以甲名者六以乙名者五以丁名者六以庚名者四以辛名者四以壬名者二惟以丙與戊己名者僅一帝耳使不加字後來史家記事無以別為何代何帝矣然在嗣位之君則承父者逕稱其所生為父某承兄者逕稱其所先者為兄某則當時已自了然故疑上所列曰父某兄某者即前篇所載諸帝矣

曰十 卷一第四十三葉

曰丁 口卷一第五十三葉

曰與戊 卷一第四十四葉及藏龜第百五十七葉 第四十四葉

鐵雲藏龜之餘

曰盡戊 卷一第四十四葉 同上 第四十五葉 同上

曰己 已殷虛書契後編

曰寅父 卷一第五十一葉 同上 第五十二葉

曰娥卯 卷四第五十二葉

曰 卷一第四十五葉

皆以日為名者也亦有不以日名者

曰 卷一第二十七葉 第二十三葉

曰 卷一第四十六葉 同上 同上

曰多父 卷一第四十六葉

以上三名或係一人

曰康 卷一第三十七葉

康有妣辛配食殆帝王之名疑即康丁也

曰唐 卷一第四十七葉

曰禕 卷一第四十八葉 同上

曰季 書契後編

曰夻 卷一第四十七葉

曰蔑 卷一第四十九葉 同上 同上 卷六第七葉

曰 卷六第七葉 同上

此與前書法頗異姑析為二或係一人

曰昌 卷一第四十九葉

曰兕 卷一第五十葉

曰咸 卷一第四十四葉 同上 同上

曰矢 卷一第四十五葉 第四十八葉

曰浴 卷一第五十一葉

曰之 卷一第五十三葉 第四十六葉

曰 卷一第五十二葉

曰 卷一第四十八葉

曰 卷一第五十葉 同上 同上 同上

曰田 卷一第四十七葉及五十葉 卷二第二十五葉 田同上

曰 卷一第五十一葉

曰 卷一第五十二葉

曰 卷一第五十三葉

曰 卷六第十八葉 書契後編

曰 卷一第十六葉

曰 書契後編

曰 卷四第五十二葉 第五十五葉

曰 卷四第七葉

曰 卷一第四十七葉

曰 卷一第五十一葉

曰 卷二第二十五葉 同上 卷三第二十八葉 第二十四葉

右 與 疑是一人

皆於前籍靡有徵矣其名臣之見於卜辭者二

曰咸戊 卷一第四十三葉 同上

白虎通姓名篇臣名亦得以甲乙生日名子殷有亞咸有祖己也王氏經義述聞云亞咸今文並作亞戊白虎通用今文尚書故與古文不同後人但知古文之作咸而不知今文之作戊故改戊為咸耳今卜辭有咸戊殆即亞戊意者亞其官戊其名咸其號矣

曰且己 卷一第二十三葉 同上 同上 同上

其於且己也尊之曰王賓與帝王同書般庚云茲予大享于先王爾祖其從與享之觀卜辭益徵信矣

地名第四

地名之見於卜辭者百九十有三其類十有六曰王在某曰𢓊于某曰至于某曰曰往于某曰出于某曰步于某曰入于某曰田于某曰狩于某曰驅于某曰舟于某曰在某次曰于某曰伐某曰征某曰某方其字或可識或不可識然以上下文與例考之確知其為地名也其稱王在某者八十有一

曰旁 卷二第三葉

曰樂 書契青華 書契後編

曰反 卷二第四葉

曰帛 卷二第十二葉

曰白 卷二第五葉

曰余 卷二第十三葉 同上

曰雇 卷二第四葉 第六葉

曰木 卷二第十五葉

曰林 卷二第八葉

曰谷 卷二第五葉

曰轡 卷二第五葉

曰卯 卷二第十葉

曰門 卷二第九葉 同上

曰敝 書契後編

曰逢 書契菁華 書契後編

曰叉 卷二第十九葉

曰膏 卷二第十五葉

曰奠 卷二第十五葉

曰鳿 卷二第九葉

曰冀 卷二第十八葉

曰澫 卷二第十一葉

曰潢 卷二第五葉 第六葉

曰甾 卷二第八葉

曰徖 卷二第六葉

曰湟 卷二第六葉

曰芉 卷二第十一葉 同上

曰杏 卷二第十一葉

曰臭 卷二第十九葉 第十八葉

曰㴱 卷二第四葉 同上

曰汱 卷二第四葉

曰叓 卷二第十葉

曰攸 卷二第十六葉 第十七葉

曰咢 書契菁華 書契後編

曰𡔷 卷二第七葉 同上 第八葉

曰𠭯 卷二第九葉 同上

曰啚 卷二第十三葉

曰上啚 卷二第十四葉 第三葉

曰麻 卷二第四葉 書契後編

曰𦤎 書契後編

曰 書契菁華

曰 書契後編

曰 書契後編

曰 卷二第四葉

曰 卷二第四葉

曰 卷二第五葉

曰 卷二第四葉

曰 卷二第六葉

曰 卷二第七葉

曰[illegible]卷二第七葉

曰[illegible]卷二第七葉

曰[illegible]卷二第五葉

曰[illegible]卷二第七葉

曰[illegible]卷二第七葉

曰[illegible]卷二第八葉[illegible]書契菁華

曰彭卷二第六葉彭書契菁華

曰出卷二第六葉

曰[illegible]卷二第十八葉

曰[illegible]卷二第十九葉

曰[illegible]卷二第三十二葉

曰[illegible]卷二第三十二葉

曰[illegible]卷二第十二葉[illegible]第十三葉

曰[illegible]卷二第八葉[illegible]第九葉[illegible]第十九葉

曰[illegible]卷二第十五葉

曰[illegible]卷二第十葉

曰[illegible]卷二第十葉

曰[illegible]卷二第九葉

曰[illegible]卷二第五葉[illegible]第八葉

曰[illegible]卷二第十葉[illegible]書契菁華

曰[illegible]卷二第十三葉

曰[illegible]卷二第十五葉[illegible]第三十四葉[illegible]同上

曰[illegible]卷二第十一葉又十二葉[illegible]書契菁華[illegible]書契後編

小子射鼎在[illegible]諫即此地也卜辭中地名見金文者僅此與下召字耳

曰[illegible]卷二第十一葉[illegible]第八葉[illegible]第三十四及第三十五葉

曰[illegible]卷二第十葉

曰[illegible]卷二第八葉[illegible]同上

曰[illegible]卷二第三葉

曰[illegible]卷二第三葉

曰[illegible]卷三第三葉

曰[illegible]卷二第三葉

曰[illegible]書契菁華

曰[illegible]書契菁華

曰[illegible]書契菁華

曰八[illegible]書契後編

其稱後于某者十

曰射射卷二第八葉

曰向向卷二第三葉向第二十葉

曰宮宮卷二第三十一葉

曰雝雝卷二第三十六葉雝同上雝第二十四葉雝第三十五葉雝同上

曰淮淮卷二第十六葉淮第七葉淮第二十四葉淮第二十一葉淮第三十六葉

此疑與雝為一字省口耳

曰召召卷二第二十一葉召第二十三葉召第二十二葉召第二十三葉召第二十四葉召第二十二葉召同上召第二十三葉

此地名亦見己酉方彝（博古圖卷十）字作召

曰[illegible]卷二第二十四葉[illegible]同上

曰[illegible]卷二第二十四葉

曰[illegible]卷二第八葉

其稱至于者三

曰盂盂卷二第二十葉盂第三十八葉盂第二十葉

曰[illegible][illegible]卷二第二十五葉

曰[illegible]書契菁華

其稱往于者四

曰休休書契後編

曰[illegible]卷二第二十一葉

曰[illegible]卷四第五十一葉

曰[illegible]卷二第二十葉[illegible]同上

其稱出于者二

曰[illegible]卷二第十八葉[illegible]同上[illegible]卷七第十二葉

此字亦見古金文吳中丞（大澂）以為穗敦穗尊者其文作（敦文）（尊文）與此殆一

字吳釋穗未安

曰書契菁華卷六第三十五葉

其稱步于者十有七

曰𦎫卷二第十五葉第十六葉第二十六葉

曰陴卷二第八葉

曰杞卷二第八葉

曰[illegible]卷二第十二葉

曰鼓卷二第十二葉

曰謝書契菁華

曰卷二第八葉書契後編

曰卷二第七葉第八葉

此字亦見乜乙爵

曰卷二第十葉

曰卷二第十葉

曰卷二第十九葉

曰卷二第二十一葉

曰卷二第二十一葉

曰卷二第八葉同上

曰卷二第八葉

曰卷二第二十六葉

其稱入于者一

曰商卷二第一葉第二葉第一葉第二葉同上

其稱田于者四十有三

曰高卷二第十二葉

曰斿卷二第二十六葉同上第二十九葉第四十一葉

曰衣卷二第十一葉

曰麥書契菁華

曰大卷二第二十八葉

曰天卷二第二十七葉

曰雞卷二第三十六葉第三十七葉同上

曰鼉卷二第二十一葉第四十一葉同上同上同上

曰奚卷二第四十二葉

曰殸卷二第四十三葉同上同上

曰髮卷二第四十四葉

曰獻卷二第三十四葉第四十四葉同上書契後編

曰殺書契菁華卷二第二十一葉

曰婁卷二第二十八葉同上同上此增水旁然與上當是一字

曰曹卷二第二十九葉同上

曰沃卷二第三十二葉

曰混卷二第二十八葉

曰公卷二第四十五葉

曰盖卷二第三十七葉同上

曰疐卷二第二十七葉第三十葉第三十九葉第三十葉第三十五葉第四十葉第三十八葉

曰瓚卷二第三十八葉同上第十一葉

曰卷二第二十七葉

曰卷二第三十一葉

曰卷二第三十二葉第三十三葉同上

曰卷二第三十八葉同上

曰卷二第四十二葉第四十三葉

曰卷二第二十七葉

曰卷二第三十二葉

曰卷二第二十七葉

曰卷二第卅五葉同上同上第四十四葉

曰書契後編

曰卷二第二十七葉同上

曰卷二第四十四葉

曰卷二第三十二葉

曰卷二第二十六葉

曰 卷二第二十一葉
曰 書契菁華
曰 書契後編
曰 書契後編
曰 卷二第二十八葉
曰 卷二第二十八葉
曰 書契菁華
曰 書契菁華
其稱狩于者一
曰 卷一第四十四葉
其稱舟于者一
曰 卷二第二十六葉
其稱敺于者一
曰 卷二第四十二葉
其稱在某次者十有二

曰齊 卷二第十五葉 同上
曰霍 卷二第十五葉 書契菁華
曰受 書契菁華
曰樊 卷二第十六葉
曰劉 卷二第十七葉 第十八葉 同上 同上 第十七葉 同上
曰淒 卷二第十八葉
曰 卷二第十五葉
曰 卷二第十七葉 同上 同上
曰 卷二第十六葉 同上 同上
曰 卷二第四十葉
曰 卷二第十葉
曰 卷二第十葉
其稱于某者（凡稱于某者皆于上有缺字不能知其為伐于往于等也）六
曰夫 卷二第二十葉
曰栗 卷二第十九葉 同上

曰溴 卷二第十九葉
曰 卷二第十葉
曰 卷二第二十一葉 卷六第四十三葉
曰 卷二第二十葉
其稱伐者四
曰 卷二第三葉
曰 卷二第三葉 第四葉
曰 卷四第三十一葉
曰 卷七第十五葉
其稱征者二
曰 卷二第三葉
曰 書契菁華
其稱某方者二
曰 書契後編
曰 書契菁華

凡是者舍商以外皆不能定為後世何地雖周以後地名亦頗有與上諸地相同者然文不足徵未敢臆斷矣

文字第五

卜辭中文字有形聲義胥可知者有僅得知其形與義者有形聲義胥不可知而與古彝器欵識同者今次弟述之其形聲義胥可知者

曰一 一卷三第一葉
曰二 二卷三第一葉
曰三 三卷三第一葉

古金文一二三字均與此同說文解字一二三之古文作弌弍弎乃晚周文字錢先生（大昕）汗簡跋云作字必先簡而後繁有一二三然後有从弋之弌弍弎而叔重注古文於弌弍弎之下以是知許所言古文者古文之別字非弌古於一也

曰三 亖卷三第一葉

說文解字四之古文作𠃢籀文作亖金文中四字皆作亖無作𠃢者𠃢亦晚周文字錢先生所謂古文之別字矣凡許書所載古文與卜辭及古金文不合者

皆晚周別字也

曰五　X卷三第一葉

說文解字五古文作

曰六　介卷一第十八葉介卷三第二十三葉∧卷三第一葉∧第二葉∩卷二第八葉

六字作∧傳世尖足小布幕後紀數有之前人不能定其為六為八今卜辭有自一至八順列諸數者得確定為六字

曰七　十卷三第一葉

古文七字皆作十無同篆文作七者古金文中七字至罕見惟尖足小布幕紀數字七皆作十與卜辭正合直至漢器銘識尚爾汾陰鼎有十十枚之文宋人誤釋為二十阮相國（元）釋大宮銅壺銘亦同此誤卜辭中凡十字皆作｜（尖足小布亦然）七字皆作十判然明白漢人則十字作十（古金文多作）七字作十以橫畫之長短別之吳中丞（大澂）說文古籀補載古刀幣中七ψ木ㄗ等字謂是七字則又誤以九為七矣

曰八　)(卷三第二葉八卷一第四十六葉

曰九　九卷二第六葉九第二十二葉九卷三第二十七葉ㄣ第一葉ㄣ第十六葉ㄣ卷四第六葉

曰十　｜（數見不注卷葉以下並同）

卜辭中十字至多不遑備舉其紀月者則十月作｜D（卷二第三十五葉）又作｜(（卷一第二葉）D|（卷二第二十五葉）十一月作｜(（卷七第三十四葉）又作｜(（卷一第三十五葉）D|（卷一第一葉）十二月作三|(（卷二第九葉）又作三|(（卷四第七葉）三)|（第十一葉）𠃊二（第二十二葉）十三月（有閏之年則卜辭有十三月）作三|(（第七葉）又作三)|（卷二第二十五葉）其紀物數者則十一作｜一（卷四第四十七葉）十五作X（卷一第二十九葉）又作X|（卷三第二十三葉）十六作｜∩（卷二第八葉）

曰廿　∪卷二第十九葉∪卷三第二十八葉

曰卅　山卷一第三十五葉

曰卌　卌卷二第二十七葉卌卷四第八葉

說文解字有廿卅而無卌博古圖（卷十七）載敔敦有𫲽卌之文𫲽卌即訊卌矣（宋人誤釋作僕臼）智鼎卌秭之卌亦作卌與卜辭同凡數在二十三十四十以上者卜辭皆用廿卅卌字如二十人作∪人（卷六第四葉）二十五作∪X（卷二第三十四葉）四十一作卌一（卷二第二十七葉）四十八作卌八（卷二第三十三葉）

曰百　百卷三第二十三葉百卷六第四十二葉

卜辭中記數一百作百其二百以上則加畫於百上而合書之二百作二百（卷四第四葉）三百作三百（卷三第三十一葉）五百作五百（卷七第九葉）與古金文同

曰千　千卷八第五葉千卷六第四十六葉

卜辭中凡數在千以上者則加數於千字之中間三千作三千（卷六第三十四葉）又作三千（第三十八葉）五千作五千（卷七第十五葉）博古圖（卷二十二）載齊侯鎛戴徙四千作四千（原釋三千余意是四千也）盂鼎（宣城李氏藏者）萬三千八十一人三千亦作三千與卜辭同

曰萬　萬卷三第三十葉

說文解字萬蟲也从厹象形不言何蟲而卜辭及古金文中萬萬等形均象蝎不从厹金文中或作萬石鼓文始作萬失初狀矣段先生（玉裁）云从厹蓋其蟲四足像獸依後來字形為說失之彌遠

曰甲　十

古金文均作十說文解字甲古文作甲

曰乙　〔〕

曰丙　冂冂卷四第四葉

曰丁　口

曰戊　戊戊戊

曰己　己己

曰庚　庚庚庚

曰辛　辛辛

說文解字分辛辛為二部卜辭但有辛字古金文始有作辛者（公始敦）然二字義實無別蓋本是一字許君乃以童妾二字隸辛部而辛部諸字若辠辜以下無一不含辛義是不當分二部明矣

曰壬　工

曰癸　XX

曰子　子子卷八第一葉子第七葉子卷一第六葉子卷五第三十八葉子卷一第三十八葉子卷四第十四葉

說文解字子古文作子籀文作子卜辭中子丑之子皆作子或變作子以下諸形從無作子者子與許書所載籀文子字頗近但無兩臂及几耳召伯虎敢作子有臂而無几與卜辭亦略同惟子子等形則亦不見於古金文蓋字之省略急

就者秦省篆書繁縟而為隸書予謂古人書體已有繁簡二者試觀書契卷三第四五諸葉可知其概矣

曰丑

曰寅 卷二第十一葉第十葉第五葉第二十二葉卷四第一葉卷八第六葉卷二第十一葉第一葉卷一第二十九葉

說文寅古文作卜辭中寅字屢變與古金文亦全異去許書所謂古文者逾遠矣

曰卯

曰辰 卷一第六葉卷四第四葉同上第二葉

說文解字辰古文作

曰巳 卷五第二十七葉

卜辭中凡十二枝之巳皆作子與古金文同宋以來說古器中乙子癸子諸文者異說甚多殆無一當今得干支諸表（卷三第一葉至十二葉）乃決是疑然觀卜辭中非無字又汜妃祀改諸字並從而所書甲子則無一作者此疑終不能明也

曰午 卷五第三十八葉卷二第二十葉

曰未

曰申 卷一第五葉卷三第十七葉第十五葉卷二第二十七葉卷四第二葉

說文申古文作籀文作吳中丞（大澂）因篆文作遂謂子且乙角之盉鼎之均即申字今案象兩手持杵形雖不能知其為何字其義與舂字所从之同字亦然均非申字也附正之於此

曰酉 卷一第三十七葉卷六第三十九葉

說文解字酉古文作

曰戌 卷一第十二葉

卜辭中戌字象戉形與戉殆是一字古金文戌字亦多作仍未失戉形說文解字作云从戊含一於是與戉乃離為二矣

曰亥

說文解字亥古文作與晚周古金文略同

曰天 卷二第三葉卷四第十六葉及卷八第九葉

說文解字天從一大卜辭中有从二者二即上字大象人形人所戴為天天在人上也許書从一猶帝示諸字从二亦从一矣

曰日 卷一第三十二葉卷三第十九葉卷一第二十葉第五葉

說文日古文作案日體正圓卜辭中諸形或為多角形或正方者非日象如此由刀筆能為方不能為圓故也

曰月 卷一第二十六葉卷二第二十二葉卷四第九葉同上卷一第六葉第三十五葉卷八第八葉

作者亦見子璋鐘

曰雨 卷三第十七葉第十九葉卷二第三十五葉卷四第九葉卷三第十七葉卷一第八葉卷二第十一葉卷三第十九葉第十八葉第十六葉

說文解字雨古文作

曰霖 卷四第九葉

曰霝 卷四第二十四葉同上同上

曰雪 卷六第一葉同上

說文解字䨮从雨彗聲卜辭从二又雪為凝雨得以手取之

曰電 卷三第十九葉卷四第十葉及卷七第二十六葉書契後編

說文解字電古文作此从象電形象雨點雨與電相將也卜辭中又有作（卷四第十一葉）者疑亦電字

曰晨 卷四第十葉

曰夙 書契菁華卷六第十五葉第十六葉

說文解字夙古文作二形卜辭从夕丮與許書之夙正同篆文之丮卜辭及古金文皆作象執事形

曰晝 卷四第八葉同上

象日光輝四射之狀後世篆文將此字所从之引長之而作上又增聿形義全晦於是許君遂以隸畫部而為與夜為界之說矣

曰昃 卷四第八葉第九葉卷七第四十三葉藏龜第百十葉

从日在人側象日昃之形即說文解字之厢徐鉉云今俗別作昃非是今以卜辭證之作昃者正是厢之古文矣

曰莫 卷四第九葉

从日在𣛧中从𣛧與許書从茻同卜辭从茻从𣛧多不別如囿字作圃亦作圞矣

曰明 卷四第十葉 卷七第三十二葉

說文解字朙古文作 證以卜辭則朙明皆古文

曰歲 鐵雲藏龜之餘

从步戌聲說文解字作戌聲卜辭中又有 字（卷四第十葉）亦作 （卷五第十一葉）以歲字例之當為歲月之月然卜辭中凡書某月皆作月無作𣍘者坿記於此以俟考

曰京 卷四第十葉 第三十一葉 藏龜第九十三葉

曰邑 卷四第十五葉 第十葉

說文解字邑从口从卪案凡許書所謂卪字考之卜辭及古金文皆作 象人跽形邑為人所居故从口从人

曰啚 卷四第十一葉 卷七第二十一葉 卷四第十一葉及卷五第六葉

此即都鄙之本字說文解字以為啚嗇字而以鄙為都鄙字考古金文都鄙字亦不从邑从邑者後來所增也雖白彝圖字作 與此同卜辭啚字或省口觀倉廩所在亦可知為啚矣

曰行 卷四第十一葉 卷一第四十葉

象四達之衢人所行也石鼓文或增人作 其義甚明由 而變為 形已稍失許書作 則形義全不可見於是許君乃釋行為人之步趨謂其字从彳从亍失彌甚矣古从行之字或省其右作彳或省其左作亍許君誤認為二字者蓋由字形傳寫失其初狀使然矣父辛觶亦作 與卜辭合訓宮中道之壼字正从此許君謂从囗象宮垣道上之形不知囗但象宮垣而象道路者乃在囗內之 字也

曰田 田

曰囿 卷四第十二葉 卷四第五十三及卷七第二十葉

說文解字囿籀文作圞石鼓文囿字亦作圞與卜辭同或从茻與𣛧同意

曰圃 卷二第八葉

御尊蓋有 字吳中丞釋圃此作 象田中有蔬乃圃之最初字後又加囗形已複矣

曰𠂤 書契菁華

說文解字𠂤古文作

曰谷 卷二第五葉 卷四第十二葉

曰水 卷四第十三葉 第十二葉 卷二第四葉

曰川 卷四第十三葉 卷八第六葉 第十二葉

象有畔岸而水在中疑是川字

曰衍 卷四第十二葉 卷八第五葉 第十五葉 第三葉

說文衍水朝宗于海也从行从水此从川示百川之歸海義彌顯矣或省行作彳或又省川作巛或變川作 古金文朝字从此姞衍敦蓋有 字與卜辭略同

曰派 卷二第九葉 卷五第十九葉 卷四第十三葉 第十一及第五十葉

此當是水之流別之𠂢字从 象川之中流有旁歧丨象幹流出旁枝⺀則水之象也或省⺀知𠂢派本一字許君分為二非也又此字之形狀為𠂢字殆無可疑而文頗難解疑假用為他字矣 字亦見大保敦

曰益 卷四第五葉 卷五第三十七第三十八葉 卷四第十九葉 卷五第三十八葉

象皿水益出之狀⺀象水形或从 者所謂盂圓則水圓冂則象涌益者也又卜辭中有 字（卷四第十三葉）象注水皿中之狀疑是注字未敢確定附記於此

曰泉 書契菁華

說文泉水原也象水流出成川形此从 象从石罅涓涓流出之狀古金字原字从 （散盤）與此略同新莽錢文曰大泉五十泉字作 尚略存古文遺意

曰巛 卷二第二十二葉 同上 第二十七葉 第二十一葉 第二十六葉 第八葉 同上 第二十三葉 第二十九葉 卷一第五十一葉 卷三第二十六葉 卷四第十四葉 同上 卷六第四十五葉

象水壅之形川壅則為𡿧也其作 等狀者象橫流汎濫也

曰州 卷四第十三葉

說文解字州古文作 與此同散氏盤亦作 今許書作 者傳寫譌也州為水中可居者故此字旁象川流中央象土地

曰汜 卷四第十三葉

曰濿 卷五第三十一葉 同上 同上

从水从萬石鼓文濿有小魚殆即許書之砅字砅或作濿考勉勵之勵粗糲之

蠇蚌蠣之蠣許書皆从萬作勱蠇蠣以此例之知濿即濿矣（說文勵注讀與厲同段先生曰厲亦萬聲漢時如此讀亦其證也）濿為淺水故有小魚許訓履石渡水亦謂淺水矣

曰滿 卷二弟五葉 弟六葉

从丨即水省卜辭从水之字多省作丨說文解字攸行也从亻从水省从攴是許君時丨為水省之義尚未失矣

曰濼 卷四弟十三弟

此即許書从水樂聲之濼虘鐘作與此畧同而借用為喜樂字

曰洹 書契後編 卷六弟三十二葉 同上 弟六十葉

齊侯壺洹字作此從亘與許書同但省下一耳殷代水名存於卜辭中今可確知其地者僅此而已

曰林 卷二弟八葉

曰麓 卷二弟二十八葉 弟二十三葉 書契青華

說文解字麓古文从录作此从朿乃古文彔字古金文皆如此卜辭禁字又或从二林

曰塵 卷七弟十七葉

鹿行而塵揚从鹿从土厥誼已明說文解字作从三鹿一土籀文从三鹿二土轉視古文為繁矣（此字正與今隸同今隸有與古文同與小篆轉異者此其一也）

曰宮 卷二弟二十葉 卷四弟十五葉 同上又卷二弟三葉

从呂从象有數室之狀从象此室達於彼室之狀皆象形也說文解字謂从躳省聲誤以象形為形聲矣謂躳从宮省則可耳

曰室 卷三弟三十三葉

曰宅 卷四弟十五葉 弟十四葉又卷一弟三十卷二弟二十五葉

晉邦盦作與此畧同說文解字宅古文作二形

曰家 卷四弟十五葉 卷七弟三十八葉 卷四弟四十葉 卷一弟三十葉

或从豕或从亥亥亦豕也古金文亦多作宀下豕形（父庚卣及家爵）說文解字家古文作

曰寑 卷一弟三十及卷四弟十五葉

說文解字寑籀文作於帚下增又師遽方尊商方卣均作與卜辭同

曰彝 卷三弟十八葉 卷四弟三十三葉 弟三葉

卜辭借為遺遇字

曰門 卷四弟十五葉 同上 弟十六葉

象兩扉形次象加鍵三則上有楣也

曰向 卷二弟二十葉 同上又弟三葉

口象北出牖或从乃由口而譌口形近古文往往不別古人作書不如後世之嚴矣

曰宁 卷四弟三葉及弟三十三葉

象形上下及兩旁有搘柱中空可貯物

曰貯 卷四弟二葉

象內貝於宁中形說文解字作貯貝在宁旁誼不顯矣又宁貯古為一字說文于宁訓辨積物貯訓積初亦非有二誼矣

曰雝 卷二弟二十四葉 弟三十五葉 弟三十六葉

从巛（即水字）从口从隹古辟雝字如此辟雍有環流故从巛或从丨乃巛省也口象圜土形外為環流中斯為圜土矣或从回與口誼同（豐卣取尊亦均从回）古辟雍有囿鳥之所止故从隹說文訓為雍渠非初誼矣伯雝父鼎作與此同他金文或

增口作呂後又譌呂為邑初形益不復可見矣

曰陴 卷二弟八葉 同上

說文陴籀文作與此同史頌敦作借為俾其所从之亦卑字乃从（即甲）从𠂇（即彐）吳中丞以為變从畀非也

曰牢 卷一弟十葉 弟十一葉 弟十七葉 藏龜弟七十八葉 卷一弟十二及卷三弟二十四葉 卷四弟十六葉 卷八弟八葉 卷一弟十一葉 弟五葉 卷四弟十六葉

牢為獸闌不限牛故其字或从羊或變作或變作遂與今隸同矣其从者亦見禡子卣

曰圂 卷四弟十六葉 同上

从豕在囗中乃豕笠也或一豕或二豕者笠中固不限豕數也其从者上有庇覆今人養豕或僅圍以短垣囗象之或有庇覆象之一其闌所以防豕逸出者

曰餗 卷二弟十五葉 弟十六葉 同上 弟十葉及弟十五葉 弟十五葉

从𠂤東聲師所止也後世假次字為之此其初字矣兮田盤毋敢不即𠂤謂不敢不至師次其字正與此同（亦見魯文旁及師寰父鼎）尊前人釋師非也

曰方　亐卷五第十一葉亐第二十三葉才卷二第十六葉

作亐者與彔伯戎𣪘同

曰上

曰下　三卷四第三十七葉三同上

卜辭中二字連用者皆合書之與古金文同段先生注說文解字改正古文之上丅二字為二丅段君未嘗肆力於古金文而冥與古合其精思至可驚矣

曰東　東卷二第五葉及卷三第二十葉

曰西　卤卷四第三十六葉卤同上甶卷一第四十八葉甶第三十六葉甶書契菁華甶卷五第十三葉甶卷一第四十八葉甶卷六第三十七葉

說文解字西古文作卤籀文作卤卜辭中作卤作⊗者與許書所載之籀文略合又且子鼎西字亦作⊗其作甶甶等形者吾友王徵君（國維）因卜辭中以東甶甶對舉（書契菁華）以為亦是西字今以卜辭中他文考之曰貞于東于甶曰貞方告于東甶（卷一第四十八葉）曰口帝于甶曰口馬于甶（卷五第十三葉）曰其𢦚丁于大室𢆶丁甶鄉（卷一第三十六葉）曰貞𡆥其來自甶（卷六第三十七葉）依其文觀之均當作西王說是也許君謂日在西方而鳥棲象鳥在巢上卜辭中諸文殆亦象鳥巢狀日既西落鳥當入巢故不復於巢上作鳥形矣

曰南　南卷一第十葉南第十三葉南第十五葉南第十三葉南同上南同上南同上南同上南第十四葉南同上

說文解字南古文作南古金文亦多與卜辭不合惟父戊爵（求古精舍金石圖）作南姬鬲作南與卜辭略同

曰北　北卷二第八葉北卷四第七葉

曰中　中卷六第四十九葉中第十七葉及卷四第三十七葉中卷三第三十一葉中卷七第二十二葉中卷一第六葉

說文解字中古文作中籀文作中古金文及卜辭皆作中亦作中斿或在左或在右斿因風而或左或右也無作中者蓋斿不能同時既偃於左又偃於右矣又卜辭凡中正字皆作中从口从卜伯仲字皆作中無斿形史字所从之中作中三字判然不相混淆許書中正之中从凵殆傳寫譌也

曰左　𠂇卷四第三十七葉𠂇卷三第三十一葉

曰右　又卷四第三十七葉又卷三第三十一葉

曰帝　帝卷一第二十二葉帝卷一第五十及卷三第十八葉帝藏龜第二葉帝卷一第三十一卷三第二十四卷六第二十一葉帝卷四第十七葉帝卷三第二十一葉帝書契後編

說文解字帝古文作帝注古文諸丄字皆从一篆文皆从二二古文上字辛示辰龍童音章皆从古文上今觀卜辭或从一或从二殆無定形古金文亦多从二不如許說也又卜辭中帝字亦用為禘祭之禘（說詳禮制篇）

曰祖　且卷一第九葉且同上且第二十葉且第十二葉

說文解字祖从示且聲此與古金文均不從示惟齊子仲姜鎛始作祖

曰宗　宗卷四第十六葉宗卷一第十葉宗卷四第十八葉宗卷一第二十二葉宗卷八第十五葉

曰示　示卷一第一葉示同上示同上示同上及第二葉示第二葉示同上

說文解字示古文作示卜辭諸示字亦或从一或从二宗字所從之示亦然其省川作丨或丨下增一則古金文亦未之見矣

曰鬼　鬼卷四第十八葉鬼同上

說文解字鬼古文从示作䰟與此合惟許書謂鬼字从厶卜辭及古金文皆無之

曰巫　巫藏龜第百四十三葉

說文解字巫古文作巫此从冂象巫在神幄中𠬞象執事於神許君謂从𠬞象兩褎舞形𠬞與𦥑形不類也

曰祝　祝卷七第三十一葉祝卷四第十八葉祝同上

第一字與大祝禽鼎同第二字从示者殆从丁从川象灌酒於神前非示有示形也第三字从兄象手下拜形

曰祭　祭卷二第三十八葉祭卷一第二葉祭卷四第十九葉祭同上祭同上祭同上祭同上祭卷一第十九葉祭同上祭卷一第四葉祭第五葉祭第四十一葉祭卷四第十六葉

此字變形至夥然皆象持酒肉於示前之形𠂆象肉又持之點形不一皆象酒也或省示或並省又篆文从手持肉而無酒古金文亦然

曰祀　祀卷三第二十七葉祀第二十八葉祀卷四第十九葉祀同上祀第二十葉祀卷五第四十七葉

曰烝　卷四第廿葉　同上　同上　同上　同上

說文解字烝火氣上行也段先生曰此烝之本誼今卜辭从禾从米在豆中廾以進之盂鼎與此同而省禾春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻也與卜辭从禾之旨正符此為烝之初誼引申之而為進許君訓火氣上行亦引伸之誼段君以為本誼殆失之矣

曰尞　卷六第六十四葉　卷一第二葉　卷四第二十一葉　卷一第二十四葉　卷二第九葉　書契後編

說文解字尞柴祭天也从昚昚古文慎字祭天所以慎也今此字實從木在火上木旁諸點象火燄上騰之狀卜辭又有大史尞（卷五第三十九葉）卿事尞（卷四第二十一葉）尞字一作　一作　毛公鼎大史寮卿事寮寮字作　均从　从火許君云从昚者非也漢韓勑碑陰遼作遼史晨後碑作遼並从木衡方魯峻兩碑寮字亦然是隸書尚存古文遺意矣卜辭或又省火作（凡作者多不勝舉姑舉其一字數見或數十見者亦但舉其一不悉注）或更省作　古金文中章伯馭敦有　字與卜辭同

曰貍　卷一第三十二葉　卷六第三十九葉　卷七第三葉

周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤此字象掘地及泉實牛於中當為貍之本字貍為借字或又从犬卜辭云貞　三犬尞五犬五豕卯四牛（卷七第三葉）貍牛曰　貍犬曰　實一字也

曰沈　卷一第二十四葉　卷七第二十五葉　卷二第九葉

此象沈牛於水中殆即貍沈之沈字此為本字周禮作沈乃借字也又據禮經柴燎所以事天貍沈以禮山川而徵之卜辭一則曰賁于妣乙一宰貍二宰（卷一第三十二葉）二則曰貞賁于　三小宰卯二牛沈十牛（卷七第二十五葉）三則曰乙巳卜　貞賁于妣乙五牛沈十牛十月（卷二第九葉）是賁與貍沈在商代通用於人鬼既有宗廟之事又索之于陰陽商之祀禮可謂繁重矣

曰彤　卷一第一葉　第二葉　第八葉及第十七葉　第三十葉　第二十葉及卷四第二十一葉

書彤日之彤不見許書段先生謂即肜字公羊宣八年傳注肜者肜肜不絕是肜之義為不絕卜辭有彡日或作　諸形正象相續不絕殆為肜日之本字彭字益从此得聲故卜辭中彭字或从彡其明證也卜辭中又有彡月其誼則今不可知矣彝尊亦有彡日博古圖（卷六）載父丁彝亦有彡日隹王六祀語

曰鄉　卷四第二十一葉　第二十二葉　同上　同上　同上　同上

此字从　（即人相嚮之嚮詳唐風樓金石跋尾）从　或从　从皀皆象饗食時賓主相嚮之狀即饗字也古公卿之卿鄉黨之鄉饗食之饗皆為一字後世析而為三許君遂以鄉入䣈部卿入卯部（許君訓卯為事之制亦誤未知卯為向背字也）饗入食部而初形初誼不可見矣

曰福　卷四第二十三葉　同上　同上　卷五第四十三葉　卷四第二十三葉　同上　同上

从兩手奉尊於示前或省廾或並省示即後世之福字在商則為祭名祭象持肉福象奉尊周禮膳夫凡祭祀之致福者注福謂諸臣祭祀進其餘肉歸胙於王晉語必速祠而歸福注福胙肉也今以字形觀之福為奉尊之祭致福乃致福酒歸胙則致祭肉故福字从酉胙字从肉矣（胙亦作祚詩既醉釋文胙本一作祚）許君謂福畐聲非也古金文中父辛爵福作　弭仲簠福字亦从畐均象尊形

曰祿　卷六第一及卷七第三葉

說文解字祿从示彔聲古文皆不从示彔敢作　頌敢作　卜辭中桒字从　此又變作　與古金文略同

曰卜　卷一第一葉　同上　卷二第二十葉

象卜之兆卜兆皆先有直坼而後出歧理歧理多斜出或向上或向下故其文或作　或作　曶鼎卜作　說文卜古文作　並與此不異也

曰貞　卷一第一葉　第十六葉　卷八第一葉　卷七第三十九葉　同上　卷八第七葉　第十二葉　同上　卷四第十九葉　卷一第二十三葉

說文貞卜問也从卜貝以為贄一曰鼎省聲京房所說又鼎注古文以貞為鼎籀文以鼎為貞今卜辭中凡某日卜某事皆曰貞其字多作　與　字相似而不同或作鼎則正與許君以鼎為貞之說合知確為貞字矣古經注貞皆訓正惟許書有卜問之訓古誼古說賴許書而僅存者此其一也又古金文中貞鼎二字多不別無鼎鼎字作　舊輔甗貞字作　合卜辭觀之並可為許書之證段先生改小徐本古文以貞為鼎籀文以鼎為貞兩貞字作貝是為千慮之一失矣

曰占　卷四第二十五及卷八第十四葉

說文解字占視兆問也从卜从口又叶卜以問疑也从口卜二者疑一字卜辭中又屢見　字（卷四第二十五葉及書契菁華）於占外加囗不知與占為一字否

曰叙　卷一第八葉　同上　第三十六葉　同上

从手持木於示前古者卜用燋火其木以荊此字似有卜問之誼又許書有叙

字注楚人謂卜問吉凶曰𣪠从又持祟祟非可持之物疑出乃木之譌然此字在卜辭中皆為祭名豈卜祭謂之𣪠與

曰朕　朕卷三第廿七葉朕卷四第四葉朕第三十八葉朕第四十六葉朕卷八第十四葉

說文解字朕我也闕予意朕當以訓兆為初誼故象兩手奉火形而从舟火所以作龜致兆舟所以承龜訓我者殆後起之誼矣

曰吉　吉卷四第十九葉及卷五第十六葉吉卷五第十六葉吉同上吉卷二第四十四葉吉卷八第七葉吉卷二第三十葉吉卷一第四十二葉及卷五第十七葉

說文解字吉从士口卜辭中吉字異狀最多惟第一字與許書合作吉吉者與空首幣文合又卜辭多以大吉弘吉二字合書為一字書之大吉二字合書者作大吉（卷五第十六葉）弘吉二字合書者作弘吉（卷五第十五葉）弘吉（卷六第十五葉）偶有分二字書之作弘吉者（卷二第二十二葉）編中僅一見耳

曰人　人卷一第十八及卷四第三十二葉人卷六第三十八葉

曰王　王卷一第七葉王第一葉王第二葉王第七葉王卷四第十四葉王卷六第三十葉王卷一第二十九葉王卷三第二十八葉王卷四第三十葉

說文解字王古文作王金文作王（盂鼎）王（格仲尊）王（者污鐘）均與說文所載古文同卜辭从⊥从△（即⊥刀筆僅能成其匡郭耳）並與山同吳中丞釋為古火字是也卜辭或徑作太王徵君謂亦王字其說甚確蓋王字本象地中有火故省其上畫義已明白且據編中所載諸文觀之無不諧也（又皇字从王古金文或从王或从土土非土地字即王也）又卜辭中或作△作⊥則亦但存火亦得示盛大之義矣

曰公　公卷二第三葉

說文解字公从八厶八猶背也此與古金文均从八从口

曰尹　尹卷七第四十三葉

說文解字尹从又丿握事者也古文作尹今卜辭與許書之篆文同古金文亦作尹从又从丨許書云从丿殆傳寫譌矣

曰卿　卿卷二第二十三葉及卷四第二十一葉

卜辭及古金文公卿字與鄉食字同說見前鄉字注

曰史　史第五第三十九葉

說文解字史記事者也从又持中中正也吳中丞曰象手執簡形古文中作中無作中者案吳說是也江先生（永）周禮疑義舉要曰凡官府簿書謂之中故諸官言治中受中小司寇斷庶民獄訟之中皆謂簿書猶今之案卷也此中之本故掌文書者謂之史其字从又从中其言視吳尤詳審可正許君中正之說之失

曰官　官卷四第二十七葉官（書契菁華）

說文解字官从宀从𠂤𠂤猶眾也此與師同其言至明晰古師字作𠂤而許君於部首之𠂤乃云小𨸏得之於此而失之於彼何也

曰司　司卷二第十四及卷四第二十八葉

說文司臣司事於外者从反后其文與此正同然古金文司字皆作𤔲疑此乃祠祀之祠字

曰寮　寮卷五第三十九葉寮卷四第二十一葉寮第三十一葉

爾雅釋詁寮官也釋文字又作僚左氏傳（文七年）穀梁傳（莊十六年）國語魯語注並云同官曰寮儀禮士冠禮注同官為僚是寮古通僚說文有僚無寮於僚訓好貌而卜辭及毛公鼎番生敦皆有寮字今人每以文字不見許書者為俗書是不然矣卜辭又有宀作尞漢祝睦碑尞屬欽熙魏元丕碑酬咨羣尞是漢魏間尚叚尞為寮也

曰臣　臣卷四第二十七葉

卜辭中小臣二字多合為一字書之作小臣（卷二第二及卷四第二十七葉）小臣（卷四第二十七葉）與古金文同

曰畯　畯卷四第二十八葉

說文解字畯田官也从田夋聲古金文皆从允（盂鼎頌敦及追敦並同）與卜辭合

曰𠂤　𠂤卷二第八葉𠂤卷一第九葉

即古文師字金文與此同許君訓小𨸏非詳前官字注

曰旅　旅卷四第三十一葉旅（藏龜）第九十葉旅卷一第八葉旅第二葉旅卷四第三十二葉

說文解字旅古文作旅从止古金文皆从㫃从从亦有从止者（曾伯霝簠旅字作旅）與許書畧近其卜辭从㫃从㫃許書从止者皆㫃之變形卜辭又作旅象人執旂古者有事以旂致民故作執旂形亦得知旅誼矣（伯晨鼎旅作旅亦从㫃从一人而借用為盧字）許書从𠂉即从之譌

曰賓　賓卷一第一葉賓第七葉賓第三十四葉賓第四十二葉賓卷六第十五

葉卷一第九葉第十三葉卷七第二十葉卷二第四十五葉卷七第三十一葉

說文解字賓古文作古金文皆从从貝虘鐘作省貝與卜辭同惟古金文中未見从止作者卜辭中賓字變形至多或省止或增口

曰嬪 卷四第三十一葉卷七第二十七葉藏龜第二百七十葉

說文解字嬪服也从女賓聲卜辭云貞嬪歸好（卷七第十七葉二）與堯典嬪于虞大雅曰嬪于京誼同又云王嬪（卷四第十一葉三）則又借嬪為賓矣

曰客 卷四第三十葉藏龜第九十六葉卷四第三十葉

說文解字客从各（各即格之古文）古金文多與許書同此从即各旁增人者象客至而有迮之者客自外來故各从象足跡由外而內从口者自名也或省口

曰⿰女客 卷四第三十一葉卷五第十葉卷六第二十九葉卷七第二十六葉藏龜第百八十八葉

⿰女客从女客猶嬪从女嬪此字不見於許書蓋古有專字而今無矣或省宀或省口

曰倗 卷四第三十葉

貝五為朋故友倗字从之後世友朋字皆假朋貝字為之廢專字而不用幸許君尚存之於說文解字中存古之功可謂偉矣古金文中友倗字多與卜辭合望敔作⿰犭單鼎作

曰友 卷四第二十九及卷七第一葉卷七第八及卷八第六葉

說文解字友古文作从羽乃从傳寫之譌从又為曰之譌也師遽方尊友作

曰父 卷一第二十四葉第二十六葉卷六第三十七葉

說文解字父矩也从又舉杖許釋丨為杖然古金文皆从丨疑象持炬形

曰叜 卷四第二十八葉第二十九葉同上

說文解字叜从又从灾闕籀文作从或作从人此从又持炬火在宀下父與叜何以皆从又持炬古誼今不可知矣

曰母 卷一第二十八葉第二十九葉第二十八葉同上第三十葉

卜辭中母字亦通作女諸婦方尊作與此同

曰妣 卷一第三十一葉第三十二葉同上同上第三十三葉

說文解字妣籀文作卜辭多作與古金文同多不从女（惟蔑妣鬲召中鬲从女作⿰女匕與許書籀文合）吳中丞說古妣字與父相比右為左為于篆考妣之匕引申而為匕著字匕必有偶猶父之與母相匕矣

曰夫 卷二第二十及卷四第二十五葉

曰妻 卷四第二十五葉同上

說文解字妻古文作

曰妃 卷四第二十四葉

說文解字妃从戊己之己又有改字注女字也古金文中作妃作改者（均从己）皆為女姓（即己姓）許君以為女字固非金文家或釋作妃匹之妃則更誤矣此从作殆妃匹之本字與

曰娥 卷四第五十二葉

从女从古文我知即娥字矣

曰婐 卷七第十七葉卷三第三十三葉卷四第四十一葉

从女从殆為果字象果實在樹之形許君云象果形在木上世固無此碩果矣卜辭或省女作與孟子二女果同說文婐婐妮也一曰女侍曰婐孟子二女果趙注果侍也今卜辭曰貞帚（即歸之叚字）婐之子（卷三第三十三葉）曰貞帚果（卷四第四十一葉）曰貞帚婐于母口（卷七第十七葉）與許君一說及孟子趙注合與許君第一說異然可知孟子之果與許君之婐固為一字矣

曰姘 卷七第十二葉卷二第四十五及卷四第三十二葉

說文解字姘靜也从女井聲今卜辭中數見姘字其文皆曰帚姘殆與歸婐意相若矣

曰兒 卷七第四十葉

曰女 卷四第二十五葉卷八第九葉

曰兄 卷一第三十九葉同上同上第四十葉

曰妹 卷二第三十九葉

妹从女此从母者古文母與女通用卜辭中此字為地名殆即酒誥之妹邦矣

曰姪 卷四第二十六葉同上又卷一第二十五葉

曰妾 卷四第二十五葉及藏龜第二百六十九葉

說文解字妾从辛从女此从乃辛省

曰奴 卷一第二十四葉卷四第二十六葉

說文解字奴古文从人作此从又與許書篆文合

曰奚 卷二第四十二葉 卷一第三葉

說文解字奚大腹也予意罪隸為奚之本誼故从手持索以拘罪人其从女者與从人同周官有女奚猶奴之從女矣

曰俘 書契菁華

說文解字俘軍所獲也从人孚聲此从行省不从人古金文作（貞敦）（師寰敦）省彳吳中丞謂乃从爪从ナ中●象貝作兩手攫貝之形疑小篆从子非是今證以卜辭正是从子古金文从孑者亦子字吳說失之

曰元 卷四第三十二葉 同上

曰自 卷四第十四葉 第二十一葉 卷一第三十及卷八第十五葉 卷四第三十二葉

說文解字自鼻也象鼻形古文作又自注此亦自字也省許既以自白為一字而分為二部者以各部皆有所隸之字故也卜辭中自字作或作可為許書之證但自部諸字以古文考之多非从自魯字者字均从曰或从曰智字等亦然許君生炎漢之季所見古文舍壁中書而外固不能如今日之博自不能無疏失矣

曰叉 卷二第十九葉

說文解字叉手足甲也从又象叉形古金文亦作（叉敦）均與此合惟字既从又不能兼為足甲許書舉手並及足失之矣

曰夾 卷一第五十二葉及卷四第十六葉

曰夨 卷一第四十八葉 第四十五葉

說文解字夨傾頭也夭屈也二字相似此象傾頭當為夨字

曰死 卷五第四十一葉

說文解字死从歺从人古文作此从象人跽形生人拜於朽骨之旁死之誼昭然矣

曰白 卷七第二十九葉

說文解字白从入合二古文作古金文與此同亦作（盂鼎）但多借為伯仲字

曰文 卷一第十八葉 同上及卷四第三十八葉 卷四第三十八葉 同上 卷一第十八葉

曰酒 卷一第五葉 第二十二葉及三十五葉 卷二第九葉 卷五第四十七葉

从酉从彡象酒由尊中挹出之狀即許書之酒字也卜辭所載諸酒字為祭名考古者酒熟而薦祖廟然後天子與羣臣飲之於朝說文解字酎注三重醕酒也从酉肘省聲明堂月令曰孟秋天子飲酎又案左氏傳見于嘗酎（襄二十二年）意商之酒祭即後世之嘗酎酒殆酎之本字說文解字酉與酒訓畧同本為一字故古金文酒字皆作酉惟戊寅父丁鼎有酒字作亦祭名與卜辭正同段先生曰凡从酒之字當別為酒部解曰从酒省是未知酒酉之本為一字矣

曰旨 卷四第三十五及卷七第十五葉

說文解字旨古文作此从匕从口所謂嘗其旨否矣

曰羞 卷二第十一葉 卷四第三十四葉 同上 卷一第三十六葉

从又持羊進獻之象或从亦羊字側視狀也說文解字云从丑丑亦聲誤又為丑又誤會意為形聲矣古金文與卜辭同

曰膏 卷一第二十九葉 卷二第十五葉

說文解字膏从肉高聲此从高省聲

曰羹 卷六第四十二葉 同上 同上

說文解字鬻五味盉鬻也从鬲从羔此从羊从肉有湆汁在皿中當即鬻字从皿與从鬲同鬻字篆文从鬲叔夜鼎从皿其例矣許書之鬻疑是後起之字

曰鬺 卷三第二十四葉 卷二第三十七葉 同上

說文解字鬺鬻也从鬲羊聲此从皿與鬲同說見上殆即許書鬺字从凵者亦皿字卜辭中从皿之字或从凵

曰𦎫 卷三第二十四及卷四第三十四葉

說文解字𦎫孰也从亯羊讀若純一曰鬻也段先生曰純熟字當作此純醕行而𦎫廢矣今卜辭文曰甲辰卜王貞于戊申𦎫（卷三第二十四葉）又曰壬辰卜弗𦎫見（卷四第三十四葉）厥誼殆與亯同許君亯注獻也从高省曰象孰物形夫許於亯注既曰象孰物形又於𦎫注曰孰也二義自相近且是字从亯羊會合二字觀之無從得純熟之誼疑古與亯是一字矣卜辭又有作者（卷二第五葉乃地名）不知與𦎫是一字否

曰牛 卷一第十葉 第二十九葉 卷五第四十六葉 同上 藏龜第十二葉

說文解字告牛觸人角著橫木所以告人也卜辭中牛字或从二或从乚乃象著橫木之形其文曰十牛（卷五第四十六葉）曰（或作作殆字卜辭中與牲多連文）牛（同上）知亦為

牛字矣

曰𦍩 卷一第十葉 同上

說文無𦍩字角部觲用角低昂便也从牛羊角詩曰觲觲角弓土部垟赤剛土也从土觲省聲案觲觲角弓今毛詩作騂騂赤剛土之垟周禮草人亦作騂（故書作挈形與𦍩近殆𦍩字之譌）知𦍩者即騂之本字矣許君不知騂有本字作𦍩乃於觲注曰从牛羊角於垟注曰从觲省皆由未見𦍩字之故注經家謂周尚赤故用騂剛然卜辭中用𦍩者不止一二見知周亦因殷禮耳

曰犅 卷二第十七葉 第十八葉 同上

說文解字犅特牛也从牛岡聲此从剛省聲靜敦亦有字與卜辭正同

曰𤛓 卷一第二十一葉

說文解字無此字卜辭中又有二文（卷四第四葉）此从與殆一字故知此字从牛从戠考說文解字埴注黏土也从土直聲禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠是古戠與直通禮記王制大夫以犆牛周禮小胥釋文特本作犆由此推之知𤛓即犆犆即特矣然由卜辭觀之𤛓當為牛色與前𦍩字同例後人以特釋犆或非初誼矣

曰牡 卷一第二十葉 第二十九葉 第二十八葉 第三十四葉 卷六第四十七葉

說文解字牡畜父也从牛土聲此或从羊或从犬牡既為畜父則从牛从羊从犬得任所施矣

曰牝 卷一第三十三葉 卷五第四十四葉 卷一第九葉

說文解字牝畜母也从牛匕聲卜辭中有牝牡二字合書作者似卜兼用牝牡或仍是牝字疑不能明也母畜對牡而稱牝殆猶母對父而稱匕羊豕亦有牝故或从羊或从豕

曰羊 卷一第十二葉 卷八第十三葉 卷一第十二葉 卷四第五十葉 第四十九葉 同上 第十七葉 第五十葉 第四十九葉 同上 卷七第二十六葉 卷四第五十葉 藏龜第百九十七葉 卷四第四十九葉 卷三第二十三葉 卷四第五十葉及卷八第六葉 卷一第四十一葉 第四十二葉 同上 卷六第四十葉 卷一第四十五葉 第四十一葉

羊字變體最多然皆為象形其作者象牽之以索也索在後不在前者羊行每居人先也作者側視形作者亦象帶索從側視之之狀也

曰羔 卷四第三十三葉 卷六第四十九葉

从羊从火殆即羔字卜辭又有作者殆亦羔字

曰犬 卷一第四十五葉 第二十六葉 卷三第二十三葉 藏龜第百四十二葉 卷四第五十二葉 藏龜第七十六葉 卷七第二十五葉 卷一第四十六葉 卷七第一葉

曰尨 卷四第五十二葉

象犬腹下脩毛垂狀當為尨字今篆彡在背上犬非剛鬣若在背則彡狀不可見矣

曰豕 藏龜第百四十二葉 卷一第三十四葉 藏龜第六十二葉 第百三十八葉 卷五第五葉 同上

豕與犬之形象其或左或右卜辭中凡象形字弟肖其形使人一見可別不拘拘于筆畫間也有从彡者象剛鬣

曰豚 卷三第二十三及卷四第四十二葉 書契後編 卷五第二葉 卷六第四十七葉

說文解字豚从豙省从又持肉此从豕肉會意字也許書又載篆文从豕肉與此正合古金文有从又者許書作豚亦有所本矣

曰彘 卷四第五十一葉 同上 同上 藏龜第二百十葉 卷四第五十一葉 同上

从豕身著矢乃彘字也彘殆野豕非射不可得亦猶雉之不可生得與其从矢者亦矢形許君謂彘从彑矢聲从二匕是誤以象形為形聲矣

曰馬 卷一第十九葉 卷四第四十七葉 書契菁華 卷四第四十六葉 同上 卷七第五葉 藏龜第三十葉 卷四第四十五葉 第四十七葉 卷七第四十一葉 第三十四葉

說文解字馬古文作籀文畧同象馬頭髦尾之形卜辭諸字形雖屢變然一見可知為馬字矣

曰駁 卷四第四十七葉

說文解字駁馬色不純从馬爻聲此殆即許書之駁

曰騽 卷四第四十七葉

說文解字騽馬豪骭也卜辭有从古文友字疑許譌為習矣

曰䅉 卷四第四十七葉

从馬利聲殆是許書之驪字廣韻鵹同鸝漢書西域傳西與犂軒條支接注犂讀與驪同古利麗同音故稱字後亦从麗作與

曰鹿 藏龜第百九十三葉卷三第三十二葉同上卷四第四十八葉卷三第三十二葉卷四第八葉第四十八葉同上第四十七葉卷三第三十二葉同上卷四卷四十八葉

或立或寢或左或右或回顧或側視皆象鹿形

曰麑 卷二第二十三葉卷四第四十八葉卷二第十一葉卷四第四十七葉

象鹿子隨母形殆即許書之麑字說文解字訓麑為狻麑而別有麛字訓鹿子然麑之為字明明从鹿會合鹿兒之誼正是鹿子矣卜辭以有角無角別鹿母子故卜辭中之字似鹿無角緣是亦得知為麑字矣

曰麇 卷七第二十八葉卷四第四十八葉

說文解字麇从鹿囷省聲籀文从囷不省今卜辭从不从鹿然則麇殆似鹿而無角者與

曰麐 卷四第四十七葉

說文解字麐牝麒也从鹿吝聲此字从似鹿而角異从吝省聲殆即麐字鹿為歧角麐角未聞似鹿故此字角無歧許从鹿殆失之矣

曰虎 卷四第四十四葉同上卷五第二十九葉卷四第四十五葉同上書契菁華卷四第四十五葉同上卷六第六十三葉

說文解字虎古文作二形此象巨口脩尾身有文理亦有作圓斑如豹狀者而由其文辭觀之仍為虎字也

曰兕 卷一第五十葉

說文解字𤉡如野牛而青象形古文作从儿此殆即許書之兕字

曰象 卷三第三十一葉卷四第四十四葉同上

說文解字象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形今觀篆文但見長鼻及足尾不見耳牙之狀卜辭亦但象長鼻蓋象之尤異於他畜者其鼻矣又象為南越大獸此後世事古代則黃河南北亦有之為字从手牽象則象為尋常服御之物今殷墟遺物有鏤象牙禮器又有象齒甚多（非伸出口外之二長牙乃口中之齒）卜用之骨有絕大者殆亦象骨又卜辭卜田獵有獲象之語知古者中原有象至殷世尚盛也

曰兔 卷四第五十二葉卷七第五葉

長耳而厥尾象兔形

曰角 卷四第五十三葉同上藏龜第七十一葉

說文解字角獸角也象形角與刀魚相似石鼓文作此作皆象角形∧象角上橫理橫理本直文作曲形者角為圜體觀其環形則直者似曲矣許君云與刀魚相似蓋未知∧象角之橫理也

曰血 卷四第三十三及卷六第十三葉卷四第三十三葉

說文解字血祭所薦牲血也从皿一象血形此从○者血在皿中側視之則為一俯視之則成○矣

曰臭 卷五第四十七葉藏龜第百九十六葉

曰𦍌 卷四第三十五葉同上同上

从四羊者與𦍌同誼

曰狀 卷五第四十七葉

曰豩 卷一第三十一葉

說文解字豩二豕也闕此从三豕疑即豩字

曰隹 卷一第五葉第二十七葉卷三第二十四葉第二十八葉第二十七葉卷二第十五葉卷一第三十八葉卷四第九葉卷三第二十一葉卷七第三十九葉同上卷三第一葉卷四第四十二葉卷八第五葉卷四第二十七葉

卜辭中語詞之惟唯諾之唯與短尾之隹同為一字古金文亦然然卜辭中已有从口之唯亦僅一見耳又卜辭中隹（許訓短尾鳥者）與鳥不分故隹字多作鳥形許書隹部諸字亦多云籀文从鳥蓋隹鳥古本一字筆畫有繁簡耳許以隹為短尾鳥之總名鳥為長尾禽之總名然鳥尾長者莫如雉與雞而並从隹尾之短者莫如鶴鷺鳧鴻而均从鳥可知强分之之未為得矣

曰鳳 卷二第三十葉同上卷四第四十二葉第四十三葉同上藏龜第五十五葉文第九十七葉

說文解字鳳古文作二形卜辭从與略同从月（即凡字古金文作月與此小異）與篆文同惟从或省作與許書篆古二文不合耳龍字从鳳字所從亦與龍同此於古必有說今無由知之矣王徵君曰卜辭中屢云其遘大鳳即其遘大風周禮大宗伯風師作飌師从雚而卜辭作鳳二字甚相似予案王說是也考

卜辭中諸鳳字誼均為風古金文不見風字周禮之飌乃卜辭中鳳字之傳譌蓋譌平為 譌凡為風耳地名中有 字（卷二第十九葉）殆亦鳳字之簡者據此知古者假鳳為風矣

曰雞 卷四第四十三葉 卷七第二十三葉 卷二第三十七葉 同上 第三十六葉

卜辭中諸雞字皆象雞形高冠脩尾一見可別於他禽或增奚聲然其他半仍是雞形非鳥字也說文解字雞从隹籀文从鳥均失之矣

曰雉 卷二第十一葉 第三十四葉 卷四第四十四葉 卷二第三十一葉 卷七第二十四葉

說文解字雉古文作 从弟今以卜辭考之古文乃从 蓋象以繩繫矢而射所謂矰繳者也雉不可生得必射而後可致之所謂二生一死者是也許言从弟殆失之

曰雇 卷二第四葉 第六葉

說文解字雇籀文从鳥作 卜辭地名中有 字从鳥戶聲與籀文合

曰舊 卷四第十五葉

說文解字舊鴟舊舊留也从萑臼聲或作鵂此从凵古文臼字多如此作

曰雚 卷四第四十三葉 同上 第三十九葉 藏龜第百二十一葉 卷四第十八葉 卷一第十六葉 卷八第三葉 第四葉

說文解字雚小爵也从萑吅聲卜辭或省吅借為觀字此字之形與許書訓鴟屬之萑字相似然由其文辭觀之則否矣

曰鳿 卷二第九葉

說文解字琟鳥肥大琟琟也或从鳥作 與此同疑此字與鴻雁之鴻古為一字借卜辭之鳿為地名未由徵吾說矣

曰燕 卷五第二十八葉 卷六第四十三葉 同上 第四十四葉 同上 同上 同上

象燕籋口布翄枝尾之狀篆書作 形稍失矣卜辭借為燕享字

曰龍 卷四第五十四葉 第四十三葉 第五十四葉 藏龜第百六十三葉 卷六第四十三葉 卷四第五十四葉 卷五第三十八葉 書契後編 藏龜第六十三葉

說文解字龍从肉飛之形童省聲卜辭或从 即許君所謂童省从 象龍形

其首即許君誤以為从肉者 其身矣或省 但為首角全身之形或又增足

曰龜 卷四第五十四葉 同上 同上 同上 第五十五葉 藏龜之餘 卷八第八葉

說文解字龜古文作 卜辭諸龜字皆象昂首被甲短尾之形或僅見其前足者後足隱甲中也

曰魚 卷四第五十五葉 同上

說文解字魚象形魚尾與燕尾相似謂从火也卜辭魚與燕尾皆作 形不从火然石鼓文魚字下已作火形知許君蓋有所受之矣卜辭中諸魚字皆假為捕魚之漁

曰虫 卷二第二十四葉 藏龜第四十六葉

說文解字虫一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形卜辭諸字皆象博首而宛身之狀（案許言蝮狀本爾雅釋魚疑有誤字郭注言今蝮蛇細頸大頭正虫字所象也）

曰蚰 卷四第五十二葉 第五十五葉 同上

曰它 卷一第十一及第十三葉 卷二第二十四葉 卷四第五及卷六第二十四葉 卷三第二十八葉 卷八第十一葉 同上

說文解字它虫也上古艸居患它故相問無它乎或从虫作蛇卜辭中从止（即足）也下它或增从 其文皆曰亡它或曰不它殆即它字上古相問以無它故卜辭中凡貞祭於先祖尚用不它亾它之遺言殆相沿以為無事故之通稱矣（卜辭中亦單稱它則當是有故不可以祭矣）又案它與虫殆為一字後人誤析為二又并二字而為蛇尤重複無理許君於虫部外別立它部不免沿其誤矣

曰禾 卷三第二十九葉 卷四第三十九葉

上象穗與葉下象莖與根許君云从木从𠂹者誤以象形為會意矣

曰黍 卷四第三十葉 第三十九葉 同上 第四十葉 同上 卷七第二十六葉 卷三第二十九葉 藏龜第二百四十八葉 卷四第三十九葉 卷三第二十九葉 同上 卷四第三十九葉 藏龜第二百六葉

說文解字引孔子曰黍可為酒禾入水也仲𠭯父盤亦作 此或省水黍為散穗與稻不同故作 之狀以象之

曰來 卷四第五葉 第十四葉 卷二第八葉 第四十二及卷五第四十一葉 卷一第二十五葉 卷二第十五及第二十一葉 第四十葉

說文解字來周所受瑞麥來麰天所來也故為行來之來卜辭中諸來字皆象形其穗或垂或否者麥之莖強與禾不同或省作□作□而皆假借為往來字

曰麥 □卷四第四十葉□同上□同上

說文解字麥从來从夊案此與來為一字許君分為二字誤也來象麥形此从夊（降字从之殆即古降字）象自天降下示天降之義來牟之瑞在后稷之世故殷代已有此字矣

曰米 □卷四第四十一葉

象米粒瑣碎縱橫之狀古金文从米之字皆如此作許書作米形稍失矣

曰康 □卷一第十二葉□第二十一葉□第十葉

說文解字糠穀皮也或省作康此字與許書或體畧同穀皮非米以∷象其碎屑之形故或作∷或作∵或作‥無定形康侯鼎作□伊敦作□同此今隸作康尚得古文遺意矣

曰嗇 □卷四第四十一葉

說文解字嗇愛濇也从來从㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫古文作□从田又穡注穀可收曰穡从禾嗇聲案嗇穡乃一字卜辭从田與許書嗇之古文合从二禾與許書穡字从禾形合穡訓收斂从秝从田禾在田可斂也師寰敦穡作□亦从秝左氏襄九年傳其庶人力于農穡注種曰農收曰穡田夫曰嗇夫謚主于收斂又穡字禮記皆作嗇此穡嗇一字之明證矣其本義為斂穀引申而為愛濇初非有二字

曰秊 □卷一第五十及卷四第四十七葉□卷四第四十葉□第七葉□卷三第二十九葉□第三十葉

曰耑 □卷四第四十二葉□同上□第四十一葉

說文解字耑物初生之題也上象生形下象根也卜辭耑字增‥象水形水可養植物者也上从屮象植物初茁漸生歧葉之狀形似止字而稍異許君止字注云象艸木出有址乃因形似致譌矣

曰不 □卷一第八葉□卷三第三十葉□卷三第十七葉□卷五第三十八葉□卷一第二十五葉

象花不形花不為不之本誼許君訓為鳥飛不下來失其旨矣

曰木 □卷二第十五葉

曰桑 □卷一第六葉□卷四第四十一葉

象桑形許書作□从□殆由□致譌也

曰杞 □卷二第八葉

說文解字杞枸杞也从木已聲文从木旁已杞伯敦作□从已在木下與此同

曰果 □卷七第二十六葉

象果生於木之形卜辭中婐字采字从此說詳上婐字下采字注

曰芻 □卷一第十一葉□卷二第六葉

从又持斷草是芻也散盤有□字與此同古陶文騶字从□漢騶四朱小方錢騶字亦从□均尚存古文遺意矣

曰采 □卷五第三十六葉□卷七第四十葉□藏龜第二百四十二葉

象取果於木之形故从□果或省果从木取果為采引申而為樵采及凡采擇字

曰彝 □卷二第六葉□卷五第一葉

說文解字彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲古文作□□二形卜辭中彝字象兩手持雞與古金文同其誼則不可知矣

曰尊 □卷五第四葉□同上□同上□同上

說文解字尊酒器也从酋廾以奉之或从寸作尊卜辭象兩手奉尊形或从𨸏與古金文同又古金文或从酉或从酋从酋者是許君所本矣

曰壺 □卷五第五葉

上有蓋旁有耳壺之象也古金文中而姬壺壺字作□其蓋形與此略同

曰爵 □卷五第五葉□同上□藏龜第二百四十一葉□又第八十九葉

說文解字爵禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也古文作□象形許君言象爵形者謂所从之□今觀卜辭諸爵字象爵之首有冠毛有目有味因冠毛以為柱因目以為耳因味以為足厥形惟肖許書所從之□殆由□轉寫之訛其从鬯與又則後人所益也許君謂飲器象爵者取其鳴節節足足也今證以卜辭其字確象爵雀形知許君所云為古先遺說不見於諸經注幸尚存於說文解字中許君網羅放佚之功誠巨矣

曰斝 □卷五第五葉

說文解字斝从吅从斗冂象形與爵同意案斝从吅不見與爵同之狀从冂亦不能象斝形今卜辭斝字从□上象柱下象足似爵而腹加碩甚得斝狀知許書从□作者乃由□而譌卜辭从□象手持之許書所从之斗殆又由此轉譌

者也又古彝文（金文家稱夔矢彝）有字與此正同但省耳其形亦象二柱三足一耳而無流與尾與傳世古斝形狀脗合可為卜辭字之證又古散字作與字形頗相似故後人誤認斝為散韓詩說諸飲器有散無斝今傳世古飲器有斝無散大於角者惟斝而已故諸經中散字疑皆斝字之譌予嘗以此說質之吾友王徵君徵君然之並謂寶雞所出銅禁備列諸飲器有爵一觚一觶二角一斝一與少牢饋食禮之實二爵二觚四觶一角一散數雖不同而器則相若則散斝信為一物又詩邶風碩人赫如渥赭公言錫爵傳言祭有畀煇胞翟閽者惠下之道見惠不過一散疏言散謂之爵爵總名也予謂此爵字本當作斝斝與赭為韻也傳云見惠不過一散則經本當作錫斝轉譌為散後人因散字不得其韻又改為爵其實散本斝字斝赭同部不煩改爵也其說至精確著之以為吾說左證

曰鬯　卷一第三十五葉卷五第一葉卷一第九葉卷五第一葉卷四第五十四葉卷五第八葉第一葉卷一第二十三葉藏龜第百四十一葉藏龜之餘卷七第十葉卷一第十葉卷四第十二葉卷一第十八葉

作者與古金文同其變形至多以文例得知之

曰卣　卷一第十八葉卷五第十七葉

古金文作作卜辭又省其文曰鬯六卣故知為卣矣

曰𣪘　書契菁華卷一第三十五葉同上

古金文有作（己侯𣪘）（杞伯𣪘）者與此畧同从持殆象勺形所以出納於𣪘中者非从攴也

曰鼎　卷五第三葉

象兩耳腹足之形與古金文同

曰　卷五第三葉同上卷一第二十二葉卷六第三十四葉同上書契菁華

此字不見許書古金文有之有（史頌𣪘）（王作）（日辛鬲）諸形从匕肉於鼎中殆所以薦肉者也此或加八象有湆汁或省匕或省與肉或省肉與匕然皆為一字也

曰甗　卷五第四葉及藏龜第二百三十五葉卷五第三葉第四葉及卷七第五葉

上形如鼎下形如鬲是甗也古金文加犬於旁已失其形許書从瓦益為晚出

曰俎　卷五第三十七葉卷六第三十七葉卷七第十七葉第二十葉卷一第三十九又卷六第二葉書契菁華

說文解字俎禮俎也从半肉在且上半肉謂仌也然在且旁不在且上卜辭作則正象置肉於且上之形古金文亦有俎字作（貉子卣）（女彝）前人皆釋為宜誤矣

曰豐　卷五第五葉藏龜第二百三十八葉

說文解字豐豆之豐滿者也古文作卜辭从从殆亦象豐滿形

曰𢍏　卷五第三葉卷六第九葉卷五第二葉同上

說文解字𢍏禮器也从廾持肉于豆上讀若鐙同此殆即爾雅瓦豆謂之登之登字卜辭从兩手奉豆形不从肉由其文觀之乃用為烝祀字

曰皿　卷四第十五及卷五第三葉卷五第三葉卷八第六葉

說文解字皿飯食之用器也象形與豆同意卜辭中皿字或作若豆之有骹故許云與豆同意

曰槃　卷四第十六及卷五第二十七葉卷八第十一葉卷一第四十三葉第三十六葉

說文解字槃承槃也从木般聲古文作鎜籀文作盤古金文作般此作象形旁有耳以便手持或省耳古者槃與舟相類故般庚之般从或徑作殆與字同後世从舟與从同意也又以古金文例之般庚之般亦般盂字矣

曰盂　卷二第二十葉第三十八葉第二十葉卷五第五葉

說文解字盂飯器也从皿亏聲古金文从于（盂鼎）與此同卜辭或从凵亦于字凵即皿省

曰匚　卷五第二及藏龜第二百二十六葉卷五第三及卷四第十五葉

說文解字匚受物之器也象形籀文作

曰樂　卷五第一葉書契菁華

从絲附木上琴瑟之象也或增以象調弦之器猶今彈琵琶阮咸者之有撥矣虘鐘作借濼為樂亦从許君謂象鼓鞞木虡者誤也

曰鼓　卷五第一葉卷二第十二葉

說文解字鼓籀文作从古聲卜辭與古金文畧同皆不从古其增者殆亦鼓字

曰彭　彭卷四第七及卷五第三十四葉彭卷五第三十四葉彭同上彭卷七第三葉彭卷五第三十四葉

說文解字彭鼓聲也彡聲徐鉉曰當从彡省乃得聲段先生删聲字卜辭从彡或作彡彡乃从彡日之彡

曰殸　殸卷四第十葉殸卷二第四十三葉殸同上殸同上又藏龜之餘

說文解字磬从石象縣虡之形籀文省作殸古文作硜卜辭諸字从屮象虡飾𠂆象磬又持丨所以擊之形意已具其从石者乃後人所加重複甚矣

曰聿　聿卷七第二十三葉

說文解字聿所以書也从聿一聲此象手持筆形乃象形非形聲也責父辛卣从聿與卜辭同

曰中　中卷六第五葉

此象簡冊形史事等字从之非中正字詳前史字注

曰冊　冊卷四第三十七葉冊卷五第十一葉冊同上冊卷七第十二葉冊卷四第三十七葉冊卷七第六葉

說文解字冊象其札一長一短中有二編之形古文从竹作䈂卜辭中諸字與古金文同或增廾象奉冊形

曰貝　貝卷五第十葉貝卷四第三十葉

象貝形作貝者與盂鼎同作貝者與貝父己爵同

曰朋　朋卷一第三十葉朋卷五第十葉

此朋貝字與古金文同

曰糸　糸藏龜第百九十葉

說文解字糸古文作糸此與許書篆文合屮象束餘之緒或在上端或在下端無定形

曰絣　絣卷五第十一葉絣同上

說文解字絣織以絲毋杼廾古文卵字此从一或从三正象杼形許君作廾謂是卵字者誤也

曰帛　帛卷二第十二葉

曰敝　敝書契菁華

說文解字敝帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲此从㡀省

曰衣　衣卷二第十及卷五第十葉衣卷五第十及第十一葉

說文解字衣象覆二人之形案衣無覆二人之理段先生謂覆二人則貴賤皆覆其言亦紆回不可通此葢象襟衽左右掩覆之形古金文正與此同

曰裘　裘卷七第六葉求卷四第五十葉求書契菁華求卷三第二十九葉求第二十一葉

說文解字裘古文省衣作求又卣作裘此省又作裘象裘形當為裘之初字許君裘字注古者衣裘故以毛為表段先生曰古者衣裘謂未有麻絲衣羽皮也衣皮時毛在外故裘之制毛在外今觀卜辭與又卣裘字毛正在外可為許說左證卜辭中又有作求者王徵君謂亦裘字其說甚確葢裘為已製為裘時之形求則尚為獸皮而未製時之形字形畧屈曲象其柔委之狀番生敦及石鼓文作求齊子仲姜鎛作求並與此同求既為獸皮而未製衣是含求得之誼故引申而為求匄之求徵君又謂卜辭中又有求字（卷一第三十二及第四十三四十四五十諸葉此字甚多畧舉以示例）以文誼觀之亦當為求字惟字形稍異附此俟考

曰戎　戎卷八第十一葉

說文解字戎兵也从戈从甲卜辭與古金文从戈从十十古文甲字今隸戎字尚从古文甲亦古文多存於今隸之一證矣

曰弓　弓卷五第八葉弓第七葉

弓父庚卣作弓與弓同

曰弜　弜卷四第二十七葉及卷五第十七葉

說文解字弜彊也卜辭兩見此字其文皆曰弜改疑弜乃弼之古文許君云弓彊殆後起之誼矣

曰彈　彈卷五第八及藏龜第百六十二葉彈卷五第九葉彈第八葉彈同上彈同上

說文解字彈行丸也从弓單聲或从弓持丸作𢎍段先生從佩觿集韻改孰為弓改注文作或說彈从弓持丸今卜辭字形正為弓持丸與許書或說同許君兼存衆說之功亦鉅矣

曰射　射卷六第三葉射卷四第十四葉射卷五第四十二葉射卷三第三十二葉射卷二第八葉射卷三第三十一葉射書契菁華射卷三第三十二葉射卷五第四十二葉射同上射第四十三葉射第四十二葉射同上

說文解字䠶从矢从身篆文作射从寸寸法度也亦手也卜辭中諸字皆為張弓注矢形或左向或右向許書从身乃由弓形而譌又誤橫矢為立矢其从寸

則从又之譌也古金文及石鼓文並與此同

曰弘 卷五第十五葉 同上 卷二第二十二葉

說文解字弘弓聲也从弓厶聲厶古文肱字卜辭从弓从丿與毛公鼎同

曰矢 卷一第三葉 卷五第七葉 卷四第五十一葉 藏龜第二百三十一葉

象鏑幹括之形說文解字云从入乃誤以鏑形為入字矣

曰族 卷五第七葉 同上又卷四第三十二葉 卷五第八葉 卷七第一葉

从㫃从矢軍旅之下矢所集也

曰矦 卷二第二葉 卷四第十八葉 卷五第九葉

說文解字矦从人从厂象張布矢在其下古文作𥎦與此同古金文亦均从厂

曰臬 卷五第十三葉

說文解字臬射準的从木从自卜辭有此字但不知與許書同誼否

曰箙 卷五第九葉 同上 同上 同上 第十葉

說文解字箙弩矢箙也从竹服聲周禮司弓矢鄭注箙盛矢器也詩小雅象弭魚服箋服矢服也是古盛矢之器其字作箙作服卜辭諸字盛矢在器中形或一矢或二矢古金文畧同作（丙申角）（番生敦）（毛公鼎）（父癸爵）（子父己爵）諸形且有中盛三矢作者（博古圖卷十父辛卣）番生敦文曰簟弼魚毛公鼎文亦同是與確即毛詩及許書之服箙其字本象箙形中盛或一矢二矢三矢後乃由从一矢之變而為於初形已漸失而與葡字形頗相近古者犕與服相通假易服牛乘馬說文解字犕注引作犕牛乘馬左傳王使伯服如鄭請滑史記鄭世家作伯犕後漢書皇甫嵩傳注犕古服字此犕服相通假之證矣箙之初字全為象形字乃由轉寫而為由又轉譌而為葡為犕又由犕而通假作服又加竹而為箙於是初形全晦而象形乃變為形聲字矣

曰㫃 卷五第五葉 第六葉

說文解字㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而垂下㫃相出入也古文㫃字象旌旗之游及㫃之形其義頗難通又所載古文與篆文無異段先生正之曰从屮曲而垂下㫃相出入也十一字當作从屮曲而下垂者游从入游相出入也語意略顯然謂㫃从入尚未得葢㫃字全為象形卜辭作與古金文同屮象杠與首之飾乁象游形段君以為从入非也葢篆形既失初意乃全不可知矣

卜辭又有字象四游之形疑亦㫃字

曰游 卷二第二十六葉 第二十九葉 第二十六葉 第四十一葉

說文解字游旌旗之流也从㫃汓聲古文作案石鼓文作與此同从子執旗全為象形从水者後來所加於是變象形為形聲矣

曰戈 卷六第三十一葉 第三十八葉

說文解字戈平頭戟也从弋一橫之象形案戈全為象形丨象柲一象戈非从弋也古金文或作形已失矣許君於象形諸字多云从某者因字形失而誤會也

曰戉 卷二第十六葉 卷四第十三及卷七第十一葉 卷四第十五葉

說文解字戉斧也从戈乚聲案戉字象形非形聲古金文戉作（戉尊）與此同

曰朱 卷五第十三葉

說文解字朱兩刃臿也从木丫象形宋魏曰朱也或作釫與卜辭所載不知同誼否

曰舟 卷二第二十六葉 卷七第二十一葉 第二十四葉及卷五第六葉

象舟形

曰車 卷五第六葉 卷七第五葉 書契菁華 同上 卷五第六葉 藏龜第六十三葉 又第九十一葉

說文解字車籀文作毛公鼎作象側視形（篆文車字亦然）許書从戔乃由爿而譌卜辭諸車字皆象從前後視形或有箱或有轅或僅作兩輪亦得知為車矣

曰輿 卷五第六葉

說文解字輿車輿也从車舁聲案考工記輿人為車此象衆手造車之形軾較軫軹轛皆輿事而獨象輪者車之所以載者在輪且可象它皆不可象舉輪則造車之事可概見矣

曰爿 卷七第三葉

許書無爿字而牀狀牆戕等字皆从之今卜辭有爿字是許君偶遺之耳

曰𠀠 卷二第二葉 卷一第一葉 卷三第一葉 卷七第二十四葉

說文解字箕从𠀠象形下其丌也古文作三形籀文作二形卜辭作作（許書之乃由而譌）與許書古文合此字象𠀠形而假為語詞（卜辭中諸其字亦然）其字初但作𠀠後增丌於是改象形為會意後又加竹作箕則更繁複矣許君錄後起之箕字而附𠀠其諸形於箕下者以當時通用之字為主也

曰糞 卷二第十八葉 卷五第十二葉

說文解字糞棄除也从廾推華棄釆也官溥說似米非米者矢字今卜辭之糞即糞字从象糞穢形即官溥所謂似米非米者从甘即許書所从之華（華象田網）（非箕屬說詳下畢字注）廾以推棄之埽糞穢於甘中而推棄之糞之誼瞭然矣其省廾从土从甘者疑亦糞字

曰帚 卷一第三十葉 卷八第三葉 卷五第十二葉 卷一第二十五葉 第二十八葉

說文解字帚从又持巾埽門內卜辭帚字从象帚形其柄末所以卓立者與金文戈字之同意其从者象置帚之架埽畢而置帚於架上倒卓之也許君所謂从又乃之譌从巾乃之譌謂為門內乃架形之譌亦因形失而致誤也凡卜辭中帚字皆假為歸

曰埽 卷七第十五葉 卷六第十七葉 同上

象人持帚埽除之形當為埽之本字說文作埽从帚土殆為後起字變象形為會意矣

曰彗 卷五第三十一葉 卷八第六葉 卷六第六十三葉 卷五第三十

二葉 同上

說文解字彗埽竹也从又持甡或从竹作篲古文作此从兩手持二帚象埽除之形殆即許書彗字許言古文作从羽殆从兩帚之譌與卜辭中又有从又持一帚者殆亦彗字又以字形觀之下埽謂之埽上埽謂之彗許訓彗為埽竹殆非初誼矣

曰專 卷五第十二葉 同上 同上

說文解字專六寸薄也从寸叀聲一曰專紡專此字从叀从又凡篆文从寸之字古文皆从又疑即許書之專字其誼則不可知矣

曰畢 卷一第二十九葉 卷二第五葉 卷五第十四葉

說文解字畢田网也从華象畢形微也或曰由聲卜辭諸字正象网形下有柄或增又持之即許書所謂象畢形之華也但篆文改交錯之網為平直相當於初形已失後人又加田於是象形遂為會意漢畫象刻石凡捕兔之畢尚與字形同是田網之制漢時尚然也又許書隸畢字於華部于畢注云从華象畢形而於華注乃曰箕屬所以推棄之器也象形一若華既象田網之畢又象推棄之箕者許君又謂糞棄二字皆从華今證之卜辭則糞字作乃从甘不从華糞除以箕古今所同不聞別用它器其在古文華即畢字糞棄固無用畢之理也此亦因形失而致歧者

曰网 卷六第三十八葉

說文解字网从冂下象网交文或从亡作罔或从糸作網古文作籀文作此作象張网形

曰火 卷五第十四葉 同上

象火形古金文从火之字皆如此作

曰光 卷四第四十一及卷五第三十二葉 卷五第三十二葉 卷三第三十三葉

說文解字光从火在人上光明意也古文作二形

曰㶳 卷五第三十三葉

說文解字㶳火餘也从火聿聲徐鉉曰聿非聲疑从𦘒省此从又持丨以撥餘火象形非形聲也

曰焚 藏龜第八十七葉 卷一第三十三葉

說文解字燓燒田也从火棥棥亦聲段先生改篆文燓為焚改注从棥棥亦聲

為从火林謂玉篇廣韻有焚無燓焚符分切至集韻類篇乃合焚燓為一字而集韻廿二元固單出燓字符袁切竊謂棥聲在十四部焚聲在十三部份古文作彬解曰焚省聲是許書當有焚字況經傳焚字不可枚舉而未見有燓知火部之燓即焚之譌元應書引說文焚燒田也字从火燒林意也凡四見然則唐初本有焚無燓不獨篇韻可證也云云今證之卜辭亦从林不从棥可為段說佐證或又从草於燒田之誼更明

曰烄 卷五第三十三葉 同上 卷六第二十葉

說文解字烄交木然也玉篇交木然之以燎祡天也此字从交下火當即許書之烄字

曰赫 卷一第十二及第三十四葉 第三十七葉 第三十四葉 第二及第六葉 第八及第十七葉 第三十一葉 第三十三葉 第三十七葉 第八葉

說文解字赫从二赤此从大从炏（即二火字）者省二大為一誼已明也石鼓文奔作从三夭盂鼎作省三夭為一卜辭中彗字或从二又持二帚或从一又持一帚是其例矣此字即召公名之奭爾雅釋訓奭奭釋文本作赫赫說文奭从

皕从大盛也詩出車傳赫赫盛貌常武傳兩云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也赫从二火故言盛从皕則無從得盛意知从皕者乃从屾之譌奭乃爽之譌字卜辭从屾或變作屾屾屾等皆為火之變形許書又變从百愈變而愈失其初矣卜辭中凡王賓之以妣配食者則二名閒必閒以爽字戊辰彝遺予匕戊武乙爽（作爽亦炏之變形）爽字雖在二名之下義亦相同卜辭又云有爽（卷一第二葉）猶言有妃也是爽有妃之誼許書奭字注召公名又引史篇召公名醜二說不同疑召公或名奭而字醜古人名字誼多相應醜訓比卜辭對父言稱匕（即妣字言與父相比也）意爽亦有妃誼此古誼之僅存者雖不能盡曉然可得其概矣

曰幽 幽 書契後編

說文解字幽隱也从山中𢆶𢆶亦聲古金文幽字皆从火从𢆶與此同隱不可見者得火而顯

曰燮 燮 卷五第三十三葉

說文解字燮大熟也从又持辛辛者物熟味也此字从又持炬从三火象炎炎之形殆即許書之燮字許从辛殆炬形之譌（此字又疑為許書訓大孰之𤎩字附此俟考）

曰大 大 卷一第三葉 大 同上

曰立 立 卷六第八及藏龜第二百四十一葉

曰竝 竝 卷五第二十五葉及卷六第五十葉

曰从 从 卷二第十九葉 从 第八葉

卜辭中从與比二字甚不易判以文理觀之此當為从字

曰幷 幷 卷四第四十七葉

說文解字幷相从也从从幵聲一曰从持二為幷徵之卜辭正从二與許書後說同

曰伊 伊 卷五第四十葉

曰休 休 卷五第二十六葉 休 同上

曰偁 偁 卷六第四葉 偁 卷七第三十七葉

說文解字偁揚也从人爯聲此从爯省知者卜辭中爯亦省作冊矣又此字疑與爯為一字舉父乙爵偁字作偁亦省爫

曰匄 匄 卷四第九及卷五第二十二葉卷七第二十葉

說文解字匄气也逯安說亡人為匄古金文亦作匄（師奎父鼎及師遽方尊等）匄（追敦）與卜辭同與逯安說亦合

曰允 允 卷一第二十七葉 允 卷二第十七葉 允 卷一第二十八葉

說文解字允信也从儿㠯聲卜辭允字象人回顧形殆言行相顧之意與

曰令 令 卷一第四十九葉 令 卷四第二十六葉 令 卷七第三十二葉 令 卷一第四十四葉

說文解字令發號令也从亼卪案古文令从亼人集眾人而命令之故古令與命為一字一誼許書訓卪為瑞信不知古文卪字象人跽形即人字也凡許書从卪之字解皆誤

曰弜 弜 卷六第五葉

說文解字弜二卪也巽从此闕案易雜卦傳巽伏也又為順（漢書王莽傳下集注）為讓（書堯典馬注）為恭（論語子罕集解）故从二人跽而相从之狀疑即古文巽字也

曰卯 卯 鐵雲藏龜之餘

說文解字卯事之制也从卪𠂎卜辭卿字从二人相向鄉字从此亦从卯知卿即卯矣此為嚮背之嚮字卯象二人相嚮猶北象二人相背許君謂為事之制者非也

曰抑 抑 卷四第四十六葉

說文解字抑按也从反印俗从手又印注執政所持信也从爪卪卜辭抑字从爪从跽象以手抑人而使之跽其誼如許書之抑其字形則如許書之印抑訓按（許書及禮記內則注淮南精神訓注並同）訓屈（史記劉敬叔孫通傳集解）訓枉（國語晉語注）訓止（楚辭招魂注）與字形正合引申之則訓安（方言十三及廣雅釋詁一）訓治（廣雅釋詁三）訓慎密（詩賓之初筵傳）及凡謙抑之稱予意許書印抑二字古為一字後世之印信古者謂之璽節初無印之名而卜辭及古金文則已有此字曾伯霥簠云克狄淮夷印燮繁邑抑亦訓安訓治印燮猶言安和矣印之本訓既為按抑後世執政以印施治乃假按印之印字為之反印為抑殆出晚季所以別於印信字也古文每多反書而卜辭及金文印字皆正書無一反書如許書者則印與抑之非有二字二誼明矣

曰旡 旡 卷四第三十三葉 旡 卷五第二十五葉

說文解字飲食气屰不得息曰旡从反欠古文作旡案石鼓文旣字从旡與卜辭畧同許書之古文旡乃由旡傳寫之譌卜辭又有旡字不知為旡字之反書抑是許書之欠字不可知矣

曰即 即 卷五第十七葉 即 第二十一葉 即 卷六第五葉

曰既 既 卷五第二十四葉 既 藏龜第百七十八葉 既 卷八第十葉 既 卷七第十

八葉

即象人就食既象人食既許君訓既為小食誼與形為不協矣

曰𠤕 卷五第二十四葉

許書無此字殆即疑字象人仰首旁顧形疑之象也伯疑父敦疑字作正从此字許君云疑从子止上矢聲語殊難解

曰辟 卷二第二十三葉 卷四第七葉 第十五葉

說文解字辟法也从卪从辛節制其辠也从口用法者也案古文辟从辛人辟法也人有辛則加以法也古金文作增○乃璧之本字从○辟聲而借為訓法之辟許書从口又由○而譌也

曰若 卷三第二十七及卷八第十一葉 卷四第十一葉 第四十一葉

說文解字若擇菜也从艸右右手也又諾䜋也从言若聲案卜辭諸若字象人舉手而跽足乃象諾時巽順之狀古諾與若為一字故若字訓為順古金文若字與此略同擇菜之誼非其朔矣

曰見 卷一第二十七葉 第二十九葉 卷六第七葉 卷四第四十五葉

卷一第二十九葉 卷四第三十四葉

曰相 卷二第十七及卷五第二十五葉 卷一第四十六葉 卷三第二十

三葉

說文解字相省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木此从目从木與許書同或从屮乃木之省猶他从林之字或从艸矣古金文亦多省木作屮與此同吳中丞謂作十目所視也蓋未知屮為木之省作矣

曰眔 卷四第四十七葉 同上 第三十七葉 卷二第四十五及卷五第

三葉 卷五第四十三葉

說文解字眔目相及也从目从尾省古金文作（靜敔及諆田鼎）卜辭从等形殆非从尾省也古文尾字从

曰斁 卷五第九葉 第三十九葉

說文解字斁解也从攴睪聲詩云服之無斁斁厭也毛公鼎肆皇天亡斁斁字作吳中丞釋斁與此同

曰𥄎 卷五第二十四葉

說文解字𥄎舉目使人也从攴从目卜辭𥄎从即攴字

曰𠜾 卷四第三十二葉

說文解字𠜾刑鼻也从刀臬聲或从鼻作劓此作[illegible]與說文或作合自即鼻之初字也

曰告 卷一第二十六及卷三第二十七葉 卷一第三及第十二葉

曰商 卷二第二及卷四第三十七葉 卷二第一葉 同上

說文解字商从外以知內也从冏章省聲古文作籀文作卜辭商字與篆文同或省口

曰咸 卷一第四十三葉 第四十四葉 同上 卷二第六葉

說文解字咸皆也悉也从口从戌戌悉也卜辭與古金文（盂鼎及緐子卣）皆从戌

曰唐 卷一第九葉

說文解字唐古文作

曰啇 卷五第二十一葉 卷六第二十九葉

曰启 卷五第二十一葉 藏龜第二百四十五葉

启或从又象有自名以詩門者往以又启之也

曰合 卷七第三十六葉及書契菁華

曰同 書契菁華

曰如 卷五第三十葉 同上

曰品 卷五第三十五葉 同上

曰[illegible] 卷七第七葉

曰曰 卷一第九葉 第四十三葉

說文解字曰詞也从口乙聲亦象口出气也卜辭从一不作乙散盤亦作晚周禮器乃有象口出气形者

曰𣈅 卷一第三十四葉 卷七第二十五葉

說文解字𣈅告也从曰从冊冊亦聲卜辭此字从口口之意與曰同

曰言 卷五第二十葉

曰謝 書契菁華 藏龜第九十六葉 卷四第四葉 卷五第二十三葉

第二十二葉 同上 同上 卷四第二十八葉 卷二第二十六葉

說文解字謝辭也从言䠶聲卜辭諸謝字从言从兩手持席或省言或省兩手知為手持席者許書席古文作夙古文作又云宿字从此豊姞敦宿字作許書席之古文从古金文宿从皆象席形此作作作文有繁簡形則同也知兩手持席為謝者祭義七十杖於朝君問則席注為之布席堂

上而與之言正義布席令坐也此从兩手持席者葢臣於君前不敢當坐禮故持席以謝也此古禮之僅存於祭義中者今由卜辭觀之知賜席之禮亦古矣篆文从[illegible]聲乃後起之字也

曰曹 卷二弟五葉

說文解字曹獄之兩曹也在廷東从棘治事者从曰此从口與从曰同意

曰競 卷五弟四十一葉

說文解字競从誩从二人此从誩省

曰戠 卷四弟四葉 同上

說文解字戠闕从戈从音此从言古金文識幟諸字皆如此作趩尊錫趩戠衣文作格伯敦作吳中丞以為識字一从音與許書同一从言與卜辭同古从言从音殆通用不別

曰[illegible] 卷二弟四十四葉

說文解字無[illegible]字而有欬注逆气也又謦注欬也通俗文利喉謂之謦欬（此二字亦見莊子徐無鬼篇）知[illegible]即謦欬之初字矣

曰有 卷三弟三十一葉

古金文有字亦多作又與卜辭同

曰及 卷八弟七葉 卷五弟二十七葉 同上

說文解字及从又从人古文作三形石鼓文作與卜辭同象人前行而又及之

曰反 卷二弟四葉

說文解字反古文作此作與古金文及許書篆文合

曰𠬝 卷四弟八卷五弟二十九卷八弟十二葉

說文解字𠬝治也从又从卪卪事之節也此象以又按跽人與印从从同意盂鼎服字作趩尊作並从與此同

曰敢 卷五弟三十七葉

此字與許書及古金文並同

曰對 卷四弟三十六葉

說文解字對从丵从口从寸或从士作對漢文帝以為責對而為多言非誠對故去其口以从士也案古金文無从口作者亦非从士又許書从寸古金文及卜辭均从又

曰得 卷五弟二十九及卷八弟十三葉 卷七弟四十二葉 卷一弟五十二葉

說文解字得行有所得也从彳㝵古文省彳作（許書又有㝵字注取也从見从寸復出當刪）此从又持貝得之意也或增彳許書古文从見殆从貝之譌

曰事 卷一弟二及卷二弟二十三葉 卷四弟二十八葉 弟四葉

說文解字事从史之省聲古文作卜辭事字从又持簡書執事之象也與史同字同意

曰敘 卷六弟十葉

說文解字敘次第也从攴余聲此从又篆文从攴之字若敏啟等古文多从又

曰敏 卷五弟十七葉 同上 卷二弟二及卷四弟二十七葉 卷八弟七葉 卷五弟十八葉

說文解字敏疾也从攴每聲叔緐父敦从又杞伯鼎聃敦均省又與卜辭同

曰為 卷五弟三十葉 同上

說文解字為母猴也其為禽好爪爪母猴象也下腹為母猴形王育曰爪象形也古文作象兩母猴相對形案為字古金文及石鼓文並作从爪从象絕不見母猴之狀卜辭作手牽象形知金文及石鼓从者乃之變形非訓覆手之爪字也意古者役象以助勞其事或尚在服牛乘馬以前微此文幾不能知之矣

曰妥 卷五弟十九葉及書契菁華

古綏字作妥古金文與卜辭並同說文解字有綏無妥而今隸反有之雖古今殊釋然可見古文之存於今隸者為不少也

曰爯 卷五弟二十一葉 同上 卷六弟十二葉 卷四弟四十六葉 卷五弟二十一葉 卷七弟十八葉 卷五弟十一葉

說文解字爯并舉也从爪冓省與卜辭同卜辭又或省爪

曰系 卷七弟七及藏龜弟二葉 卷五弟三十六葉 卷七弟四葉

說文解字系繫也从糸丿聲籀文作卜辭作手持絲形與許書籀文合

曰敎 卷五弟二十葉 弟八葉

曰效 卷五弟十九及藏龜弟二十二葉

曰斆 卷一弟四十四及藏龜弟百五十七葉 卷五弟二十葉 卷一弟四十四葉 藏龜之餘

說文解字斆覺悟也从教从冂冂尚矇也臼聲篆文省作學案卜辭諸文均不从攴且省子或又省作爻

曰改 攺卷五第十葉攺第十七及卷四第二十七葉攺卷四第三十一葉攺書契菁華

說文解字改更也从攴己又攺攺毅大剛卯以逐鬼鬽也从攴巳聲古金文（改簋蓋）及卜辭有从己之改無从巳之攺疑許書之攺即改字初非有二形也

曰𣪊 𣪊卷五第三十九葉

說文解字𣪊反引也从又𠂹聲卜辭作𣪊从𠂹師𣪊敦作𣪊與卜辭略同所从之𠂹均不从耒

曰般 般卷一第十五葉般同上般第十六葉般同上般卷四第十六葉

說文解字般辟也象舟之旋从舟从殳殳以旋也古文从攴作𣪧此从攴許云从攴乃攴之譌兮田盤亦作般从攴此或又省攴

曰畏 畏藏龜之餘

說文解字畏惡也从甶虎省鬼頭而虎爪可畏也古文作𤰞古金文作畏畏（盂鼎）从甶及手形或省手形从卜（當是攴省）此則从鬼手持卜鬼而持攴可畏孰甚古金文或作畏既从卜又加攴初形已失矣

曰廾 廾卷一第十二及卷五第二十二葉

曰龔 龔卷四第二十八葉龔第三十葉龔卷七第三十一葉

曰㯬 㯬卷六第十二葉

說文解字有𢍧無㯬𢍧注兩手同械也从手从共共亦聲或从木作㯬此作㯬象兩手絷木形當是許書之㯬字孟子拱把之桐梓拱字當如此作訓兩手同械者殆引申之義矣

曰與 與卷五第二十一葉與第二十二葉與第二十一葉

說文解字與黨與也从舁从与古文作𢌱卜辭諸字从般象二人相授受形知與受為與之初誼矣知月為般者以般从月或作般知之知與字从般者以受字知之也或省从兩手奉般形兩手奉般者將有所與也般亦舟也所以盛物鄭司農謂舟若承槃是般與舟殆一物矣

曰受 受卷一第二十葉受卷五第二十二葉受卷八第十一葉受卷三第二十九及卷五第廿二葉受卷五第二十二葉受卷七第二葉受第三十八葉受卷五第二十三葉受卷三第三十葉

說文解字受相付也从𠬪舟省聲古金文皆从舟不省與此同象授受之形與與同意𠬪或作𠬪或作𠬪皆手形非訓覆手之爪

曰異 異卷五第三十八葉異同上

說文解字異分也从廾从畀畀予也古金文皆作異象人舉手自翼蔽形皆借為翼字此从甲卑與古金文亦異

曰鬥 鬥卷二第九葉鬥同上鬥卷五第四十一葉

說文解字鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形卜辭諸字皆象二人相搏無兵杖也許君殆誤以人形之𠃊為兵杖與自字形觀之徒手相搏謂之鬥矣

曰丞 丞藏龜第百七十一葉

象人臽阱中有拼之者臽者在下拼者在上故从𠬞象拼之者之手也此即許書之丞字而誼則為拼救之拼許君訓丞為翊云从廾从卪从山山高奉丞之義益誤𠬞為廾誤凵為山誤㔾為卪故初誼全不可知遂别以後出之拼代丞而以承字之訓訓丞矣

曰樹 尌卷二第七葉尌同上尌第八葉

說文解字樹生植之總名从木尌聲籀文作𡬶案樹與尌當是一字樹之本誼為樹立蓋植木為樹引申之則凡樹他物使植立皆謂之樹石鼓文尌字从又以手植之也此从力樹物使植立必用力與又同意許書凡含樹立之誼者若尌若侸若豎其字皆為樹之後起字古文从木之字或省从屮於是壴乃變而為壴既譌壴為壴遂於壴旁增木而又譌又為寸於是樹之本誼不可知矣

曰正 正卷四第四葉正卷二第四十葉

說文解字正从止一以止古文从二作𠙵又从一足作𤴓此从口古金文作正此但作匡郭者猶丁之作口就刀筆之便也許君云从一足殆由正而譌正月字征伐字同或作正（卷六第十一葉）正（書契菁華）疑亦正字

曰之 之卷五第十四葉

說文解字之出也象艸過屮枝莖漸益大有所之也一者地也案卜辭从止从一人所之也爾雅釋詁之往也當為之之初誼

曰往 𡳿卷二第八葉𡳿第二十葉𡳿卷一第二十九及卷三第二十三葉𡳿卷三第二十三葉𡳿卷四第五十葉𡳿第十四葉

說文解字𡳿艸木妄生也从之在土上又往之也从彳𡳿聲古文作𢓸卜辭从止从土知𡳿為往來之本字許訓𡳿為艸木妄生而别以徃為往來字非也

曰出　〓卷三第二十一及卷五第二十八葉〓卷一第三葉〓卷八第二葉〓卷一第四十二葉

說文解字出進也象草木益滋上出達也毛公鼎作〓與此同吳中丞曰出字从止止足也〓象納屨形古禮入則解屨出則納屨

曰企　〓卷五第二十七葉〓同上

說文解字企舉踵也古文作〓从足卜辭與篆文同

曰先　〓卷二第十八葉〓卷五第二十四葉

曰各　〓卷五第二十四葉〓同上

說文解字各異辭也从口夂夂者有行而止之不相聽也案各从〓象足形自外至从口自名也此為來格之本字

曰歷　〓書契後編〓卷一第三十三葉

說文解字歷過也从止厤聲此从止从秝足行所至皆禾也以象經歷之意或从林足所經皆木亦得示歷意矣

曰復　〓卷五第十三及卷七第三葉

說文解字復往來也从彳复聲曶鼎作〓此从〓殆〓之省从〓象足形自外至示往而復來

曰歸　〓卷八第一葉〓卷四第六及卷五第二十九葉〓卷八第一葉〓卷五第二葉〓卷三第三十三葉〓卷四第四十一葉

說文解字歸女嫁也从止从婦省𠂤聲籀文作〓此省止與諆田鼎歸夆敦同或又省𠂤

曰衛　〓卷一第三葉〓卷四第三十一葉〓卷八第四葉〓卷七第二十五葉〓卷四第二十六葉〓第三十一葉

說文解字韋相背也从舛口韋獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借為皮韋古文作〓又衛宿衛也从韋帀从行行列衛也卜辭韋衛一字从口从〓象衆足守衛口內之形獸皮可束枉戾故由守衛之誼而引申為皮韋之韋或从行从止从方古金文作〓（衛父卣）此省〓為〓又或增〓為〓而省方

曰步　〓卷一第十及第四十四葉〓卷二第七葉〓卷四第一及卷五第二十九葉〓卷一第五十三葉〓卷六第二十二葉〓同上

說文解字步行也从止少相背案步象前進時左右足一前一後形或增〓（古金文涉字从此从水省乃涉字然卷五第二十九葉卜辭有曰甲午王涉歸王無徒涉之理殆借涉為步字也）乃借涉為步或又增行

曰衛　〓卷六第二十三葉

从行从武此步武之本字後世經典借武字為之而專字亡矣

曰陟　〓卷五第三十葉

說文解字陟登也从𨸏从步古文作〓案从𨸏示山陵形从止象二足由下而上此字之意但示二足上行不復別左右足散盤作〓與此同

曰降　〓卷四第三十九葉〓卷七第三十八葉〓卷四第三十九葉〓卷三第二十四葉〓第二十七葉

說文解字降下也从𨸏夅聲又夅从夂㐄相承不敢竝也案从𨸏示山陵形〓象兩足由上而下此字之意亦但示二足下行故左右足亦或別或否虢叔鐘亦作〓

曰登　〓卷五第二葉

說文解字登上車也籀文从廾作〓與此合散盤亦作〓

曰陵　〓卷六第五十五葉〓卷七第九葉〓卷六第二十葉

說文解字陵大𨸏也从𨸏夌聲案陵訓椉（廣雅釋詁四）訓上（漢書司馬相如傳集注）訓升（文選西京賦薛注）故此字象人梯而升高一足在地一足已階而升

曰逢　〓書契菁華〓書契後編

說文解字逢遇也从辵夆聲此从彳古文从辵者或从彳許書所載篆文亦然如𨑢或从彳作徂是矣

曰遘　〓卷一第二葉〓卷二第三十五葉〓第三十葉〓卷四第三葉〓卷三第十六及卷四第三十三葉

說文解字遘遇也从辵冓聲此與許書同或省辵

曰逆　〓卷四第二十四葉〓卷五第二十六葉

說文解字逆迎也从辵屰聲案从辵从〓者（說見下）象人自外入而辵以迎之或省止

曰屰　〓卷六第四十葉

說文解字屰不順也从干下凵屰之也案〓為倒人形示人自外入之狀與逆同字同意故卜辭逆字亦如此作

曰避　〓卷五第三十葉

从人从〓〓即辟字（說見上辟字注）人有罪思避法也說文解字載遲之籀文从屖作〓殆誤認避為遲矣

曰追 卷五第二十六葉 第二十七葉

說文解字追从辵𠂤聲此省彳𠂤即師字𠂤行以追之也

曰遣 書契後編

說文解字遣縱也从辵𦣞聲古金文遣皆从辵从（穿鼎及遣小子敦城虢遣生敦）或省辵作（大保敦）與此同

曰後 卷二第四葉 第二十四葉 第二十一葉 同上 同上

說文解字後迹也从彳戔聲案後與踐同踐訓行（儀禮士相見禮注）訓往（呂氏春秋古樂篇注）此从辵从戈或省止與許書之後同但戈戔殊耳又許書後衛並訓迹乃一字踐踰訓履然與後亦一字是一字而析為三矣

曰前 卷一第四十葉 卷六第二十葉

說文解字歬不行而進謂之歬从止在舟上此从歬从行或省从彳誼益顯矣

曰延 卷二第二十葉 同上 卷六第一葉 第六十四葉 卷三第二十葉

說文解字延安步延延也从廴从止師遽敦及盂鼎作與卜辭同

曰浴 卷一第五十一葉

注水於般而人在其中浴之象也許書作浴从水谷聲變象形為形聲矣

曰沫 書契後編

說文解字沫洒面也从水未聲古文作此象人散髮就皿洒面之狀魯伯愈父匜作亦象人就皿水擢髮形許書作沫乃後起之字今隸作頮从廾與卜辭从同意尚存古文遺意矣吳中丞曰許書頁部有字注昧前也讀若昧疑亦沫之古文許云沫擢髮也疑古沫沫為一字

曰澡 卷四第二十五葉 卷五第三十一葉

說文解字澡洗手也从水喿聲此从象水从象手在水中是澡也許書所載亦後起之字

曰盥 卷六第四十二葉 第六十一葉

說文解字盥澡手也从臼水臨皿此象仰掌就皿以受沃是盥也

曰洗 卷一第四十七葉 卷五第二十三葉 卷六第三十五葉 同上 同上 卷四第十一葉 卷七第四十二葉

說文解字洗洒足也从水先聲此从（即足形）从（即水形）置足於水中是洗也或增象盤形是洒足之盤也中有水置足於中由字形觀之古者沐盥以皿洗足以盤

曰濯 羽卷七第二十三葉

說文解字濯澣也从水翟聲此从象水羽象帚所用以澣者置羽水中是濯也許書作濯亦後起字

曰武 卷一第十葉 卷三第二十三葉

曰伐 卷二第三葉 卷四第三葉 卷一第十八葉 卷三第二十九及卷六第六葉

曰𢦏 卷一第三十二及卷四第十葉

曰戔 卷四第三十七葉 卷六第三十八葉

說文解字戔賊也从二戈周書曰戔戔巧言案卜辭从二戈相向當為戰爭之戰乃戰之初字兵刃相接戰之意昭然可見訓賊者乃由戰誼引申之驗武無厭斯為戔矣

曰制 卷五第四十三葉

曰戉 卷二第八及卷四第十八第三十七葉 卷七第十六葉 卷二第二十葉 卷四第三十七葉

說文解字𢦏傷也从戈才聲此从从乃古文在字博古圖所載穆公鼎有字（鼎文假為哉字）从十與此同卜辭多云亾𢦏猶言無害矣

曰克 卷三第二十七葉

說文解字克肩也象屋下刻木之形古文作古金文作（大保敦）（克鼎）與此畧同象人戴胄形古金文胄作（盂鼎及豦尊）作（伯晨鼎）克本訓勝許訓肩殆引申之誼矣

曰獸 卷六第四十九葉 同上 卷一第二十九及第四十四葉 卷四第八葉 卷六第二十六葉

說文解字獸守備者从嘼从犬又狩犬田也从犬守聲案古獸狩實一字左氏襄四年傳獸臣司原注獸臣虞人周禮獸人之職所掌皆王田之事詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖漢張遷碑帝游上林問禽狩所有石門頌惡蟲𦽑狩皆獸狩通用其文先獸鼎作員鼎作此从从並與从同古者以田狩習戰陳故字从戰省以犬助田狩故字从犬禽與獸初誼皆訓田獵此獸狩一字之證引申之而二足而羽為禽四足而毛為獸許君訓獸為守備者非初誼矣

曰驅 卷二第四十二葉 卷五第四十一葉

說文解字驅馬馳也从馬區聲古文作敺案石鼓文作 與許書古文合師袁敦作 與此畧同

曰御 卷二第十八葉 卷六第二十二葉 第六葉 卷一第二十五葉 第三十三葉 書契菁華

說文解字御使馬也从彳从卸古文作馭从又从馬此从 从 與午字同形殆象馬策人持策於道中是御也或易人以 而增止或又易彳以人或省人殆同一字也作 者亦見盂鼎或又从又馬與許書古文同

曰逐 卷三第三十三葉 卷八第四葉 卷三第三十二葉 卷二第十一及十二葉 卷三第三十二葉 藏龜第四十五葉 卷三第三十二葉 卷六第十葉

說文解字逐追也从辵从豚省此或从豕或从犬或从兔从止象獸走壙而人追之故不限何獸許云从豚省失之矣

曰獲 卷三第三十二葉 卷二第十一葉 第十七葉 卷八第四葉 卷六第二十六葉 卷三第三十一葉 第三十二葉

說文解字獲獵所獲也从犬蒦聲此从隹从又象捕鳥在手之形與許書訓鳥一枚之隻字同形得鳥曰隻失鳥曰奪奪从大从隻謂鳥已隻而飛去隻象鳥初持在手形大象鳥逸後飛至空際之形非大小之大字許君云从又从奞失之矣茲因釋隻字而附及之

曰濩 藏龜第百六十九葉 卷一第三葉 卷五第三十六葉 同上

說文解字濩雨流霤下皃从水蒦聲卜辭中為樂名即大濩也或从水从隻聲或省又隻省聲

曰牧 卷四第四十五葉 卷五第十葉 第二十七葉 第四十五葉 書契菁華 同上 卷五第四十五葉 同上 藏龜之餘

說文解字牧養牛人也从攴从牛此或从牛或从羊牧人以養牲為職不限以牛羊也諸文或从手執鞭或更增止以象行牧或从帚與水以象滌牛

曰漁 卷七第九葉 卷五第四十四葉 同上 第四十五葉 卷七第十三葉 卷一第二十五葉 卷五第四十四葉 同上 卷六第五十葉 卷五第四十五葉

說文解字𤄬捕魚也从鱻从水篆文从魚作漁此从魚从水者與許書篆文同或从水中四魚其文曰王漁知亦為漁字矣或借魚為漁或又作魰从又持絲从魚象漁釣形石鼓文漁字作 周禮漁人作䱷人均从又則魰為漁無疑許君以魰為篽之古文殆不然矣

曰農 卷五第四十八葉 同上

說文解字農耕田也从晨囟聲籀文从林作辳此从林从辰或加又象執事於田間不从囟諆田鼎作 予所藏史農觶作 並从田散盤作 亦从乂與卜辭同从田與諆田鼎史農觶同知許書从囟者乃从田之譌矣

曰余 卷一第二十五及卷四第十葉

說文解字余語之舒也从八舍省聲盂鼎作 與此同

曰我 卷二第十六葉 卷一第十六及卷三第三十葉 卷四第三十一葉

說文解字我从戈从手手或說古垂字一曰古殺字古文作 盂鼎作 與此同知許書古文作 者乃由 傳寫之譌矣

曰猷 卷七第十二葉 藏龜第八十一葉 卷七第十八葉 藏龜第八十七葉

說文解字有猶無猷當為一字石鼓文毛公鼎均有猷石鼓作 毛公鼎作 此从犬从 象酒盈尊殆即許書之酋字卜辭中亦有酋字作 （藏龜之餘）與猷字所从同古金文猷字則从 與許書同矣

曰德 卷五第十九葉 卷四第十七葉

說文解字德升也从彳悳聲此从彳从 （吳中丞曰 古相字是也）曶鼎與此同德得也相視而有所得也故从

曰智 卷五第十七葉

說文解字𥏼从曰从亏从知古文作 此省曰

曰龢 卷二第四十五葉

說文解字龢調也从龠禾聲讀與和同此从龠省

曰寍 卷三第三十五及卷五第十八葉 卷二第十八葉

說文解字寍願詞也从丂寍聲此从寍省心从丂寍母父丁鼎亦省心與此同卜辭此字皆訓安

曰𥁕 卷四第十八葉

說文解字𥁕定息也从血甹省聲此从皿不从血卜辭寍訓安與許君訓𥁕為定息誼同是許君以此為安寍字而以寍為願詞今卜辭曰今月鬼𥁕是𥁕與

盜字誼同當為一字其訓顧詞者殆由安誼引申之也

曰成 卷五第十葉

說文解字成就也从戊丁聲古文作从午案成古金文皆从戌从丨（師田父尊史頌敦等皆然）與此同

曰喜 卷一第一及卷五第十八葉卷四第十八葉卷五第十八葉

說文解字喜樂也从壴从口古文作此與篆文合

曰利 卷二第三葉卷五第三十二葉卷二第十八葉卷五第三十二葉

說文解字利从刀从和省古文作此或與許書古文合或與篆文合

曰好 卷五第十二葉卷六第二十七葉

石鼓文作與此第二文合

曰魯 藏龜之餘卷六第五十葉

說文解字魯鈍詞也从白鮺省聲此从魚从口（鄦惠鼎及師奎父鼎善鼎並从口與此同）其从虍从魚者亦見齊子仲姜鎛文曰僕盧兄弟吳中丞釋作魯未知是否附此俟考（于田盤亦有盧字）

曰齊 卷二第十五葉同上

曰奠 卷二第十五葉卷一第二十四葉

从酋从六並省象尊有薦乃奠字也从酋之字古金文多从酉如隮从酉鄭作奠之類从丌之字古金文或省从一如其字作从一（虢叔鐘邾遣敦）之類

曰麗 卷五第十二葉卷七第三十葉

曰高 卷一第三十三葉第三十四葉第三十五葉

曰亞 卷二第八葉

說文解字亞醜也象人局背之形賈侍中說以為次弟也此作與古金文同與許訓象人局背之形不合許因訓醜乃為局背之說然醜古亦訓比訓類與賈侍中次弟之說固無殊爾雅兩壻相謂曰亞正謂相類次矣

曰仲 中卷一第八葉同上

此伯仲之仲古伯仲但作白中然與中正之中非一字（說見前中字注）後人加人以示別許書列之人部者非初形矣

曰李 卷五第四十葉卷七第四十一葉

曰因 卷五第三十八葉

曰用 卷一第九葉第二十八葉第十葉同上卷五第三十五葉

說文解字用从卜从中衛宏說古文作案此字雖不能由形以知誼然衛宏从卜从中之說則決不然矣

曰多 卷二第廿五葉卷一第二十七葉第二十三葉

曰小 卷一第六葉

曰匕 卷一第一及卷二第五葉卷一第一葉卷二第二十葉

曰分 卷五第四十五葉

曰盡 卷一第四十四葉同上第四十五葉

从又持从皿象滌器形食盡器斯滌矣故有終盡之意說文解字云从皿㶳聲殆不然矣

曰囏 卷五第四十葉第四十一葉及卷三第十六葉卷三第二十四葉

卷四第四十六葉

說文解字艱土難治也从堇艮聲籀文从喜作囏此从喜省或又省喜又古金文囏字从黃从火此又省火

曰疾 書契後編

象矢著人肌下毛公鼎愍天疾畏之疾字作（博古圖載齊侯鎛亦有字）與此正同知此亦疾字也說文解字疾病也从疒矢聲籀文作古文作（此从段注本他本古文與篆文無異）（段據類篇集韻改）案疾古訓急（詩召旻箋左氏襄十一年傳注）訓速（國語周語及齊語注史記樂書正義荀子臣道篇注）最速者莫如矢故从人旁矢矢著人斯為疾患故引申而訓患（淮南說山訓注及管子小問注）訓苦（荀子大略篇注）其去大著疒殆為後起之字於初形已失矣

曰噩 卷二第二十一葉第四十一葉同上同上同上

許書無噩字而有咢注譁訟也从吅屰聲集韻咢或从噩以是例之知噩即許書之咢矣噩字見於周官以卜辭諸文考之知从王者乃由傳寫而譌傳世古器有噩侯鼎噩侯敦鼎文噩字作敦文作（沈氏樹鏞釋作噩前人釋器非也）又古金文中喪字从噩从亡量侯敢喪作从齊侯壺作作从均與卜辭同文考鼎作从則與噩侯鼎文合喪為可驚咢之事故从噩亡據此知卜辭諸字與噩侯兩器之文確為噩字噩侯史記殷本紀作鄂侯漢書韋賢傳咢咢黃髮文選諷諫詩作諤諤黃髮綏民校尉熊君碑臨朝謇鄂諤又作鄂是咢諤鄂古通用爾雅釋天之作噩史記歷書作作鄂（集解引徐廣曰噩一作鄂）知史記之鄂侯即金文之噩侯卜辭中噩為地殆即噩侯國許書之咢蓋後起之字此其初字矣

曰叀 卷二弟二十七葉 弟三十葉 弟三十九葉 弟三十葉 弟三十五葉 弟四十葉 弟三十八葉

說文解字叀礙不行也从叀引而止之也古金文有字（叀白）前人釋叀與卜辭文正同

曰弗 卷一弟二十五葉 卷五弟十八葉 卷二弟二葉 卷七弟二葉

曰至 卷二弟二葉

曰入 入卷二弟一葉人同上

曰在 十卷一弟一葉 弟九葉 卷七弟三十三葉 十卷二弟三葉 十弟四及十葉

說文解字在存也从土才聲古金文作十與此同

曰丝 卷一弟九葉 弟十一葉

說文解字丝微也从二幺古金文用為訓此之茲與卜辭同

曰今 卷一弟十一葉 卷三弟十九葉 弟二十五葉 一弟二十四葉

說文解字今是時也从亼从乛乛古文及古金文作（名伯虎敦）（孟鼎）與此同

曰㫺 書契菁華

曰昱 卷二弟二十三葉 卷一弟二十葉 卷三弟十七葉 卷七弟五葉 弟三十二葉 卷三弟二十八葉 卷一弟一葉 同上 弟三葉 弟九葉 弟四十九葉 卷四弟十三葉 卷五弟四十四葉 弟二十九葉 卷七弟四十四葉

說文解字昱明日也从日立聲段先生曰昱字古多假借翌字為之釋言曰翌明也是也凡經傳子史翌日字皆昱日之假借翌與昱同立聲故相假借其作翼者誤也卜辭諸昱字變狀至多初不能定為何字王徵君因盂鼎雩若昱乙酉之昱作謂卜辭中癸酉卜貞日乙亥之日（卷一弟二十葉）亦是昱日予徧推之他辭無不相合知徵君之說信也諸字或从立或从日或省立與日石鼓文弟九鼓曰隹丙申下亦有字與卜辭略同知亦當為昱矣卜辭凡稱次日或再次日為昱數日以後為來數日以前為昔

曰初 卷五弟三十九葉

曰旁 卷二弟三葉

說文解字旁溥也从二闕方聲古文作籀文作雱古金文作（旁肇鼎）（旁尊）並从冂从此从即冂省

說文解字雧羣鳥在木上从雥从木或省作集毛公鼎作集从隹在木上與此同

曰⿱雥淵 卷六弟四十六葉

說文解字⿱雥淵鳥羣也从雥淵聲卜辭从鳥在淵上

曰鳴 卷五弟四十六葉 同上 同上 卷八弟五葉

說文解字鳴鳥聲也从鳥从口此从雞从口雞司時者也應時而鳴引申而為凡鳥之鳴許書从鳥非初誼矣石鼓文已从鳥作

曰⿱虤曰 卷六弟四十葉

說文解字⿱虤曰兩虎爭聲从虤从曰此从口與曰同意此形聲誼之俱可知者其形誼可知而聲不可知者

曰 卷六弟十八葉 藏龜弟二百四十八葉 卷四弟七葉 卷一弟九葉 弟二十葉 卷五弟一葉書中此字誤倒置

象手倒持鳥於神前或兩手或一手葉說文鶾注引魯郊以丹雞祝曰以斯翰音赤羽去魯侯之咎風俗通亦言魯郊祀嘗以丹雞其文與許書同由卜文觀之則持雞之祭不始於魯郊矣

曰粤 卷五弟三十九葉 書契後編

說文解字粤亏也審慎之詞者从亏从寀古金文皆从于从雨作雩（盂鼎）作雩（靜敦）作雩（毛公鼎吳中丞曰从雨从省）卜辭中再見一从雨省从一从雨从于與古金文同

曰于 卷一弟三葉 弟四葉 卷八弟一葉

說文解字亏於也象气之舒亏从丂从一一者其气平也古金文皆作于（盂鼎散盤）等或作（己亥鼎朋鼎）（且子鼎）與此同

曰乎 卷二弟五及卷三弟二十四葉 卷一弟三十二葉

說文解字乎語之餘也从兮象聲上揚越之形也古金文作（頌鼎頌敦）（師遽敦）與此同

曰呂 卷一弟二十六葉 弟二十四葉 卷五弟三十二葉

曰乃 卷七弟三十一葉 書契菁華

說文解字乃古文作籀文作

曰霍 卷二弟十五葉 卷五弟三十五葉 書契菁華

說文解字靃飛聲也雨而雙飛者其聲靃然叔男父匜作从雔與此同

曰集 卷五弟三十七葉

曰卷八第六葉第十葉
象兩手倒持木於神前其薦新穀之祭如烝之類與
曰卷一第三葉第十四葉卷六第十葉卷一第四葉卷四第十九葉
象兩手薦牲首於且上案周禮夏官小子職掌珥于社稷鄭司農曰珥社稷以
牲頭祭也又羊人祭祀割羊牲登其首觀此字知升首之祭殷己然矣
曰卷三第二十七葉
象手持貝以薦神
曰卷六第三葉
象執事於神前禽彝有字與此略同
曰卷七第三十七葉
象人在肊下
曰卷七第二葉卷六第二十一葉同上卷七第三十二葉
象人戴小兒於肩項之形
曰卷四第十二葉卷六第三十葉第四十四葉同上第十葉
象人何儋形而手持其前

曰卷六第三十四葉卷七第二葉
象人在衣中
曰卷一第四十六葉卷八第八葉卷四第三十八葉
象人陷井中井中或有水
曰卷六第五葉
象人半陷井中不知與前為一字否
曰藏龜第二百五十四葉
象人手持戈
曰卷一第九葉第四十八葉
象人手執戉
曰卷八第六葉
象人持弓亦見祖乙卣
曰卷五第三十六葉卷六第十七葉第十六葉
象人發弩形
曰卷六第十六葉卷四第二十三葉卷六第十五葉

象人手持木作者亦見立戈父丁爵
曰卷六第十六葉
象人奉纍尊
曰藏龜第七十五葉卷六第十四葉同上
象兩手持尊
曰卷八第六葉
象兩手奉鼎
曰卷七第七葉第十四葉卷五第三十八葉
象手持斗酌酒于若今斟酒時酒注然
曰卷六第十二葉
象兩手奉簡此與史不知為一字否
曰卷六第三十二葉
象人盪舟
曰卷七第三十一葉
象持矢在水中

曰卷七第三十二葉
象兩手奉田於𠃊下田象器形
曰卷六第四十六葉
象人手牽龍
曰卷六第五十一葉
象人手執它
曰卷六第十一葉卷七第三十一葉藏龜第七十六葉
象手持攴擊它於水中
曰卷七第二十九葉
象持攴擊玉
曰卷六第四十七葉
象兩手奉孕豕
曰卷七第十二葉第十六葉
象手持畢以網豕
曰卷四第二十八葉卷七第三十六葉

从爭貝疑賤字
曰 卷七第五葉
从爭用
曰 卷四第三十及卷六及九葉
从攴人
曰 卷六第三十六葉 同上 卷五第十一葉 卷四第三葉
从矢在足下或一矢或二矢
曰 藏龜第七十三葉
象齒形
曰 藏龜之餘
从水北
曰 卷六第四十四葉 藏龜第二百十葉
象二室相通連宮字从此
曰 卷八第十葉
象四屋中函一庭之形

曰 卷六第三十二葉 同上 第三十三葉
象褱貝形
曰 卷六第二十六葉 第四十六葉
象束物形X與二象繩束處疑為束字
曰 卷一第四十二葉 卷六第三十七葉
从刀且
曰 藏龜第百九十九葉
从羊在匚中史頌敦遅字从此
曰 卷六第三十六葉
从羊在縶中
曰 藏龜第四十三葉
象豕在畢中
曰 卷五第十三葉 第十四葉 卷一第十一葉 卷六第三十五葉
象兔在罝中
曰 卷二第十二葉 卷六第六十三葉 第四十一葉 第四十三葉 卷四
第四葉
象獸在阱中或在坎中
曰 卷六第二十三葉 同上
从牛行或羊行疑是牧字
曰 卷六第四十六葉
象獸著矢形
曰 卷六第四十五葉
象獲鳥在网中
曰 卷一第四十六葉 卷五第二十五葉
从攴隹季餀敦作
曰 卷六第四十五葉 同上 同上
象鳥入畢中
曰 卷五第四十三葉 同上 卷一第二十四葉
刀或在牛側或羊側或豕側象屠牲與从匕之牝字異
曰 卷四第十七葉

象縊鳥
曰 卷四第五及卷六第四十七葉
从大豕父乙觚作
曰 卷八第十葉
从二鹿
曰 卷六第五十八葉
象鹿首
此形與誼之可知者也
卜辭中象形會意諸字不可識而形誼可知者尚多畧舉此以示例耳不備舉
也
其形聲誼胥不可知而見於古金文者
曰 卷五第二十二葉 卷一第七葉 第十七葉 第一葉 卷四第二葉
卷一第七葉
戊辰彝作 己亥方彝作（見博古圖卷六）
曰 卷一第三十八及卷二第二十五葉

見亍田盤前人釋田誤
曰卷五第四十七葉
見王主父丁尊
曰卷五第七葉卷二第五葉
父丁盉作
曰卷六第三十七葉卷一第四十八及卷四第十一卷六第三十七葉
趠鼎作
曰卷六第六十七葉第五十二葉卷七第十三葉
父乙方鼎作盄卣作
曰書契菁華卷二第二十一葉
敄作父庚彝作
曰卷二第二十三葉
見甲爵
曰卷八第七葉
亍田盤作

曰書契菁華
仲𤔲卣作省彳
曰卷二第二十一葉第六葉卷六第二十四葉
卣文作又作
曰卷三第二十一葉卷二第十一葉卷六第八葉
父丁卣作父己卣作
曰卷四第八葉卷六第十九葉
山作父乙彝作
曰卷六第二十一葉
丁未角作
曰卷二第三十七及卷八第十四葉
見奉冊父丁觶及亞形召夫尊且癸角
曰卷二第十六葉
見鬲攸从鼎及王主父丁尊
曰卷二第二葉

見父乙方鼎
曰藏龜第百九十一葉卷六第五十九葉
盂鼎有字形小殊不知與此爲一字否
曰卷五第三十六葉卷一第廿四及卷七第二十五葉
格白敦作
曰卷五第七及卷七第四十葉
師望鼎作
曰卷五第三十八葉
父乙甗作（薛氏款識）己酉方彝作（博古圖等）
曰卷二第十四葉
遣小子敦作
曰卷一第四十八葉
眀敦作
曰藏龜第三十六葉卷六第六十三葉卷四第三十二葉
公車鼎及作父丁尊作

曰卷六第二十九葉
宗曾彝作

此形聲誼胥不可知而見於古金文者也

此亦略舉以示例不備舉也

而由文字之可識者觀之其與許書篆文合者十三四且有合於許書之或體者焉有合於今隸者焉顧與許書所出之古籀則不合者十八九其僅合者又與籀文合者多而與古文合者寡以是知大篆者蓋因商周文字之舊小篆者又因大篆之舊非大篆刱於史籀小篆刱於相斯也史籀弟述古文為史篇而已史篇者小學諸書之祖有因而無創者也相斯同文字者亦弟罷不與秦文合者而已至秦數百年所承用商周二代之文字未聞有所廢置也斯說也金壇段氏嘉定錢氏固嘗言其略矣

錢先生汗簡跋云說文九千餘字古文居其大半其引據經典皆用古文說閒有標出古文籀文者乃古籀之別體非古文祇此數字也又云後人妄指說文為秦篆別求所謂古文而古文亾矣云云段先生說詳見所注說文解字敘篇中兩先生所言雖不能無得失然其精思卓識不可及也矣

今得卜辭乃益徵信至許書所出之古文僅據壁中書所出之籀文乃據史籀篇一為晚周文字一則亾佚過半之書其不能悉合於商周間文字之舊固其宜矣至於篆文本出古籀故與卜辭合者頗多然商周文字至許君時已千餘年固不能無後世譌更之失而許書之傳至今又二千年又不無傳寫校改之譌故今之學者但據許書以求古文之真何異執人之雲仍以求其高曾之謦欬與然今日得以考求古文之真固非由許書以上溯古金文由古金文以上窺卜辭不可得而幾也由是言之則雖謂古文之真因許書而獲存焉可矣

卜辭弟六

文字既明卜辭乃可得而讀顧商人文辭頗簡方寸之文或紀數事又字多假借有能得其讀不能得其誼者今依貞卜事類分為八目曰祭曰告曰𦎫曰出入曰田獵曰征伐曰年曰風雨弟錄文之完具者斷缺不可屬讀者不復入焉

其卜祭者三百有六

曰壬戌卜貞王賓（示壬）翌日亾尤（卷一弟一葉）

王賓說見下禮制篇考卜辭之例凡卜祭日皆以所祭之祖生日為卜日如示壬以壬日示癸以癸日大乙以乙日或有先後數日者然非常例矣

曰丙寅卜貞王賓（大乙）奭（妣丙）翌日亾尤（卷一弟三葉）

凡以妣配食者卜辭之例皆以妣之生日為卜日如上妣丙則以丙日而不從大乙之乙日也

曰壬寅卜貞王賓（卜壬）翌日亾尤（卷一弟九葉）

曰壬午卜貞王賓（卜壬）翌日亾尤（上同）

曰辛巳卜貞王賓（祖辛）丁翌亾尤（卷一弟十一葉）

曰庚申卜貞翌辛酉又于（且辛）又奭（卷一弟十二葉）

卜辭言有奭而不記妣名以例求之以庚日卜當為妣庚矣

曰庚申卜貞王賓般庚翌日亾尤（卷一弟十五葉）

曰丁卯卜貞王賓（且己）翌日亾尤（卷一弟二十三葉）

曰己卯卜貞王賓（且己）翌日亾尤（上同）

此視常例先二日卜者

曰口卯卜貞王賓（武丁）奭（妣辛）翌日亾尤（卷一弟三十七葉）

右言翌日者十翌日者卜之明日祭也口卯依例當為辛卯矣

曰壬寅卜貞王賓（示壬）肜日亾尤（卷一弟一葉）

曰癸酉卜貞王賓（示癸）肜亾尤在十月（卷一弟二葉）

曰癸酉卜貞王賓（示癸）肜口口尤（上同）

曰丙申卜貞王賓（大丁）肜亾口（卷一弟四葉）

此以先一日卜者

曰甲申卜貞王賓（大甲）肜日亾口（卷一弟五葉）

曰辛丑卜貞王賓（大甲）奭（妣辛）肜日亾尤（上同）

曰癸亥卜貞王旬亾𡆥在五月甲子肜日小甲（卷一弟七葉）

此以先一日卜者

曰癸丑卜貞王賓（中丁）奭（妣癸）肜日亾尤（卷一弟八葉）

曰癸酉卜貞王賓（中丁）奭（妣癸）肜日亾尤（上同）

曰丁亥卜貞王賓（中丁）肜日亾尤（上同）

曰壬寅卜貞王賓（卜壬）肜口口口（卷一弟九葉）

曰丁亥卜貞王賓（卜壬）肜日亾尤（上同）

此以先五日卜者

曰丁未卜貞王賓南庚肜亾尤（卷一弟十三葉）

此以先三日卜者

曰庚寅卜貞王賓（南庚）肜口亾尤（卷一弟十四葉）

曰甲辰卜貞王賓羊甲肜日亾尤（卷一弟四十二葉）

曰己丑卜貞王賓（般庚）肜亾口（卷一弟十六葉）

此以先一日卜者

曰乙丑卜貞王賓（且丁）奭（妣乙）肜日亾尤（卷一弟十七葉）

曰庚戌卜貞王賓小乙奭（妣庚）肜亾尤（上同）

曰丁未卜貞王賓（武丁）肜日亾口（卷一弟十八葉）

曰丁未卜貞王賓（且康）丁肜日亾尤（卷一弟二十三葉）

且康殆即且庚此以先三日卜者

曰丁巳卜貞王賓（且乙）奭（妣己）肜日亾尤（卷一弟三十四葉）

此以先二日卜者

曰癸未王卜貞酒肜日自田至于多毓衣亾它自𡆥在四月隹王二祀（卷三弟二十七葉）

曰癸亥卜㱿貞王旬亾𡆥在五月甲子肜日羊甲（卷一弟四十二葉）

此以先一日卜者

曰丁卯卜貞王賓司肜日亡尤（卷一弟十三葉五）

右言肜日者二十有四祭之明日又祭為肜又司人名前人名篇失載補識於

此

曰乙酉卜貞王賓（卜丙）肜月亡尤（卷一弟五葉）

曰己卯卜貞王賓（大庚）肜月亡尤（卷一弟六葉）

曰己巳卜貞王賓（目庚）肜月亡尤（卷一弟十九葉）

右言肜月者三旹以先一日卜者肜月未詳

曰壬申卜貞王賓（示壬）劦日亡尤（卷一弟一葉）

曰口戌卜貞王賓（示癸）爽（妣口）劦日亡尤（卷一弟二葉）

卜辭中缺二字考示癸之配曰妣甲下所缺乃甲字則卜日亦當為甲戌矣

曰丙辰卜貞王賓（卜丙）劦日亡尤（卷一弟五葉）

曰戊午卜卩貞王賓（大戊）劦亡口（卷一弟七葉）

曰戊辰卜貞王賓（大戊）劦日亡尤（上同）

曰庚辰卜貞王賓（南庚）劦口尤（卷一弟十四葉）

曰庚申卜貞王賓（般庚）劦日亡尤（卷一弟十六葉）

曰庚寅卜貞王賓（南庚）劦日亡尤（上同）

曰庚子口貞翌日己其口小辛劦口口（卷一弟十六葉）

此以先一日卜者

曰乙卯卜貞王賓小乙劦日亡尤（卷一弟十七葉）

曰乙未卜貞王賓武乙劦日亡尤（卷一弟十一葉二）

曰口卯卜卩貞王賓（且丁）爽（妣己）劦口尤（卷一弟十四葉三）

卯上缺一字依例求之乃己字也

曰甲申卜貞王賓[illegible]劦日亡尤（卷一弟十六葉）

右言劦日者十有三劦日亦祭名誼雖不可知而屢見於古金文戊辰彝文曰在十月佳王廿祀劦日己亥方彝（博古圖卷八）曰在九月佳王十祀劦日兄癸彝（博古圖卷四）曰在九月佳王九祀劦日並與卜辭同兄癸彝之在九月博古圖誤釋十九月凡古金文中前人所釋有稱十厶月者大率在厶月之誤也附識於此

曰辛亥卜喜貞翌壬子（示壬）𦣞口口十一月（卷一弟一葉）

曰乙未卜行貞王賓（妣庚）𦣞牢亡尤（卷一弟四十葉）

此以先五日卜者

曰己丑卜行貞王賓（兄己）𦣞叙亡尤（卷一弟四十葉）

曰口酉卜大貞（母辛）𦣞牛（卷五弟十七葉四）

酉上缺辛字

曰乙巳卜賓貞翌日丁未酒叀𦣞于丁尊之玨（卷五弟四葉）

曰貞王嬪𦣞亡它（卷二弟十七葉）

曰庚申卜行貞王賓𦣞亡尤（卷六弟九葉）

曰丙午卜貞王賓𦣞亡尤（卷五弟十五葉三）

右言𦣞者八𦣞亦祭名誼不可知矣

曰甲午[illegible]田遘（示癸）祭亡田（卷一弟二葉）

祭亦羣祀之一非若後世為祀之總名也其稱遘（示癸）今不能知其誼然戊辰彝亦曰遘于（妣戊）武乙爽矣

曰丁未卜貞王賓（大丁）祭亡尤（卷一弟四葉）

曰丙子卜貞王賓（卜丙）祭亡尤（卷一弟五葉）

曰甲辰卜貞王賓小甲祭口口（卷一弟六葉）

曰癸未卜派貞王旬亡𡆥在正月甲申祭（且甲）劦（甲）[illegible]（卷一弟十九葉）

此祭（且甲）劦（甲）[illegible]似二人同祀[illegible]甲亦人名前人名篇失載補識於此

曰口亥卜貞王賓（且康）丁祭亡尤（卷一弟十四葉二）

且康即且庚依例求之卜辭亥上所缺乃己字蓋以先一日卜也

曰甲申卜貞王賓（且甲）祭亡尤（上同）

右言祭者七

曰丁亥卜貞王賓（大丁）祟亡尤（卷一弟四葉）

曰癸巳王卜貞旬亡𡆥在正月王𠧞曰大吉甲午[illegible]甲劦羊甲（卷一弟十二葉四）

曰癸丑卜貞王賓（武丁）爽（妣癸）祟亡尤（卷一弟十七葉）

曰辛亥卜貞王賓（武丁）爽（妣辛）祟亡尤（上同）

曰庚午卜貞王賓（且庚）祟亡尤（卷一弟十九葉）

曰己巳卜貞王賓（且己）祟亡尤（上同）

曰戊午卜貞王賓（且甲）爽（妣戊）祟亡尤（卷一弟十三葉三）

曰辛酉卜貞王賓康爽（妣辛）祟亡尤（卷一弟十七葉三）

右言祟者八祟亦祭名其誼未詳

曰丁巳卜貞王賓（大丁）亡[illegible]（卷一弟四葉）

曰庚戌卜貞王賓（南庚）𠷎口尤（卷一弟十四葉）

曰癸亥王卜貞旬亡𡆥在三月甲子𣎆祭田（卷四弟十九葉）

右言𠷎者三𠷎亦祭名誼不可知以字形觀之為薦牲首之祭矣

曰甲申卜貞王賓（大甲）𥛱亡口（卷一弟五葉）

曰口口口貞王賓小辛𥛱亡尤（卷一弟十六葉）

曰癸酉卜貞翌日乙亥王其有勹于武乙彔正王受⺕（卷一弟二十葉）

右言𥛱者三𥛱亦祭名誼不可知彔即𥛱之省⺕殆即又字他文有言受又者

又即右猶言受福祐矣

曰癸酉卜貞王賓（且甲）奚示亡尤（卷一弟二十葉）

此亦以先一日卜

曰癸丑卜𢓊貞王亡𡆥在四月甲寅形日兆甲日𠚕（且乙）奚示（卷一弟四十二葉）

右言奚示者二奚示亦祭名以字形觀之乃薦雞之祭矣又兆甲亦人名前人名篇

失錄補記於此又此亦一日而並祀二人者

曰丙辰卜貞王賓叙（武乙）丩亡尤𩰫伐（卷一弟二十二葉）

此以後一日卜者伐解見後

曰庚辰卜大貞來丁亥其叙丁于大室卜丁西鄉（卷一弟三十六葉）

曰丁酉卜行貞王賓叙亡尤（卷一弟四十葉）

曰庚申卜貞王賓叙亡尤（卷六弟九葉）

曰貞王賓叙亡尤（卷四弟二十及卷五弟三十五卷六弟四十二葉）

右言叙者五叙亦祭名誼未詳

曰己酉卜祖丁丁巳酒（卷三弟二十三葉）

曰丙子卜貞酒羔三小牢卯三牢（卷七弟二十六葉）

曰乙亥卜賓貞翌乙亥䜌彡日乙亥酒允彡日（卷七弟四葉）

此以乙亥卜又言翌乙亥不可解也

曰丙辰卜賓貞于之八月酒（卷一弟四十六葉）

曰戊午卜𢀛貞令口辛酉乎酒（妣乙）（卷一弟三十二葉）

曰乙丑卜出貞大事工酒先酒其之匚于丁卅牛十月（卷四弟三十四葉）

曰貞翌丁未彡酒𠂤（卷五弟四葉）

右言酒者七酒亦祭名殆如後世之酎矣

曰甲辰卜貞王賓烝亡尤（卷四弟二十葉）

曰癸卯卜貞王賓烝口口（同上）

曰辛酉卜貞王賓烝亡尤（同上）

曰癸卯卜貞王賓二彡烝亡尤（同上）

右言烝者四皆不言王賓之名意凡卜辭中不舉王賓之名者皆合祭也烝為

時祭固非專祭一祖者矣

曰貞王賓蕢亡尤（卷六弟四十二葉）

曰己未卜貞王賓品亡尤（卷五弟三十五葉）

曰辛酉卜貞王賓品亡尤（同上）

右言蕢者一言品者二殆皆為祭名

曰口辰卜貞王賓（示癸）口（妣甲）口口口（卷一弟三十一葉）

曰庚子卜貞王賓（大庚）口口亡尤（卷一弟六葉）

曰庚申卜貞王賓龠口口（卷一弟十三葉）

曰乙卯卜貞王賓武乙口亡尤（卷一弟二十二葉）

曰乙丑卜貞王賓（武乙）口日亡尤（同上）

曰壬子卜旅貞王賓𢍰亡𡆥（卷五弟十九葉）

曰乙丑卜貞王賓𢍏亡𡆥（同上）

曰癸酉卜貞王賓（母癸）𡐨亡尤（卷一弟三十一葉）

右祭名缺佚者八末三則之𢍰𢍏二字不能定其為人名或祭名姑附於此

曰乙亥卜貞王賓（大乙）濩亡尤（卷一弟三葉）

濩謂祭用大濩之樂也卜辭中祭用濩者不少而文之完具者僅此

曰辛未卜貞王賓伐亡尤（卷四弟三葉）

曰丁卯卜貞王賓伐亡尤（同上）

曰丁酉卜貞王賓文（武丁）伐三十人卯六牢鬯六卣亡尤（卷一弟十八葉）

曰丁丑卜貞王賓（武丁）伐十人卯三牢鬯口口（同上）

曰庚辰卜貞王賓（且庚）伐二口卯二牢鬯亡尤（同上）

曰乙未卜貞王賓（武乙）彳伐亡尤（卷二弟二十五葉）

曰乙丑卜酒彡于庚妣（即妣庚二字倒書）伐廿鬯卅（卷一弟三十五葉）

曰癸未卜𢓊庚妣（二字亦倒書）伐廿鬯卅卅牢服三三口（卷四弟八葉）

曰甲寅卜貞三卜用口三羊𠕋伐廿鬯卅牢卅服二口于（妣庚）三（卷八弟十二葉）

曰己亥卜𢓊貞之伐于寅父亦之于戠（卷一弟五十二葉）

右言伐者十殆以樂舞祭者也禮記樂記夾振之而駟伐注一擊一刺為一伐湯以武功得天下故以伐旌武功伐當是武舞伐三十人伐十人猶左氏言萬者二人矣其稱卯幾牢者卯誼不可知卜辭中習見之又有曰其卯于大乙六牢（書契後編）卜辭中有字可識而誼不可知如此類者不少知古訓之亡于周秦以後者多矣

曰癸亥卜〓貞之于示壬賁（卷一第一葉）

此以後一日卜者

曰賁于（妣乙）一牢貍二牢（卷一第三十二葉同文者凡兩見）

曰乙巳卜〓貞賁于（妣乙）五牢沈十牛十月（卷二第九葉）

曰癸酉卜貞賁于丁五小牢卯五牛（卷二第二十一葉）

曰貞賁于王亥（卷一第四十九葉）

王亥人名卜辭又云貞之于王亥（卷四第八葉）前人名篇失載補記於此

曰（上缺）貞于昌賁（同上）

曰賁于昌（同上）

曰賁于兕（卷一第五十一葉）

曰貞〓賁于兕（同上）

曰癸卯卜貞賁于羔三牢（卷一第五十葉）

曰丁巳卜賓貞賁于羔（卷一第五十一葉）

曰癸酉卜貞賁于羔三小牢卯三牢（卷七第二十六葉）

曰癸未卜貞賁于〓十小牢卯十牛㚔十二月用（卷四第七葉）

曰辛酉卜王賁于〓（卷六第七葉）

曰貞賁于〓（卷六第十八葉）

曰甲寅卜賁于〓口牢十月（同上）

曰乙亥卜賓賁于〓六牛（卷七第二十葉）

曰辛卯卜賁于蚰（卷四第五十二葉）

曰今日賁于蚰（卷四第五十五葉）

曰貞于〓東賁（卷一第五十一葉）

曰賁于〓東（同上）

曰壬辰卜翌甲午賁于口羊之豕（卷四第五十二葉）

曰貞賁于〓三小牢卯一牛沈十牛（卷七第二十五葉）

曰辛巳卜〓貞貍三犬賁五犬五豕卯四牛一月（卷七第三葉）

曰貞賁五牛正（卷一第四十八葉）

曰貞賁三牢（卷六第十九葉）

曰己巳卜王于〓（疑正月二字合文）辟闢門賁（卷四第十五葉）

右言賁與貍沈者二十有八此殷代三者通用於人鬼之證

曰〓十牢之五酒大甲（卷一第五葉）

曰〓九牢酒大甲（同上）

曰之于大戊三牢（卷一第七葉）

曰天戊五牢（卷四第十六葉）

曰乙巳卜賓貞三羊用于且乙（卷一第九葉）

曰貞牝〓于且乙（同上）

曰甲申卜貞翌乙酉之于且乙牢之一牛之南口（卷一第十葉）

曰丙午卜賓貞之于且乙十白豕（卷七第二十九葉）

曰甲辰卜武（且乙）〓其牢（卷一第十八葉）

曰甲寅卜貞武（且乙）〓其牢（同上）

曰甲子卜貞武（且乙）〓丁其牢茲用（卷一第十葉）

曰甲戌卜貞武（且乙）宗丁其牢茲用（同上）

曰貞之于且辛十牢（卷一第十一葉）

曰癸酉卜之于且辛二牛今日用（同上）

曰且辛二牛父己二牛（卷三第二十三葉）

曰丙子卜貞康（且丁）丁其牢羍茲用（卷一第十葉）

曰丙戌卜貞康（且丁）丁其牢羍茲用（卷一第十二葉）

曰丙申卜貞康（且丁）丁其牢羍茲用（同上）

曰丙子卜貞康（且丁）丁其牢羍（同上）

曰丙戌卜貞康（且丁）丁其牢羍（同上）

曰丙辰卜貞康（且丁）丁其牢茲用（卷一第二十一葉）

曰丙辰卜貞康（且丁）丁其牢（同上）

以上卜祭武且乙用甲日康且丁用丙日皆先一日卜者

曰甲午卜貞（且丁）其牢羍（卷一第十二葉）

此以先三日卜

曰庚申卜賓貞南庚玉牛亳（卷一弟十三葉）

曰之于南庚亳小牢（卷一弟十四葉）

曰甲戌卜貞之小乙小牢七月（卷一弟十六葉）

曰丙戌卜貞武丁丁其牢（卷一弟十七葉）

曰丙子卜貞武丁丁其牢茲用（卷一弟二十一葉）

曰丙辰卜貞武丁丁其牢茲用（上同）

曰丙戌卜貞文武丁其牢茲用（卷一弟十一葉）

曰丙午卜貞文武丁必其牢（卷一弟十八葉）

曰癸巳卜貞且甲丁其牢茲用（卷一弟十九葉）

以上七則並先一日卜

曰甲申卜貞且甲丁其牢茲用（卷一弟三十一葉）

曰甲寅卜貞武乙丁其牢茲用（卷一弟二十一葉）

曰甲子卜貞武乙丁其牢茲用（上同）

曰甲戌卜貞武乙宗丁其牢（上同）

曰甲寅卜貞武乙宗丁其牢（卷一弟二十二葉）

以上四則並先一日卜

曰戊戌卜旅貞祖甘亳羊（卷一弟二十三葉）

曰癸卯卜以貞之于父甲犬（卷一弟二十六葉）

此亦以先一日卜

曰貞之犬于父甲（卷七弟二十五葉）

曰貞之豕于父甲（卷一弟二十四葉）

曰貞之于父庚犬（卷一弟二十六葉）

曰于母己小牢用三（卷一弟二十八葉）

曰貞之于母庚二牛（卷一弟二十九葉）

曰母庚牡一（上同）

曰乙亥子卜來己酒羊妣己（卷八弟十三葉）

曰乙亥卜[illegible]貞尞于咸十牛（卷一弟四十四葉）

曰貞[illegible]于王大牢（卷一弟四十五葉）

曰[illegible]犬（上同）

曰貞之犬于多介父（卷一弟四十六葉）

曰貞𠂤之犬于多介父（上同）

曰甲寅卜㱿貞之于唐一牛其之曰口（卷一弟四十七葉）

曰丙辰卜賓貞[illegible]于丁十牛十羊口月（卷一弟五十三葉）

曰貞翌口口于丁二牛（卷七弟三葉）

曰貞之于王亥卌牛辛亥用（卷四弟八葉）

曰貞之犬于娀卯[illegible]（卷四弟五十二葉）

曰癸卯卜貞彈亳百牛百用（卷五弟八葉）

曰己未祖于[illegible]羊己卯十牛中（卷六弟二葉）

曰貞𢦏豕百九月（卷六弟四十二葉）

曰彈曰羊己曰𢦏皆人名（卷六弟四十三葉又曰貞口于𢀛）前人名篇失載補識於此

曰丁卯卜余尞于[illegible]三牛口正（卷六弟七葉）

曰壬申卜貞田犬一三月（卷三弟二十九葉）

曰貞御亳牛三百（卷四弟八葉）

曰口申卜㱿貞五羊卯五牛（卷四弟五十葉）

曰丙戌卜貞文武必其牢（卷四弟三十八葉）

曰丙寅卜貞文武宗口口牢（上同）

曰丙午卜貞文武宗其牢茲用（卷三弟二十三葉）

曰十五犬十五羊十五豚　卅犬卅羊卅豚　廿犬廿羊廿豚　十五犬十五羊十五豚（上同）

曰丁卯卜[illegible]貞王往相牛（上同）

曰貞王往相牛（上同）

曰貞𠂤往相牛（上同）

曰貞丙牛百（上同）

曰貞[illegible]牛十五（卷一弟二十九葉）

曰其五牢　其三牢（卷三弟二十四葉）

曰十羊廿牛（上同）

曰五月甲寅卜[illegible]七月牢用（卷八弟八葉）

曰貞我一月酒二月祖（卷一弟三十九葉）

右言牢亳者七十有六

曰之于大丁（卷一弟四葉）

曰之于大甲（上同）

曰丁卯卜貞之于大甲三月（卷七第四十一葉）

曰貞之於大甲（卷一第十三及第四十五葉）

曰于大戊（卷一第七葉）

曰之于且乙（卷一第九葉）

曰貞耳辛它我（卷一第十一葉）

曰貞且辛不我它（上同）

曰貞于且丁御（卷一第二十九葉）

曰貞之于且丁（卷一第十二及第四十五第五十一葉）

曰己亥卜賓貞御于南庚（卷一第十三葉）

此先一日卜

曰貞之于南庚（上同）

曰貞南庚它（上同）

曰貞南庚不它（上同）

曰甲午卜㱿貞之于羊甲（卷七第四十葉）

曰之于咸（卷一第四葉）

曰庚辰卜命[illegible]于咸（卷一第四十四葉）

曰癸酉卜之于咸六月（上同）

曰貞之于咸戊（卷一第四十三葉）

曰丁卯卜旅貞其[illegible]于小丁四月（卷一第二十二葉）

曰于多介且戊（卷一第二十三葉）

曰貞隹父甲它（卷一第二十四葉）

曰壬寅卜之父甲（上同）

此以先二日卜者

曰庚子卜之父乙羊亍（卷一第二十五葉）

此先五日卜

曰丙寅卜貞其月于父丁（卷一第二十六葉）

此先一日卜

曰貞之于父庚（卷一第二十七葉）

曰父辛不它（上同）

曰貞于母丙御歸（卷一第二十八葉）

曰貞于母己御（卷一第三十九葉）

曰貞[illegible]于母庚御（卷一第二十九葉）

曰之于母庚（卷一第三十葉）

曰貞月之于妣甲（卷一第二十七葉）

曰妣甲不唯（卷一第三十一葉）

曰貞之于妣乙（卷一第四十八葉）

曰癸未貞其[illegible]卜于高妣丙（卷一第三十三葉）

曰貞之于妣己（上同）

曰于妣己（卷一第四十三葉）

曰貞之于高妣己（卷一第三十四及第三十五葉）

曰貞[illegible]于高妣己御（卷一第三十四葉）

曰于妣庚（卷一第四十三葉）

曰貞之于高妣庚（卷一第三十六葉）

曰貞[illegible]之于高妣己高妣庚（上同）

曰于妣壬（卷一第三十八葉）

曰隹妣癸（上同）

曰于妣癸御歸（上同）

曰丁丑口之兄甲（上同）

曰隹兄丁（上同）

曰貞于兄丁御（卷一第三十九葉）

曰貞兄丁它（上同）

曰貞之于兄丁（上同）

曰貞[illegible]之于兄丁（上同）

曰貞御繳于兄丁（上同）

曰以貞于學戊（卷一第四十四葉）

曰于盡戊（上同）

曰貞之于盡戊（同上及第四十五葉）

曰貞之于多介（卷一第四十五葉）

曰貞之唐（卷一第四十七葉）

曰貞之于（上同）

曰貞之（上同）

曰貞于僕（卷一弟四十八葉）

曰貞于蔑（卷一弟四十九葉）

曰貞之于蔑（上同）

曰貞之于羔（卷一弟五十葉）

曰貞之于寅父（卷一弟五十一葉）

曰癸丑卜賓貞之于寅父二月（上同）

曰貞之于賁（卷一弟五十三葉）

右言之于或但言之言于者六十有六之者適也之于某猶特牲饋食禮筮辭云適其皇祖某子矣

曰甲午卜賓貞王大示（卷三弟二十二葉）

曰貞御王自田大示十二月（上同）

曰口戌卜貞口其酒于大示口于丁（卷四弟十七葉）

曰辛巳卜大貞之自田元示三牛二示二牛十三月（卷三弟二十二葉）

曰乙酉貞元示（上同）

曰口口卜王貞于三示十月（卷四弟十七葉）

曰己巳卜求于九示（卷三弟二十二葉）

曰大示曰元示曰二示曰三示曰九示不知何神又有上示西示（並見卷七弟三十二葉）皆不見于周官周官言大神示蓋謂天地不知與卜辭同異何如矣

曰丁巳卜貞帝（卷四弟十七葉）

曰貞帝三羊三豕三犬（上同）

曰貞方帝卯一牛之南口（卷七弟一葉）

曰貞方告于東西（卷一弟四十八葉文再見）

曰貞口于東于西（上同）

曰貞于東（卷一弟四十九葉）

曰貞賁于東（卷三弟二十四葉）

曰己巳卜王賁于東（卷四弟十五葉）

曰賁于西（卷五弟十三葉）

右卜神示之祭十有六後八者或卜郊禘之祭然不能確知之矣

此卜祭者也

其卜告者十有五

曰乙巳卜貞告方出于且甲大乙（卷一弟三葉）

曰乙巳卜賓貞爭告方出允其口（卷五弟十七葉）

曰貞告于且丁（卷一弟十二葉）

曰告于庚妣（妣庚二字倒文卷一弟三十五葉）

曰貞于妣庚告（上同）

曰貞于羊甲告（卷一弟四十二葉）

曰貞告于唐（卷一弟四十七葉）

曰貞于唐告（上同）

曰貞告方于田（同上及弟五十葉）

曰乙酉卜兄貞今月告于南室（卷三弟三十三葉）

曰己巳卜兄貞告血室其（卷四弟三十二葉）

曰口口卜賓貞翌庚子之告麥允之告麥（卷四弟四十葉）

曰庚子卜賓翌辛丑之告麥（上同）

曰翌乙未亾其告麥（上同）

曰乙酉卜貞告于（母辛）蕽十月（卷五弟四十八葉）

此卜告者也

其卜享者四

曰甲辰卜王貞于戊申𦎫（卷三弟二十四葉）

曰壬辰卜弗𦎫見（卷四弟三十四葉）

曰其大𦎫耑（卷四弟四十二葉）

曰癸亥卜王方其𦎫大邑（卷八弟十二葉）

此卜享者也

其卜出入者百二十有八

曰其大出吉（卷五弟三十葉）

曰其亦出（卷四弟三十三葉）

曰貞于翌庚申出（卷五弟四十四葉）

曰癸卯卜出貞亾囚九月（卷五弟二十八葉）

曰貞王往出（卷七弟二十葉）

曰甲午卜賓貞王往出冋（卷七弟二十八葉）

曰丙戌今口七其大出五月（卷一弟四十六葉）

曰丙子卜貞方其大出七月（卷五弟二十八葉）

曰貞不允出（卷一弟四十二葉）

曰丙辰貞不出（卷三弟二十五葉）

曰癸未子卜貞我不吉出（卷八弟二葉）

曰貞方不大出（卷五弟二十八葉）

右卜出者十有二

曰甲口卜賓貞王入（卷一弟九葉）

曰甲戌卜消貞今六月王入于商（卷二弟一葉）

曰辛未卜㞢貞王于之七月入于商（同上）

曰辛卯卜消貞來辛丑王入于商（同上）

曰己丑卜消貞來乙巳王入于商（同上）

曰庚寅卜消貞來乙巳王入于商（同上）

曰貞今肊王入于商（卷二弟二葉）

曰貞王八月入于商（同上）

曰貞不至于商五月（同上）

曰辛卯卜㪤貞來乙巳王𠂤入（同上）

曰乙亥卜㞢貞王于八月入（卷四弟六葉）

曰貞王入若（卷四弟三十三葉）

右卜入者十有二

曰翌癸亥王步（卷六弟二十五葉）

曰在翌甲子步（卷四弟三十一葉）

曰乙丑卜貞王步亾巛（卷三弟二十五葉）

曰辛酉卜貞王步亾巛（同上）

曰乙卯卜貞王步亾巛（同上再見）

曰己酉卜貞王步亾巛（同上）

曰辛巳卜貞王步亾巛（卷三弟二十六葉）

曰辛卯卜貞王步亾巛（同上）

曰庚辰卜貞王步亾巛（卷二弟十五葉）

曰壬寅卜在曾貞王步于𠂤亾巛（卷二弟五葉）

曰乙卯卜在林貞王步亾巛（卷二弟八葉）

曰庚辰卜在圃口王步于鞞亾巛（同上）

曰辛巳卜在鞞貞王步于杏亾巛（同上）

曰甲午卜在𦣞貞王步于𢦏亾巛（同上）

曰壬辰卜在杞貞今日王步于𦣞亾巛（同上）

曰庚寅卜在𢦏貞王步于杞亾巛（同上）

曰乙卯王卜在鳿貞今日步于敽亾巛（卷二弟九葉）

曰戊寅王卜在𦎫貞今日步于𠂤亾巛（卷二弟十葉）

曰癸酉卜在帛貞王步于𣪘口巛（卷二弟十二葉）

曰口亥卜在口貞王步口𡨦亾巛（同上）

曰丙辰卜在奠貞今日王步𢦏亾巛（卷二弟十五葉）

曰甲午卜在㴱次貞今日王步于喜亾巛（卷二弟十六葉）

曰辛丑王卜在㴱次貞今日步于口亾巛（卷二弟十七葉）

曰辛巳卜在又𡈼步亾巛（卷二弟十九葉）

曰辛酉王卜在𦎫貞今日步于口亾巛（同上）

曰貞翌庚戌步于𢦏（卷二弟二十一葉）

曰貞于辛亥步（同上）

曰己未王卜在𦎫貞今日步于𣶒亾巛（卷二弟二十六葉）

曰辛酉卜𡆥貞今日王步于臺亾它（同上）

右言步者二十有九此與下曰𢦔曰往曰在曰歸並附于卜出入之後

曰癸丑卜在𡧊貞王旬亾畎在六月王𢦔于上𩰫（卷二弟四葉）

曰癸巳卜在反貞王旬亾畎在五月王𢦔于𩰫（同上）

曰癸酉卜在勧貞王𢦔往來亾巛（卷二弟八葉）

曰癸巳卜在𦣞貞王𢦔鼎往來亾巛于師北（同上）

曰庚寅卜在齊次王𢦔往來亾巛（卷二弟十五葉）

曰甲午卜翌日乙王其𢦔于向亾𢦔　于宮亾𢦔　于盂亾𢦔（卷二弟二十葉）

曰丁未卜貞王𢦔于宮往來亾巛（卷二弟二十二葉）

曰丁酉王卜貞其𢦔于宮往來亾巛（卷二弟三十一葉）

曰辛丑卜貞王𢦔于噩往來亾巛（卷二弟二十七葉）

曰乙巳卜貞王𢓊于召往來亾巛（同上）

曰壬寅卜貞王𢓊于召往來亾巛（同上及弟二十三弟二十六葉）

曰乙巳卜貞王𢓊于召往來亾巛在九月（卷二弟二十二葉）

曰丙寅卜貞王𢓊于召□來亾巛王𠧨曰弘吉隹王二祀彡日隹□□（同上）

曰戊戌卜貞王𢓊于召往來亾巛（同上及弟二十三葉）

曰丁亥卜貞王𢓊于召往來亾巛（同上）

曰壬申卜貞王𢓊于召往來亾巛（同上及弟二十三葉）

曰壬辰卜貞王𢓊于召往來亾巛（卷二弟二十三葉）

曰丁酉卜貞王𢓊于召往來亾巛（同上）

曰丁丑卜貞王𢓊于召往來亾巛（同上）

曰己酉卜貞王𢓊于召往來亾巛（卷二弟二十四葉）

曰辛亥卜貞王𢓊于召往來亾巛（卷二弟二十六葉）

曰戊辰卜貞王𢓊㞢往來亾巛（卷二弟二十四葉凡再見）

曰丁丑卜貞王𢓊于寠往來亾巛（卷二弟四十葉）

曰己亥卜貞王𢓊于淮往來亾巛（卷二弟二十四葉）

曰庚申卜貞王𢓊于雝往來亾巛（卷二弟三十六葉）

曰壬子卜貞王𢓊于雝往來亾巛（同上）

右言𢓊者二十有六

曰[illegible]貞王往于繹（卷二弟十九葉）

曰貞王勿往于繹（卷二弟十二葉）

曰壬□卜賓貞王往休（卷五弟二十六葉）

曰癸未卜賓貞王往于[illegible]（卷二弟二十一葉）

右言往者四

曰癸亥王卜在旁貞旬亾𡆥王𠧨曰吉（卷二弟三葉）

曰癸酉卜在上𩰫貞王旬亾𡆥在七月（同上）

曰癸丑卜在上𩰫貞王旬亾𡆥在二月（卷二弟十四葉）

曰癸卯卜貞王旬亾𡆥在二月在上𩰫（同上）

曰癸卯卜在上𩰫貞王旬亾𡆥（同上）

曰癸卯卜在上𩰫貞王旬亾𡆥□十月（同上）

曰癸未卜在上𩰫貞王旬亾𡆥王廿司（同上）

曰癸未卜在上𩰫貞王旬亾𡆥在□月王廿司（同上）

王廿司殆即廿祀司即祠字是商稱年曰祀亦曰司矣

曰癸酉卜在上𩰫貞王旬亾𡆥（卷二弟二十葉）

曰庚寅王卜在羲貞余其皇在兹上𩰫今[illegible]其[illegible]其乎[illegible]示于商正余受又王𠧨

曰吉（卷二弟五葉）

曰癸未卜在澡貞王旬亾𡆥（卷二弟四葉）

曰己亥在潢貞王今月亾𡆥（卷二弟六葉）

曰癸亥卜寅貞王旬亾𡆥在九月正人方在雇（同上）

曰癸巳卜貞王旬亾𡆥在二月在齊次隹王來正人方（卷二弟十五葉）

曰癸酉卜在攸派貞王旬亾𡆥王來正人方（卷二弟十六葉）

艅尊亦有隹王來正人方語乙亥方鼎則云隹王正井方其誼均不能確知矣

曰己未卜在攸貞王今月亾𡆥（卷二弟十七葉）

曰癸亥卜在攸貞王今月亾𡆥（卷二弟十六葉）

曰癸亥王卜在罰貞旬亾𡆥（卷二弟十七葉）

曰癸卯在罰貞王旬亾𡆥（同上）

曰癸丑卜在罰貞王旬亾𡆥（卷二弟七葉）

曰癸亥卜在向貞王□亾□（卷二弟二十葉）

曰壬辰卜貞争御在臭在奠（卷二弟十八葉）

曰癸巳王卜在夌貞旬亾𡆥王𠧨曰吉（卷二弟十葉）

曰癸未王卜在[illegible]次貞旬亾𡆥（同上）

曰貞商至于來朋在[illegible]（卷二弟十一葉）

曰甲戌卜在[illegible]貞叉邑今月弗[illegible]在十月又一（卷二弟十三葉）

曰庚寅卜在[illegible]次貞王[illegible]林方亾巛（卷二弟十六葉）

曰庚寅卜在[illegible]次貞王今月亾𡆥（同上）

右言在者二十有八

曰辛卯卜[illegible]貞翌甲午王步歸（卷五弟二十九葉）

曰辛未卜賓貞今日命方歸□月（同上）

曰貞勿命方歸八月（卷五弟二十八及弟四十六葉）

曰戊戌卜[illegible]貞王曰侯虎毋歸（書契菁華）

曰辛卯卜[illegible]貞勿命[illegible]□先歸九月（卷七弟四葉）

曰戊申子卜人歸（卷八第一葉）

曰己亥子卜人不歸（上同）

曰戊寅子卜丁歸在師人（卷八第六葉）

曰戊寅子卜丁歸在川人（上同）

曰癸酉卜口貞今十月人歸（卷八第九葉）

曰己亥子卜貞在川人歸（卷八第十二葉）

曰命壴歸（卷五第二葉再見）

右言歸者十二

此卜出入者也

其卜田漁者百有三十

曰貞王狩于乂（卷一第四十四葉再見）

曰貞王[illegible]狩于乂（上同）

曰甲申卜[illegible]貞王步狩（卷四第一葉）

曰（上缺）[illegible]貞今日我其狩口（卷五第十四葉）

曰乙丑貞翌卯王其戠畢八月（卷六第十一葉）

曰乙丑貞翌卯其狩[illegible]弗畢（上同）

曰貞王狩（卷六第二十六葉）

曰往狩（卷六第四十九葉）

曰辛卯卜貞其狩[illegible]畢（上同）

曰癸亥卜逐貞𠃨亡𡆥（卷五第十八葉）

曰貞弗其畢朋在[illegible]（卷二第四葉）

曰貞弗其畢（十月）在盂（卷二第三十七葉）

曰丁卯卜在杏貞[illegible]告曰馬來羴王[illegible]今日[illegible]亾𡿧畢（卷二第十一葉）

曰癸丑卜逐貞𠃨亾𡆥（卷五第二十八葉）

曰口戊卜貞王往于田亾𡿧（卷三第二十六葉）

曰辛酉卜貞王田往來亾𡿧（上同）

曰庚寅卜在[illegible]貞王田往來亾𡿧（卷二第八葉）

曰戊申卜王往田[illegible]（卷二第二十七葉）

曰壬辰卜貞王田于瓄往來亾𡿧（卷二第三十八葉）

曰壬寅卜在[illegible]貞王田衣逐亾𡿧（卷二第十一葉）

曰戊申卜在[illegible]貞王田衣逐亾𡿧（上同）

曰戊寅卜在高貞王田衣逐亾𡿧（卷二第十二葉）

曰戊午卜在呂貞王田衣逐亾𡿧（卷二第十五葉）

曰辛酉卜在𦎫貞王田衣逐亾𡿧（上同）

曰戊申王卜貞田𦎫往來亾𡿧王𠧪曰吉（卷二第十六葉）

曰戊午王卜貞田𦎫往來亾𡿧王𠧪曰吉（卷二第三十一葉）

曰丁卯卜貞王田天往來亾𡿧（卷二第二十七葉）

曰戊午口貞王其口[illegible]往來亾𡿧在九口（卷二第二十九葉）

曰戊戌王卜貞其田靈往來亾𡿧（卷二第三十一葉）

曰辛丑卜貞王田于噩往來亾𡿧弘吉（卷二第三十五葉）

曰壬戌卜貞王田靈往來亾𡿧王𠧪曰吉（卷二第四十一葉）

曰乙酉卜貞王田噩往來亾𡿧（卷二第三十葉）

曰乙亥卜貞王田宮往來亾𡿧（上同）

曰辛卯卜貞王田宮往來亾𡿧（上同）

曰戊寅卜貞王田宮往來亾𡿧（上同）

曰戊午卜貞王田宮往來亾𡿧（卷二第四十三葉）

曰辛丑卜貞王田宮往來亾𡿧（卷二第三十四葉）

曰乙亥王卜貞田宮往來亾𡿧王𠧪曰吉（上同）

曰壬申卜貞王田宮往來亾𡿧（卷二第四十二葉）

曰戊戌王卜貞田寔往來亾𡿧（卷二第三十九葉）

曰壬寅王卜貞田寔往來亾𡿧王𠧪曰吉（卷二第四十葉）

曰丁卯卜貞王田寔往來亾𡿧（卷二第三十葉）

曰辛未卜貞王田書往來亾𡿧（上同）

曰辛巳卜貞王田書往來亾𡿧王𠧪曰吉（上同）

曰乙丑卜貞田于書往來亾𡿧（上同）

曰辛卯卜貞王田書往來亾𡿧（卷二第三十三及第三十九葉）

曰庚寅卜貞王田書往來亾𡿧（卷二第三十六葉）

曰辛未王卜貞田書往來亾𡿧王𠧪曰吉（卷二第三十四葉）

曰壬辰王卜貞田書往來亾𡿧王𠧪曰吉（上同）

曰戊寅王卜貞田書往來亾𡿧王𠧪曰吉（卷二第四十一葉）

曰辛丑卜貞田敉往來亡巛王𠧞曰吉（卷二第三十九葉）

曰壬寅王卜貞田𦎫往來亡巛王𠧞曰吉兹御在十月又二（卷二第四十葉）

曰辛酉卜貞王田𦎫往來亡巛（同上）

曰戊子王卜貞田𦎫往來亡巛王𠧞曰吉（卷二第四十一葉）

曰壬寅王卜貞其田于𠆢往來亡巛（卷二第三十一葉）

曰丁巳卜貞王田高往來亡巛王𠧞曰吉（卷二第三十二葉）

曰壬子卜貞口田敉往來亡巛王𠧞曰吉（同上）

曰辛卯卜貞王田敉往來亡巛（卷二第三十三葉）

曰辛丑卜貞王田𣏟往來亡巛（同上）

曰壬申王卜貞田敉往來亡巛王𠧞曰吉（卷二第三十四葉）

曰乙巳卜貞王田敉往來亡巛王𠧞曰弘吉在三月（卷二第三十六葉）

曰辛丑卜貞田敉往來亡巛王𠧞曰吉（卷二第三十九葉）

曰辛丑卜貞王田敉往來亡巛（卷二第四十四葉）

曰壬寅卜貞王田雝往來亡巛（卷二第三十五葉）

曰戊戌卜貞王田雝往來亡巛（同上）

曰壬子卜貞王田雝往來亡巛（卷二第三十六葉）

曰戊申卜貞王田雝往來亡巛（同上）

曰辛酉卜貞王田雝往來亡巛（同上）

曰戊辰卜貞王田雞往來亡巛（卷二第三十七葉）

曰戊午王卜貞田盂往來亡巛口𠧞曰口（同上）

曰壬寅卜貞王田𦎧往來亡巛（卷二第三十八葉）

曰辛丑卜貞王田于𦎧往來亡巛（同上）

曰戊戌卜貞王田于𦎧往來亡巛（同上）

曰戊子卜貞王田𦎧往來亡巛（卷二第四十二葉再見）

曰丁酉卜貞王田𦎧往來亡巛（同上）

曰壬子王卜貞田𤐫往來亡巛王𠧞曰吉獲鹿十（卷二第十六葉）

曰己丑卜貞王𢦔于召往來亡巛在九月兹御獲鹿一（卷二第二十三葉）

曰口辰王卜貞田𦎫往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲鹿二（卷二第二十六葉）

曰壬子卜貞王田于斿往來亡巛兹御獲鹿十一（同上）

曰壬子王卜貞田𡉈往來亡巛王𠧞曰弘吉兹御獲兕卅一麑八馬一（卷二第二十七葉）

曰戊戌王卜貞田十往來亡巛王𠧞曰大吉在四月兹御獲兕十又三（同上）

曰戊申卜貞王田于𡆥麓往來亡巛兹御獲馬一兕四其延𡕥（卷二第二十八葉）

曰壬申卜貞王田書往來亡巛獲白鹿一兕二（卷二第二十九葉）

曰乙未王卜貞田書往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲四麑一鹿（卷二第三十五葉）

曰戊戌王卜貞田𦏧往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲鹿八（卷二第三十四葉）

曰戊戌王卜貞田𦏧往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲鹿四（卷二第三十五葉）

曰壬申王卜貞田𦏧往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲鹿十又口（卷二第四十四葉）

曰壬辰王卜貞田𢧢往來亡巛王𠧞曰吉在十月兹御獲鹿六（卷二第三十五葉）

曰戊申卜貞王田雞往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲兕二（卷二第三十六葉）

曰壬申卜貞王田奚往來亡巛王𠧞曰吉獲兕十三（卷二第四十二葉）

曰戊辰王卜貞田𣲁往來亡巛獲兕七（卷二第四十三葉）

曰戊辰卜貞王田于𣲁往來亡巛獲兕七（同上）

曰戊子王卜貞田𢧵往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲（卷二第四十四葉）

曰壬午王卜貞田𢧵往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲鹿二（同上）

曰戊寅王卜貞田𦎫往來亡巛王𠧞曰吉兹御獲鹿二（同上）

曰戊午卜貞王田于祝往來亡巛兹御獲（卷二第三十二葉）

曰癸未卜王曰貞有馬在行其左射獲（卷三第三十一葉）

曰遺獲　貞不其獲（同上）

曰固曰其獲己酉王逐允獲二（卷七第三十四葉）

曰壬戌卜射獲不（卷三第三十二葉）

曰癸巳卜在𠨎貞王𢦔于射往來亡巛驅𠬝十六（卷二第八葉）

曰壬申卜𢀛貞圃畢𢦏丙子𨓈允畢二百之九一口（卷四第四葉）

曰逐鹿獲（卷三第三十二葉）

曰癸巳卜王逐鹿（同上）

曰貞其射鹿獲（同上）

曰今月獲　王其往逐鹿（同上）

曰鹿獲爭射（同上）

曰丙戌卜王不其獲鹿（同上）

曰（上缺）獲鹿允獲五（卷七第十三葉）

曰（上缺）獲允獲鹿五（同上）

曰（上缺）獲畢鹿十五之六（卷五弟十四葉）
曰貞㣈不其獲鹿（卷三弟三十三葉）
曰（上缺）卜以貞逐馬獲（卷七弟三十四葉）
曰己未卜以貞逐豕獲（卷三弟三十三葉）
曰占不其獲豕十月（同上）
曰貞口不其獲羊（同上）
曰光不其獲羊（同上）
曰貞光獲羊（卷五弟三十二葉）
曰貞求我羊（卷四弟五十葉）
曰己酉卜㱿貞甾獲羊（同上）
曰貞往羊不其得（同上）
右卜田狩者百二十有三
曰貞乎子漁之于且乙（卷五弟四十四葉）
曰口乎漁之于父乙（卷一弟二十五葉）
曰丁亥卜貞子漁其之巛（卷五弟四十四葉）
曰辛卯卜貞今月口𡆥（十月）漁（卷五弟四十五葉）
曰貞弗其畢九月在漁（同上）
曰癸未卜丁亥漁（卷四弟五十六葉）
曰貞御子漁（卷七弟十三葉）
右卜漁者七
此卜田漁者也
其卜征伐者三十有五
曰征　貞其克予（卷三弟二十七葉）
曰隹其弗克（同上）
曰貞乎往征（卷七弟二十九葉）
曰其伐𣶒利　不利（卷二弟三葉）
曰其伐𠂇利　不利（同上）
曰貞乎伐𢀛方（卷三弟二十九葉）
曰貞巜隹王往伐𢀛（卷四弟三十一葉）
曰乎多臣伐𢀛方（同上）

曰今口乎伐𢀛方（卷四弟三十九葉）
曰貞乎伐𢀛（卷五弟十九葉）
曰巜乎伐𢀛（同上）
曰貞巜伐𢀛帝不我其受又（卷六弟五十八葉）
曰庚子卜賓貞巜登人三千乎𢀛方弗受之又（卷七弟二葉）
曰己巳卜𤕫貞𢀛方弗允戈戌（卷七弟八葉）
曰甲子卜𤕫貞乎伐𢀛方受口口（卷七弟三十五葉）
曰庚申卜𤕫貞王巜正𢀛方下上弗若不我其受又（卷二弟二十五葉）
曰貞今口口从冐侯虎伐𤰈方受之又（卷四弟四十四葉）
曰乙丑卜王貞余伐獻（卷七弟十八葉）
曰貞今𣌾王伐𠁩方口口人五千乎口（卷七弟十五葉）
曰貞曰師毋在丝延（卷一弟九葉）
曰丙戌卜貞巜師在𠂹不水（卷二弟四葉）
曰甲戌卜在宊貞今月師不口（卷二弟十三葉）
曰戊辰卜貞今月師亡𨸏盗（卷四弟三十一葉）
曰丁亥卜貞今月師亡𨸏盗（卷五弟十八葉）
曰丙戌卜貞今月師亡𨸏盗（同上）
曰癸丑卜𤕫貞師往衛亡𡆥（卷四卷三十一葉）
曰丙戌卜貞旪馬左右中人三百六月（卷三弟三十一葉）
曰丁丑王卜貞今卩巫九𠂤冊𣏟𢀛侯弓口丈眔二𢓊余其从戰亡有自下上口
口口有不𠱫𢦏口口口邑商亡它在口口（卷四弟三十七葉）
曰（上缺）登人三千乎戰（卷六弟三十八葉）
曰甲子卜王𣲗卜大𣲗（卷五弟五葉）
曰（上缺）四日庚申亦之來嬄自北子口告曰昔甲辰方征于𢾃俘人十之五人五日
戊申方亦征俘人十之六人六月在口口（書契菁華）
右言征伐者三十有一
曰癸丑卜爭貞旬亡田王固曰之求之夢甲寅允之來嬄又告曰之往芻自浴十
人之二（同上）
曰王固曰之求其之來嬄三至九日辛卯允之來嬄自北𢾃敏安告曰土方牧我
田十人（同上）

曰王固曰之求其之來媗三至七日己巳允之來媗自西𢆶友角告曰𢀛方出牧

　我亦𥝌田七人五（上同）

曰癸巳卜㱿貞旬亡𡆥王固曰之求其之來媗三至五日丁酉允之來媗自西洗

戓告曰土方征于我東鄙□二邑𢀛方亦牧我西鄙田（上同）

　右言舄牧者四附於征伐之後

此卜征伐者也

其卜年者二十有二

曰貞𣏟年于羔（卷一第五十葉）

曰帝命雨正年　貞帝命雨弗其正年（上同）

曰庚午卜貞禾之及雨三月（卷三第十九葉二）

曰受黍年（上同）

曰貞受黍年（上同）

曰甲申卜貞黍年（上同）

曰貞乎黍受年（上同）

曰隹黍受年（卷三第三十葉）

曰庚申卜貞我受黍年三月（上同）

曰觀黍（卷四第十九葉三）

曰戊戌貞我黍年（卷四第四十葉）

曰己酉卜黍年之正（上同）

曰乙未卜貞黍在龍囿啚受之季二月（卷四第十三葉五）

曰貞不其受黍年（卷三第三十葉）

曰貞我不其受年（上同）

曰凡受年（卷六第十六葉）

曰乙巳卜以貞兆不其受年（卷七第十三葉四）

曰甲辰卜商受年（卷三第三十葉）

曰戊申卜王貞受□商年□月（卷八第十葉）

曰弗受之年（上同）

曰□寅卜萬受年（卷三第三十葉）

此卜年者也

其卜風雨者七十有七

曰辛丑卜貞今日王□□不遘大風兹□□（卷三第十八葉二）

曰其遘大風（卷三第十九葉二）

曰不遘風　其遘大風（上同）

曰貞翌丙子其之風（卷四第十三葉四）

曰辛未卜王貞今辛未大風不隹𡆥（卷八第十四葉）

曰乙卯卜貞今日王田寔不遘大風　其遘大風（卷二第三十葉）

曰壬寅卜貞今日王其田曹不遘大風　其□大風（上同）

曰戊午□其雨□庚午日延風自北月□（卷四第十三葉四）

　右言風者八

曰丙辰卜丁巳雨（卷三第十五葉）

曰王固曰其雨（卷四第十五葉二）

曰丁巳其雨（卷三第十五葉）

曰今丙申其雨（上同）

曰辛亥貞今月雨（上同）

曰乙卯卜貞今月其雨（上同）

曰貞今日雨（卷三第十六葉）

曰貞今日其大雨七月（上同）

曰貞今壬申其雨（上同）

曰庚辰卜𢀛貞今日其雨（卷七第十三葉三）

曰癸未卜來壬辰雨（卷三第十九葉）

曰乙酉卜大貞及兹二月之大雨（上同）

曰七日壬申電辛巳雨壬午亦雨（上同）

曰□今癸巳至于丁酉雨（卷三第二十葉）

曰今三日雨（上同）

曰辛未卜貞自今至乙亥雨一月（上同）

曰丙申今日雨　丁酉雨（卷三第十一葉二）

曰乙巳卜出貞今日雨二月（上同）

曰帝唯癸其雨（上同）

曰㱿𢀛貞今三月帝命多雨（卷三第十八葉）

曰丁未卜𢀛貞及今二月雨（卷七第十六葉）

曰甲戌卜賓貞自今至于戊寅雨（卷三第二十一葉）

曰乙丑卜庚雨（卷三第十八葉）

曰庚辰卜六貞翌辛巳雨（卷四第二葉）

曰乙卯卜翌丙雨（卷七第四十四葉）

曰口口卜[illegible]翌戊申雨（同上）

曰辛口卜[illegible]貞翌壬子雨允雨（同上）

曰癸丑卜[illegible]翌甲雨甲允雨（同上）

曰辛亥卜[illegible]翌壬雨允雨（同上）

曰壬子卜[illegible]翌癸丑雨允雨（同上）

曰庚辰卜[illegible]今月其雨允雨（卷四第四十二葉）

曰翌癸亥其雨癸亥允雨（卷六第五十五葉）

曰貞今日不雨　貞其雨（卷三第十七葉）

曰乙卯卜貞今日不雨　其雨（同上）

曰翌日戊不雨　其雨（同上）

曰庚子卜逆貞翌辛丑雨　貞翌辛丑不其雨（卷五第二十六葉）

曰戊申卜[illegible]貞來乙亥其雨　戊申卜[illegible]貞來乙亥不其雨（卷七第二十七葉）

曰甲申卜翌乙雨　翌乙不雨（卷七第四十一葉）

曰貞今月其雨　貞今月不雨（卷七第四十三葉）

曰口口其雨之月允不雨（卷三第三十一葉）

曰壬午卜來乙酉雨　不雨（卷一第二十五葉）

曰貞今丙午延雨　今丙午不其延雨（卷三第二十葉）

曰貞不其雨在五月（卷三第十六葉）

曰貞今月不雨（同上）

曰今月不其雨（同上）

曰貞今月不雨（同上）

曰今月不其雨（同上）

曰貞今月不其雨九月（同上）

曰之月允不雨（卷七第十四葉）

曰戊寅口貞今月不雨（卷三第十七葉）

曰甲戌卜大貞今日不雨（同上）

曰壬申卜今日不其雨（同上）

曰壬午卜貞今日不雨（同上）

曰庚寅不其雨（卷三第十八葉）

曰壬辰卜貞今日不雨（卷三第十九葉）

曰己卯雨不（卷三第十八葉）

曰壬午卜來乙酉雨不（卷四第二十六葉）

曰丙戌卜貞自今日至庚寅雨不（卷三第十九葉）

曰乙未卜賓貞今日其延雨（卷二第九葉）

曰貞今己亥不延雨（卷三第二十一葉）

曰辛亥卜貞延雨　不多雨（卷三第十八葉）

曰乙丑卜冓雨已其不（同上）

曰貞其冓雨（同上）

曰戊寅卜貞今日王其田[illegible]不遘大雨茲[illegible]（卷二第二十八葉）

曰壬午卜今日王田曺不遘雨（卷二第二十九葉）

曰戊申卜貞今日王田[illegible]不遘雨茲[illegible]其遘雨（卷二第三十五葉）

曰戊辰卜貞今日王田[illegible]不遘大雨　其遘大雨（卷二第四十二葉）

曰丁卯卜[illegible]貞王往于[illegible]不一冓雨（卷四第五十一葉）

曰丁卯卜[illegible]貞王燕鬯口不一冓雨（同上）

曰貞今口其雨在圃漁（卷四第五十五葉）

曰庚子卜[illegible]貞王般其冓之日般冓雨五月（卷五第二十七葉）

右言雨者六十有九

此卜風雨者也此八事外文可錄者尚數百事不復備舉讀吾書者隅反焉可矣

禮制第七

殷商禮制徵之卜辭其可知者六端曰授時曰建國曰祭名曰祀禮曰牢鬯曰官制取以校周禮其因革略可知也今依次述之

商稱年曰祀亦曰祠

爾雅釋天商曰祀徵之卜辭稱祀者四稱司者三曰惟王二祀（再見）曰惟王五祀曰其惟今九祀曰王廿祀（均見卷三第二十七及二十八葉）曰王廿司（再見于卷二第十四葉一見于卷四第二十八葉）是商稱年曰祀又曰司也司即祠字爾雅春祭曰祠郭注祠之言食詩正義引孫炎云祠之言食（音賜）為郭注所本是祠與祀音義俱相近在商時殆以祠與祀為祭之總名周始以祠為春祭之名故孫炎釋商之稱祀謂取四時祭祀一訖其說殆得之矣

一月為正月亦稱一月

卜辭中正月凡三見（卷一第十九第四十二及卷四第四葉）一月凡四見（卷一第三十九及卷四第四第三十卷七第三葉）是商或稱正月或稱一月也

有閏之年則稱其末月曰十三月

卜辭中書十三月者凡四見（卷一第四十五卷二第二十五卷三第二十二卷四第七葉）殆皆有閏之年也古時遇閏稱閏月不若後世之稱閏幾月至商有十三月則並無閏月之名可徵古今稱閏之不同矣

此授時之可知者也

王畿曰京師亦曰大邑

卜辭中有王其乎宾于京師（卷四第三十一葉）及告于大邑商（卷三第二十七葉）語均謂王都書多士肆予敢求爾于天邑商天邑即大邑之譌正義引鄭玄曰言天邑商者亦本于天之所建據譌文以為說失滋甚矣康誥云周公初基作新大邑于東國洛多士今朕作大邑于茲洛孟子引逸書用臣附于大邑周三稱大邑與卜辭正同蓋沿商人之舊稱矣

其宗廟宮室之制則有大室

卜辭中太室再見一曰其叙丁于大室（卷一第三十六葉）一曰甲戌王卜口大室口口口命（卷二第三十六葉）是大室之名商已有之矣

有南室

卜辭曰告于南室（卷三第三十三葉）南室未見他書尸子稱明堂殷曰陽館孝經緯言明堂在國之陽南室者其明堂與抑為廟中南方之室與不可知矣

有血室

卜辭中三言血室曰貞酒匚于血室匕[illegible]（鐵雲藏龜第五十葉）曰貞翌辛未其之于血室三大牢（又第百七十六葉）曰告血室（卷四第三十三葉）依其文觀之是廟室也禮器言血毛詔于室故謂之血室與

有祠室

曰壬辰卜貞[illegible]司室（卷四第二十七葉）司室即祠室殆亦廟室矣

有血宮

文多斷缺（卷四第十五葉）誼不可知

有東寑

曰癸巳卜賓[illegible]今二月宅東寑（卷四第十五葉）此寑殆亦廟中之寢矣

有龍囿

文曰乙未卜貞黍在龍囿（卷四第五十三葉）於此貞黍殆在郊外之地矣

此建國之可知者也

諸祭之名曰宗

文曰丙子卜貞文武宗其牢丝口又曰丙寅卜貞文武宗口牢口口（卷四第三十八葉）此當為卜宗祀者故無王賓之名矣

曰禘

文曰口口卜貞大日其口王其有夂（武乙）口文武帝[illegible]酒口口王受冬王受口（卷一第二十二葉）云文武帝與上條文武宗語法同宗為宗祀則帝殆為禘祭矣禘祭而先云有夂武乙者殆武乙祔廟時之吉禘與

曰[illegible]

曰肜日

文均見卜辭篇以上四祭誼並可知肜月以下則但知其為祭名而已

曰肜月

曰[illegible]日

曰[illegible]

曰祭

曰嘗

曰[illegible]

曰祿

曰[illegible]

曰叙

曰酒

曰[illegible]

曰品

以上諸文並載于卜辭篇

曰[illegible]

說見文字篇

曰衣

卜辭中言衣者頗多曰丁丑卜貞王賓自（武丁）丁至于武乙衣匕[illegible]曰甲辰卜貞

朿且乙且丁且甲康且丁武乙衣匕ㄨ（並書契後編）曰辛巳卜貞王賓面攷至于多姑衣匕ㄨ曰癸丑卜貞王賓自面至于多姑衣匕ㄨ曰口亥卜貞王賓攷自面至于多姑衣匕ㄨ（並卷二第二十五葉）衣亦祭名而合諸祖祭之其制則不可知矣諸文中其且乙且丁且甲康且丁武乙合祭者既有且丁又有康且丁今以商之世次推之且甲之後武乙之前為康丁知康且丁者即康丁也而卜辭中稱文武丁者二武祖乙者二康且丁者八以此例推之知文武丁即文丁武且乙乃武乙矣前帝王篇未載文丁當據以補此一世也文丁史記作大丁竹書作文丁據卜辭則竹書是而史記非矣又卜辭中有書康且丁作𦯁口（卷一第二十三葉）𣄰口（第二十四葉）者前人名篇誤以為祖庚附正於此

此祭名之可知者也

祭先卜日卜牲其日恒以所祭之祖之生日

例多見前卜辭

其卜日也亦以所祭之生日卜之

說見前卜辭篇

其卜牲也卜其毛色

曰丙子卜貞康且丁其牢羊（卷一第十葉）曰其𢦏丝用（第二十一葉）卜羊與𢦏是卜毛色也禮家皆謂夏后氏牲用黑殷用白周用騂以卜辭證之殊不然矣

卜其牝牡

曰即臣牡（卷一第二十葉）曰母庚牡一（第二十九葉）曰御于高妣己口牡（第三十四葉）曰貞牝𡧊于且乙（第九葉）曰其牢牝貞騂口牢牡（書契後編）是卜牝牡也

卜其多寡

說見下

王親相牛

卜辭言王往相牛者三（並卷三第二十三葉）周禮則省牲為大宗伯及小宗伯之職王不親相也此周禮之不同於殷者

田漁以取鮮

春秋傳曰惟君用鮮衆給而已王制言天子諸侯之田一為乾豆卜辭中書田獵者雖無取鮮明文然大率當為祭祀也其卜漁者曰貞乎子漁之于且乙（卷五第四十四葉）曰十月漁曰九月在漁曰九月漁（並第四十五葉）曰王漁（卷六第五十葉）是王亦親漁以充祀也禮記月令季春天子始乘舟薦鮪于寢廟不知為何代之禮然周官

叡人則云掌以時獻春獻王鮪又左傳公矢魚于棠臧僖伯曰皁隸之事官司之守非君所及是周禮王不親漁與殷異也月令所記或周以前之禮矣又卜辭言漁在九月與月令言季春者異月令所記其亦非殷禮與抑殷之親漁歲非一與

臨祭爯冊

卜辭曰己未卜貞賁酒𡧊曹太甲（書契後編）又曰爯冊争妣乙（卷七第六葉）其餘言爯冊者尚多是祭時有告神之冊矣

其受享之祖稱王賓厥配稱奭

卜辭中稱所祭者曰王賓祭者是王則所祭者乃王賓矣周書洛誥王賓殺禋咸格猶用殷語前人謂王賓賓異周公者失之奭說見前文字篇

此祀禮之可知者也

其祭時牢𡧊之數無定制一以卜定之其牲或曰大牢或曰小牢或牛或羊或豕或犬其牛又曰牡曰牝曰羊曰𢦏其用牲之數或一

卜辭中用一牛者曰且乙（卷一第十葉）曰唐（第四十七葉）用一牡者曰母庚（第二十九葉）

或二

用二牛者曰且辛（卷一第十卷九三第二十三葉）曰父己（卷三第二十三葉）曰母庚（卷一第二十九葉）

或三

用三牛者曰戣（卷六第七葉）用三牢者曰大戊（卷一第七葉）曰小辛（第十六葉）曰丁（第四十葉）用三小牢者曰母己（第二十八葉）用三羊者曰且乙（第九葉）

或五

用五牢者曰大戊（卷四第十六葉）曰妣庚（卷一第三十五第三十六葉）

或十

用十牛者曰咸（卷一第四十四葉）用十白豕者曰且辛（卷七第二十九葉）用十牢者曰且辛（卷一第十一葉）曰父乙（第二十四葉）

或二十

用十牛十羊者曰丁（卷一第五十三葉）

或三十

用三十牛者曰丁（再見一卷四第三十四一卷五第三葉）用三十牢者曰妣庚（再見一卷四第八一卷八第十二葉）

或四十

用四十牛者曰王亥（卷四第八葉）

而止於百

用百牛者曰彈（卷五弟八葉）用百豕者曰[illegible]（卷六弟四十二葉）又有僅曰宰曰牛曰羊曰牡曰小宰曰羊曰犬而不言其數者其僅言宰者曰大甲（卷一弟五葉）僅言牛者曰南庚（弟十三葉）僅言羊者曰康且丁（再見一卷一弟十葉一弟十二葉）僅言牡者曰且乙（弟九葉）僅言小宰者曰南庚（弟十四葉）曰小乙（弟十六葉）僅言羊者曰且戊（弟二十三葉）曰妣己（卷八弟十三葉）僅言犬者曰父甲（再見一卷一弟二十六葉一卷七弟二十五葉）曰父庚（弟二十二六葉）

其用牲之法曰賁曰貍曰沈曰卯

卯之誼不可知然觀卜辭所載每云賁幾宰貍幾宰卯幾牢或云賁幾宰沈幾宰卯幾宰別卯于賁貍沈則卯者當為薦於廟之牲矣

祭時或僅用賁

僅用賁者曰示壬（卷一弟一葉）曰王亥（弟四十九葉）曰昌（再見並弟四十九葉）曰兕（五見並弟五十及弟五十一葉）曰[illegible]東（再見並弟五十一葉）曰[illegible]（卷六弟七葉）皆不記宰數曰羔則用三宰（卷一弟五十葉）

或僅用卯

其僅用卯者曰武丁卯六宰（卷一弟十八葉）

或兼用賁與卯

兼用賁與卯者曰丁賁五小宰卯五牛（卷二弟二十一葉）曰[illegible]賁十小宰卯十牛（卷四弟七葉）曰羔賁三小宰卯三宰（再見並卷七弟二十六葉）

或兼用賁與貍

兼用賁與貍者曰妣乙賁一宰貍二宰（卷一弟三十二葉）

其用鬯之數或六

用鬯六者曰文武丁（卷一弟十八葉）

或三十

用鬯三十者曰妣庚（再見一卷一弟三十五葉一卷四弟八葉）

亦止于百

用鬯百者曰彈（卷五弟八葉）其僅曰鬯而不言幾卣者曰大甲（卷一弟五葉）曰且乙（弟九葉）曰南庚（再見一弟十三葉一弟十四葉）曰康且丁（弟二十一葉）曰且戊（弟二十三葉）

宰鬯之外或薦以玉

祭用玉者曰南庚（卷一弟十三葉）然僅一見而已

此宰鬯之可知者也

至殷之官制則有卿事（再見一卷二弟廿三葉一卷四弟二十一葉）

卿事亦見乙未敨文曰乙未卿事錫小子[illegible]貝二百與卜辭同毛公鼎及番生敨亦皆有卿事士古皆訓事卿事即卿士也詩商頌降予卿士大雅百辟卿士箋卿士卿之有事也又小雅皇父卿士箋云朋黨於朝皇父為之端首兼擅羣職故但目以卿士云詩之卿士即卿事周官六官之長皆曰卿而鄭君謂卿士兼擅羣職是卿士即冢宰矣周官雖無卿士之名而屢見於詩及周初古金文是周官實沿殷制矣

有大史（卷五弟三十九葉）

周禮春官有大史掌建邦之六典亦掌大祭祀卜辭中因卜祭而有大史之名是殷之大史職掌與周略同周官實沿殷制矣卜辭稱大史寮周毛公鼎番生敨亦均有此語

有方（卷五弟二十九葉）

卜辭云命方歸方當為官名周禮夏官有職方土方合方訓方形方五氏疑亦仿殷制矣

有小臣（凡三見並卷四弟二十七葉）

周禮夏官有小臣掌王之小命詔相王之小灋儀及王之燕出入及大祭祀小祭祀以其職掌觀之殆與卜辭之小臣略同矣

有豎（卷五弟二葉凡再見）

文曰命壴歸壴與樹當為一字亦即後世之豎字說文解字豎豎立也廣雅釋詁豎立也壴在卜辭中為官名與周禮天官及禮記文王世子之內豎左氏傳晉侯之豎曹伯之豎相類蓋王之近侍小臣其名已見於殷世矣

有婦臣（再見並卷六弟十七葉）

此名不見於前籍以其名考之亦小臣與豎之類矣

此官名之可知者也由此觀之商周二代之禮因革略可見矣

卜法弟八

卜以龜亦以獸骨龜用腹甲而棄其背甲

背甲厚不易作兆且甲面不平故用腹甲

獸骨用肩胛及脛骨

脛骨皆剖而用之

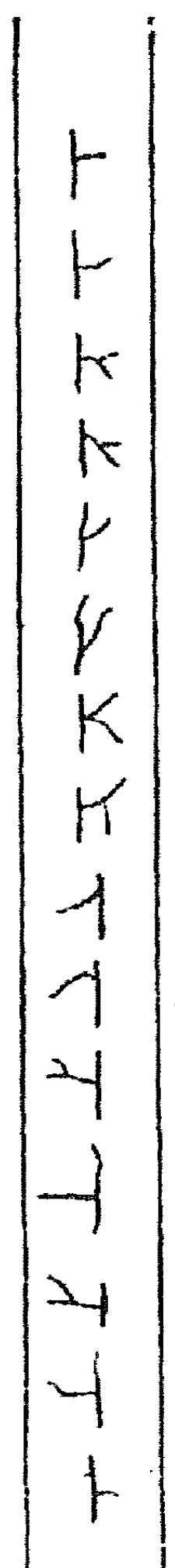
凡卜祀者用龜卜它事皆以骨田獵則專用脛骨其用胛骨者則疆理征伐之事為多故殷虛所出獸骨什九龜甲什一而已其卜法削治甲與骨令平滑於此或

鑿焉或鑽焉或既鑽更鑿焉龜皆鑿骨則鑽者什一二鑿者什八九既鑽而又鑿者二十之一耳此即詩與禮所謂契也

鑿跡皆橢圓形如⓪鑽則正圓形如○既鑽更鑿者則外圓而內橢如◎大抵甲骨薄者或鑿或鑽其鑽而復鑿者皆厚骨不易致坼者也

既契乃灼於契處以致坼灼於裏則坼見於表先為直坼而後出歧坼此即所謂兆矣

予所見兆形甚多略示如下



蓋不契而灼則不能得坼既契則骨與甲薄矣其契處又斜入外博而內狹形為橢圓則尤薄處為長形灼於其上斯沿長形而為直坼由直坼而出歧兆矣於以觀吉凶並刻辭於兆側以記卜事焉此古卜法之可據目驗以知之者也

予既據目驗知古卜法概畧證以周禮春官及毛詩戴記周秦諸子之言卜事者多與符合知殷周卜法無大差而鄭君箋注詩禮則頗有失誤是商周卜法漢儒已不能明矣詩大雅曰爰契我龜契即荀子鍥而不舍之鍥契者鍥之初字古契字多訓刻（易繫九家注釋名廣雅釋言漢書敘乘傳集注後漢書張衡傳注並同）韓非子及周官大卜鄭

司農注所謂鑿龜莊荀韓非諸子及王制所謂鑽龜均即契也（書契之契本誼亦訓刻竹帛以前皆為刻字卜辭其證也周禮小宰鄭司農注謂書契為符書乃書契之別一誼曲禮之執右契管子之使無券契之責皆符書也說文解字謂契為大約乃一以符書為契之本誼殆失之矣）契誼為刻而所以刻之之具即以名焉華氏所謂掌共燋契是也契所以鑿燋所以爇杜子春所注本自分明極合事實而鄭君乃為異義一則曰士喪禮楚焞置于燋在龜東楚焞即契所用以灼龜再則曰以契柱燋火而歛之契既然以授卜師其注士喪禮又曰楚荊也荊焞所以鑽龜者始誤以契與燋為一物鑽與灼為一事以鄭君之熟精三禮乃有此譌此殷周卜法漢代已失之確證矣孔氏詩正義亦謂楚焞即契賈氏儀禮正義又云鑽龜用荊祖述鄭義譌誤益滋至李華乃為卜用生龜之說去古益遠古制乃愈不可知矣至骨卜之法為古籍所不載而顧見於宋史西夏傳及徐霆之黑韃事略其觀吉凶與古同否雖不可知而西夏之卜以艾灼羊胛骨（宋史作髀骨乃胛骨之譌）黑韃亦灼羊之杴子骨謂之燒琵琶與商代骨卜用肩胛骨者正合中夏卜事獨存於荒裔且逾二千年而不絕亦異事矣又殷周卜法漢儒已不能明者光州胡侍郎（煦）卜法詳考推衍禮經斷以己意所言至精晰證以予所目驗若合符節此亦我　朝學術超越前代之明驗矣侍郎之書世顧罕知者故坿著之

殷虛書契考釋

余為商遺先生書殷虛書契考釋竟作而歎曰三代以後言古文者未嘗有是書也夫先生之於書契文字其蒐集流通之功益不在考釋下即以考釋言其有功於經史諸學者頗不讓於小學以小學言其有功於篆文者亦不讓於古文然考釋之根柢在文字書契之文字為古文故姑就古文言之我朝學術所以超絕前代者小學而已順康之間崑山顧先生實剏為說文音韻之學說文之學至金壇段氏而洞其奧古韻之學經江戴諸氏至高郵王氏棲霞郝氏而窮其用使世無所謂古文者謂小學至此觀止焉可矣古文之學萌芽於乾嘉之際其時大師宿儒或殂謝或篤老未遑從事斯業儀徵之書亦第祖述宋人略加銓次而已而俗儒啚夫不通字例未習舊埶者輒以古文所託者高知之者鮮刺荊棘之未開喜鬼魅之易畫遂乃肆其私臆無所忌憚至莊述祖龔自珍陳慶鏞之徒而古文之厄極矣近惟瑞安孫氏頗守矩矱吳縣吳氏獨具懸解顧未有創通條例開拓閫奧如段君之於說文戴段王郝諸君之於聲音訓詁者余嘗恨以段君之邃於文字而不及多見古文以吳君之才識不後於段君而累於一官不獲如段君之優游壽考以竟其學遂使我朝古文之學不能與說文古韻方駕豈不惜哉先生早歲即治文字故訓繼乃博綜羣籍多識古器其才與識固段吳二君之儔至於從容問學厭飫墳典則吳君之所有志而未逮者也而此書契文字者又段吳二君之所不及見也物既需人人亦需物書契之出適當先生之世天其欲昌我朝古文之學使與說文古韻匹抑又可知也余從先生游久時時得聞緒論比草此書又承寫官之乏頗得窺知大體揚搉細目竊歎先生此書銓釋文字恒得之於天人之表而根源脈絡一一可尋其擇思也至審而收效也至宏蓋於此事自有神詣至於分別部目創立義例使後之治古文者於此得其指歸而治說文之學者亦不能不探源於此竊謂我朝三百年之小學開之者顧先生而成之者先生也昔顧先生音學書成山陽張力臣為之校寫余今者亦得寫先生之書作字拙劣何敢方力臣而先生之書足以彌縫舊闕津逮來學者固不在顧書下也宣統甲寅十二月祀竈日海甯王國維

增訂殷虛書契考釋三卷

丁卯二月東方學會印

據東方學會一九二七年二月石印本影印

商遺先生殷虛書契考釋成余讀而歎曰自三代以後言古文字者未嘗有是書也炎漢以來古文間出孔壁汲冢與今之殷虛而三壁中所得簡策殊多尚書禮經頗增篇數而淹中五十六卷同於后氏者十七孔氏四十五篇見於今文者廿九因所已知通彼未見事有可藉功非至難而太常所肆不出曲臺之書臨淮所傳亦同濟南之數雖師説之重在漢殊然將通讀之方自古不易至於誤廚作序以袗為袀文人之作盜人大邑之書天邑古今異文而同繆伏孔殊師而沿譌言乎釋文蓋未盡善晉世中經定於荀朂今之存者穆傳而已讀其寫定之書間存隸古之字偏旁締構頗異古文隨疑分釋徒存虛語校之漢人又其次矣其餘郡國山川頗出彝器始自天水訖於本朝呂薛編集於前阮吳考釋於後恒軒晚出尤稱絶倫顧於創通條例開拓閫奧概乎其未有聞也夫以壁經冢史皆先秦之文姬嬴漢晉非絶遠之世彝器多出兩周考釋已更數代而校其所得不過如此況乎宣聖之所無徵史佚之所未見去古滋遠為助滋寡者哉殷虛書契者殷王室命龜之辭而太卜之所典守也其辭或契於龜或刻諸骨大自祭祀征伐次則行幸畋漁下至牢鬯之數風雨之占莫不畛於鬼神比其書命爰自光緒之季出於洹水之虛先生既網羅以歸祕藏摹印以公天下復於暇日撰為斯編余受而讀之觀其學足以指實識足以洞微發軫南閣之書假途蒼姬之器會合偏旁之文剖析孳乳之字參伍以窮其變比校以發其凡悟一形繁簡之殊起兩字並書之例上池既飲遂洞垣之一方高矩攸陳斯舉隅而三反顏黃門所謂隱括有條例剖析窮根源者斯書之謂矣由是太乙卜丙正傳寫之譌文入商宅殷辨國邑之殊號至於諏日卜牲之典王賓有奭之名槱燎薶沈之用牛羊犬豕之數損益之事羌難

問於周京文獻之傳夙無徵於商邑凡諸放逸盡在敷陳馭燭龍而照幽都拊彗星而掃荒翳以視安國之所隸定廣微之所撰次者事之難易功之多寡區以別矣是知效靈者地復閟究委之藏弘道惟人終佇召陵之說後有作者視此知津甲寅冬十有二月海甯王國維

宣統壬子冬予既編印殷虛書契欲繼是而為考釋人事乖午因循不克就者歲將再周感莊生吾生有涯之言乃發憤鍵户者四十餘日遂成考釋六萬餘言既竟爰書其端曰予讀詩書及周秦之間諸子太史公書其記述殷事者葢寥寥焉孔子學二代之禮而曰杞宋不足徵殷商文獻之無徵二千餘年前則已然矣吾儕生三千年後乃欲根據遺文補苴往籍譬若觀海茫無津涯予從事稍久乃知茲事實有三難史公最錄商事本諸詩書旁攬系本顧考父所校僅存五篇書序所錄亾者逾半系本一書今又久佚欲稽前古津逮莫由其難一也卜辭文至簡質篇恆十餘言短者半之又字多假借誼益難知其難二也古文因物賦形繁簡任意一字異文每至數十書寫之法時有淩獵或數語之中倒寫者一二兩字之名合書者七八體例未明易生炫惑其難三也今欲祛此三難勉希一得乃先考索文字以為之階由許書以溯金文由金文以窺書契窮其蕃變漸得指歸可識之文遂幾五百循是考求典制稽證舊聞途逕漸啟扃鐍為開稽其所得則有六端一曰帝系商自武湯逮于受辛史公所錄為世三十見于卜辭者二十有三史稱大丁未立而卜辭所載祀禮儼同于帝王又大乙羊甲卜丙卜壬校以前史並與此異而庚丁之作康祖丁武乙之稱武祖乙文丁之稱文武丁則言商系者之所未知此足資考訂者一也二曰京邑商之遷都前八後五盤庚以前具見書序而小辛以降眾說多違洹水故墟舊稱亶甲今證之卜辭則是徙于武乙去于帝乙又史稱盤庚以後商改稱殷而徧搜卜辭既不見殷字又屢言入商田游所至曰往曰出商獨言入可知文丁帝乙之世國尚號商書曰戎殷乃稱邑而非稱國此可資考訂者二也三曰祀禮商之祀禮夐異周京名稱實繁義多難曉人鬼之祭亦用祡

尞牢鬯之數一依卜定王賓之語為洛誥所基騂牲之薦非鎬京始剏此可資考訂者三也四曰卜法商人卜祀十干之日各依祖名其有奭者則依奭名又大事貞龜餘事骨卜凡斯異例先儒未聞此可資考訂者四也五曰官制卿事之名同于雅頌大史之職亦載春官爰及近臣並符周制乃知姬旦六典多本殷商此可資考訂者五也六曰文字召公之名是奭非奭鳥鳴之字从雞非烏隹鳥不分子巽殊用牝牡等字牛羊任安牢牧諸文亦同斯例又藉知大小二篆同乎古文古文之真間存今隸如此之類未遑僂數此可資考訂者六也予爰始操翰訖于觀成或一日而辨數文或數夕而通半義譬如冥行長夜乍覩晨曦既得微行又蹈荊棘積思若痗雷霆不聞操觚在手寢饋或廢以茲下學之資勉幾上達之業而既竭吾才時亦弋獲意或天啟其衷初非吾力能至但探賾索隱疑蘊尚多覆簣為山前脩莫竟繼是有作不敢告勞有生之年期畢此志訂譌補闕俟諸後賢它山攻錯跂予望之宣統甲寅十二月十八日上虞羅振玉書于日本京都東山僑舍

殷虛書契考釋卷上

上虞　羅　振玉

都邑第一

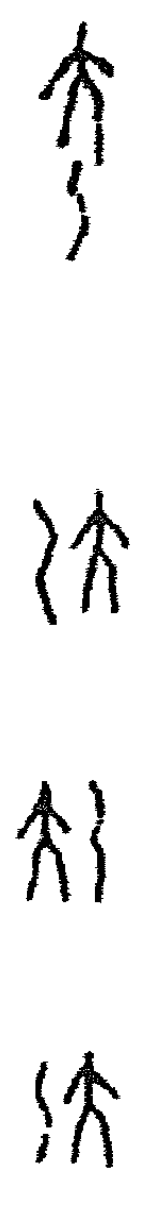
商自成湯至於般庚凡五遷都武乙立復去亳徙河北其地當洹水之陰今安陽縣西五里之小屯即其虛矣方志以為河亶甲城者是也

史記殷本紀正義引竹書紀年謂自般庚徙殷至紂之滅二百七十五年更不遷都然考之史記殷本紀武乙立殷復去亳徙河北（三代世表作庚丁徙河北）今本竹書紀年武乙三年自殷遷於河北十五年自河北遷於沬王氏詩地理考引帝王世紀帝乙復濟河北徙朝歌（案帝乙自洹陽徙沬本在河北不得言復濟殆有譌字）是般庚以後至於末季凡再遷也惟諸書均言徙河北不言何地考史記項羽本紀項羽乃與（章邯）期於洹水南殷虛上集解引應劭曰洹水在湯陰界（今安陽漢蕩陰縣兼有今安陽地）殷虛故殷都也瓚曰洹水在今安陽縣北去朝歌殷都一百五十里然則此殷虛非朝歌也史記殷本紀正義引括地志相州安陽本盤庚所都即北冢殷虛南去朝歌城一百四十八里竹書紀年云盤庚自奄遷乎北冢曰殷墟（墟字衍）南去鄴四十里是舊都城西南三十里有洹水南岸三里有安陽城西有城名殷虛所謂北冢者也水經注洹水篇洹水出山東逕殷墟北又云洹水自鄴東逕安陽城北又引魏土地記鄴城南四十里有安陽城城北有洹水東流者也均謂洹水之南有殷虛武乙所徙蓋在此也雖正義誤以安陽為般庚所都又誤以安陽殷虛為北冢（徐氏竹書紀年統箋乙正之）而洹陰之有殷虛則諸說咸同彰德府志載安陽縣西南有河亶甲城以此殷虛屬河亶甲然河亶甲居相其地蓋在今內黃縣東南非今安陽而今龜甲獸骨

出土之處正在今安陽縣西五里之小屯確當洹水之南（土人謂之安陽河）與前記悉合故知武乙所徙實在此處方志以為河亶甲城者誤也至紀年謂武乙十五年徙沬帝王世紀謂帝乙徙沬二說不合今以卜辭中所見帝王之名考之直至武乙而止據此可知遷沬必在帝乙之世竹書誤而世紀所記為得實也

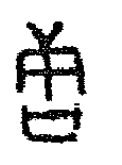
帝王弟二

史記殷本紀載成湯以來至於帝辛凡三十傳今見於卜辭者二十有三

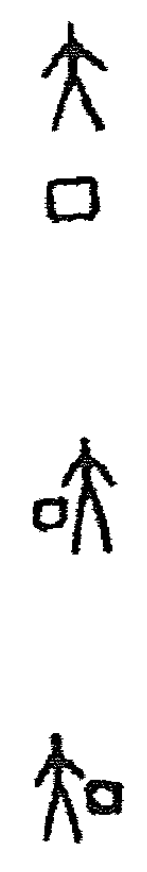
曰大乙 

史記作天乙（書釋文同）索隱引譙周說天亦帝也殷人尊湯故曰天乙案天與大形近易譌故大戊卜辭中亦作天戊以大丁大甲諸名例之知作大者是譙周為曲說矣

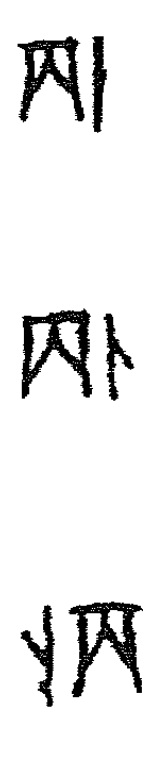
又案卜辭中書人名或直行書之或旁行書之或合二字為一字書之又或正書或反書其旁行書者又或左讀或右讀書法至不一故一人之名必舉其書法變異者照原式寫於釋文之下其小異同者不復備舉

亦曰唐 

王氏國維曰卜辭屢見唐字其一條有唐太丁太甲三人相連而下文不具唐與太甲太丁連文而又居其首疑即湯也說文口部啺古文唐从口易與湯字形相近博古圖載齊侯鎛鐘銘曰虩虩成唐有嚴在帝所尃受天命又曰奄有九州處禹之都夫受天命有九州非成湯其孰能當之太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰昔者桀筮伐唐而枚占熒惑不吉博物志六亦曰案唐亦即湯也卜辭之唐必湯之本字後轉作啺遂通作湯然卜辭於湯之專祭必曰王賓太乙惟祭告等乃稱唐未知其故案王說是也唐殆太乙之謚史記商本紀集解引謚法曰除暴去殘曰湯風俗通王霸篇湯者攘也昌也言其攘除不軌蓋讀湯如蕩玉篇唐訓大說文唐大言也以其字從口故曰大言玉篇堯稱唐者蕩蕩道德至大之貌論語蕩蕩乎民無能名焉注蕩大也古唐湯蕩相通義皆訓大攘除之訓殆不然也

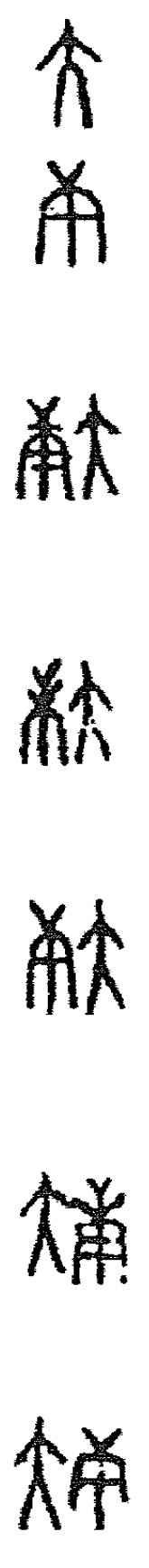
曰大丁 

孟子及史記皆言大丁未立而卜辭中屢見之豈未立而仍祀以帝禮與抑前記有誤與不可考矣

曰卜丙 

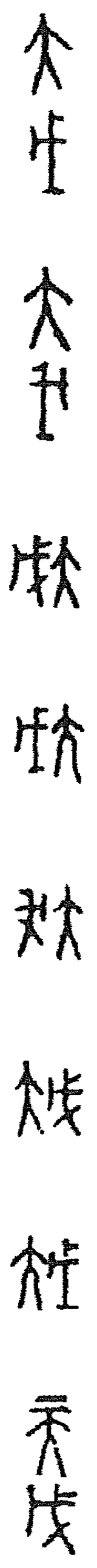
孟子及史記均作外丙尚書序云成湯既沒大甲元年不言有外丙仲壬太史公采世本有之今卜丙之名屢見於卜辭則孟子與史公為得實矣

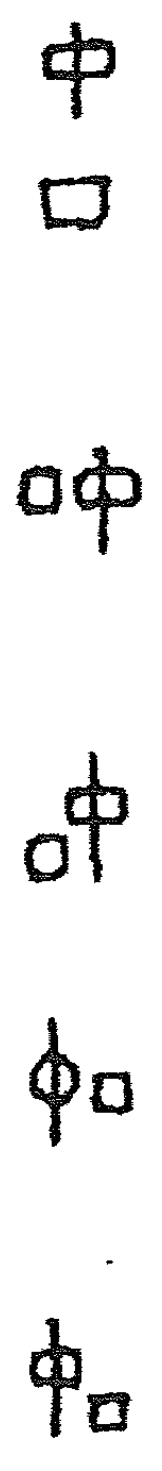
曰大甲

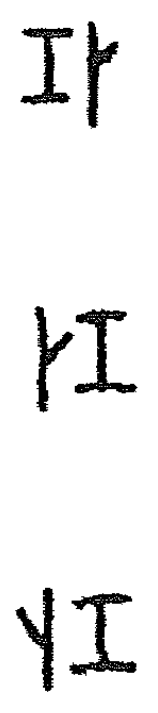
曰大庚 

史記作大庚與卜辭同竹書作小庚誤

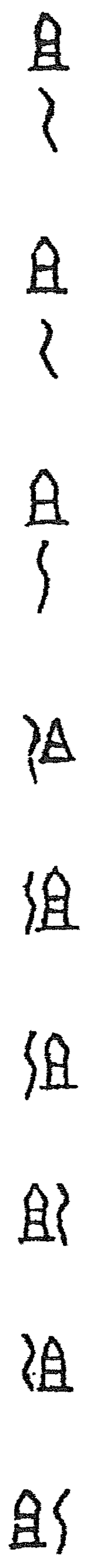
曰小甲

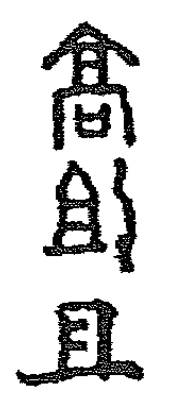
曰大戊 

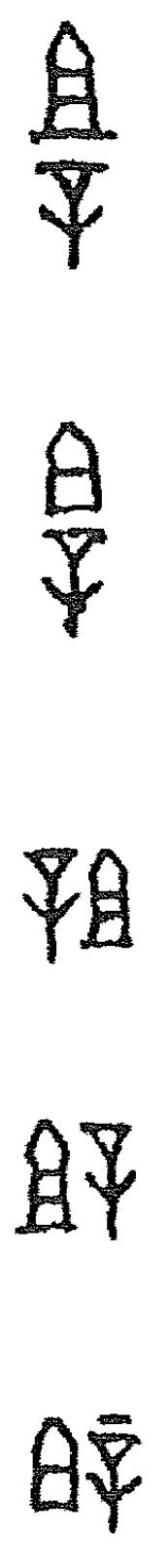
曰中丁 

曰卜壬 

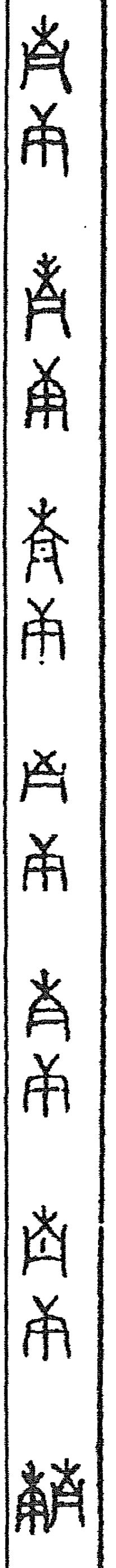
史記作外壬與卜丙作外丙同

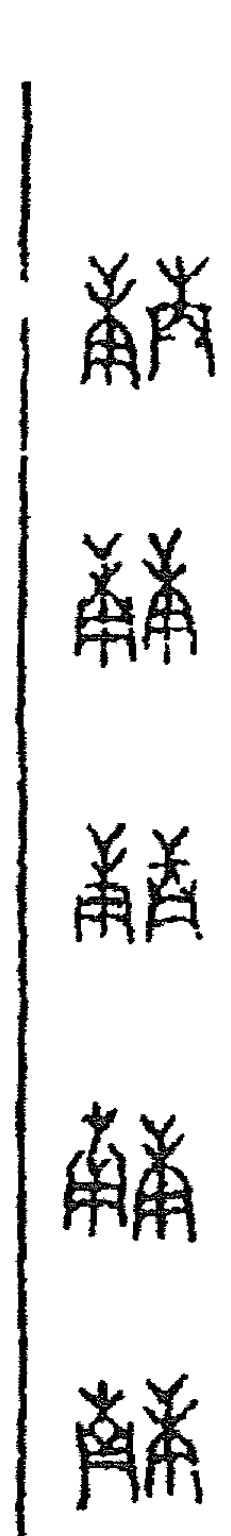
曰且乙 

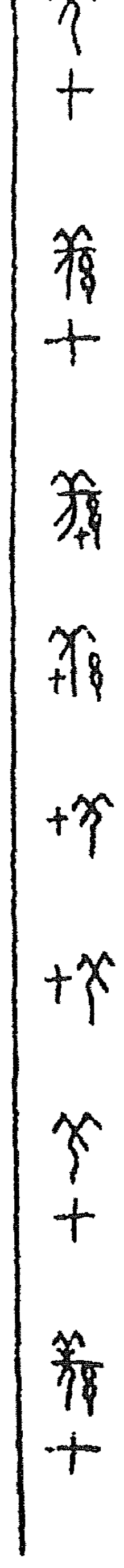
又有且乙上加高字不知與且乙為一人否

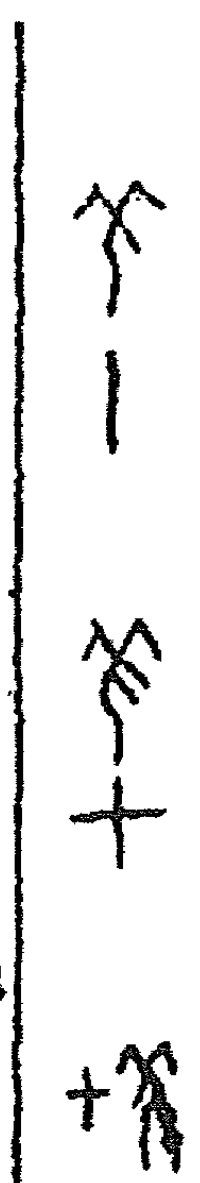
曰且辛 

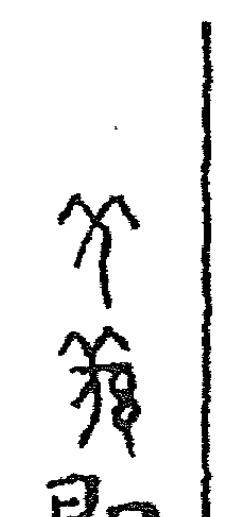
曰且丁

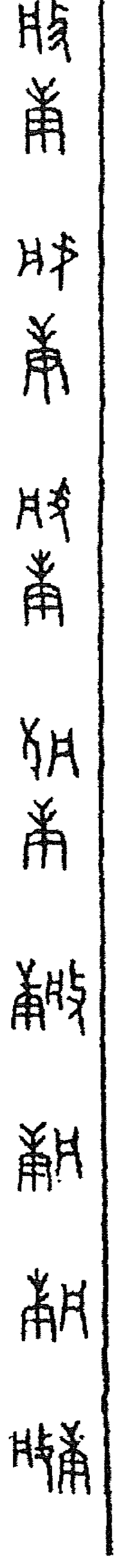
曰南庚 

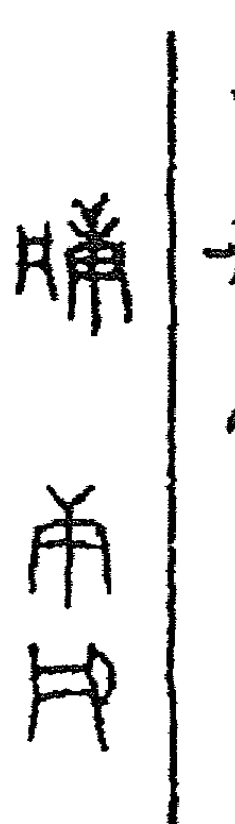


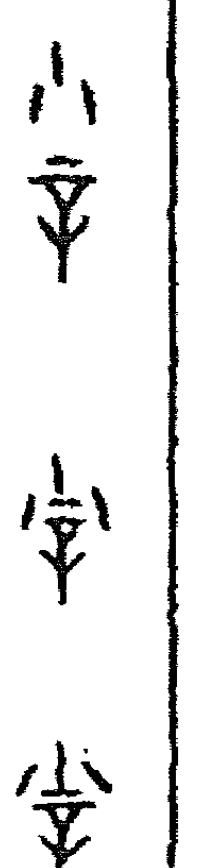
曰羊甲 

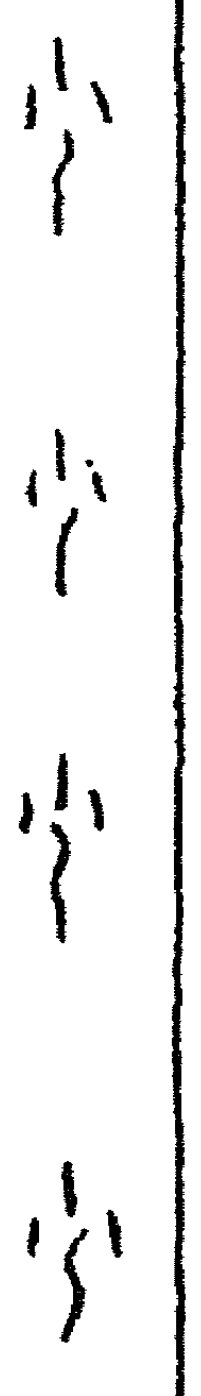


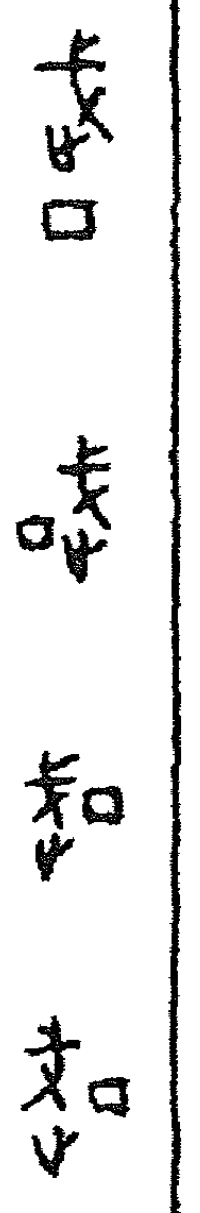
即羊字（說見文字篇）羊甲即史記之陽甲羊陽古通漢書古今人表有樂陽師古注即樂羊漢綏民校尉碑治歐羊尚書歐羊即歐陽皆其例矣

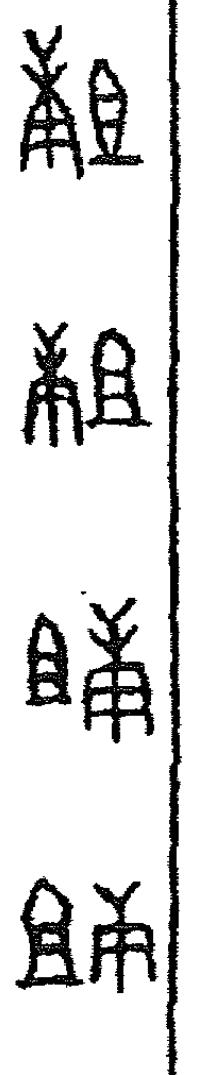
曰般庚 

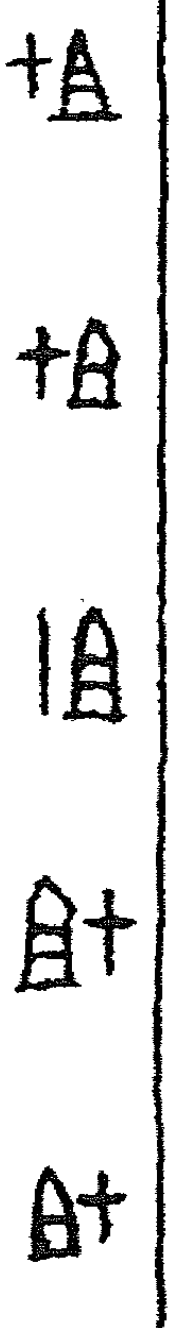


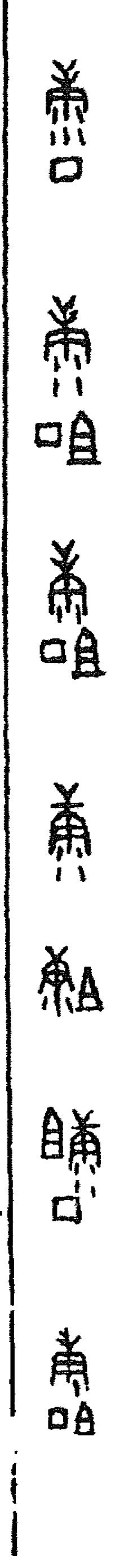
曰小辛 

曰小乙 

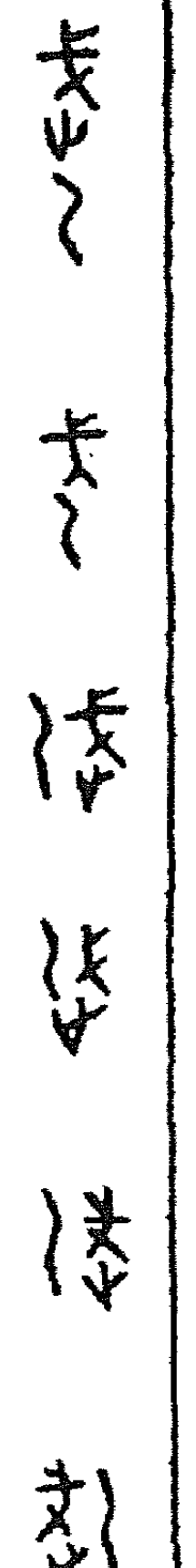
曰武丁 

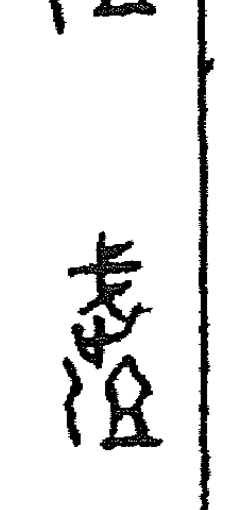
曰且庚 

曰且甲 

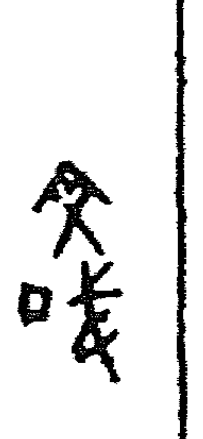
曰康且丁 

史記作庚丁為康丁之譌商人以日為名無一人兼用兩日者又卜辭曰甲辰卜貞王賓 （且乙且丁且甲）康（且丁）（武乙）衣亾尤其文中前已有且丁後又有康且丁以商之世次推之且甲之後武乙之前為庚丁則康且丁者非且丁乃康丁矣

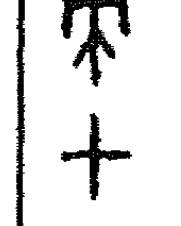
曰武乙 

亦曰武且乙 

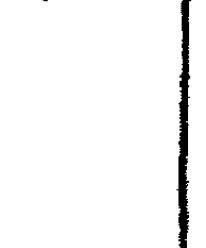
卜辭中有武乙有武且乙以康丁之亦作康且丁例之知武且乙即武乙矣

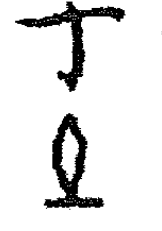
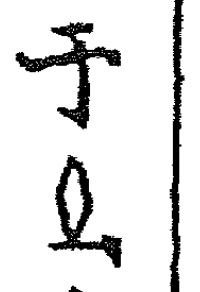
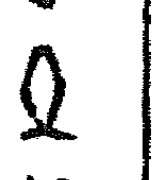
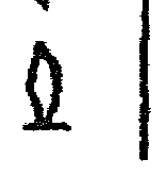
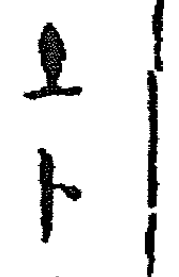
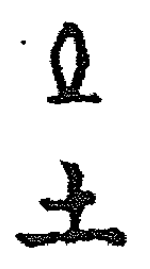
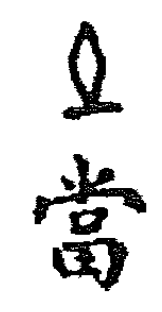
曰文武丁 

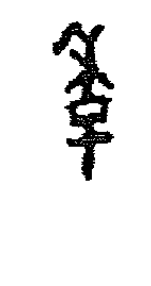
以康且丁武且乙例之知文武丁即文丁考史記武乙之次為太丁竹書作文丁以卜辭證之竹書是而史記非矣

又有帝甲 

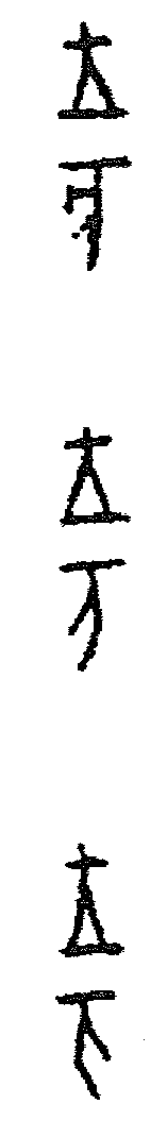
不知稱何帝名甲者史記殷本紀之祖甲三代世表作帝甲然卜辭中已有且甲且卜辭於帝甲文後有其眔（即逮字）且丁語則帝甲在且丁之前前乎且丁者有河亶甲有沃甲皆卜辭所無或即二者之一矣

又有曰土 

王氏國維曰卜辭有　字其文曰貞賁于 三小牢卯一牛又曰貞求年于九牛又曰貞 賁于又曰貞于求即土字盂鼎受民受疆土之土作卜辭用刀鍥不能作肥筆故空其中作土疑即相土史記殷本紀契卒子昭明立昭明卒子相土立相土之字詩商頌春秋左氏傳世本帝繫篇皆作土而周禮校人注引世本作篇相士作乘馬作士（楊倞荀子注引世本此條作土）而荀子解蔽篇曰乘杜作乘馬呂覽勿躬篇曰乘雅作駕注雅一作持持杜聲相近則土是士非楊倞注荀子曰以其作乘馬故謂之乘杜是乘本非名相土或單名土又假用杜也然則卜辭之當即相土矣

曰季 

王氏國維曰卜辭人名中又有季其文曰辛亥卜□貞季□求王又曰癸巳卜之于季又曰貞之于季季亦殷之先公即冥是也楚辭天問曰該秉季德厥父是藏又曰恒秉季德則該與恒皆季之子該即王亥恒即王恒皆見于卜辭則卜辭之季亦當是王亥之父冥矣

曰王亥 

王氏國維謂卜辭之王亥即殷本紀冥之子振其言曰史記殷本紀冥卒子振立索隱振系本作核漢書古今人表中上垓冥子微垓子是冥之子微之父名核一作垓史記作振字之誤也山海經大荒東經有困民國句姓而食有人曰王亥

兩手操鳥方食其頭王亥託於有易河伯僕牛有易殺王亥取僕牛郭注引竹書曰殷王子亥賓於有易而淫焉有易之君緜臣殺而放之是故殷主甲微假師於河伯以伐有易克之遂殺其君緜臣也是山海經之王亥即竹書之殷王子亥亦即世本漢表之核與垓卜辭王亥正其人也呂氏春秋審分覽王氷作服牛氷乃亥之譌初學記（三十九）引世本胲作服牛太平御覽（八百九十九）引世本鮌作服牛鮌亦胲之譌胲又亥之譌也山海經之僕牛亦即呂覽之服牛古僕服同音蓋王亥始作服牛有易之君殺而取其牛山海經所記與竹書傳聞異辭楚辭天問該秉季德厥父是臧胡終弊夫有扈牧夫牛羊該亦即王亥有扈與有易則又傳聞異辭又云恒秉季德焉得夫朴牛朴牛亦即服牛矣由此觀之則戰國時傳說均謂服牛之事始於王亥相土作乘馬王亥作服牛均商之先有大功德於民者矣

曰王恆　王亘　王亙

王氏國維曰亘即恆字說文二部古文恆从月而今本作亟从外殆轉寫之誤疑初亦作亘詩小雅如月之恆傳恆弦也亙字从弓疑亘亙即恆弦之本字也此王恆與王亥並稱疑是父子或兄弟楚辭天問既云該秉季德厥父是臧又云恆秉季德王亥即該則恆必為王恆矣

曰上甲　田　田

王氏國維曰魯語上甲微能帥契者也商人報焉是商人祭上甲微而卜辭不見上甲郭璞大荒東經注引竹書作主甲微而卜辭亦不見主甲余由卜辭有匸冏叵三人名其乙丙丁三字皆在匚或コ中而悟卜辭中凡數十見之田（或作田）即上甲也卜辭中凡田狩之田字其口中橫直二筆皆與其四旁相接而人名之田則其中橫直二筆或其直筆必與四旁不接與田字區別較然田中十字即古甲字甲在口中與匸冏叵之乙丙丁三字在匚或コ中同意上或加一作田上加一者古六書中指事之法一在田上與二字（古文上字）之一在一上同意去上甲之意尤近細觀卜辭中記田或田者數十條亦惟上甲微始足當之王棠王說是也田即上甲二字合文許書帝古文作𠀝注古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字考之卜辭及古金文帝示諸文或从一或从二知古文二亦作一卜辭中亦有作田者尤上甲合文之明證矣

曰叵　司　叵

亦曰示丁　示口　丅口

亦曰示羊丁　㸚

亦曰丁　□

曰匸　乚　乚　匸

亦曰乙　乚

曰冏　冏

商代帝王之名日名之上皆冠以他字如大乙大甲之類茲三名不冠字而加匚以識別之初不能定為何人考殷本紀載微子報丁報丁子報乙報乙子報丙意此叵匸冏三人者必報丁報乙報丙矣

曰示壬　示工　工示　工丁　工工　示工　丁工　工工　工工　丅工

丁工　工丅

曰示癸　㸚示　㸚丁　㸚工　示㸚　丁㸚　丁㸚　工㸚

則湯之先世及其祖若考矣

殷本紀報丙子主壬主壬子主癸主癸子天乙此示壬示癸當即主壬主癸與報丁之稱示丁正同殆湯有天下後以神

之禮祀之其猶周之追王矣

又卜辭中所祀之祖或以妣配食其可徵者十有六

示壬之配曰妣庚

凡殷人所祀之祖稱之曰王賓（說見禮制篇）所配食之妣稱之曰爽（即赫字說見文字篇）亦有祀祖不配以妣者亦有祀妣不及祖者

示癸之配曰妣甲

大乙之配曰妣丙

大丁之配曰妣戊

大甲之配曰妣辛

大庚之配曰妣壬

大戊之配曰妣壬

中丁之配曰妣癸

且乙之配曰妣己

又曰妣庚

且辛之配曰妣庚

且丁之配曰妣己

又曰妣癸

羊甲之配曰妣甲

小乙之配曰妣庚

武丁之配曰妣辛

又曰妣癸

又曰妣戊

且甲之配曰妣戊

康丁之配曰妣辛

諸帝皆一配且乙且丁二配武丁三配者猶少康之有二姚與抑先妣而後繼與不可知矣

人名第三

卜辭中人名於前篇所列帝王之名前籍可徵者外更得九十

曰且丙

曰且戊

曰且卯

曰父甲

曰父乙

曰父丁

曰父戊

曰父己

曰父庚

曰父辛

曰父寅

曰父卯

曰妣乙

卜辭中字或倒書之前之般庚般字倒書此則匕乙二字皆倒書

曰高妣丙

曰妣丁

曰高妣己

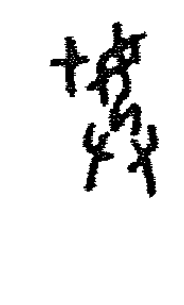
曰高妣庚

曰妣壬

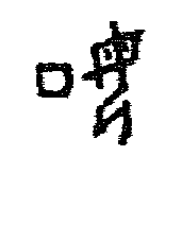
曰妣己

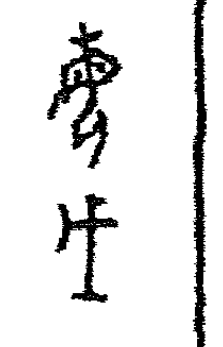
曰妣戊

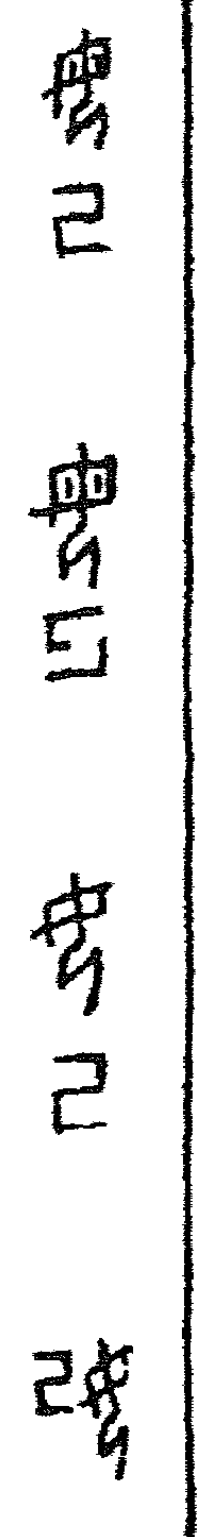
凡稱妣某殆皆帝王之妃匹其配食者得知為何帝之妃列之前篇其不知為何帝之妃者則列之此篇

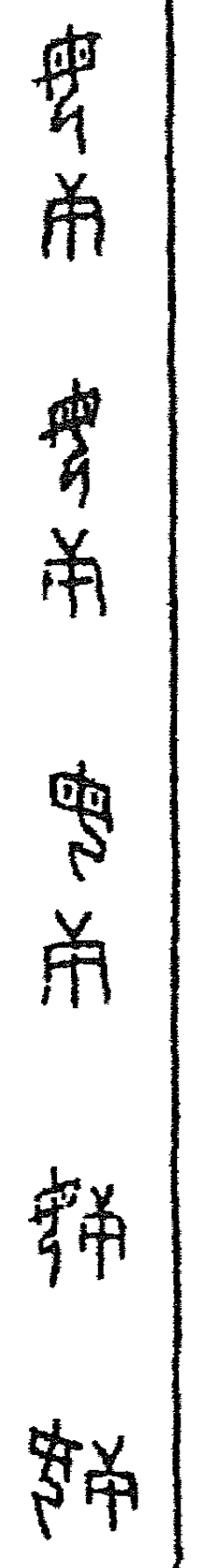
曰母甲 

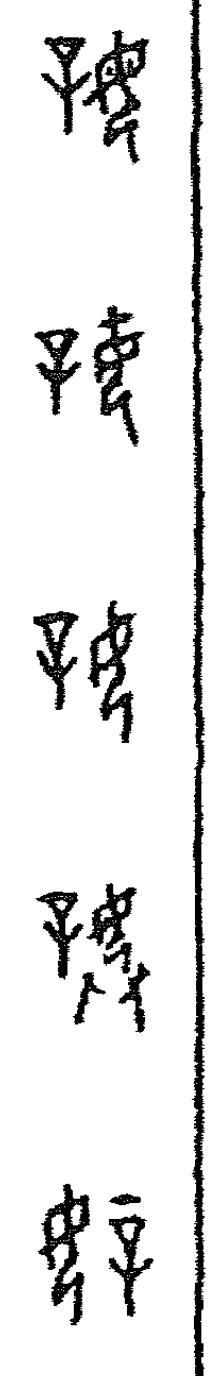
曰母丙

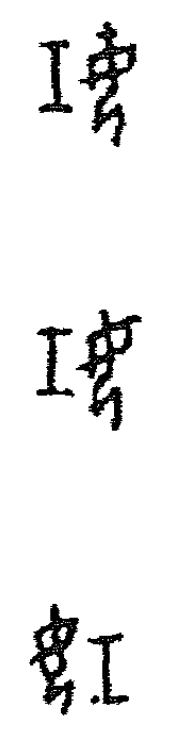
曰母丁 

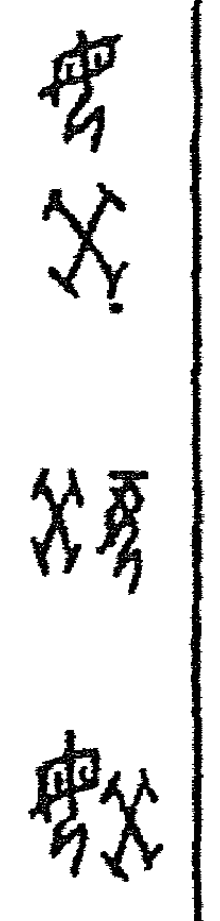
曰母戊 

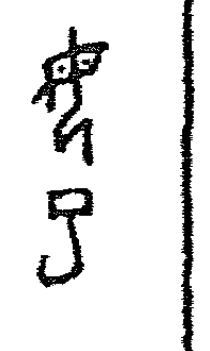
曰母己 

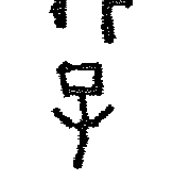
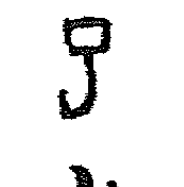
曰母庚 

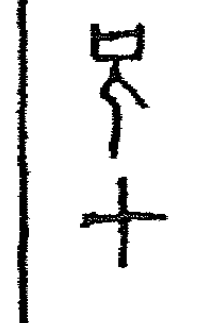
曰母辛 

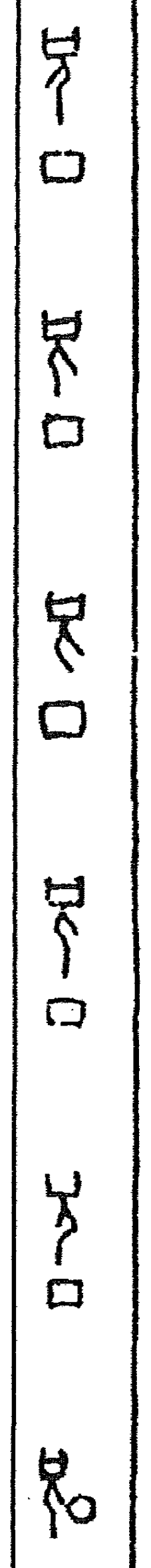
曰母壬 

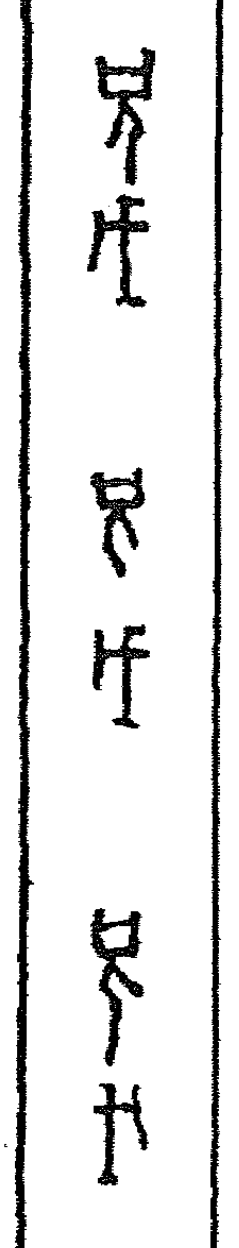
曰母癸 

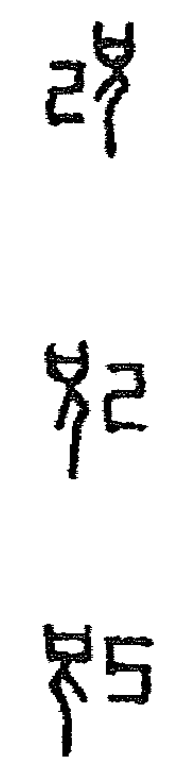
曰母巳 

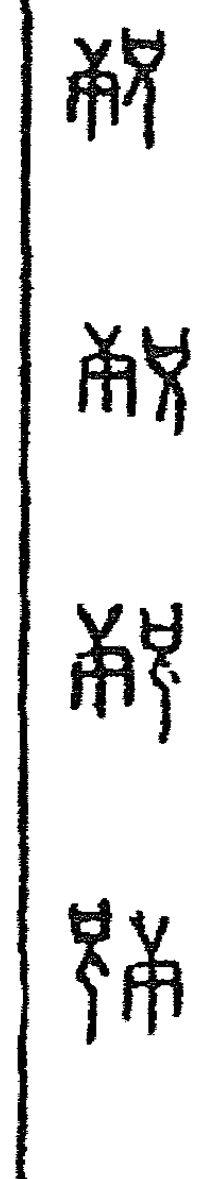
卜辭中辰巳之巳皆作作者此為僅見

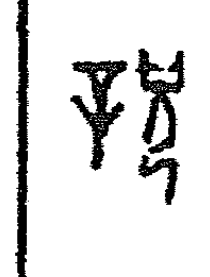
曰兄甲 

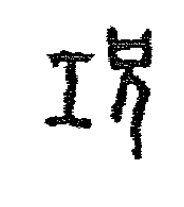
曰兄丁 

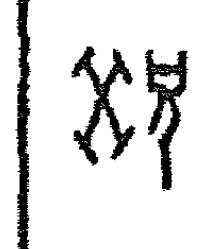
曰兄戊 

曰兄己 

曰兄庚 

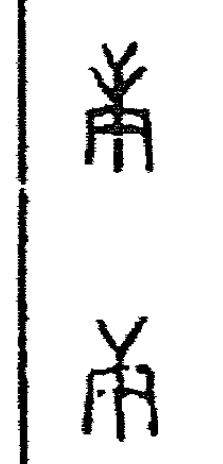
曰兄辛 

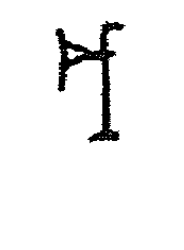
曰兄壬 

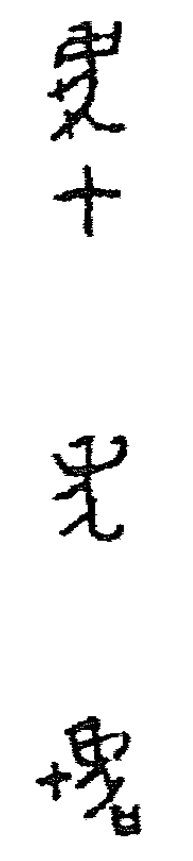
曰兄癸 

商家以日為名殆即取十幹或十二枝一字為之不復加他字金文中每有日甲日乙等是也而帝王之名稱大甲小甲大乙小乙大丁中丁者殆後來加之以示別蓋有商一代帝王就史記所載三十人中以甲名者六以乙名者五以丁名者六以庚名者四以辛名者四以壬名者二惟以丙與戊己名者僅一帝耳使不加字後來史家記事無以別為何代何帝矣然在嗣位之君則承父者逕稱其所生為父某承兄者逕稱其所先者為兄某則當時已自了然故疑上所列曰父某兄某者即前篇所載諸帝矣（後編上有曰父甲一牡父庚一牡父辛一牡三人在一段中初疑一人何得承三父則于前承父者稱父ム之說似頗不合嗣考史記殷本紀湯甲卒弟盤庚立盤庚卒弟小辛立小辛卒弟小乙立小乙卒子武丁立知此父甲父庚父辛者即陽甲盤庚小辛皆武丁諸父故均稱父ム此不但與予說不相戾且為確證者）

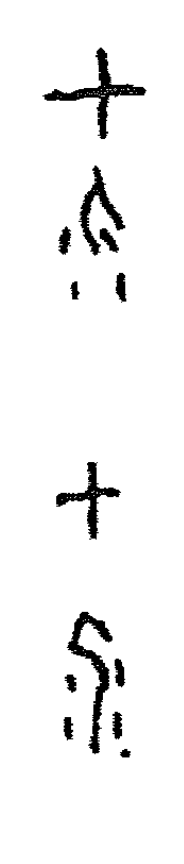
曰巳

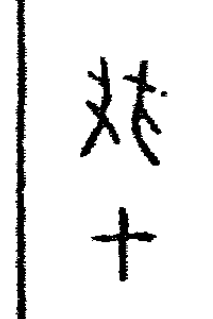
曰庚 

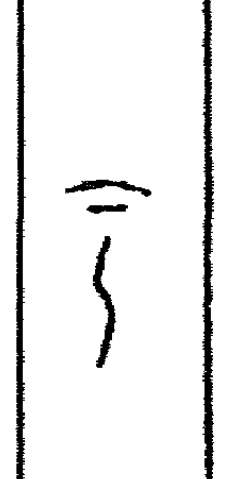
曰戌 

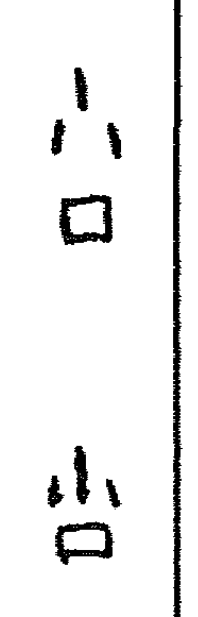
曰光甲 

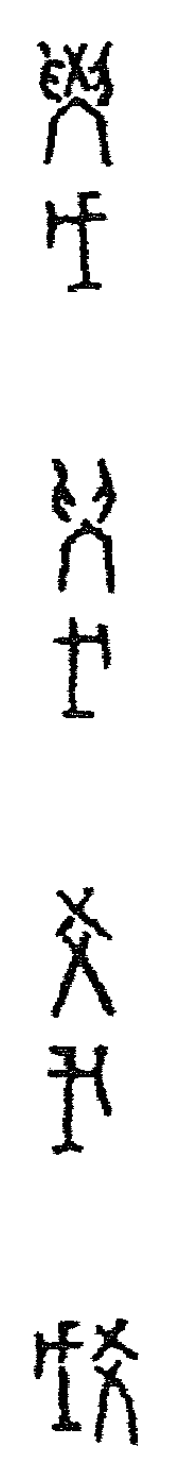
或省甲字光或增日殆是一人

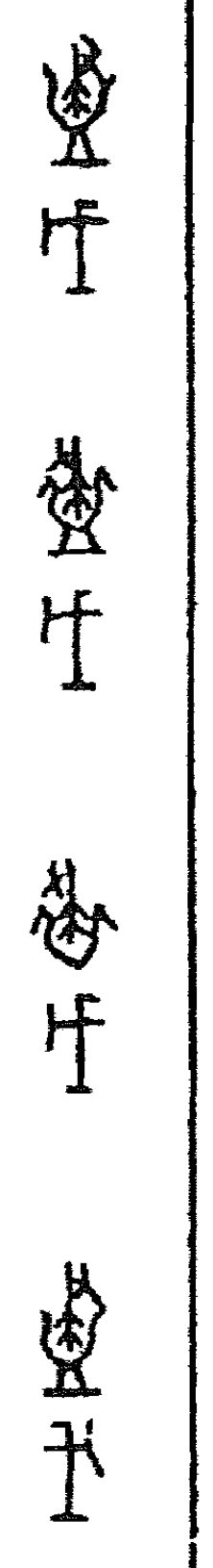
曰甲介 

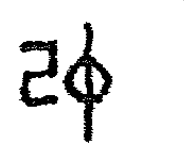
曰狀甲 

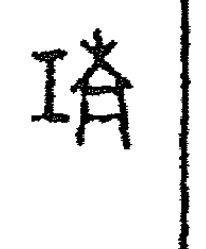
曰下乙 

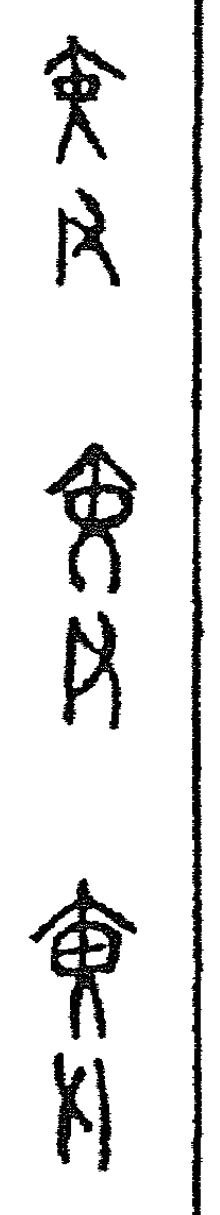
曰小丁 

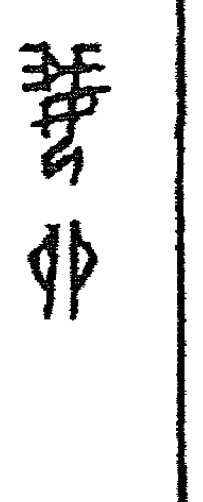
曰與戌 

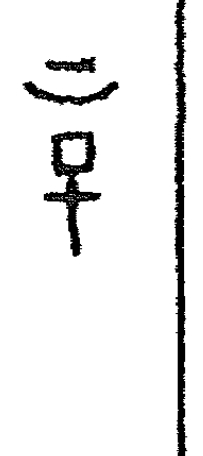
曰盡戌 

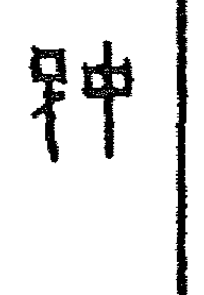
曰中己 

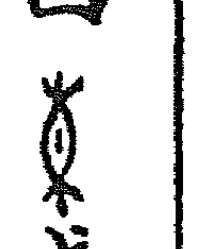
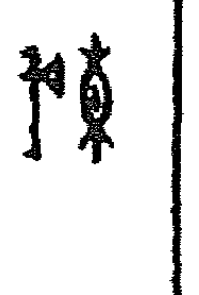
曰南壬 

曰寅尹 

曰娀卯 

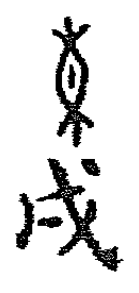
曰上巳 

曰中巳 

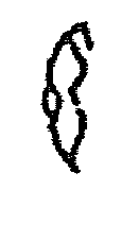
曰戌 

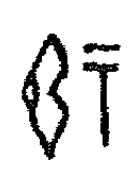
或以十干或以十二支皆以日為名者也

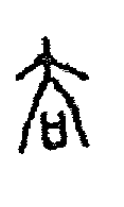
白虎通義以生日名子不以子丑為名然卜辭中以十二枝為名者不少王亥以外若寅尹若且卯父卯娀卯若上巳中

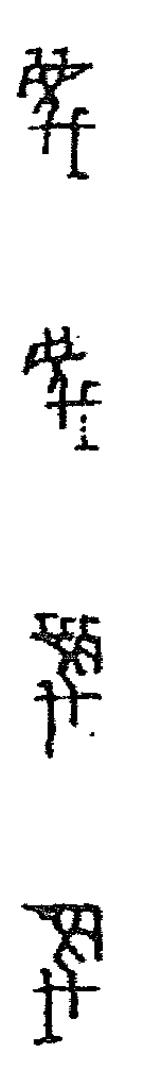
己妣己母己若戌與戌皆以十二支名者也

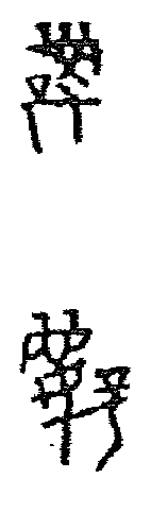
亦有不以日名者

曰彈 

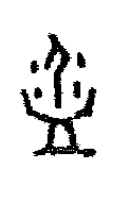
亦曰示彈 

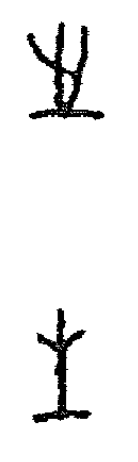
曰吞 

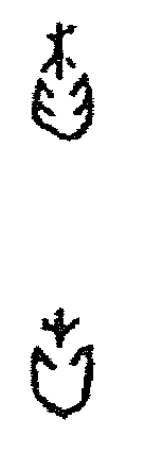
曰蔑 

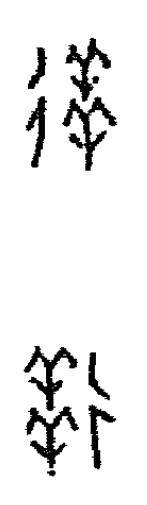
曰 

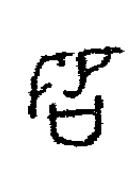
此與前書法頗異姑析為二或係一人

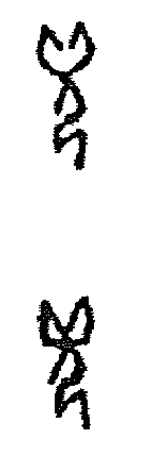
曰浴 

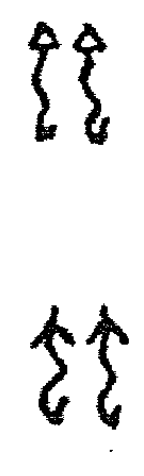
曰之 

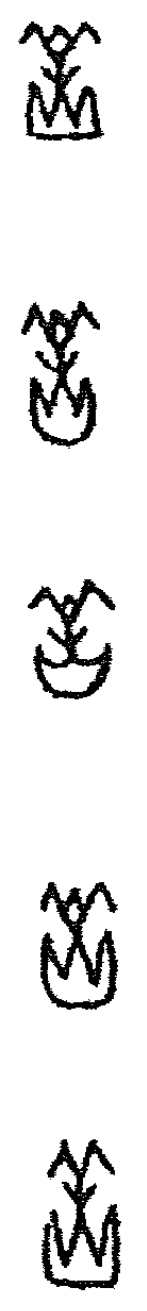
曰賁 

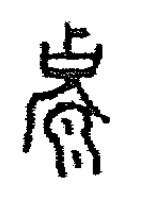
曰徫 

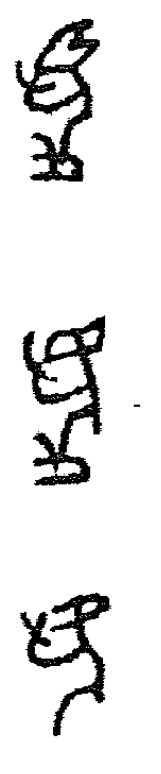
曰吕 

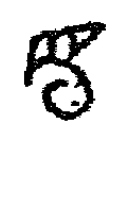
曰兕 

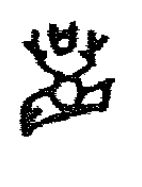
曰蚰 

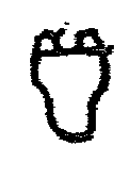
曰羔 

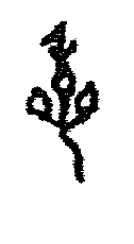
曰熊 

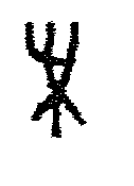
曰 

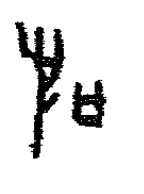
曰 

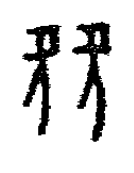
曰 

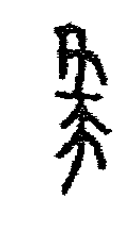
曰 

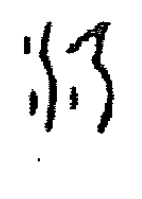
曰 

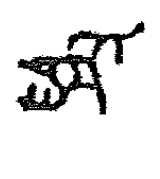
曰 

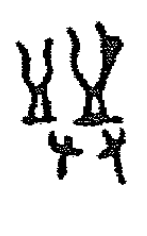
曰 

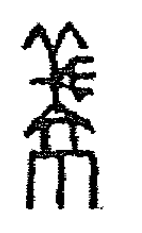
曰 

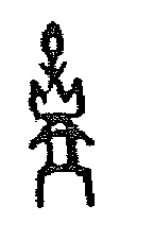
曰 

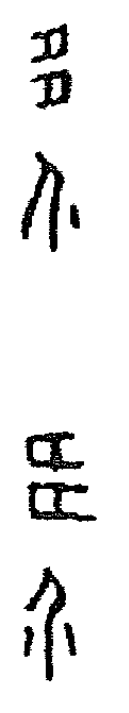
曰 

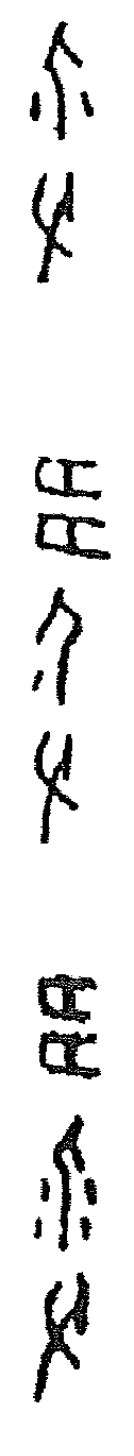
曰 

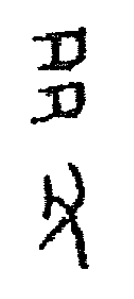
曰 

曰 

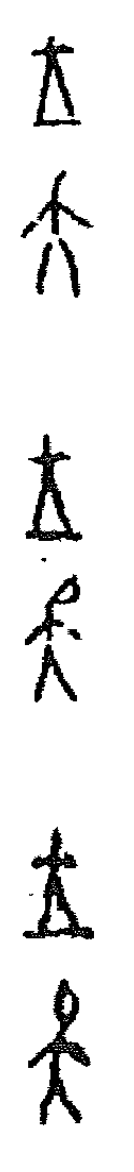
曰 

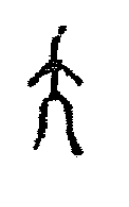
曰多介 

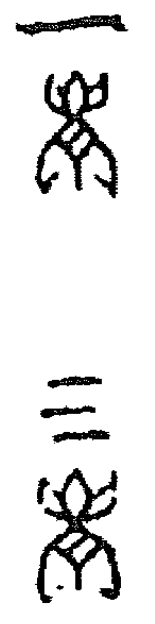
曰多介父 

曰多父 

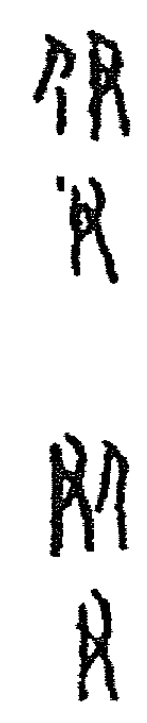
以上三名似為一人姑析書之

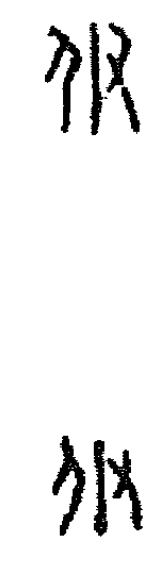
曰王矢 

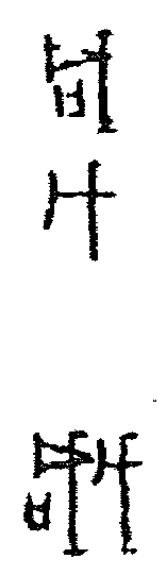
亦曰矢 

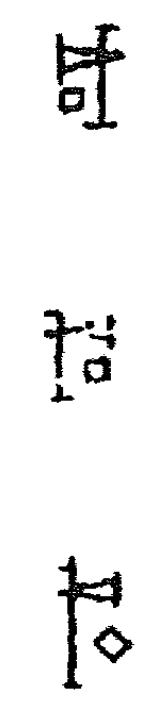
曰三 

皆於前籍靡有徵矣其名臣之名見於卜辭者三

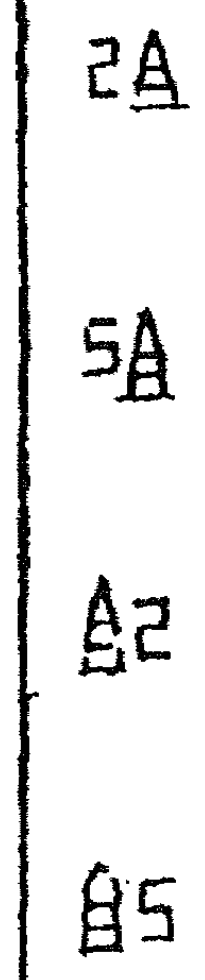
曰伊尹 

亦曰伊 

曰咸戊 

亦曰咸 

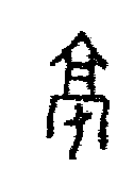
伊尹咸戊之名或但舉一字曰伊曰咸又白虎通姓名篇臣名亦得甲乙生日名子殷有巫咸有祖己也王氏經義述聞云巫咸今文作巫戊白虎通用今文尚書故與古文不同後人但知古文之作咸而不知今文之作戊故戊為咸耳今卜辭有咸戊殆即巫咸矣

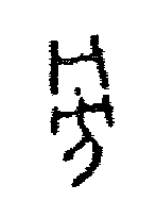
曰且己 

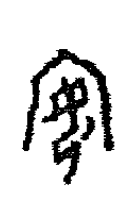
其於且己也尊之曰王賓與帝王同書般庚云茲予大享于先王爾祖其從與享之證之卜辭益徵信矣

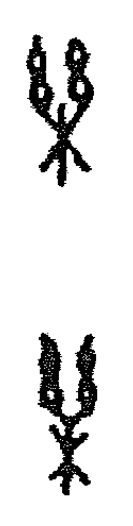
地名第四

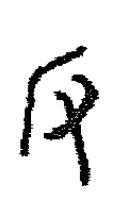
地名之見於卜辭者凡二百三十綜其類十有七曰王在某曰𢓭于某曰至于某曰往于某曰出于某曰步于某曰入于某曰田于某曰狩于某曰毆于某曰舟于某曰在某次曰于某曰從某曰伐某曰征某曰某方其字或可識或不可識然以其文例考之確知其為地名矣其稱王在某者九十有五

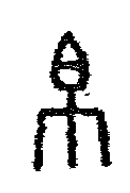
曰亳 

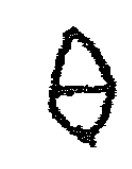
曰旁 

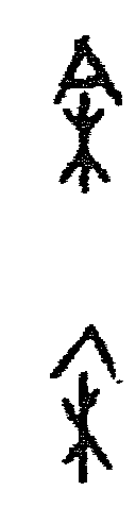
曰安 

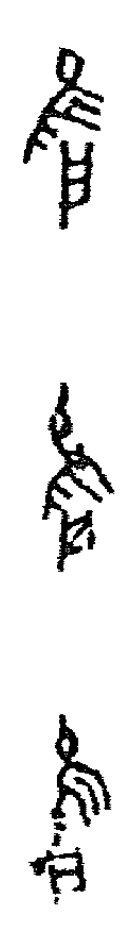
曰樂 

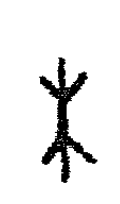
曰反 

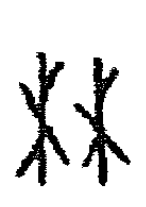
曰帛 

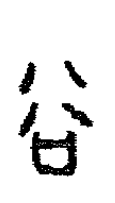
曰白 

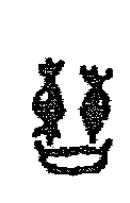
曰余 

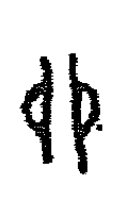
曰雇 

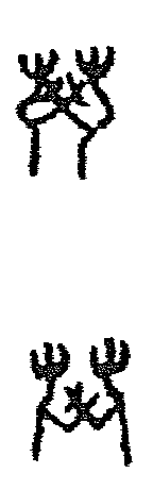
曰木 

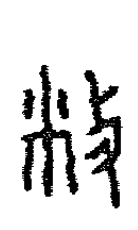
曰林 

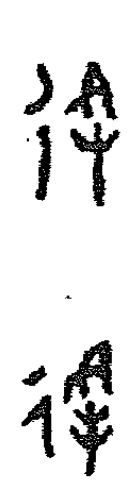
曰谷 

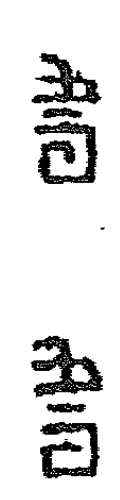
曰替 

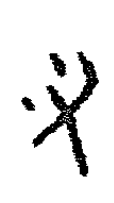
曰卯 

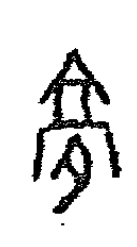
曰鬥 

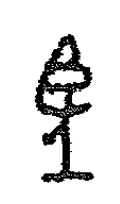
曰㪔 

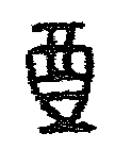
曰逢 

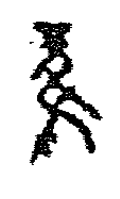
曰趄 

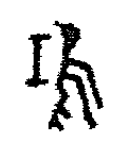
曰叉 

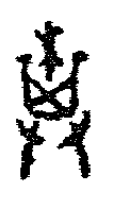
曰膏 

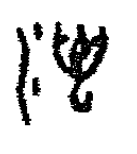
曰垔 

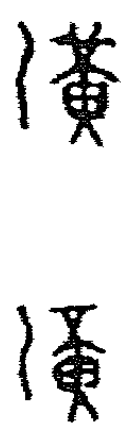
曰奠 

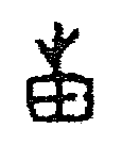
曰鳳 

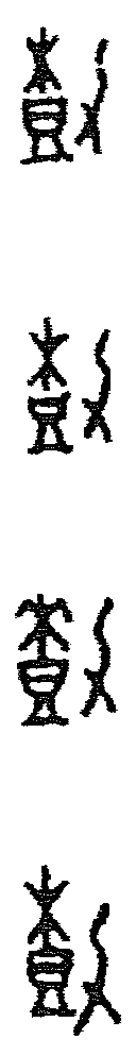
曰鳴 

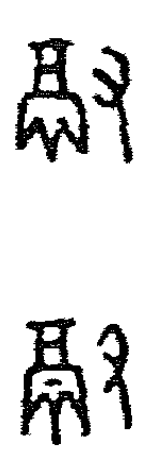
曰冀 

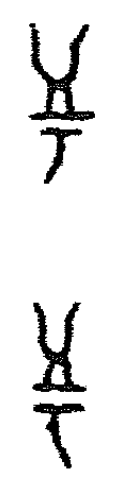
曰澫 

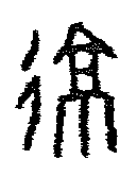
曰潢 

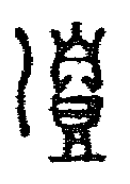
曰甾 

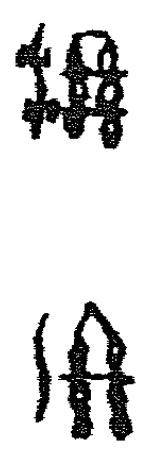
曰鼓 

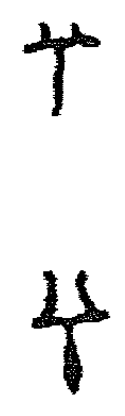
曰取 

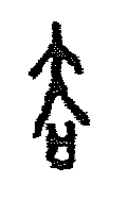
曰甹 

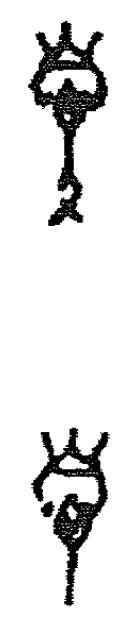
曰徐 

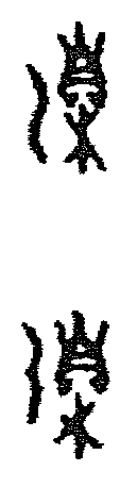
曰澧 

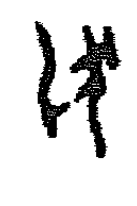
曰濕 

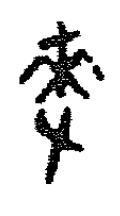
曰子 

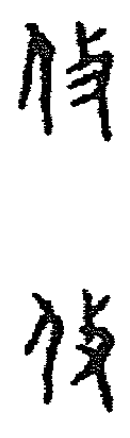
曰杏 

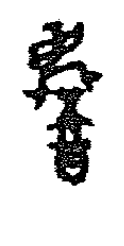
曰臭 

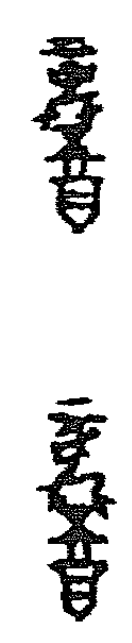
曰㴔 

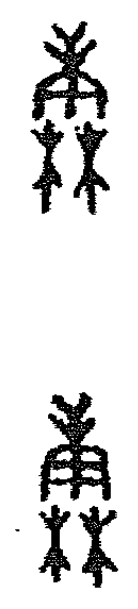
曰汱 

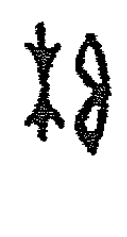
曰麦 

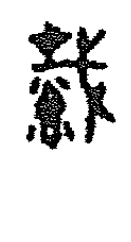
曰攸 

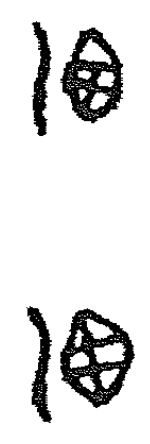
曰[illegible] 

曰上[illegible] 

曰麓 

曰鉥 

曰截 

曰洒 

曰交 [illegible]
曰爵 [illegible]
曰桼 [illegible]
曰八桼 八[illegible]
曰沚 沚
曰蓺 [illegible]
曰[illegible] [illegible]
曰[illegible] [illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible] [illegible] [illegible]
曰[illegible]

曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible] [illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]

曰[illegible] [illegible]
曰[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible] [illegible]
曰[illegible]
曰[illegible] [illegible] [illegible]
曰[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
小子射鼎在[illegible]餗即此地也卜辭中地名見金文者僅此與
下召字耳
曰[illegible]
曰[illegible]

曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible] [illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible]
曰[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
其稱[illegible]于某者十
曰夫 [illegible]

曰射

曰向

曰宮

曰雝

曰淮

此疑與雝為一字省口耳

曰召

此地名亦見己酉方彝（博古圖卷十）字作

曰陎

曰[illegible]

曰[illegible]

其稱至于者四

曰盂

曰龏

曰[illegible]

曰[illegible]

其稱往于者五

曰甘

曰休

曰[illegible]

曰[illegible]

曰[illegible]

其稱出于者二

曰盧

曰[illegible]

此字亦見古金文吳中丞大澂以為穗敦穗尊者其文作

（敦文）（尊文）與此殆一字吳釋穗未安

其稱步于者二十有一

曰𦎫

曰陴

曰杞

曰[illegible]

曰竇

曰謝

曰良

曰鳥

曰宰

曰[illegible]

曰[illegible]

此與[illegible]疑一字

曰彭

曰[illegible]

此字亦見匕乙爵

曰[illegible]

曰[illegible]

曰[illegible]

曰[illegible]

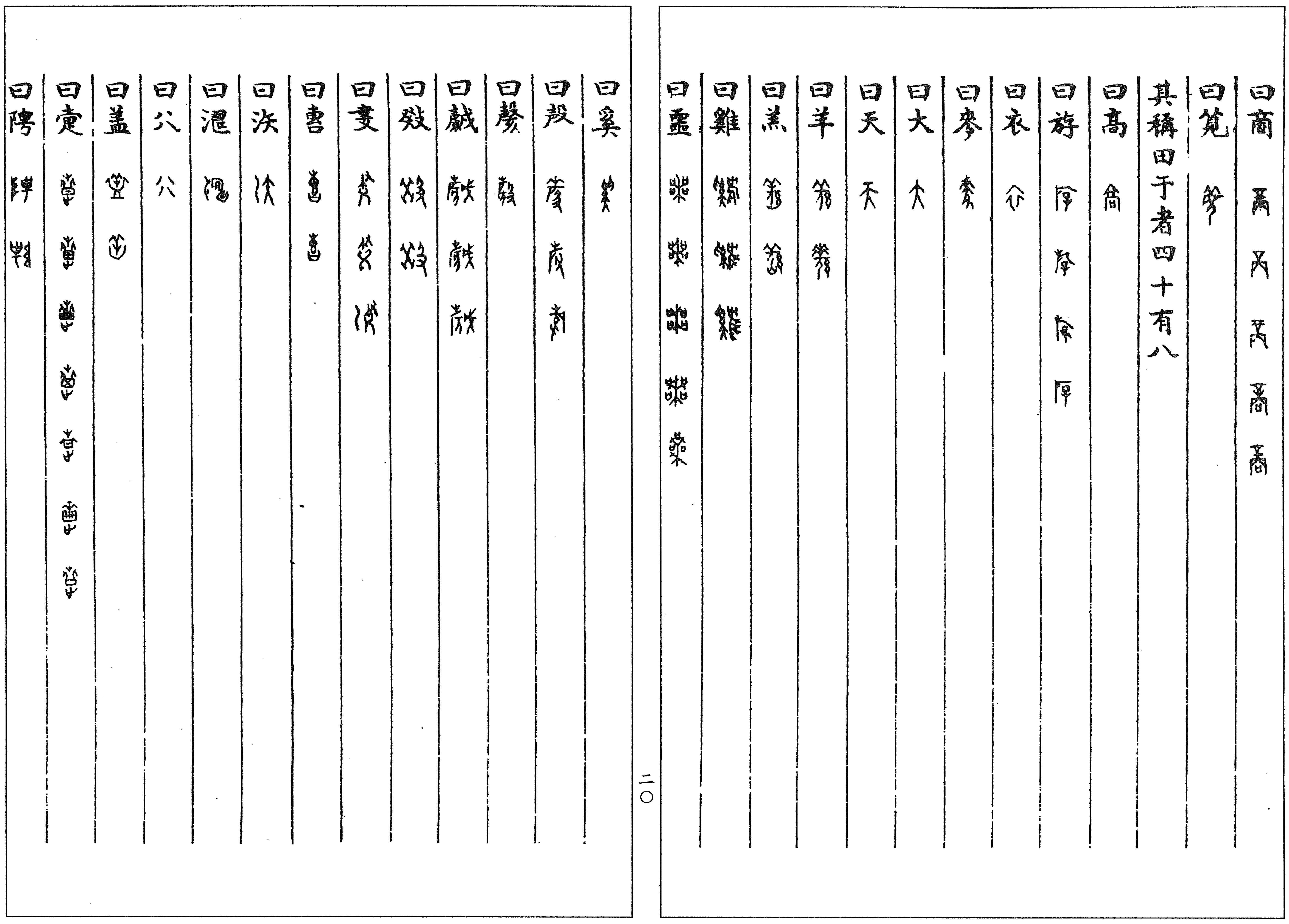
曰[illegible]

曰[illegible]

曰[illegible]

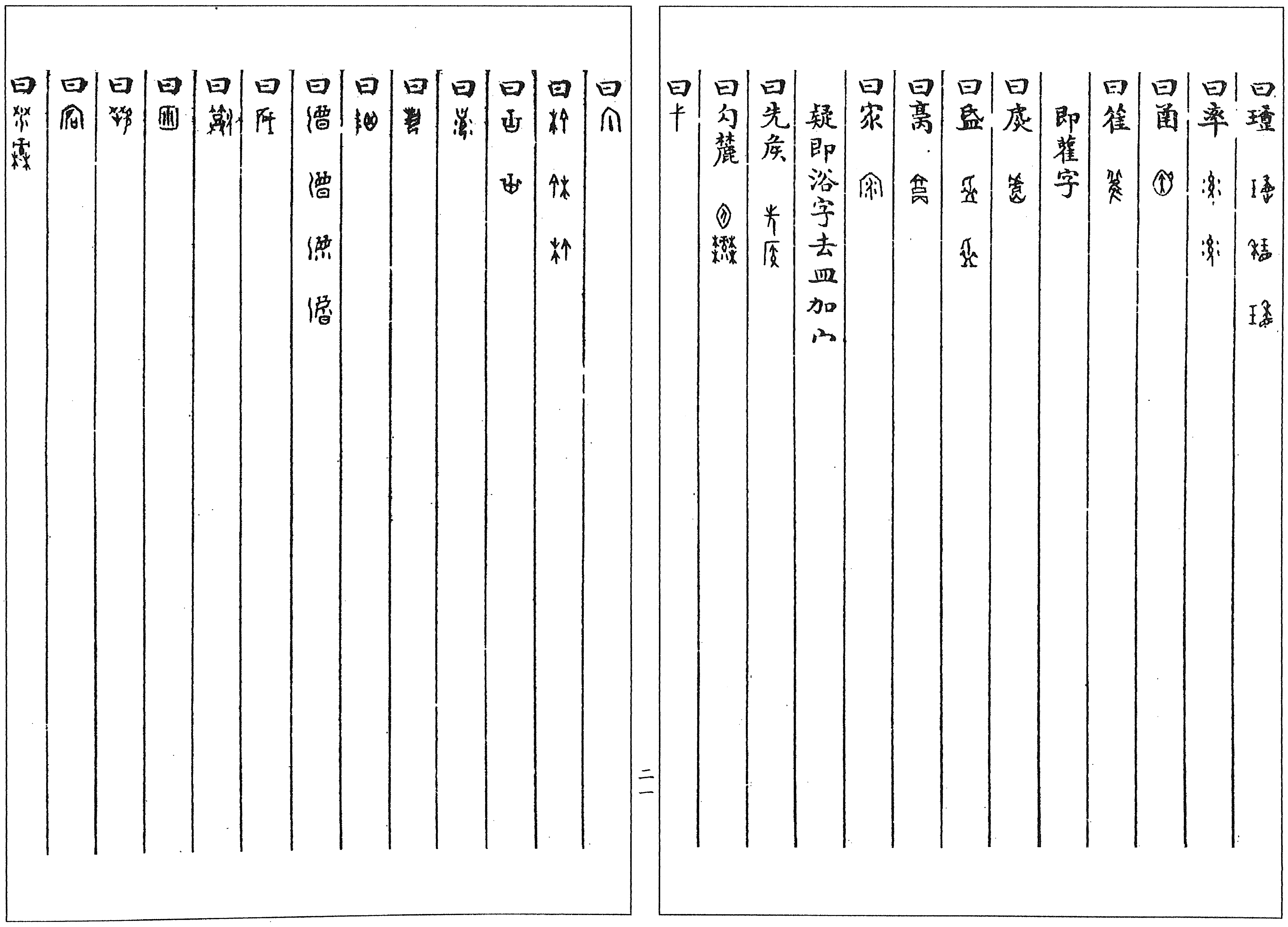
曰[illegible]

其稱入于者二



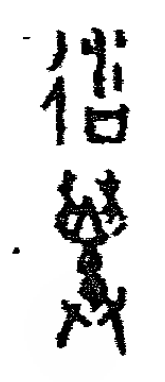
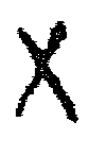
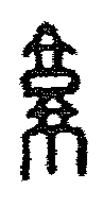
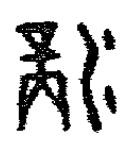
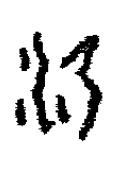
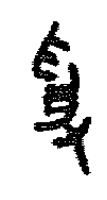
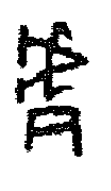
曰商
曰筧
其稱田于者四十有八
曰高
曰斿
曰衣
曰麥
曰大
曰天
曰羊
曰羔
曰雞
曰盃
曰奚
曰殸
曰婺
曰戲
曰殺
曰妻
曰書
曰泆
曰淣
曰穴
曰蓋
曰壴
曰陴

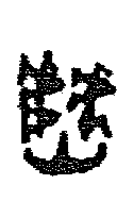
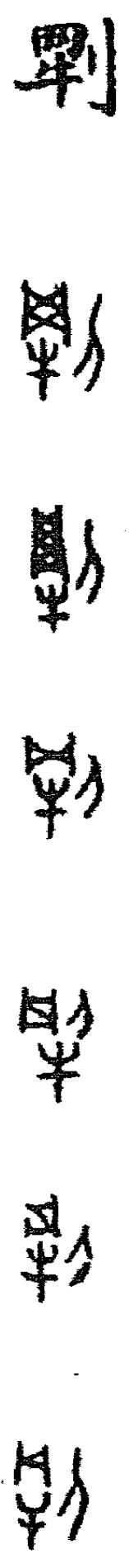
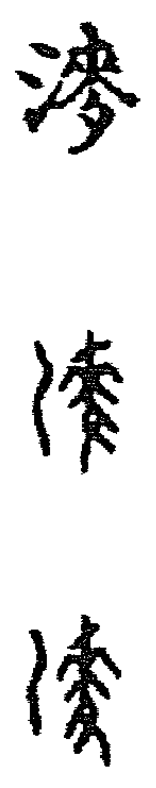
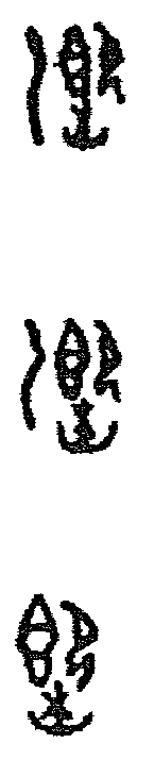
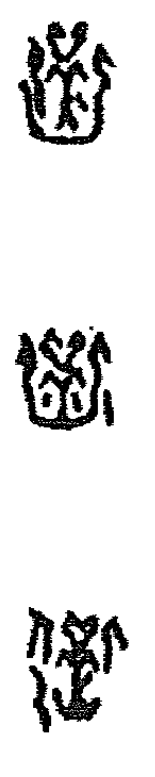
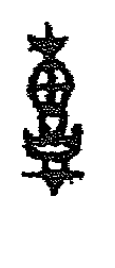
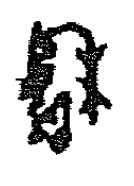
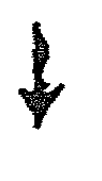
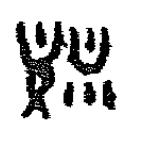
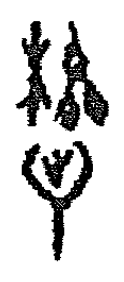
二〇

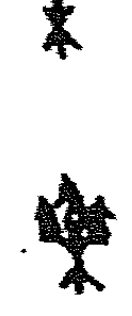
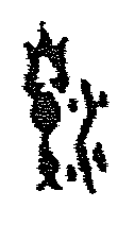
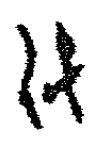
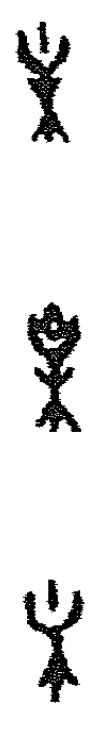
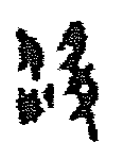
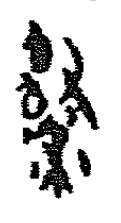
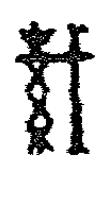
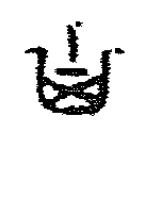
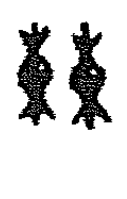
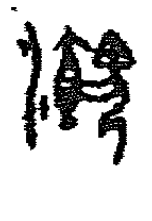


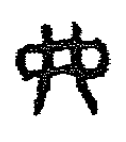
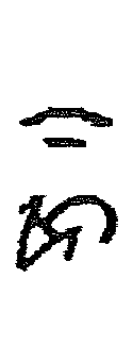
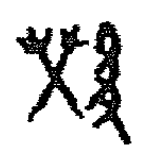
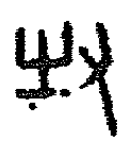
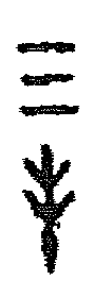
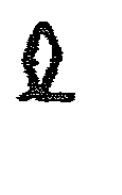
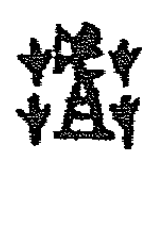
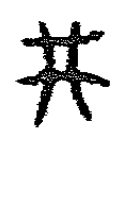
曰璯
曰率
曰卣
曰雈
即雚字
曰虎
曰盈
曰亳
曰宋
疑即浴字去皿加宀
曰先矦
曰勺麓
曰十
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰

二一

曰
其稱狩于者一
曰
其稱毆于者一
曰亳 
其稱舟于者二
曰滴 
曰
其稱在某次者十有六
曰齊
曰霍
曰受 
曰虎 

曰燮 
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰
曰八
曰
曰
曰
其稱于某者（凡稱于某者皆于上有缺字不能知其為伐于往于等也其地名上有缺字者亦附此後）六

曰栗 
曰湨 
曰
曰
曰
曰
其稱從某者一
曰戠 
其稱伐者八
曰龔 
曰棘 
曰
曰

曰
曰
曰
曰下 
其稱征者三
曰
曰
曰三丰 
其稱某方者五
曰土 
曰苴 
曰井 
井殆即刑也

曰洗　[illegible]

曰二丰　二丰

凡是者多不能定為後世何地雖周季列國地名亦頗有與上諸地同者然文不足徵未敢臆斷矣

殷虛書契考釋卷上

男福頤恭校

殷虛書契考釋卷中

上虞　羅　振玉

文字弟五

卜辭中文字有形聲義胥可知者有僅得知其形與義者有形聲義胥不可知而與古彝器款識同者今述其形聲義胥可知者為文五百六十

曰一　一

曰二　二

曰三　三

古金文一二三字均與此同說文解字一二三之古文作弌弍弎乃晚周文字錢先生（大昕）汗簡跋云作字必先簡而後繁有一二三然後有从弋之弌弍弎而叔重注古文於弌弍弎之下以是知許所言古文者古文之别字非弌古於一也

曰三　亖

說文解字四之古文作𠘯籀文作亖金文中四字皆作亖無作𠘯者𠘯亦晚周文字錢先生所謂古文之別字矣凡許書所載古文與卜辭及古金文不合者皆晚周别字也

曰五　𠄡

說文解字五古文作㐅

曰六　介　介　∧　∩　∩

六字作∧傳世尖足小布幕後紀數有之前人不能定其為六為八今卜辭有自一至八順列諸數者得確定為六字

曰七　十

古文七字皆作十無同篆文作七者古金文中七字至罕見惟尖足小布幕紀數字七皆作十與卜辭正合直至漢器銘識尚爾汾陰鼎有十十枚之文宋人誤釋為二十阮相國（元）

釋大宮銅壺銘亦同此誤卜辭中凡十字皆作丨（尖足小布亦然）七字皆作十判然明白漢人十字作十（古金文多作丨）七字作十以橫畫之長短別之吳中丞大澂說文古籀補載古刀幣中↑↓卜才等字謂是七字則又誤以九為七矣

曰八)( )(

曰九 九 九 九 ㄅ ㄅ ㄅ

曰十

卜辭中十字至多不遑備舉其紀月者則十月作丨☽又作(|)|十一月作(|又作(|)|十二月作(|又作(|二)十三月（有閏之年則卜辭有十三月）作三(又作三)其紀物數者則十一作丨一十五作ㄨ又作ㄨ|十六作丨∧

曰廿 ∪ ∪

曰卅 山

曰卌 山 山

說文解字有廿卅而無卌博古圖（卷十七）載敔敦有𢆶山之文𢆶山即訊卌矣（宋人誤釋作僕白）召鼎卌秭之卌亦作山與卜辭同凡數在二十三十四十以上者卜辭皆用廿卅卌字如二十人作∪人二十五作∪ㄨ四十一作山一四十八作山八

曰百 百 百

卜辭中記數一百作百其二百以上則加畫於百上而合書之二百作百三百作百五百作百六百作百與古金文同

曰千 千 千 千

卜辭中凡數在千以上者則加數於千字之中間二千作千三千作千又作千五千作千博古圖（卷十二）載齊侯鎛或從四千作千（原釋三千余意是四千也）盂鼎（宣城李氏藏者）萬三千八十一人三千亦作千與卜辭同

曰萬 萬 萬

說文解字萬蟲也从厹象形不言何蟲而卜辭及古金文中萬萬等形均象蝎不从厹金文中或作萬石鼓文始作萬失初狀矣段先生（玉裁）云从厹蓋其蟲四足像獸依後來字形為說失之彌遠

曰甲 十

古金文均作十說文解字甲古文作命

曰乙 ㇉ ㇉

曰丙 冂 冂

曰丁 口 ○

曰戊 戊 戊 戊

曰己 己 己 巳

曰庚 庚 庚 庚 庚 庚 庚 庚 庚 庚

曰辛 辛 辛

曰壬 工

曰癸 ㄨ ㄨ

曰子 子 子 子 子 子 子 子 子

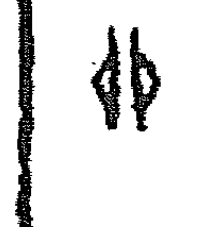
說文解字子古文作子籀文作子卜辭中子丑之子皆作子或變作子以下諸形從無作子者子與許書所載籀文子字頗近但無兩臂及几耳召伯虎敦作有臂而無几與卜辭亦略同惟子子等形則亦不見於古金文蓋字之省略急就者秦省篆書繁縟而為隸書予謂古人書體已有繁簡二者試觀書契卷三弟四五諸葉可知其概矣

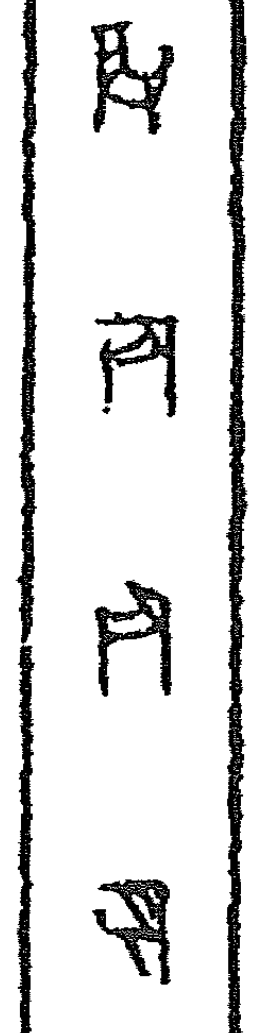
曰丑 丑 丑 丑 丑

曰寅 寅 寅 寅 寅 寅 寅 寅 寅 寅 寅

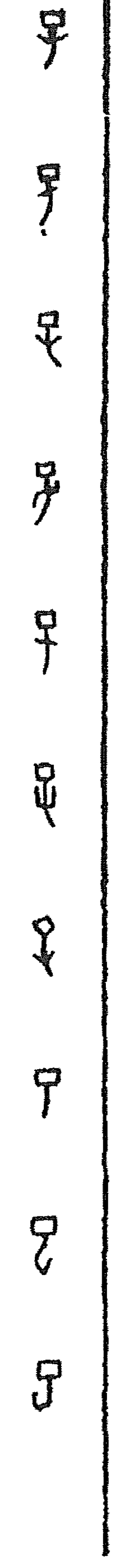
說文寅古文作寅卜辭中寅字屢變與古金文亦全異去許

書所謂古文者逾遠矣

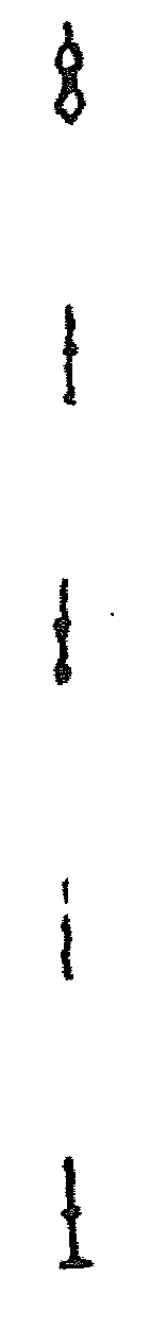
曰卯 

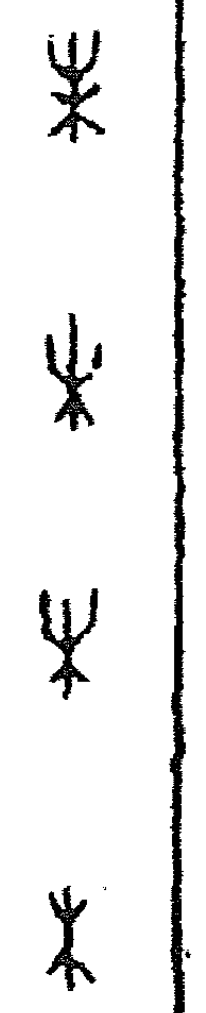
曰辰 

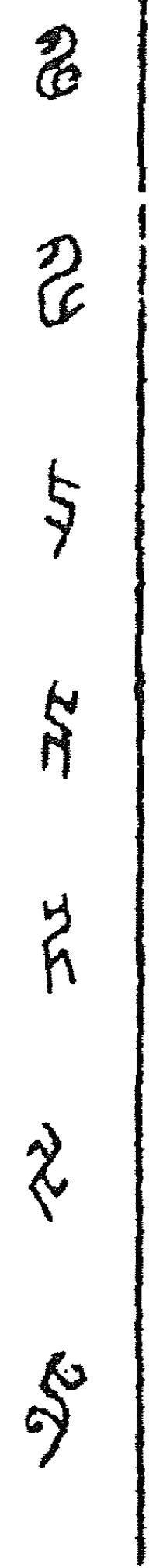
說文解字辰古文作厎

曰巳 

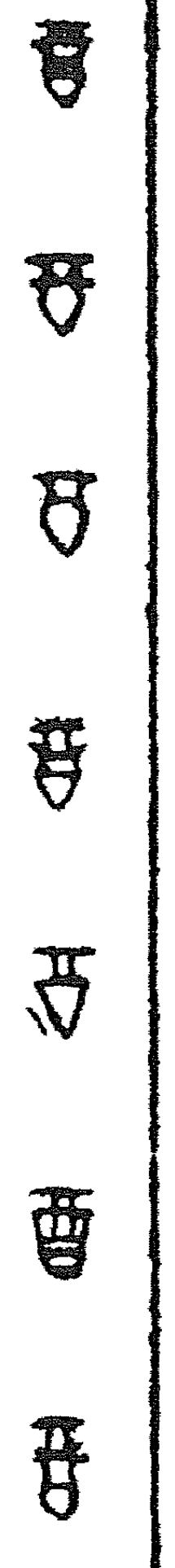
卜辭中凡十二枝之巳皆作子與古金文同宋以來說古器中乙子癸子諸文者異說甚多殆無一當今得干支諸表乃決是疑然觀卜辭中非無巳字又汜妃祀改諸字並從巳而所書甲子則皆作子惟母巳作了僅一見此疑終不能明也

曰午 

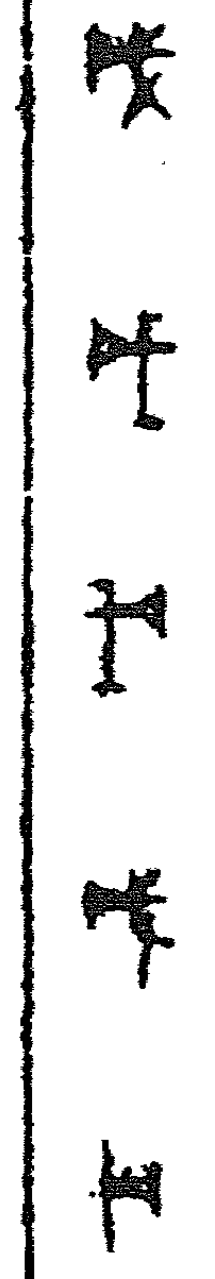
曰未 

曰申 

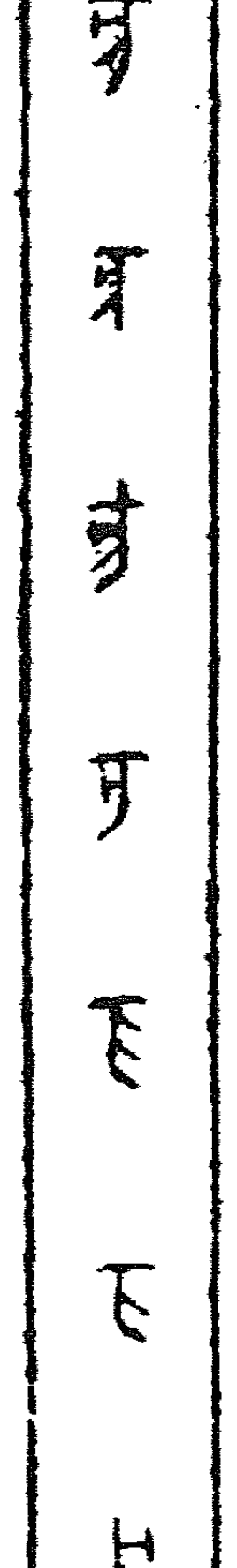
說文申古文作𢑡籀文作𦥔吳中丞大澂因篆文作𦥔遂謂子𠙹且乙角之𠙹孟𦥔鼎之𦥔均即申字今篆𦥔象兩手持杵形雖不能知其為何字其義與舂字所从之𦥑同𦥔字亦然均非申字也附正之於此

曰酉 

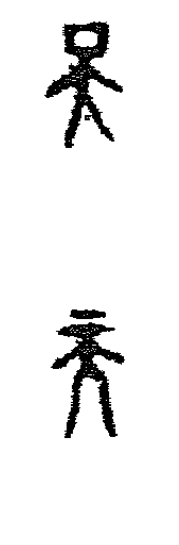
說文解字酉古文作丣

曰戌 

卜辭中戌字象戉形與戉殆是一字古金文戌字亦多作戉仍未失戉形說文解字作戌云从戊含一於是與戉乃離為二矣

曰亥 

說文解字亥古文作𠀅與晚周古金文略同

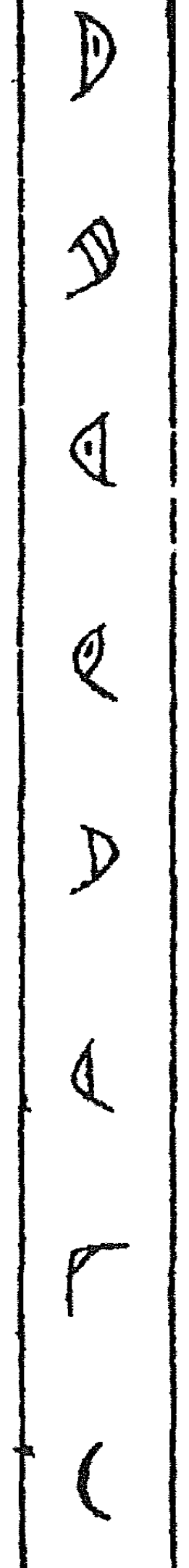
曰天 

說文解字天從一大卜辭中有从二者二即上字大象人形

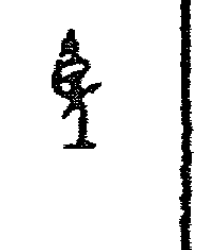
人所戴為天天在人上也許書从一猶帝示諸字从二亦从一矣

曰日

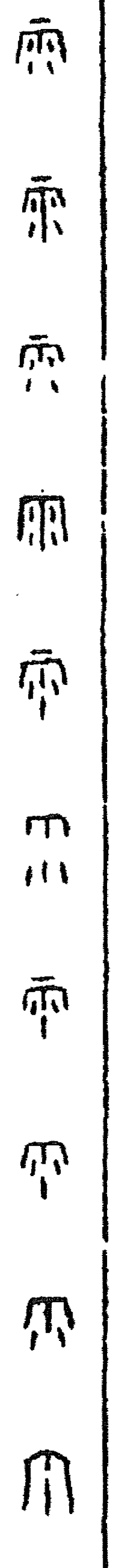
說文日古文作𡆠案日體正圓卜辭中諸形或為多角形或正方者非日象如此由刀筆能為方不能為圓故也

曰月 

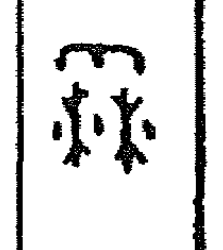
作☽者亦見子璋鐘

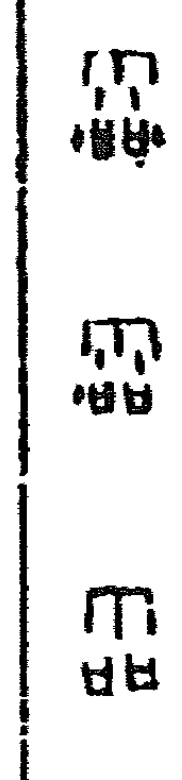
曰朢 

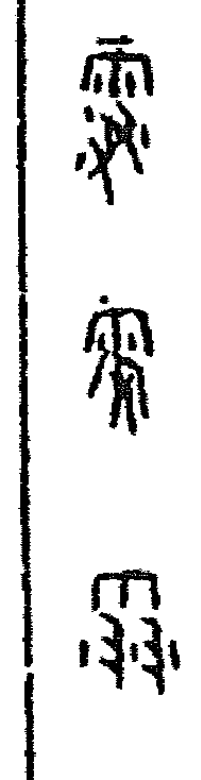
說文解字朢月滿與日相朢以朝君也从月从臣从壬古文朢省作𦣠此與許書合

曰雨 

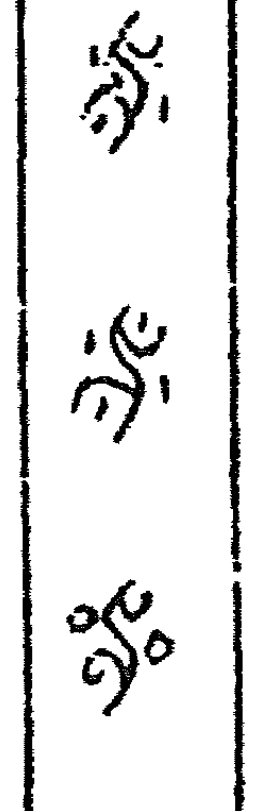
說文解字雨古文作𠕲

曰霖 

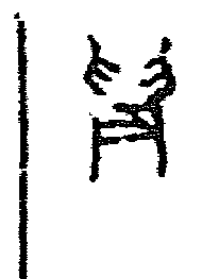
曰靁 

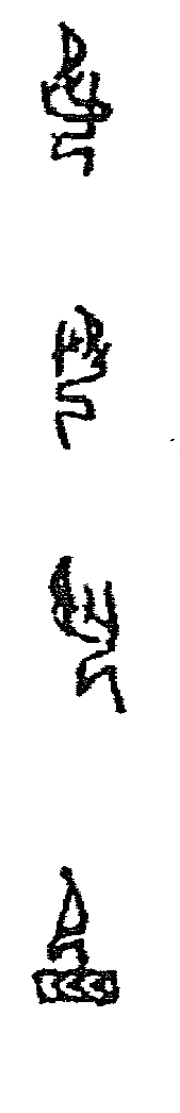
曰雪 

說文解字雪从雨彗聲卜辭从二又雪為凝雨得以手取之

曰電 

說文解字電古文作𩆝此从申象電形⺌象雨點雨與電相將也卜辭中又有作申者疑亦電字

曰晨 

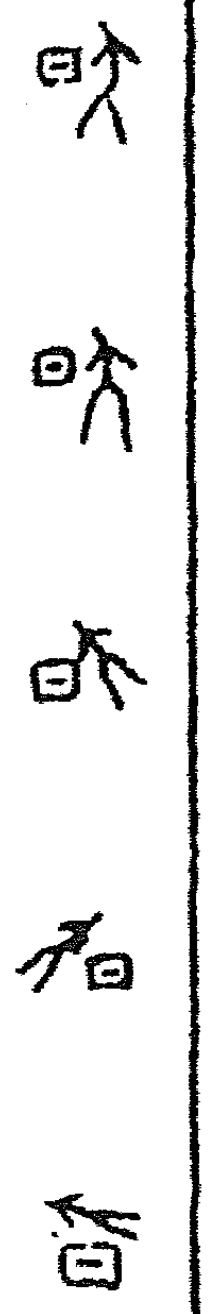
曰夙 

說文解字夙古文作𠈃㐴二形卜辭从夕丮與許書之夙正同篆文之丮卜辭及古金文皆作丮象執事形

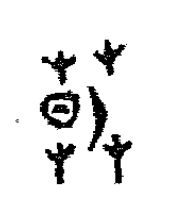
曰晝

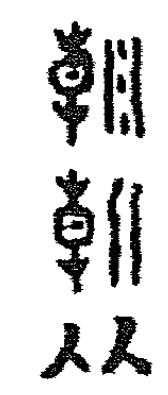
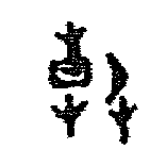
象日光輝四射之狀後世篆文將此字所从之⊙引長之而作冂上又增聿形義全晦於是許君遂以隸畫部而為與夜

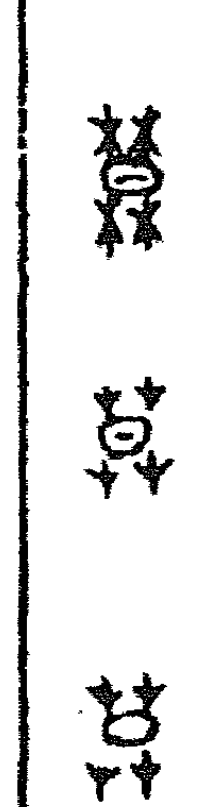
為界之說矣

曰昃 

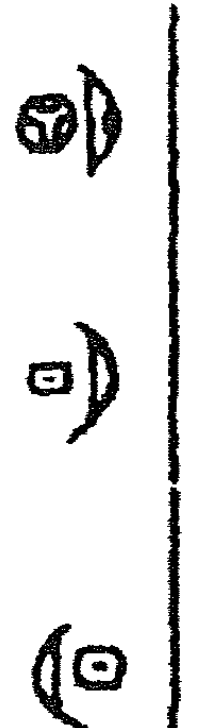
从日在人側象日厢之形即說文解字之厢徐鉉云今俗别作昃非是今以卜辭證之作昃者正是厢之古文矣

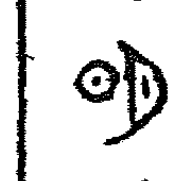
曰朝 

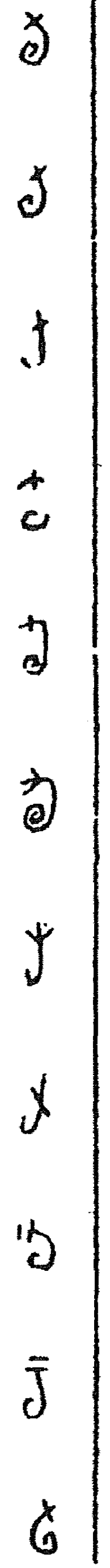
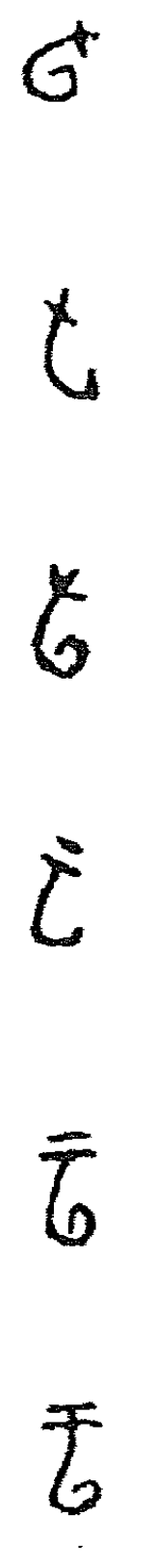
此朝暮之朝字日已出茻中而月猶未沒是朝也古金文婿从𠦝後世篆文从倝舟聲形失而義晦矣古金文作从婿从川巛象百川之接於海乃潮汐之專字引申為朝廟字

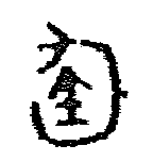
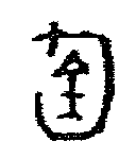
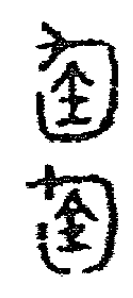
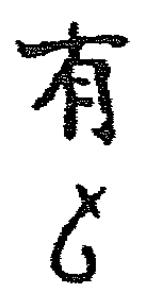
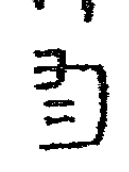
曰莫 

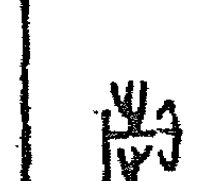
从日在茻中、茻與許書从茻同卜辭从茻从茻多不别如囿字作圃亦作圝矣

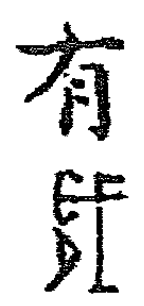
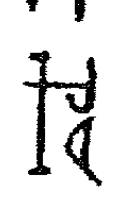
曰明 

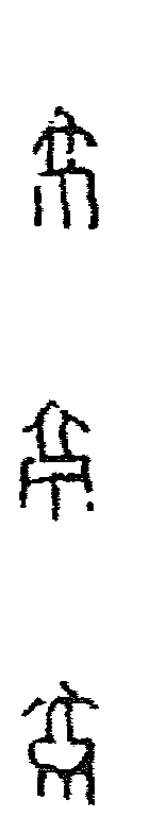
說文解字朙古文作證以卜辭則朙明皆古文

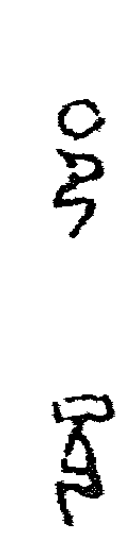
曰旬  

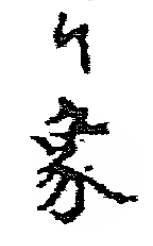
王氏國維曰使夷敦云金十屡敖敵蓋云金十說文解字鈞之古文作𥁕是即𥁕字勹即旬矣卜辭又有之二日語亦可證予編搜卜辭凡云貞旬亡𡆥者皆以癸日卜殷人蓋以自甲至癸為一旬而於上旬之末卜下旬之吉凶云亡𡆥者猶易言旬無咎矣曰自甲自癸而一編故旬之誼引申為徧爾雅釋詁宣旬徧也說文訓裹之勹實即此字後世不識乃讀包殊不知勹乃旬之初字𠣏字从車从勹亦會意兼形聲也博古圖聘鐘鈞作即說文匀字

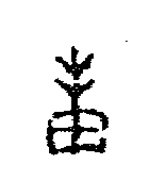
曰歲 

从步戌聲說文解字作戌聲卜辭中又有字亦作以歲字例之當為歲月之月本字作月者日月之本字然卜辭中凡某月已借用日月之月而罕用本字之脊矣

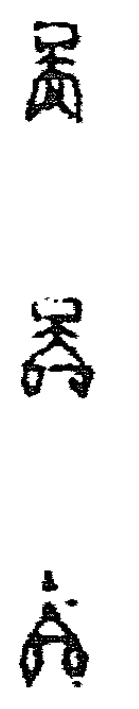
曰京 

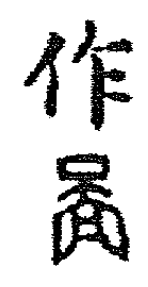
曰邑 

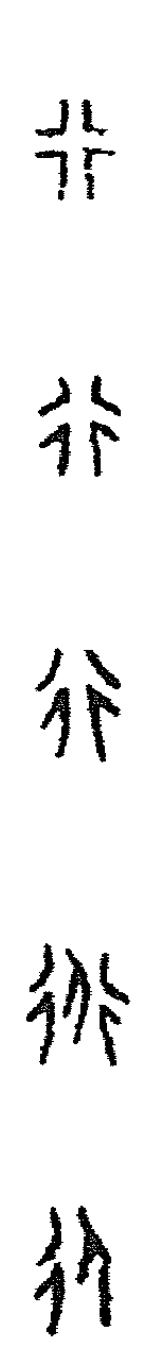
說文解字邑从囗从卪案凡許書所謂卪字考之卜辭及古金文皆作象人跽形邑為人所居故从囗从人猶啚為倉廩所在故从囗从㐭

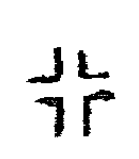
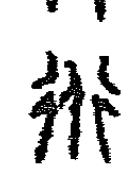
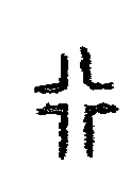
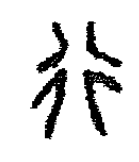
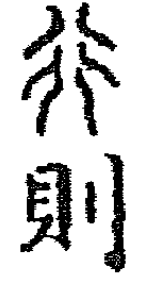
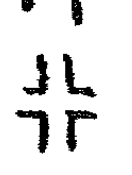
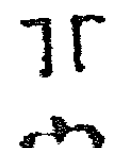
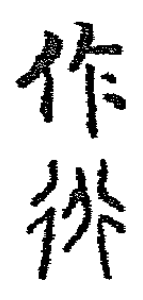
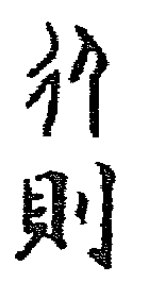
曰邦 

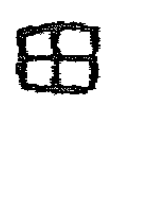
王氏國維曰說文解字邦古文作峀乃𤰔之譌𤰔从田丰聲與邦之从邑丰聲籀文𡉚之从土丰聲同

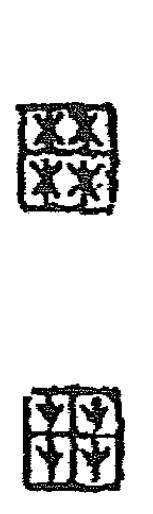
曰啚 

此即都鄙之本字說文解字以為啚嗇字而以鄙為都鄙字考古金文都鄙字亦不从邑从邑者後來所增也雖白彝圖字作與此同卜辭啚字或省口觀倉廩所在亦可知為啚矣

曰行 

象四達之衢人所行也石鼓文或增人作其義甚明由而變為形已稍失許書作則形義全不可見於是許君乃釋行為人之步趨謂其字从彳从亍失彌甚矣古从行之字或省其右作彳或省其左作亍許君誤認為二字者蓋由字形傳寫失其初狀使然矣父辛解亦作與卜辭合訓宮中道之壼字正从此許君謂从囗象宮垣道上之形不知囗但象宮垣而象道路者乃在囗內之字也作與石鼓文同作則婿行之半義已明矣

曰田 

曰囿 

說文解字囿籀文作石鼓文囿字亦作與卜辭同或从茻與同意

曰圃

御尊蓋有圃字吳中丞釋圃此作𤰔象田中有蔬乃圃之最初字後又加囗形已複矣

曰𠃬

說文解字𤲞从田象耕屈之形或省作𠃬此與許書或體同知許書之或體中每有古文矣

曰彊

說文解字畕比田也畺界也从畕三其界畫也或从彊土作疆案此从弓从畕吳中丞曰儀禮鄉射禮侯道五十弓疏云六尺為步弓之古制六尺與步相應此古者以弓紀步之證古金文亦均从弓知許書从彊土之或作非也又此从畕象二田相比界畫之義已明知畕與畺為一字矣

曰土

古金文土作此作者契刻不能作粗筆故為匡廓也

曰埜

說文解字野从里予聲古文作壄从里省从林則許書之古文亦當作埜不从予聲許於古文下並不言予聲也今增予者殆後人傳寫之失許書字本不誤而為後人寫失者多矣玉篇埜（林部）壄（土部）並注古文野殆埜為顧氏原文所見許書尚不誤壄則宋重脩時所增也

曰蔖

从茻虘聲虘即且殆即孟子驅蛇龍而放之菹之菹

曰林

曰森

曰麓

說文解字麓古文从录作𣘷此从乃古文录字古金文皆如此卜辭禁字又或从二林

曰𠂤

說文解字𠂤古文作

曰谷

曰水

曰川

象有畔岸而水在中疑是川字

曰衍

說文衍水朝宗于海也从行从水此从川示百川之歸海義彌顯矣或省行作彳或又省巛作巜或變巛作古金文朝字从此枯衍敢蓋有字與卜辭略同

曰派

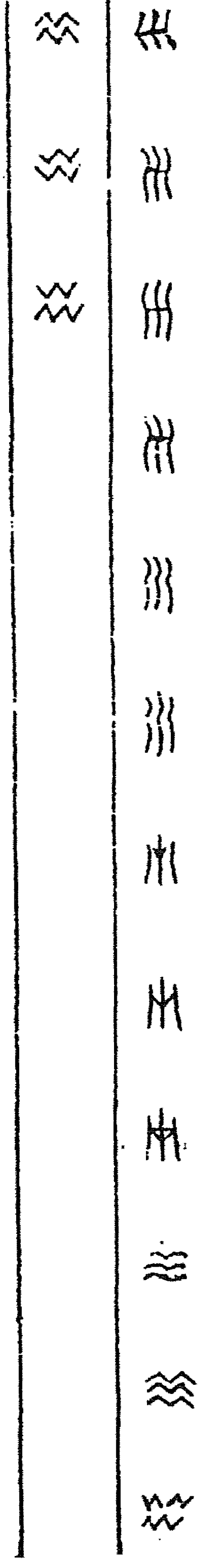
此當是水之流別之𠂢字从彳象川之中流有旁岐丨象幹流出旁枝則水之象也或省知𠂢派本一字許君分為二非也又此字之形狀為𠂢字殆無可疑而文頗難解疑假用為他字矣字亦見大保敢

曰益

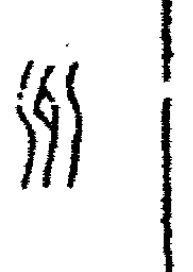
象皿水益出之狀象水形或从者所謂盂圓則水圓則象涌益者也又卜辭中有字象注水皿中之狀疑是注字未敢確定附記於此

曰泉

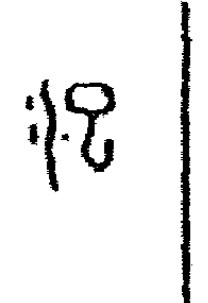
說文泉水原也象水流出成川形此从象从石罅涓涓流出之狀古金字原字从（散盤）與此略同新莽錢文曰大泉五十泉字作尚略存古文遺意

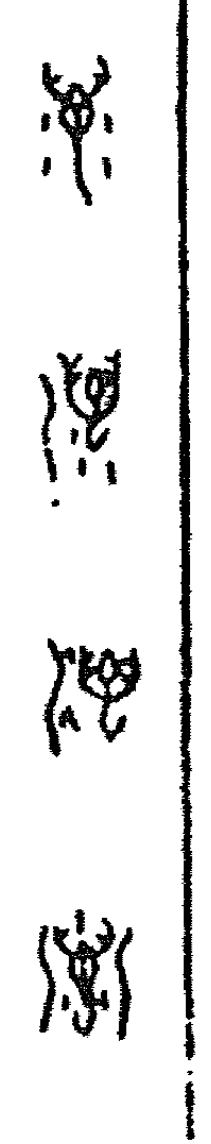
曰巛


象水壅之形川壅則為巛也其作≋巛等狀者象橫流氾濫也

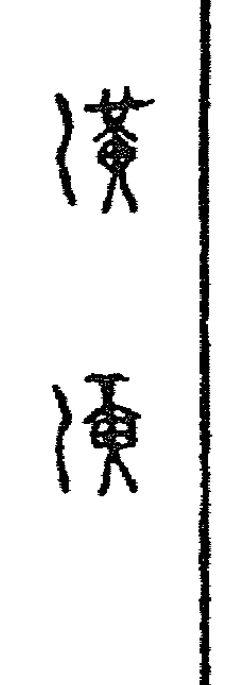
曰州


說文解字州古文作𡿧與此同散氏盤亦作𡿧今許書作州者傳寫譌也州為水中可居者故此字旁象川流中央象土地

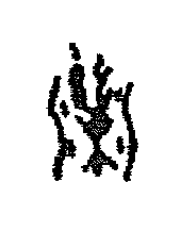
曰氾


曰澫


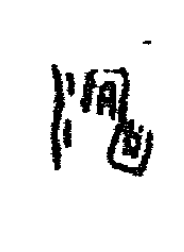
从水从萬石鼓文澫有小魚殆即許書之砅字砅或作濿考勉勵之勵粗糲之糲蚌蠣之蠣許書皆从萬作勱𥽈蠇以此例之知澫即濿矣（說文勱注讀與厲同段先生曰厲亦萬聲漢時如此讀亦其證也）澫為淺水故有小魚許訓履石渡水亦謂淺水矣

曰濩


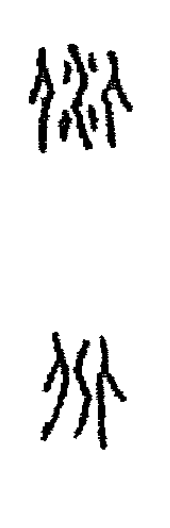
从〜即水省卜辭从水之字多省作〜說文解字攸行也从亻从水省从攴是許君時〜為水省之義尚未失矣

曰濼


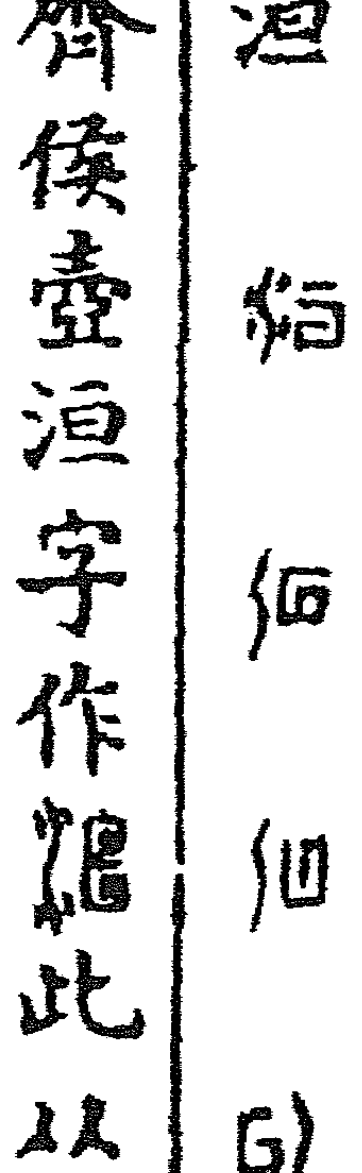
此即許書从水樂聲之濼虘鐘作濼與此畧同而借用為喜樂字

曰⿰氵𠃬


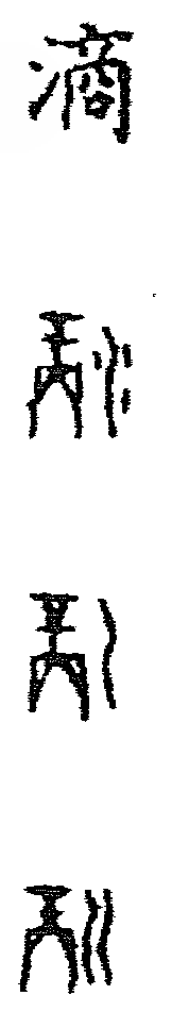
許書無濤字新坿有之此从水𠃬聲今字从壽者猶⿰日𠃬今字作⿰日壽也

曰汭


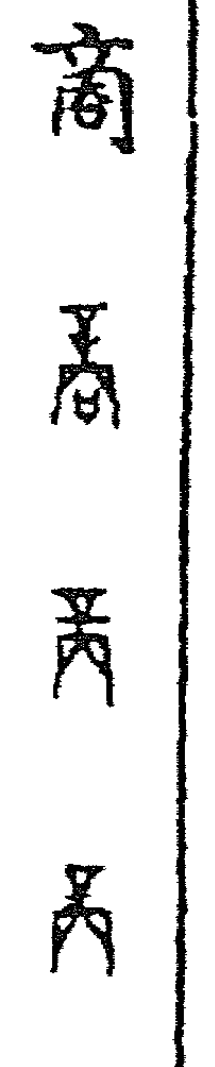
从水北北亦聲其从〜者水省也此當是水北曰汭之汭今从內聲者殆後起字也

曰洹


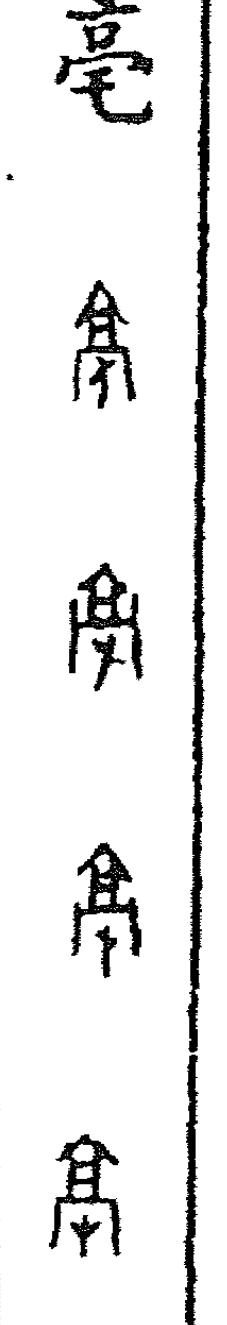
齊侯壺洹字作洹此从亘與許書同但省下一耳殷代水名存於卜辭中今可確知其地者僅此而已

曰滴


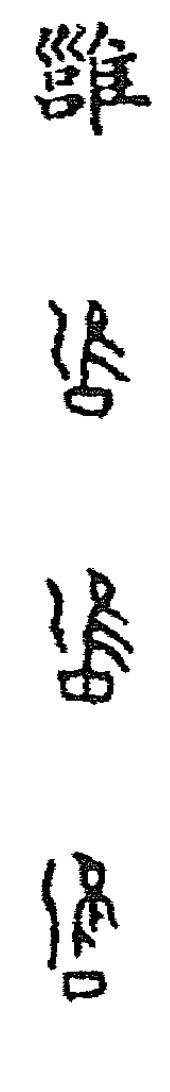
許書無滴字集韻有之云音商水名此云王其□舟于滴則滴之為水名信矣但不知為今何水耳列子力命篇亦有滴字今人於文字不見許書者概斥為俗作徵之古文豈其然乎

曰商


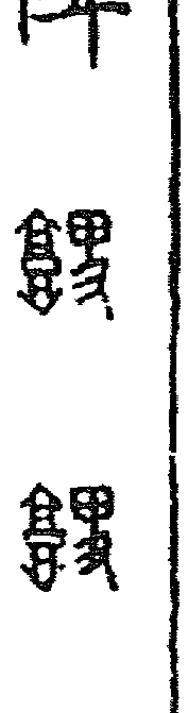
說文解字商从㕯章省聲古文作𠷎亦作𧶜籀文作𧷎卜辭與篆文同惟篆文上从辛此从丫耳乙亥鼎作商丁未角作商均與此同卜辭或又省口

曰亳


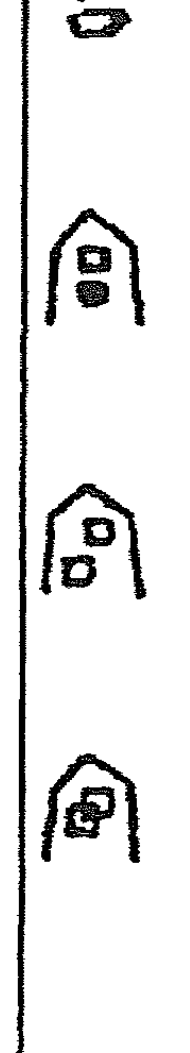
說文解字亳从高省乇聲乙亳鼎作亳父乙方鼎作亳吳中丞謂是从止亲宅字卜辭亦作亳晉邦盦作亳仍从乇乇聲殆不誤非从止也从屮者殆亳之異體

曰雝


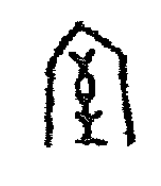
从巛（即水字）从口从隹古辟雝字如此辟雝有環流故从巛或从〜乃巛省也口象圜土形外為環流中斯為圜土矣或从口與口誼同（豐卣取尊亦均从口）古辟雝有囿鳥之所止故从隹說文訓為雝渠非初誼矣伯雝父鼎作雝與此同他金文或增口作吕後又譌吕為邑初形益不復可見矣

曰陴


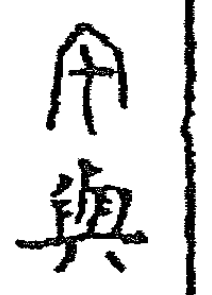
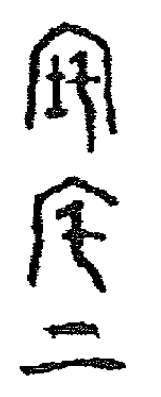
說文陴籀文作𩫖與此同史頌𣪘作𩫖借為俾其所从之卑亦卑字乃从甲（即甲）从ナ（即ヨ）吳中丞以為變从畀非也

曰宮


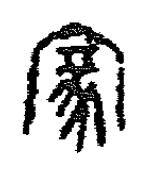
从吕从吕象有數室之狀从吕象此室達於彼室之狀皆象形也說文解字謂从躳省聲誤以象形為形聲矣謂躳从宮省則可耳

曰室 

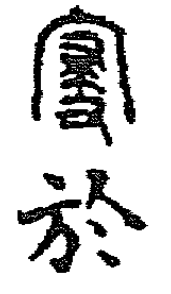
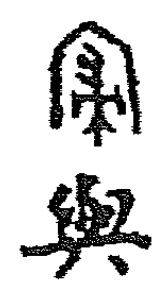
曰宅

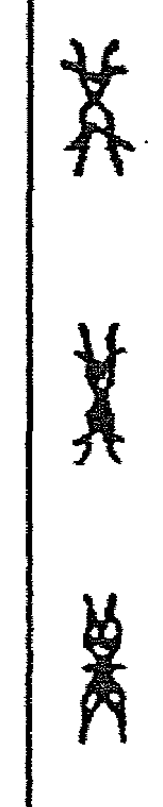
晉邦盦作與此略同說文解字宅古文作二形

曰家

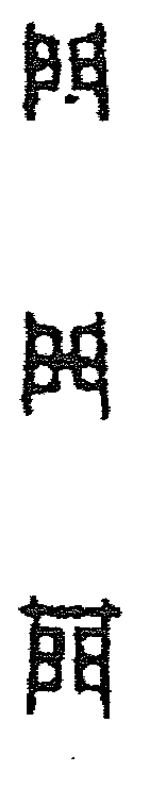
或从豕或从亥亥亦豕也古金文亦多作宀下豕形（父庚卣及家戲）說文解字家古文作

曰寢

說文解字寑籀文作於帚下增又師遽方尊商方卣均作與卜辭同

曰冓 

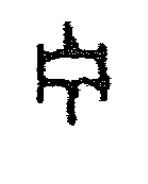
卜辭借為遘遇字

曰門 

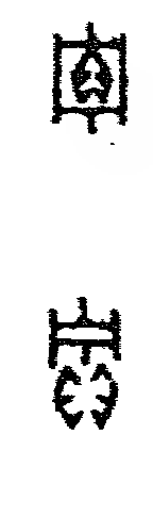
象兩扉形次象加鍵三則上有楣也

曰向

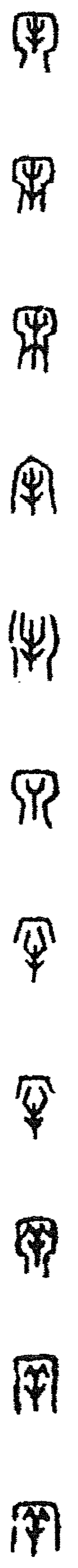
口象北出牖或从𠙵乃由口而譌口𠙵形近古文往往不別古人作書不如後世之嚴矣

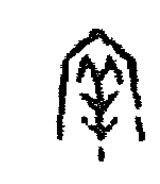
曰宁 

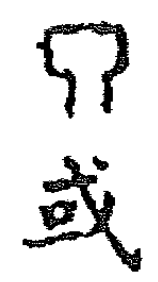
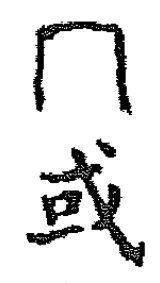
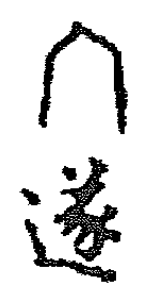
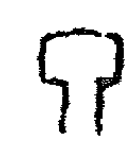
象形上下及兩旁有措柱中空可貯物

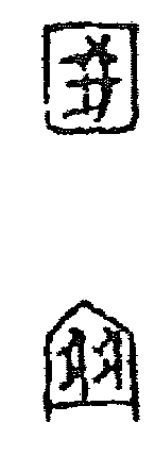
曰貯 

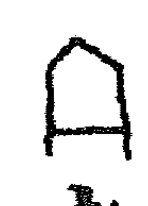
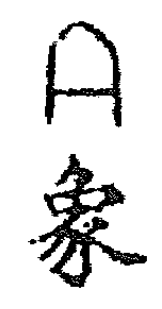
象內貝於宁中形或貝在宁下與許書作貯貝在宁旁意同又宁貯古為一字說文于宁訓辨積物貯訓積初亦非有二誼矣

曰牢 



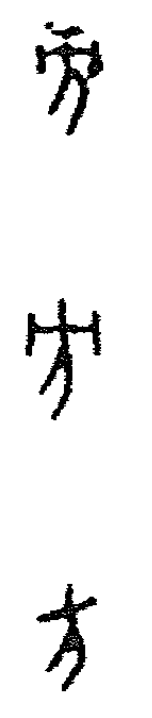
牢為獸闌不限牛故其字或从羊或變作或變作遂與今隸同矣其从者亦見禍子卣

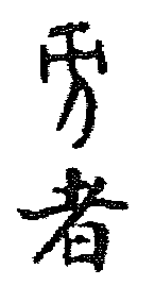
曰圂 

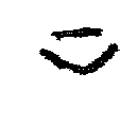
从豕在冂中乃豕笠也或一豕或二豕者笠中固不限豕數也其从者上有庇覆今人養豕或僅圍以短垣口象之或有庇覆象之一其闌所以防豕逸出者

曰餗

从𠂤朿聲師所止也後世假次字為之此其初字矣兮田盤毋敢不即餗謂不敢不至師次其字正與此同（亦見魯文旁尊及師翼父鼎）前人釋師非也博古圖南宮仲鼎王在寒餗又誤釋師

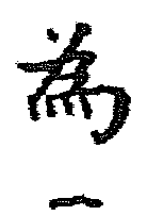
曰方 

作者與彔伯戎敦同

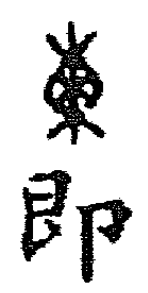
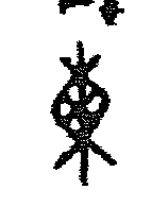
曰上 

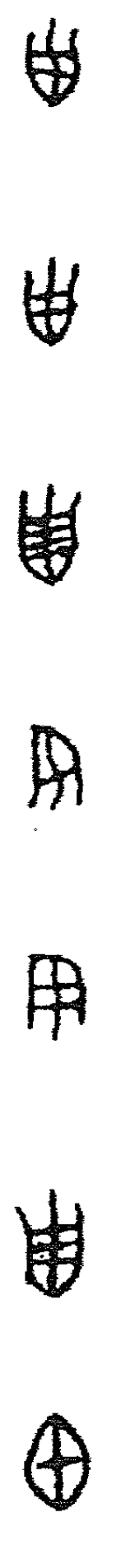
卜辭中上字下橫畫上仰者以示別於一二之二也

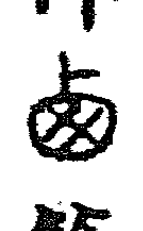
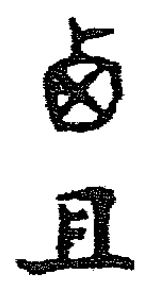
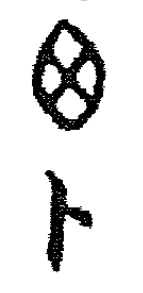
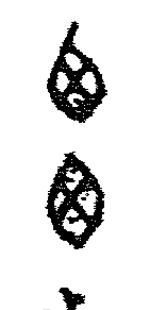
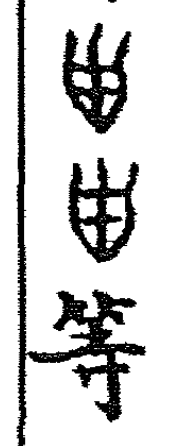
曰下

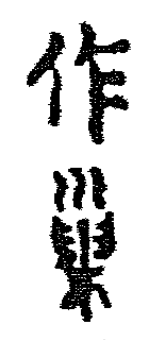
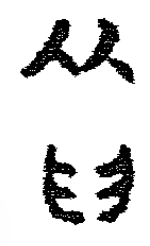
段先生注說文解字改正古文之丄丅二字為段君未嘗肄力於古金文而冥與古合其精思至可驚矣又卜辭中上下及下上二字連文者皆合書之古金文亦然

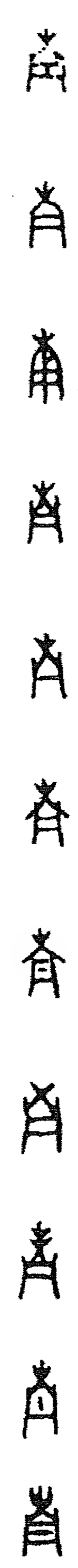
曰東

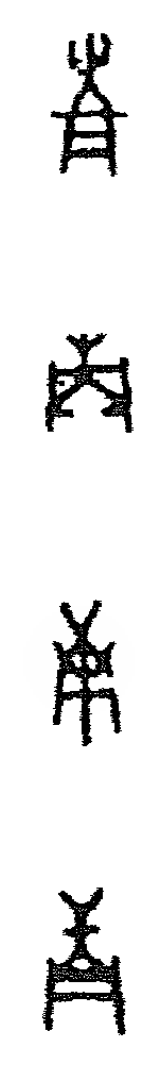
知即東者其文曰其自來雨又有曰其自南來雨以是知之矣

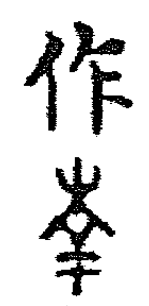
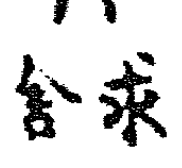
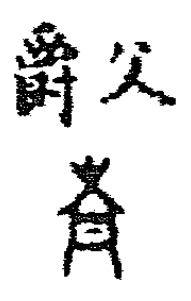
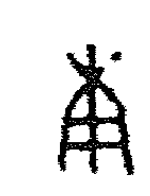
曰西 

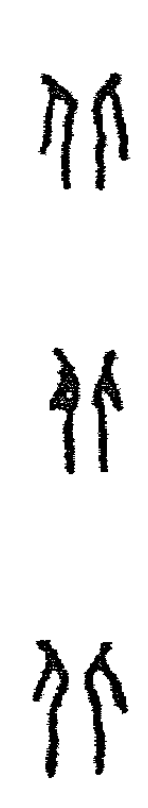
說文解字西古文作籀文作且子鼎亦作卜辭中有與許書籀文及古金文而卜辭上下斷缺不能知果為西否其作等形王國維謂即西字驗之諸文其說甚確

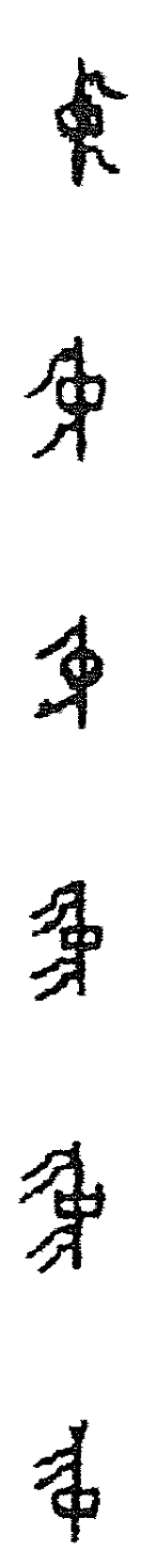
許君謂日在西方而鳥棲象鳥在巢上形今諸文正象鳥巢狀巢字篆文作从乃由傳寫之譌亦正是巢形也日既西落鳥已入巢故不復如篆文於巢上更作鳥形矣

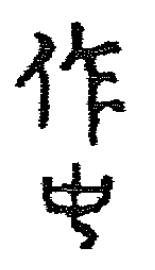
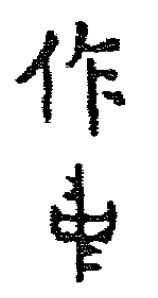
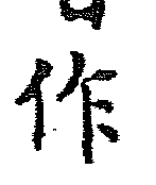
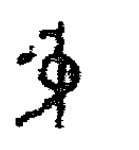
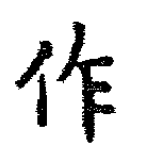
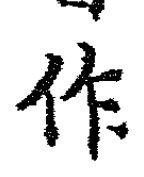
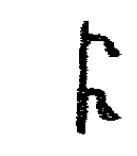
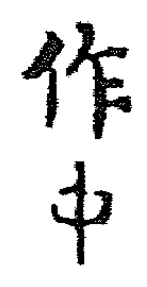
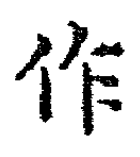
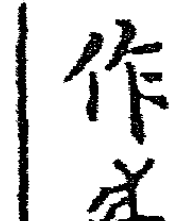
曰南 

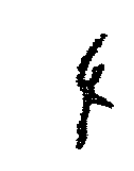


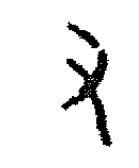
說文解字南古文作與此不合古金文中有作（求古精舍金石圖父戊爵）（西清續鑑卷二周青鼎原誤釋青）（南姬鬲）諸形與此畧同

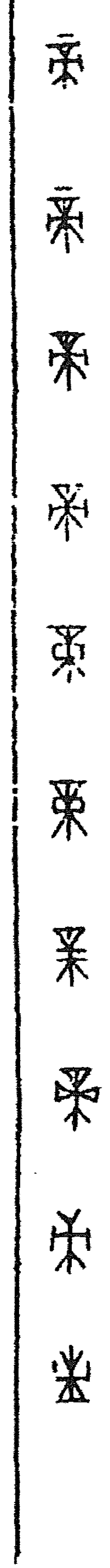
曰北 

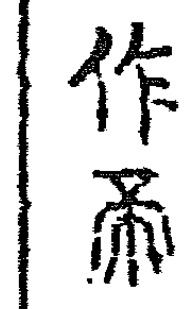
曰中 

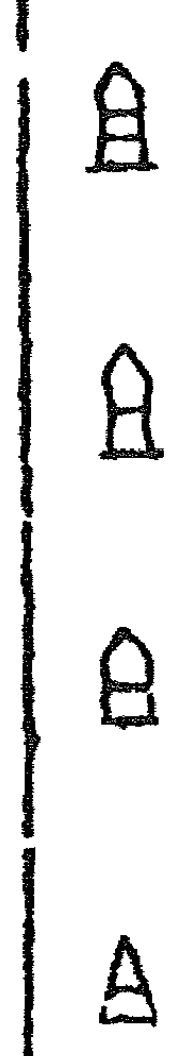
說文解字中古文作籀文作古金文及卜辭皆作或作斿或在左或在右斿蓋因風而左右偃也無作者斿不能同時既偃於左又偃於右矣又卜辭凡中正字皆作从口从伯仲字作無斿形史字所从之中作三形判然不淆混惟中丁之中曾見作者乃偶用假字也

曰左 

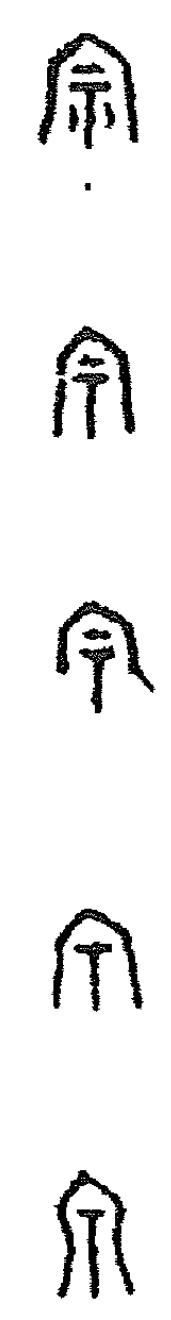
曰右 

曰帝 

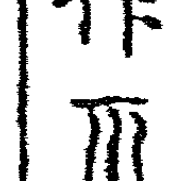
說文解字帝古文作注古文諸上字皆从一篆文皆从二二古文上字辛示辰龍童音章皆从古文上今觀卜辭或从一或从二殆無定形古金文亦多从二不如許說也又卜辭中帝字亦用為禘祭之禘（說詳禮制篇）

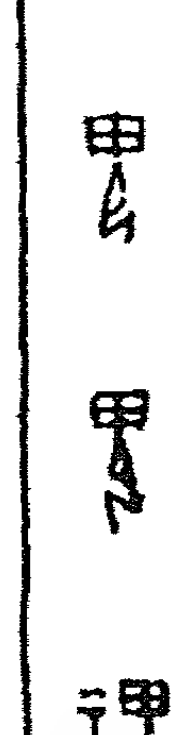
曰祖 

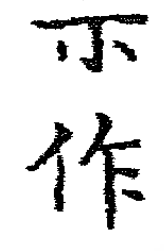
說文解字祖从示且聲此與古金文均不從示惟齊子仲姜鎛始作祖

曰宗 

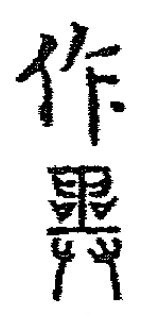
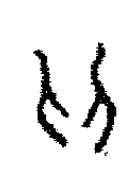
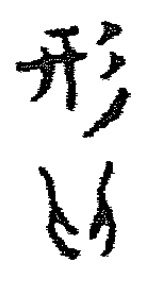
曰示

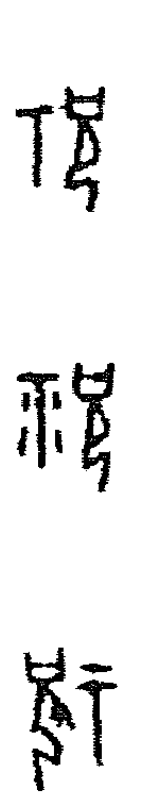
說文解字示古文作卜辭諸示字亦或从一或从二宗字所从之示亦然其省川作丨或丨下增一則古金文亦未之見矣

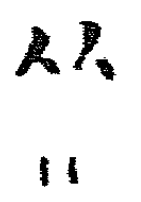
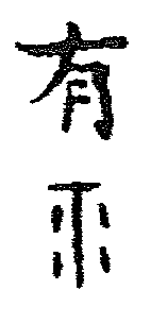
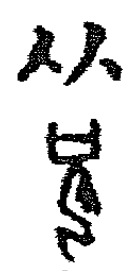
曰鬼 

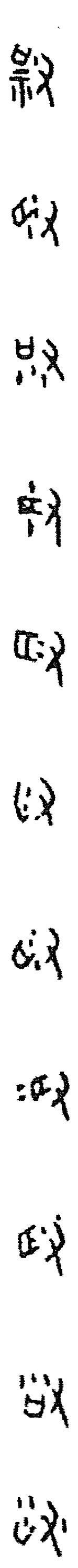
說文解字鬼古文从示作與此合惟許書謂鬼字从厶卜辭及古金文皆無之

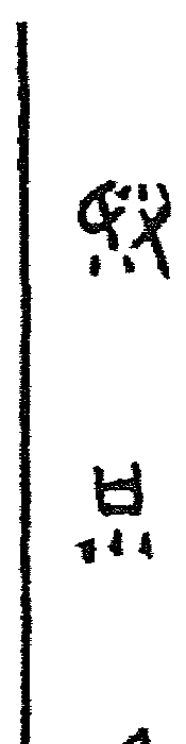
曰巫

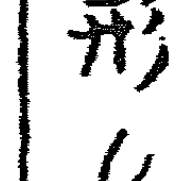
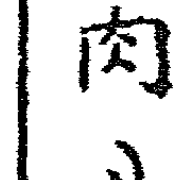
說文解字巫古文作此从冂象巫在神幄中而兩手奉玉以事神許君謂从象兩褎舞形與舞形初不類矣

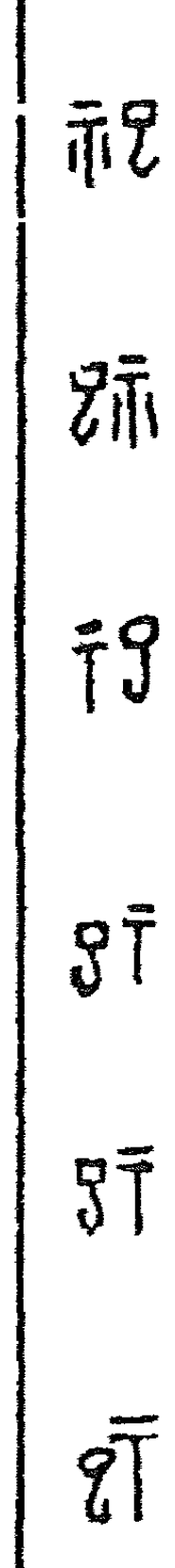
曰祝 

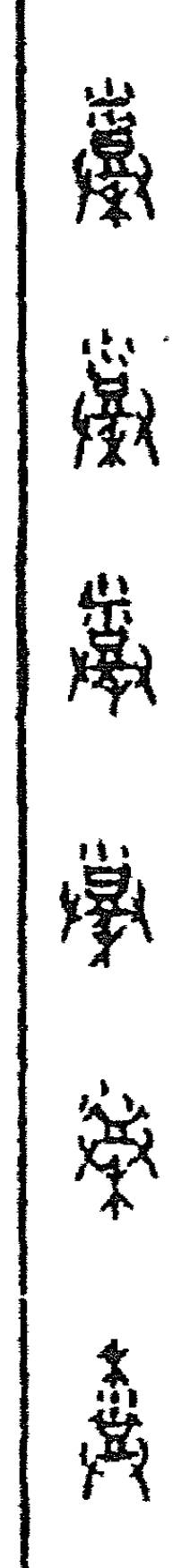
弟一字與大祝禽鼎同弟二字从丅者殆从从 象灌酒於神前非示有形也弟三字从象手下拜形

曰祭 

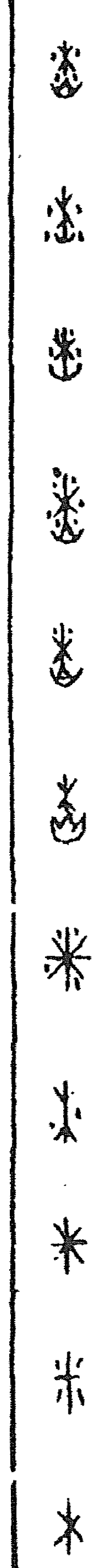


此字變形至夥然皆象持酒肉於示前之形象肉持之點形不一皆象酒也或省示或並省又篆文从手持肉而無酒古金文亦然

曰祀 

曰烝 

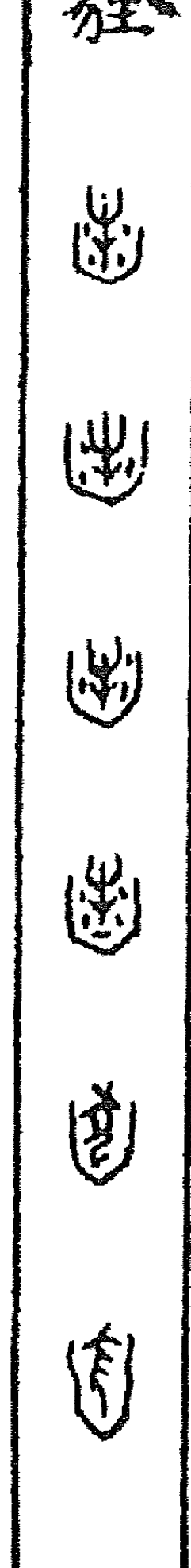
說文解字烝火氣上行也段先生曰此烝之本誼今卜辭从禾从米在豆中廾以進之盂鼎與此同而省禾春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻也與卜辭从禾之旨正符此為烝之初誼引申之而為進許君訓火氣上行亦引伸之誼段君以為本誼殆失之矣

曰尞 

說文解字尞柴祭天也从昚昚古文慎字祭天所以慎也今

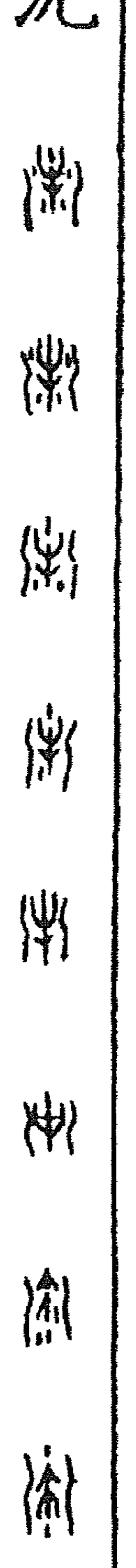
此字實從木在火上木旁諸點象火䶦上騰之狀卜辭又有大史寮卿事寮寮字一作□一作□毛公鼎大史寮卿事寮字作□均从米从火許君云从昚者非也漢韓勑碑陰遼作遺史晨後碑作遺並从木衛方魯峻兩碑寮字亦然是隸書尚存古文遺意矣卜辭或又省火作米（作米者多不勝舉姑舉其一凡字數見或數十見者亦但舉其一不悉注）或更省作木古金文中亭伯厭敦有□字與卜辭同

曰貍



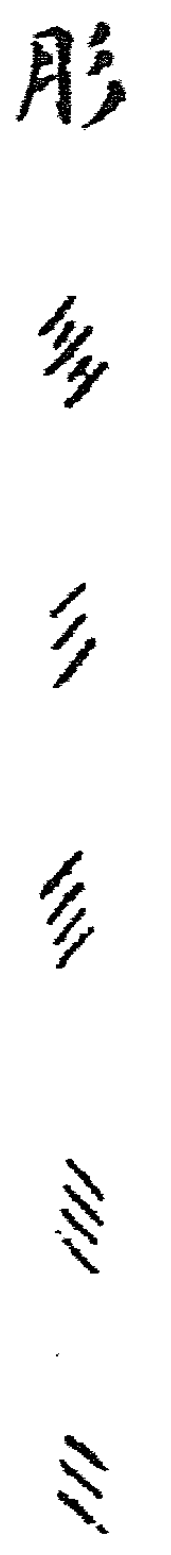
周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤此字象掘地及泉實牛於中當為貍之本字貍為借字或又从犬卜辭云貞□三犬尞五犬五豕卯四牛貍牛曰□貍犬曰□實一字也

曰沈



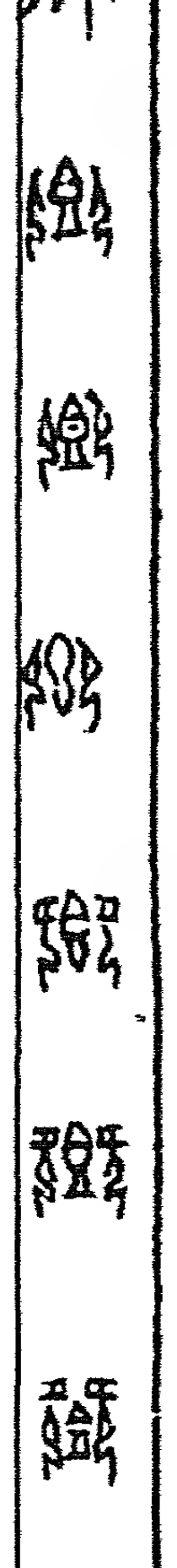
此象沈牛於水中殆即貍沈之沈字此為本字周禮作沈乃借字也又據禮經柴燎所以事天貍沈以禮山川而徵之卜辭一則曰賁于妣乙一宰貍二宰二則曰貞賁于且三小宰卯二牛沈十牛三則曰乙巳卜□貞賁于妣乙五牛沈十牛十月是賁與貍沈在商代通用於人鬼既有宗廟之事又索之于陰陽商之祀禮可謂繁重矣

曰彡



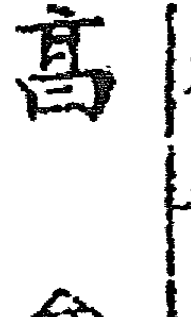
書彡日之彡不見許書段先生謂即肜字公羊宣八年傳注彡者彡彡不絕是彡之義為不絕卜辭有彡日或作彡彡諸形正象相續不絕殆為彡日之本字彭字蓋从此得聲故卜辭中彭字或从彡其明證也卜辭中又有彡月其誼則今不可知矣艅尊亦有彡日博古圖（卷六）載父丁彝亦有彡日隹王六祀語

曰鄉



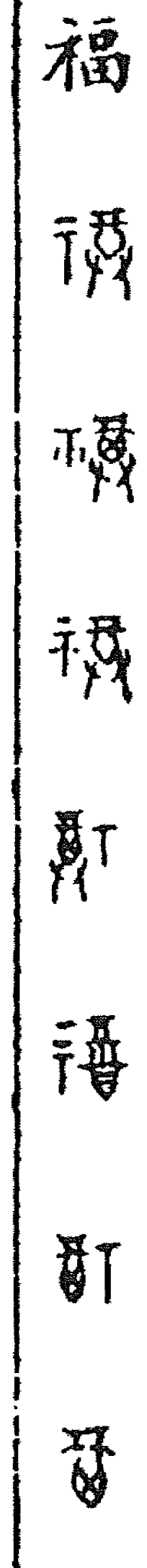
此字从□（即人相嚮之嚮詳唐風樓金石跋尾）从□或从□从□皆象饗食時賓主相嚮之狀即饗字也古公卿之卿鄉黨之鄉饗食之饗皆為一字後世析而為三許君遂以鄉入𨛜部卿入卯部（許君訓卯為事之制亦誤未知其為向背字也）饗入食部而初形初誼不可見矣

曰亯



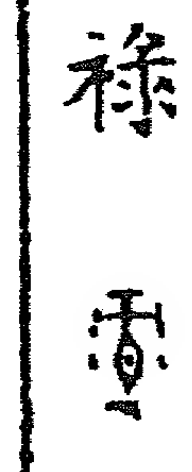
說文解字亯獻也从高省曰象進孰物形篆文作□古金文作□（亯敦）□（豐兮敦）□（周𢘫鼎）□（師寰敦）□（曆鼎）諸形與此同吳中丞云象宗廟之形是也

曰福



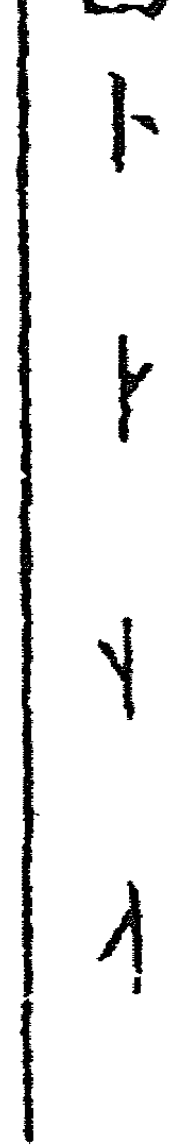
从兩手奉尊於示前或省廾或並省示即後世之福字在商則為祭名祭象持肉福象奉尊周禮膳夫凡祭祀之致福者注福謂諸臣祭祀進其餘肉歸胙於王晉語必速祠而歸福注福胙肉也今以字形觀之福為奉尊之祭致福乃致福酒歸胙則致祭肉故福字从酉胙字从肉矣（胙亦作祚詩既醉釋文胙本一作祚）許君謂福畐聲非也古金文中父辛爵福作畐弭仲簠福字亦从畐均象尊形

曰祿



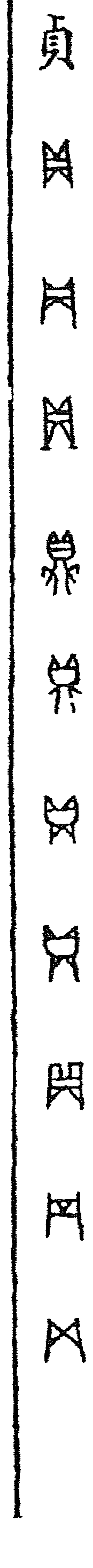
說文解字祿从示彔聲古文皆不从示彔敦作□頌敦作□卜辭中彔字从□□□此又變作□與古金文略同

曰卜



象卜之兆卜兆皆先有直坼而後出歧理歧理多斜出或向上或向下故其文或作□或作□（留鼎卜作□）說文卜古文作□並與此不異也

曰貞



說文貞卜問也从卜貝以為贄一曰鼎省聲京房所說又鼎注古文以貞為鼎籀文以鼎為貞今卜辭中凡某日卜某事

皆曰貞其字多作貞與鼎字相似而不同或作鼎則正與許君以鼎為貞之說合知確為貞字矣古經注貞皆訓正惟許書有卜問之訓古誼古說賴許書而僅存者此其一也又古金文中貞鼎二字多不別無鼎鼎字作鼑舊輔甗貞字作鼑合卜辭觀之並可為許書之證段先生改小徐本古文以貞為鼎籀文以鼎為貞兩貞字作貝是為千慮之一失矣

曰占　占

說文解字占視兆問也从卜从口又叶卜以問疑也从口卜二者疑一字卜辭中又屢見𡆥字於占外加囗不知與占為一字否

曰爻　爻

卜辭中學戊亦作爻戊殆古音同相假借

曰𣪊　𣪊　𣪊　𣪊　𣪊

从手持木於示前古者卜用燋火其木以荊此字似有卜問之誼許書有𣪊字注楚人謂卜問吉凶曰𣪊从又持祟祟非可持之物出殆木之譌𣪊即許書之𣪊然此字卜辭中皆為祭名豈卜祭謂之𣪊與

曰朕　朕　朕　朕　朕

說文解字朕我也闕予意朕當以訓兆為初誼故象兩手奉火形而从舟火所以作龜致兆舟所以承龜訓我者殆後起之誼矣

曰吉　吉　吉　吉　吉　吉　吉　吉

說文解字吉从士口卜辭中吉字異狀最多惟弟一字與許書合作吉吉者與空首幣文合又卜辭多以大吉弘吉二字合為一字書之大吉二字合書者作大吉弘吉二字合書者作弘吉弘吉弘吉偶有分二字書之作弘吉者編中僅一見耳

曰祐　又　𠂇

王氏國維曰說文解字差籀文从二作𢀩此作𠂇以差例之乃左右之右字其說甚確文曰王受又即許書之祐彼為後起字矣卜辭中左右之右福祐之祐有亡之有皆同字𠂇又為又之異體也

曰人　人　人　人

㔾亦人字象跽形命令等字从之許書之㔾今隸作卩乃由㔾而譌

曰王　王　王　王　王　王　王　王

說文解字王古文作𠙻金文作王（盂鼎）王（格仲尊）𠙻（者汅鐘）與說文所載古文同卜辭从⊥从△（△即⊥刀筆佳能成其匠郭耳）並與山同吳中丞釋為古火字是也卜辭或徑作𡈼王氏國維謂亦王字其說甚確蓋王字本象地中有火故省其上畫義已明白且據編中所載諸文觀之無不諧也（又皇字从王古金文或从王或从土土非土地字即王也）又卜辭中或作△作⊥則亦但存火亦得示盛大之義矣

曰公　公

說文解字公从八厶八猶背也此與古金文均从八从口

曰尹　尹　尹

說文解字尹从又丿握事者也古文作𡰣今卜辭與許書之篆文同古金文亦作尹从又从丨許書云从丿殆傳寫譌矣

曰鄉　鄉　鄉

卜辭及古金文公鄉字與鄉食字同說見前鄉字注

曰史　史

說文解字史記事者也从又持中中正也吳中丞曰象手執簡形古文中作𠁩無作中者案吳說是也江先生（永）周禮疑義舉要曰凡官府簿書謂之中故諸官言治中受中小司寇

斷庶民獄訟之中皆謂簿書猶今之案卷也此中之本故掌文書者謂之史其字从又从中其言視吳尤詳審可正許君中正之說之失

曰官

說文解字官从宀从𠂤𠂤猶眾也此與師同其言至明晰古師字作𠂤而許君於部首之𠂤乃云小𠂤得之於此而失之於彼何也

曰司

說文司臣司事於外者从反后其文與此正同然古金文司字皆作𤔲疑此乃祠祀之祠字

曰寮

爾雅釋詁寮官也釋文字又作僚左氏傳（文七年）穀梁傳（莊十六年）國語魯語注並云同官曰寮儀禮士冠禮注同官為僚是寮古通僚說文有僚無寮於僚訓好貌而卜辭及毛公鼎番生敦皆有寮字今人每以文字不見許書者為俗書是不然矣卜辭又省宀作尞漢祝睦碑尞屬欽熙魏元丕碑酬咨羣尞是漢魏間尚叚尞為寮也

曰臣

卜辭中小臣二字多合為一字書之作與古金文同

曰畯

說文解字畯田官也从田夋聲古金文皆从允（盂鼎頌敦及追敦蓋同）與卜辭合

曰𠂤

即古文師字金文與此同許君訓小𠂤非詳前官字注

曰旅

說文解字旅古文作从止古金文皆从㫃从从亦有从止者（曾伯霥簠旅字作）與許書略近其卜辭从㫃从从許書从止者皆从之變形卜辭又作象人執旂古者有事以旂致民故作執旂形亦得知旅誼矣（伯晨鼎旅作亦从㫃从一人而借用為盧字）許書从㐺即从之譌

曰賓

說文解字賓古文作古金文皆从宀从貝虘鐘作省貝與卜辭同惟古金文中未見从止作者卜辭中賓字變形至多或省止或省万

曰嬪

說文解字嬪服也从女賓聲卜辭云貞嬪歸好與堯典嬪于虞大雅曰嬪于京誼同又云王嬪則又借嬪為賓矣

曰客

說文解字客从各（各即格之古文）古金文多與許書同此从即各旁增人者象客至而有迓之者客自外來故各从止象足跡由外而內从口者自名也或省口

曰嫆

嫆从女客猶嬪从女賓此字不見於許書蓋古有專字而今無矣或省宀或省口

曰倗

貝五為朋故友倗字从之後世友朋字皆假朋貝字為之廢專字而不用幸許君尚存之於說文解字中存古之功可謂偉矣古金文中友倗字多與卜辭合望敦作彈鼎作

曰友

說文解字友古文作从羽乃从傳寫之譌从又為之譌也師遽方尊友作卜辭有作者亦友字卜辭中

亦作斯亦作矣其从二與同意

曰父

說文解字父矩也从又舉杖許釋丨為杖然古金文皆从疑象持炬形

曰叟

說文解字叟从又从灾闕籀文作从或作从人此从又持炬火在宀下父與叟何以皆从又持炬古誼今不可知矣

曰母

卜辭中母字亦通作女諸婦方尊作與此同

曰妣

說文解字妣籀文作卜辭多作與古金文同多不从女（惟義妣鬲召中鬲从女作妣與許書籀文合）吳中丞說古妣字與父相比右為

左為予案考妣之匕引申而為匕箸字匕必有偶猶父之與母相匕矣

曰夫

曰妻

說文解字妻古文作

曰妃

說文解字妃从女己之己又有改字注女字也古金文中作妃作改者（均从己）皆為女姓（即己姓）許君以為女字固非金文家或釋作妃匹之妃則更誤矣此从作殆妃匹之本字與

曰娥

从女从古文我知即娥字矣

曰婐

从女从殆為果字象果實在樹之形許君云象果形在

木上世固無此碩果矣卜辭或省女作與孟子二女果同

說文婐婐姬也一曰女侍曰婐孟子二女果趙注果侍也今卜辭曰貞帚（即歸之段字）婐之子曰貞帚果曰貞帚婐于母口與許君一說及孟子趙注合與許君弟一說異然可知孟子之果與許君之婐固為一字矣

曰姘

說文解字姘靜也从女幷聲今卜辭中數見姘字其文皆曰帚姘殆與歸婐意相若矣

曰兒

曰女

曰兄

曰妹

妹从女此从母者古文母與女通用卜辭中此字為地名殆即酒誥之妹邦矣又借為昧爽字

曰姪

曰妾

說文解字妾从辛从女此从▽乃辛省

曰奴

說文解字奴古文从人作此从又與許書篆文合

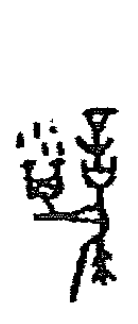
曰奚

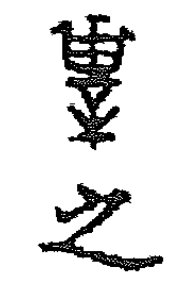
說文解字奚大腹也予意罪隸為奚之本誼故从手持索以拘罪人其从女者與从大同周官有女奚猶奴之從女矣

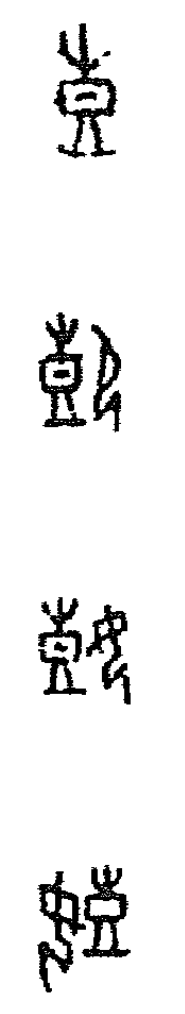
曰俘

說文解字俘軍所獲也从人孚聲此从行省不从人古金文作（貞敨）（師寰敨）省彳吳中丞謂乃从爪从ナ中一象貝作兩手攫貝之形疑小篆从子非是今證以卜辭正是从子古

金文从子者亦子字吳說失之

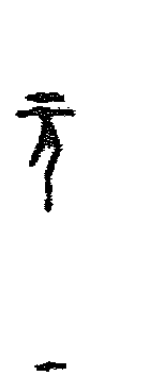
曰僕 

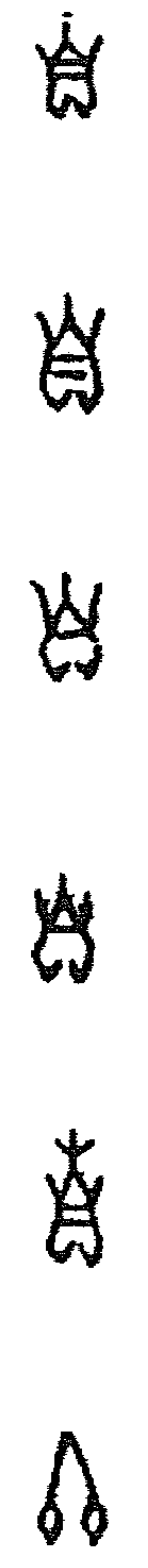
說文解字菐瀆菐也从丵廾廾亦聲又僕給事者古文从臣作蹼案古金文無从臣之蹼有僕（史僕壺）僕（靜敦）僕（旂鼎）諸形卜辭僕字从甾即古金文之甶从辛即古金文之辛从匕即屮尾則象人形而後有尾許君所謂古人或飾系尾西南夷亦然者是也（說文解字尾字注）僕為俘奴之執賤役瀆菐之事者故為手奉糞棄之物以象之菐僕古為一字許書从丵乃从之譌也

曰侸 

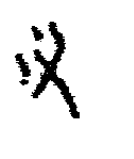
說文解字侸立也从人豆聲讀若樹案以讀若樹觀之則當从壴聲此作尌者从人从壴古从木之字或省从屮如焚亦从屮作甾杞亦从屮作芑蓑亦从艸故壴亦作豈知豈即樹

也故或省人此為後世僕豎之豎字卜辭又或从女殆與从人之尌同

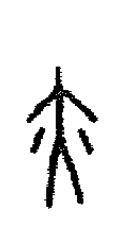
曰元 

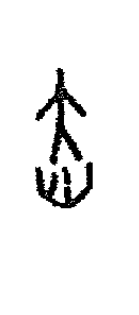
曰自 

說文解字自鼻也象鼻形古文作𦣹又自注此亦自字也省許既以自白為一字而分為二部者以各部皆有所隸之字故也卜辭中自字作自或作自可為許書之證但白部諸字以古文考之多非从白魯字者字均从口或从曰智字等亦然許君生炎漢之季所見古文舍壁中書而外固不能如今日之博自不能無疏失矣

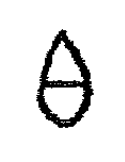
曰叉 

說文解字叉手足甲也从又象叉形古金文亦作叉（叉卣）均與此合惟字既从又不能兼為足甲許書舉手並及足失之矣

曰夾 

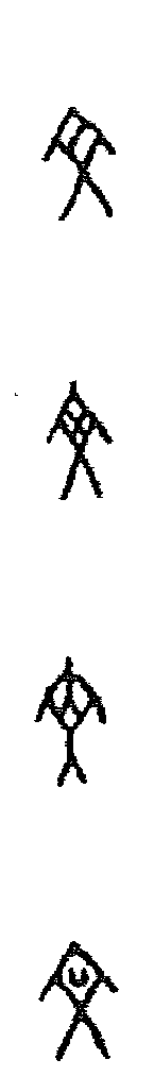
曰赤 

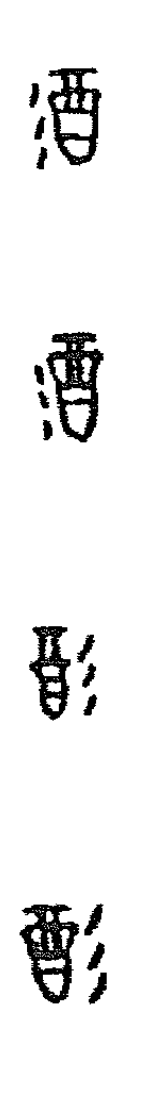
从大火與許書同

曰白 

說文解字白从入合二古文作白古金文與此同亦作白（盂鼎）

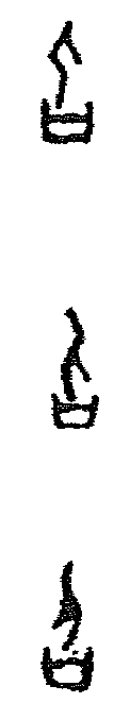
但多借為伯仲字

曰文 

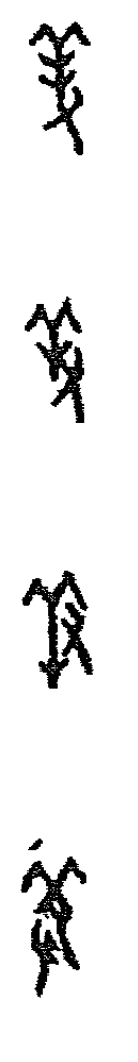
曰酒 

从酉从彡象酒由尊中挹出之狀即許書之酒字也卜辭所載諸酒字為祭名考古者酒熟而薦祖廟然後天子與羣臣飲之於朝說文解字酎注三重醇酒也从酉肘省聲明堂月令曰孟秋天子飲酎又案左氏傳見于嘗酎（襄二十二年）意商之酒祭即後世之嘗酎酒殆酎之本字說文解字酉與酒訓畧

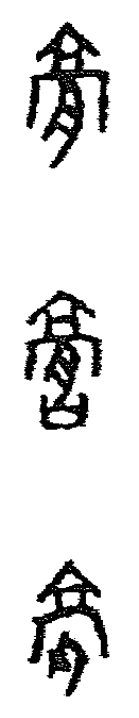
同本為一字故古金文酒字皆作酉惟戊寅父丁鼎有酒字作酒亦祭名與卜辭正同段先生曰凡从酒之字當別為酒部解曰从酒省是未知酒酉之本為一字矣

曰旨 

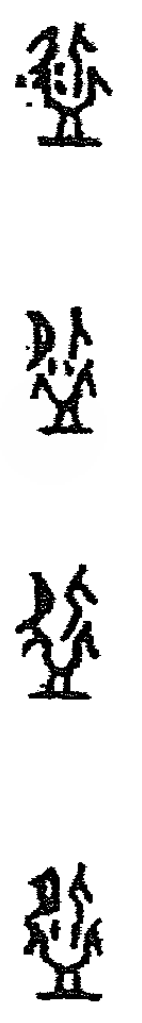
說文解字旨古文作𣅀此从匕从口所謂嘗其旨否矣

曰羞 

从又持羊進獻之象或从羊亦羊字側視狀也說文解字云从丑丑亦聲誤又為丑又誤會意為形聲矣古金文與卜辭同

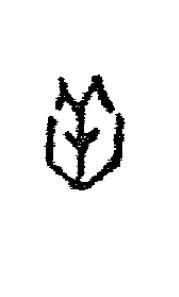
曰膏 

說文解字膏从肉高聲此从高省聲

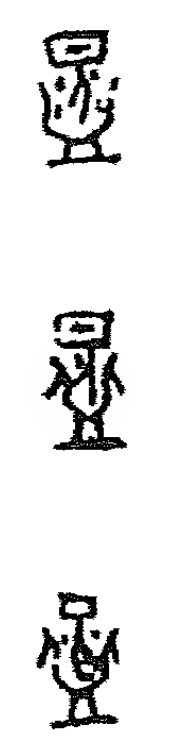
曰羹 

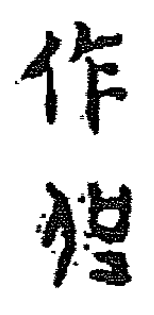
說文解字鬻五味盉羹也从䰜从羔此从匕从肉有湆汁在

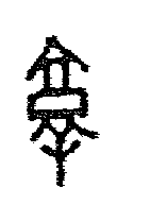
皿中當即鬻字从皿與从鬲同鬻字篆文从鬲叔夜鼎从皿其例矣許書之鬻疑是後起之字

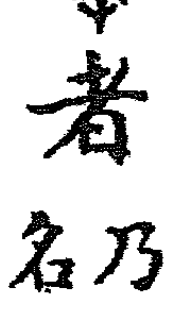
曰䰞


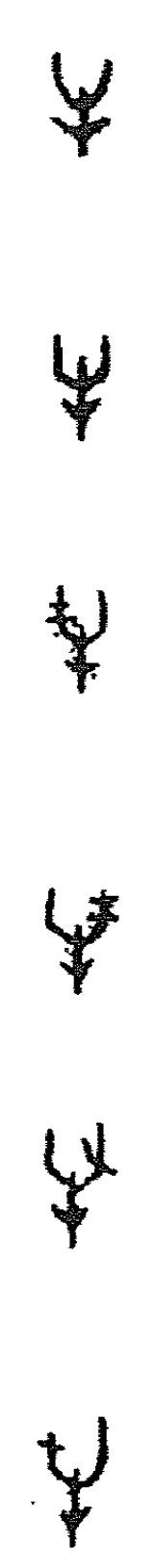
說文解字䰞鬻也从鬲羊聲此从皿與鬲同說見上殆即許書䰞字从凵者亦皿字卜辭中从皿之字或从凵

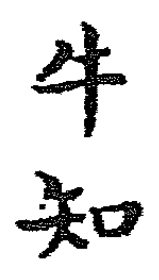
曰鬻


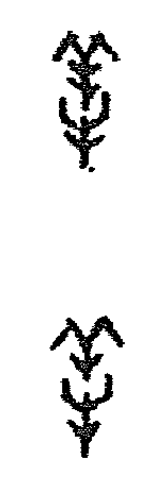
說文解字鬻鬻也从弜鬲侃聲叔氏寶林鐘侃作从丿象勺勹象粥

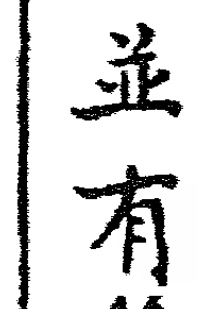
曰𦎧


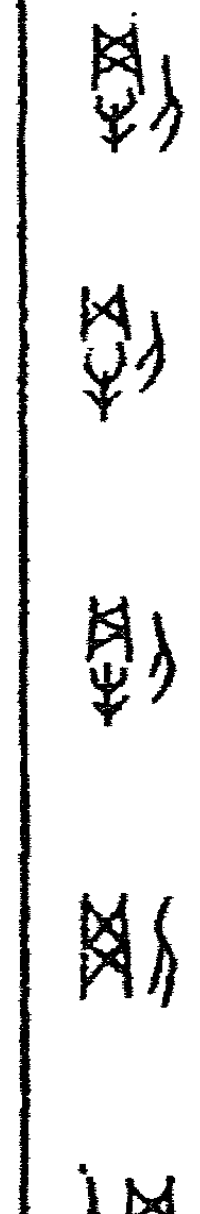
說文解字𦎧孰也从亯羊讀若純一曰鬻也段先生曰純熟字當作此純醇行而𦎧廢矣今卜辭文曰甲辰卜王貞于戊申𦎧又曰壬辰卜大弗𦎧見厥誼殆與亯同許君亯注獻也从高省曰象孰物形夫許於亯注既曰象孰物形又於𦎧注曰孰也二義自相近且是字从亯羊會合二字觀之無從得純熟之誼疑古與亯是一字矣卜辭又有作者（乃地名）不知與𦎧是一字否

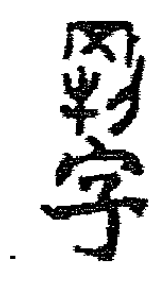
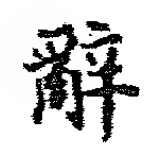
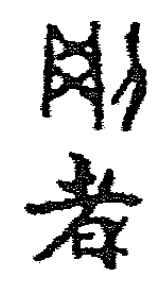
曰牛


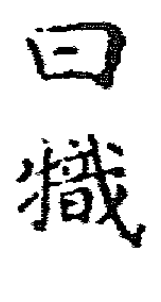
說文解字告牛觸人角著橫木所以告人也卜辭中牛字或从二或从乚乃象箸橫木之形其文曰十牛曰牛知亦為牛字矣

曰𦍌


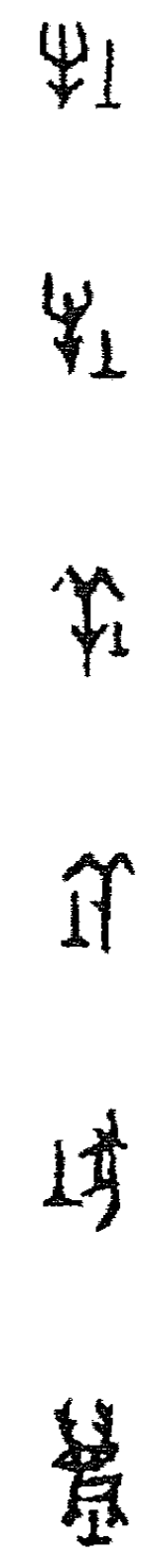
說文無𦍌字角部觲用角低昂便也从牛羊角詩曰觲觲角弓土部垟赤剛土也从土觲省聲案觲觲角弓今毛詩作騂騂赤剛土之垟周禮草人亦作騂（故書作挈形與𦍌近殆𦍌字之譌）知𦍌者即騂之本字矣許君不知騂有本字作𦍌乃於觲注曰从牛羊角於垟注曰从觲省皆由未見𦍌字之故注經家謂周尚赤故用騂剛然卜辭中用𦍌者不止一二見知周亦因殷禮耳又西清續鑑載大中敢及鑄鐘並有字與卜辭正同

曰犅


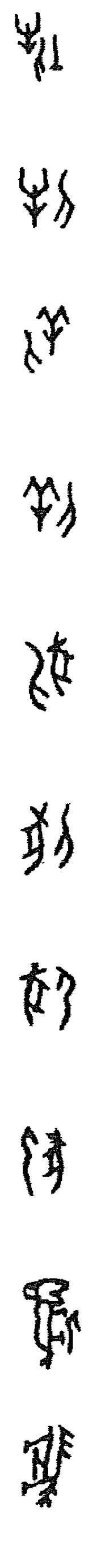
說文解字犅特牛也从牛岡聲此从剛省聲靜敢亦有字與卜辭正同大中敢𦍌犅字又作卜辭又有作者

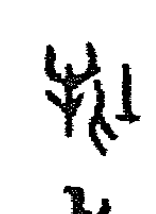
曰𤛓


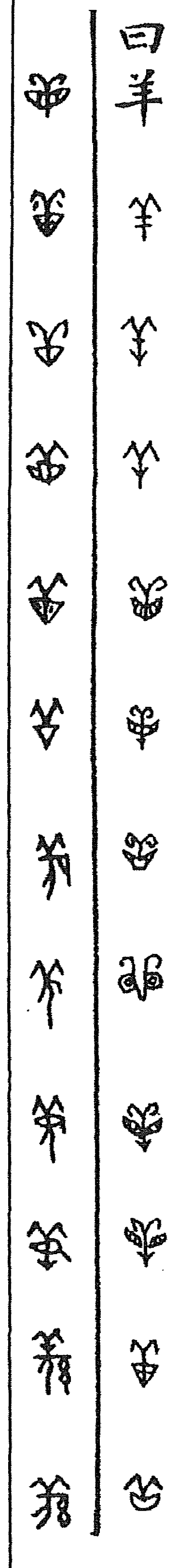
說文解字無此字卜辭中又有戠戠二文此从戠與戠殆一字故知此字从牛从戠考說文解字埴注黏土也从土直聲禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠是古戠與直通禮記王制大夫以犆牛周禮小胥釋文特本作犆由此推之知𤛓即犆犆即特矣然由卜辭觀之𤛓當為牛色與前𦍌字同例後人以特釋犆或非初誼矣

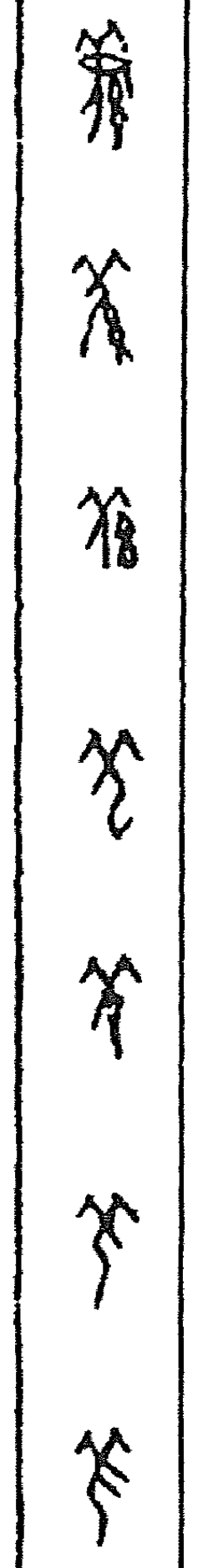
曰牡


說文解字牡畜父也从牛土聲此或从羊或从犬或从鹿牡既為畜父則从牛从羊从犬从鹿得任所施牡或从鹿作麚猶牝或从鹿作麀矣又牡字从丄丨即古文十乃推一合十之士非从土地之土古者士與女對稱故畜之牡亦从士

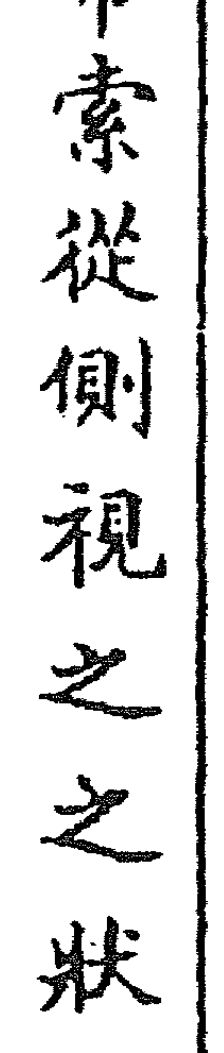
曰牝


說文解字牝畜母也从牛匕聲卜辭中有牝牡二字合書作者似卜兼用牝牡或仍是牝字疑不能明也母畜對牡而稱牝殆猶母對父而稱匕羊豕犬亦有牝故或从羊或从豕或从犬或从馬詩麀鹿之麀乃牝之从鹿者與䍧豝犯馻諸字同乃諸字皆廢而麀僅存後人不識為牝之異體而別搆音讀蓋失之矣

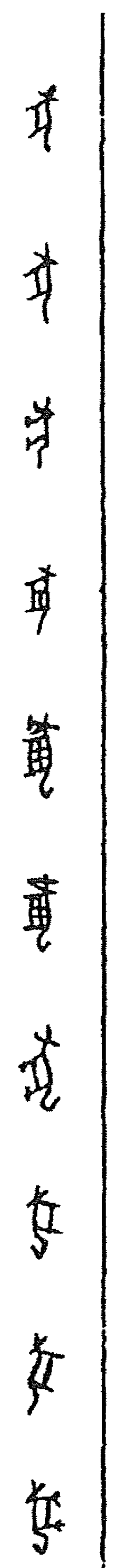
曰羊


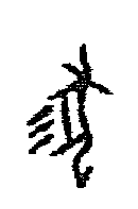


羊字變體最多然皆為象形其作者象羍之以索也索在後不在前者羊行每居人先也作者側視形作者亦象帶索從側視之之狀也

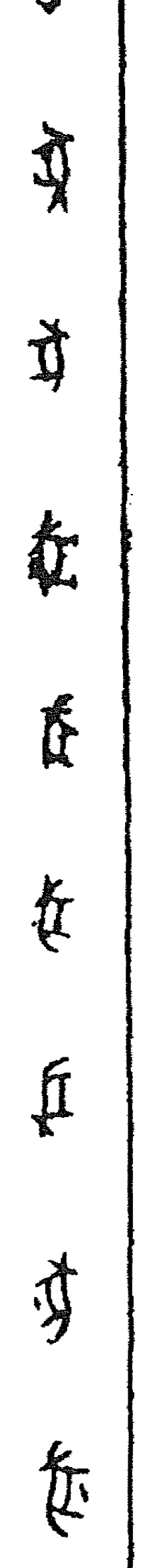
曰羔 

从羊从火殆即羔字卜辭又有作者殆亦羔字

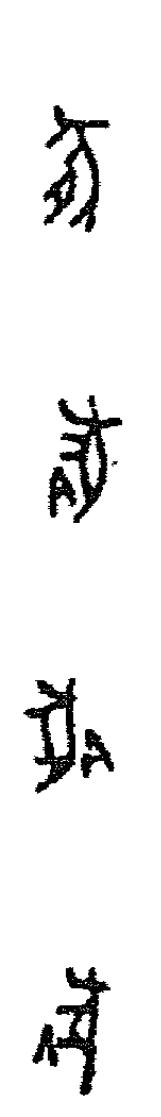
曰犬 

曰尨 

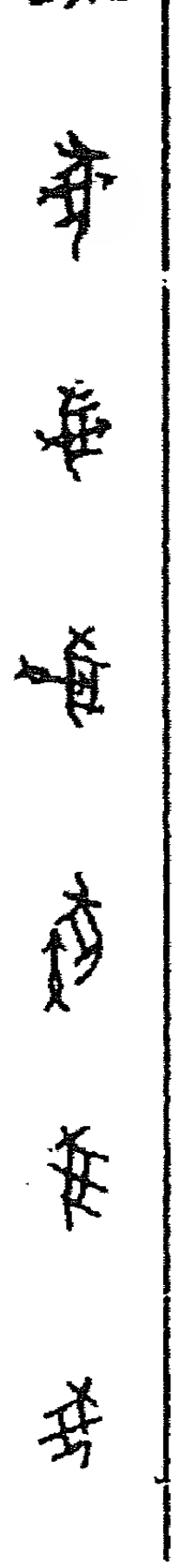
象犬腹下脩毛垂狀當為尨字今篆彡在背上犬非剛鬣若在背則彡狀不可見矣

曰豕 

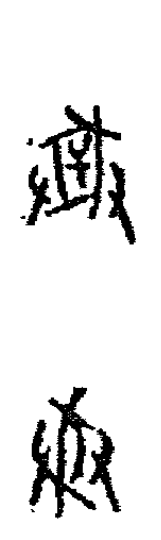
豕與犬之形象其或左或右卜辭中凡象形字弟肖其形使人一見可別不拘拘於筆畫閒也有从彡者象剛鬣或腹下加丿未知何義

曰豚 

說文解字豚从彖省从又持肉此从豕肉會意字也許書又載篆文从豕肉與此正合古金文有从又者許書作豚亦有所本矣

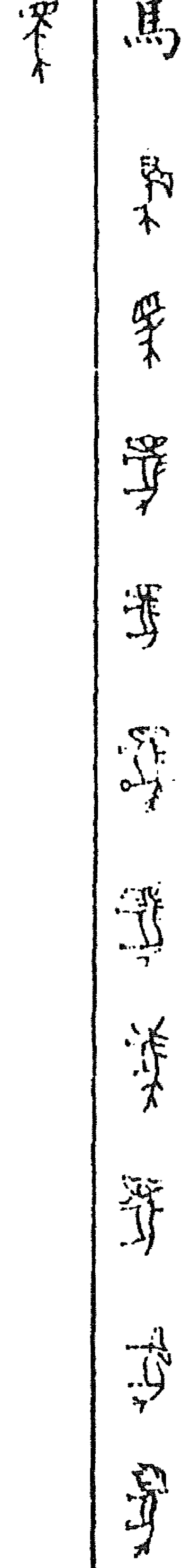
曰彘 

从豕身著矢乃彘字也彘殆野豕非射不可得亦猶雉之不可生得與其貫乀者亦矢形許君謂彘从彑矢聲从二匕是誤以象形為形聲矣

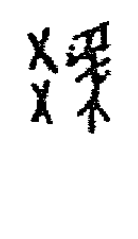
曰豢 

說文解字豢以穀圈養豕也从豕𢍏聲此从亩从廾以穀飼豕故从廾豕腹有子象孕豕也樂記注以穀食犬豕曰豢月令注養犬豕曰豢故卜辭或从犬作此字殆即豢字初从廾豕乃會意字許云从豕𢍏聲則形聲字矣

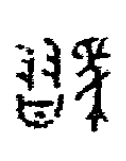
二八

曰馬 

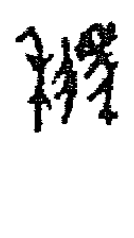
說文解字馬古文作籀同象馬頭髦尾之形卜辭諸字形雖屢變然一見可知為馬字矣

曰駁 

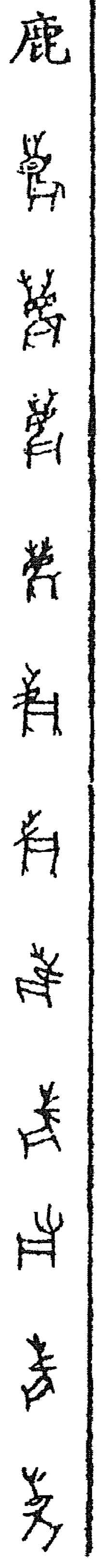
說文解字駁馬色不純从馬爻聲此殆即許書之駁

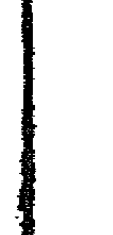
曰騽 

說文解字騽馬豪骭也卜辭有从𦐇𦐇古文友字疑許譌𦐇為習矣

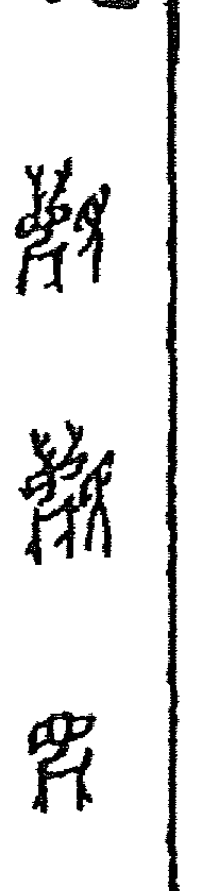
曰䮚 

从馬利聲殆是許書之驪字廣韻鵹同鸝漢書西域傳西與犁靬絛支接注犁讀與驪同古利麗同音故䮚字後亦从麗作與

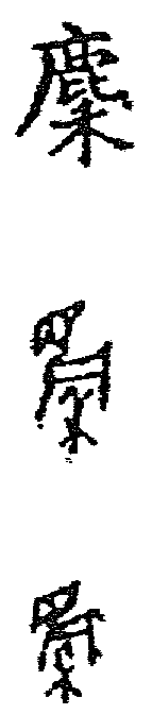
曰鹿 



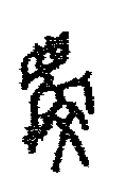
或立或寢或左或右或回顧或側視皆象鹿形

曰麑 

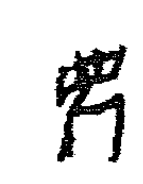
象鹿子隨母形殆即許書之麑字說文解字訓麑為狻麑而別有麛字訓鹿子然麑之為字明明从鹿會合鹿兒之誼正是鹿子矣卜辭以有角無角別鹿母子故卜辭中之字似鹿無角緣是亦得知為麑字矣

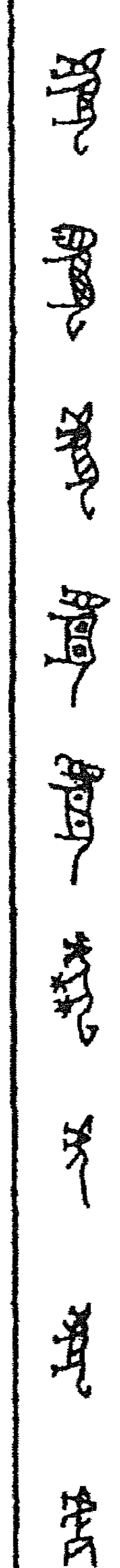
曰麇 

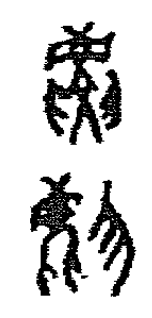
說文解字麇从鹿囷省聲籀文从囷不省今卜辭从不从鹿然則麇殆似鹿而無角者與

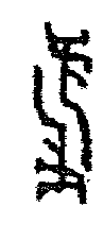
曰麔 

二九

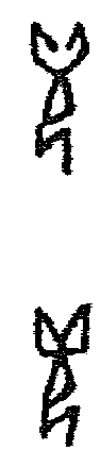
說文解字麐牝麒也从鹿吝聲此字从似鹿而角異从吝省聲殆即麐字鹿為歧角麐角未聞似鹿故此字角無歧許从鹿殆失之矣

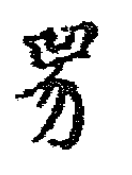
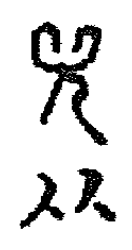
曰虎 

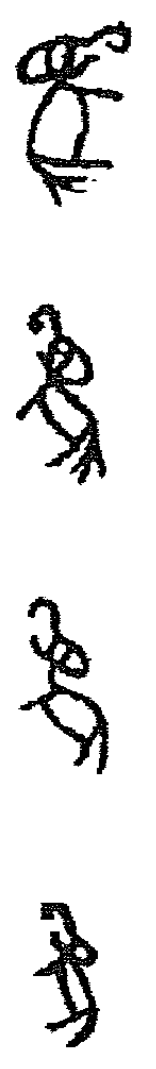
說文解字虎古文作二形此象巨口脩尾身有文理亦有作圓斑如豹狀者而由其文辭觀之仍為虎字也

曰虤 

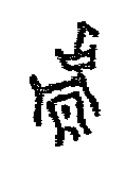
說文解字虤虎怒也从二虎段君曰此與㹜兩犬相齧也同意案段說是也此从二虎顛倒怒而將相鬥之狀篆文作兩虎並立則失怒而相鬥之狀矣唐李勣碑贙字尚从此知唐人尚存其初形也

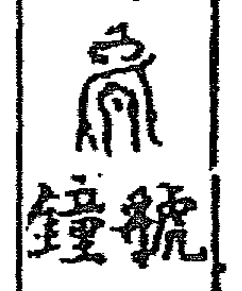
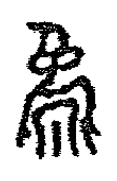
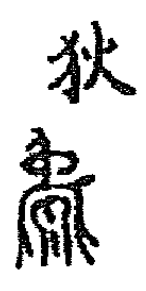
曰兕 

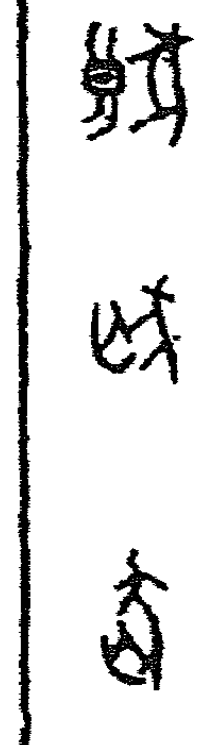
說文解字如野牛而青象形古文作从儿此殆即許書之兕字

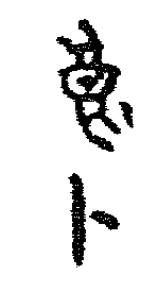
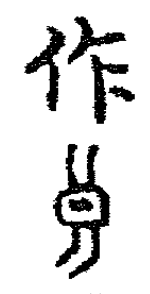
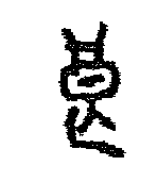
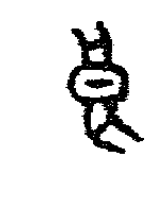
曰象 

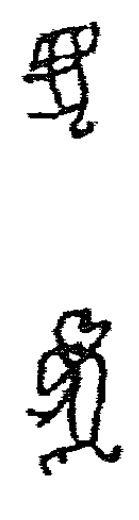
說文解字象長鼻牙南越大獸三年一乳象耳牙四足之形今觀篆文但見長鼻及足尾不見耳牙之狀卜辭亦但象長鼻蓋象之尤異於他畜者其鼻矣又象為南越大獸此後世事古代則黃河南北亦有之為字从手牽象（說見下）則象為尋常服御之物今殷墟遺物有鐫象牙禮器又有象齒甚多（非伸出口外之二長牙乃口中之齒）卜用之骨有絕大者殆亦象骨又卜辭卜田獵有獲象之語知古者中原有象至殷世尚盛也王氏國維曰呂氏春秋古樂篇商人服象為虐於東夷周公乃以師逐之至於江南此殷代有象之確證矣

曰熊 

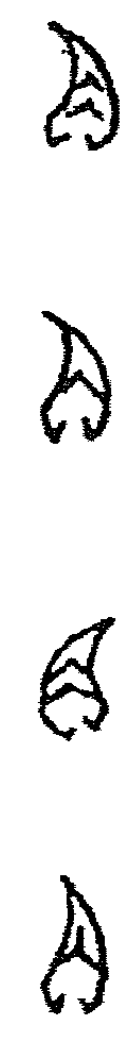
古金文熊字有（號叔鐘）（數狄鐘）（宗周鐘）諸形與卜辭同

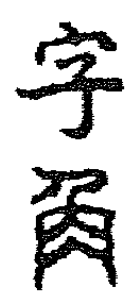
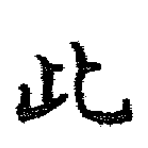
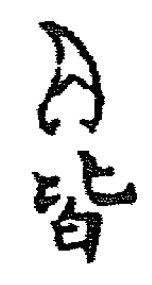
曰狼 

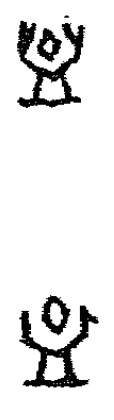
李良父盉良作卜辭作殆與同从犬从良即狼字或有从亾者殆之媎許君謂良从亾聲故知亦狼字

曰兔 

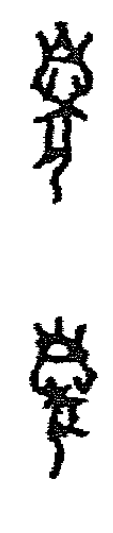
長耳而厥尾象兔形

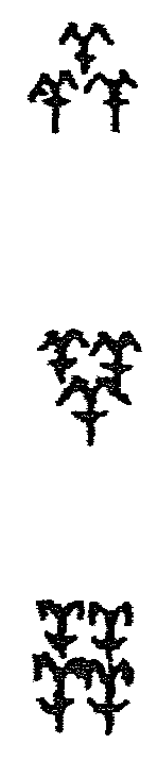
曰角 

說文解字獸角也象形角與刀魚相似石鼓文作此作皆象角形∧象角上橫理橫理本直文作曲形者角為圓體觀其環形則直者似曲矣許君云與刀魚相似蓋未知∧象角之橫理也

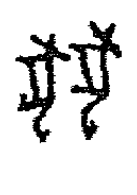
曰血 

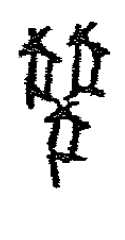
說文解字血祭所薦牲血也从皿一象血形此从○者血在皿中側視之則為一俯視之則成○矣

曰臭 

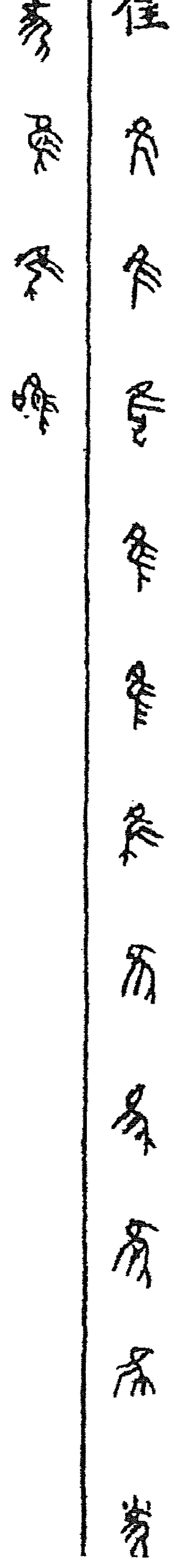
曰羴 

从四羊者與羴同誼

曰犾 

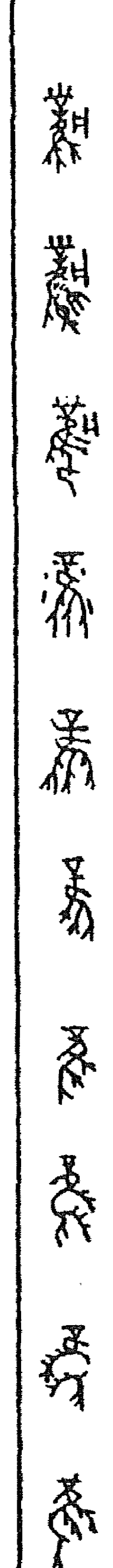
曰豩 

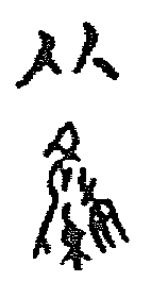
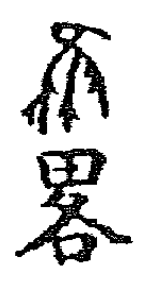
說文解字豩二豕也豳从此从三豕疑即豩字

曰隹 

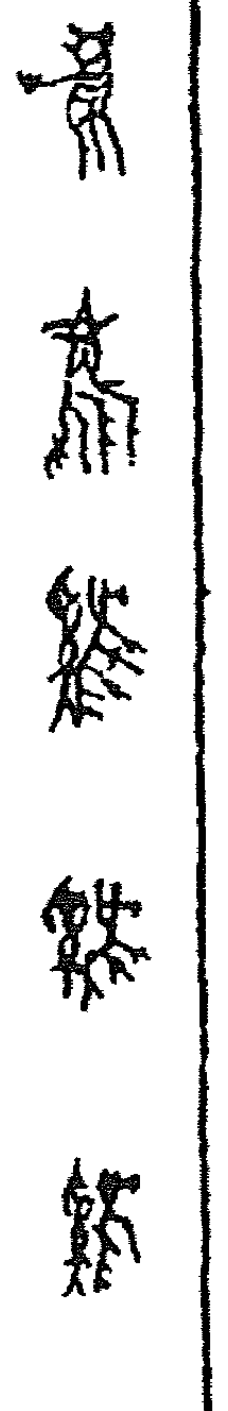
卜辭中語詞之惟唯諸之唯與短尾之隹同為一字古金文亦然然卜辭中已有从口之唯亦僅一見耳又卜辭中隹（許訓短尾鳥者）與鳥不分故隹字多作鳥形許書隹部諸字亦多云籀文从鳥蓋隹鳥古本一字筆畫有繁簡耳許以隹為短尾鳥之總名鳥為長尾禽之總名然鳥尾長者莫如雉與雞而並

从隹尾之短者莫如鶴鷺鳧鴻而均从鳥可知强分之之未為得矣

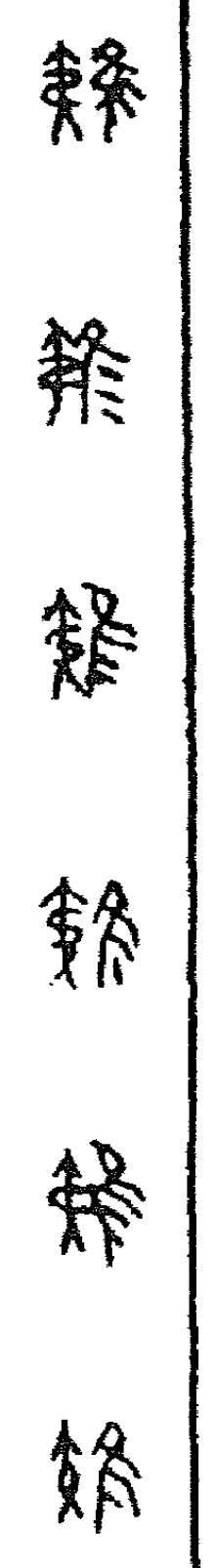
曰鳳 

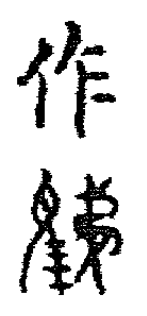
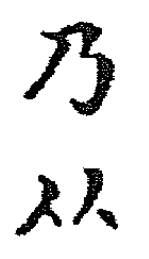
說文解字鳳古文作朋鵬二形卜辭从與略同从月（即凡字古金文作月與此小異）與篆文同惟从䇂或省作䇂與許書篆古二文不合耳龍字从䇂鳳字所從亦與龍同此於古必有說今無由知之矣王氏國維曰卜辭中屢云其遘大鳳即其遘大風周禮大宗伯風師作飌師从雚而卜辭作鳳二字甚相似予案此說是也考卜辭中諸鳳字誼均為風古金文不見風字周禮之飌乃卜辭中鳳字之傳譌蓋譌䇂為吅譌凡為風耳

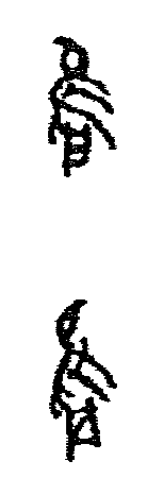
據此知古者假鳳為風矣

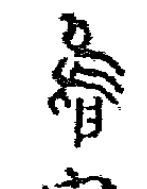
曰雞 

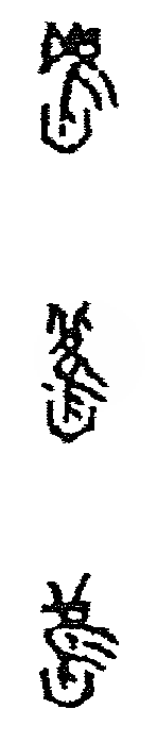
卜辭中諸雞字皆象雞形高冠脩尾一見可別於他禽或增奚聲然其他半仍是雞形非鳥字也說文解字雞从隹籀文从鳥均失之矣

曰雉 

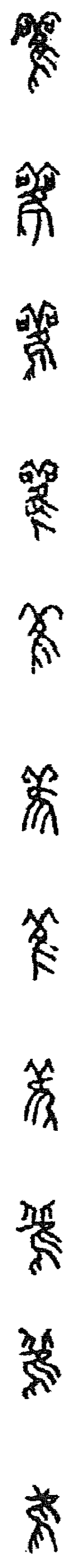
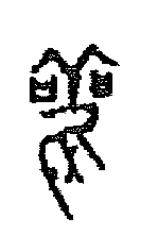
說文解字雉古文作从弟今以卜辭考之古文乃从蓋象以繩繫矢而射所謂矰繳者也雉不可生得必射而後可致之所謂二生一死者是也許言从弟殆失之

曰雇 

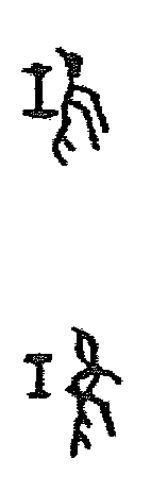
說文解字雇籀文从鳥作鳸卜辭地名中有字从鳥户聲與籀文合

曰舊 

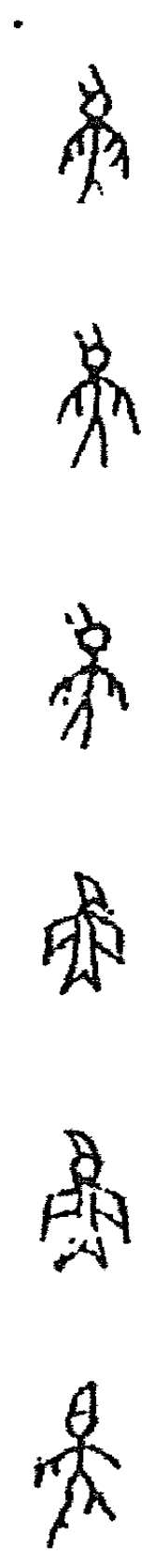
說文解字舊鴟舊舊留也从萑臼聲或作鵂此从凵古文臼字多如此作

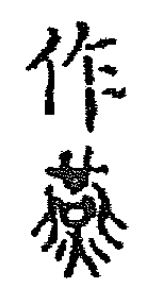
曰雚  

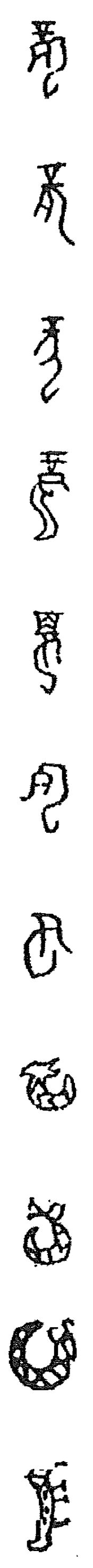
說文解字雚小爵也从萑吅聲卜辭或省吅借為觀字此字之形與許書訓鴟屬之萑字相似然由其文辭觀之則否矣

曰鳿 

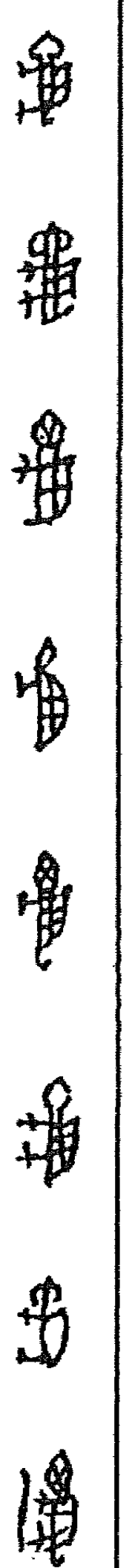
說文解字琟鳥肥大琟琟也或从鳥作鳿與此同疑此字與鴻雁之鴻古為一字惜卜辭之鳿為地名末由徵吾說矣

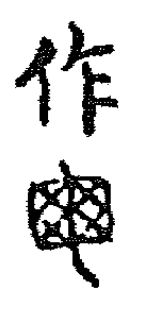
曰燕 

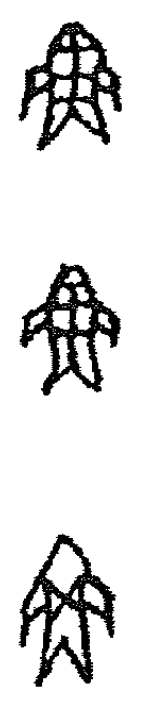
象燕籋口布翄枝尾之狀篆書作形稍失矣卜辭借為燕享字

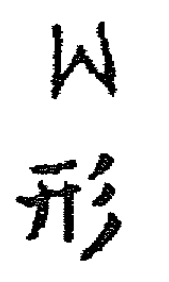
曰龍 

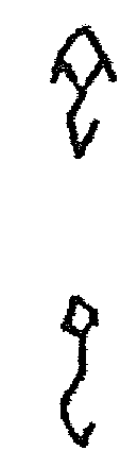
說文解字龍从肉飛之形童省聲卜辭或从䇂即許君所謂童省从凡象龍形凡其首即許君誤以為从肉者己其身矣或省䇂但為首角全身之形或又增足

曰龜 

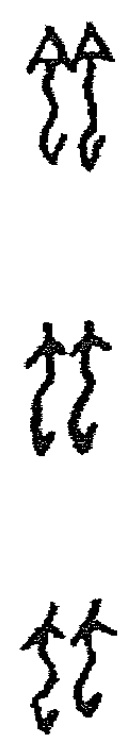
說文解字龜古文作卜辭諸龜字皆象昂首被甲短尾之形或僅見其前足者後足隱甲中也其增水者殆亦龜字

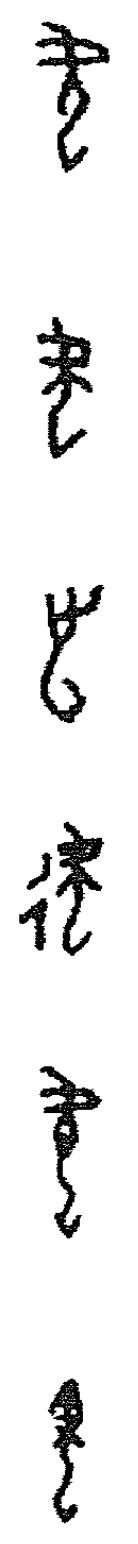
曰魚 

說文解字魚象形魚尾與燕尾相似謂从火也卜辭魚與燕尾皆作形不从火然石鼓文魚字下已作火形如許君蓋有所受之矣卜辭中諸魚字皆假為捕魚之漁

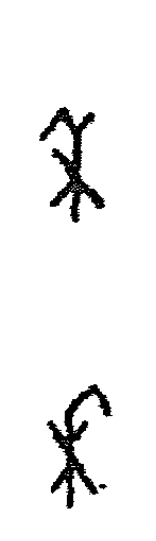
曰虫 

說文解字虫一名蝮博三寸首大如擘指象其卧形卜辭諸字皆象博首而宛身之狀（案許言蝮狀本爾雅釋魚疑有誤字郭注言今蝮蛇細頸大頭正虫字所象也）

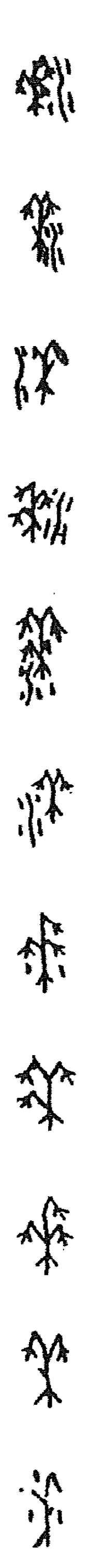
曰蚰 

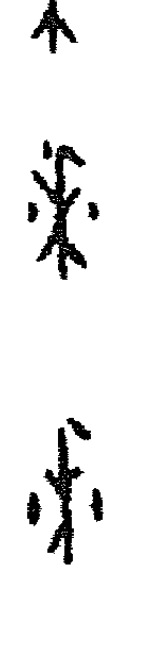
曰它 

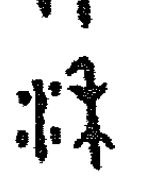
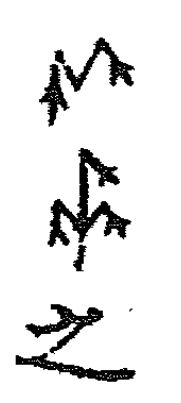
說文解字它虫也上古艸居患它故相問無它乎或从虫作蛇卜辭中从止（即足也）下它或增从彳其文皆曰亡𡿧或曰不𡿧𡿧殆即它字上古相問以無它故卜辭中凡貞祭於先祖尚用不它亾它之遺言殆相沿以為無事故之通稱矣（卜辭中亦單稱它則當是有故不可以祭矣）又案它與虫殆為一字後人誤析為二又并二字而為蛇尤重複無理許君於虫部外別立它部不免沿其誤矣

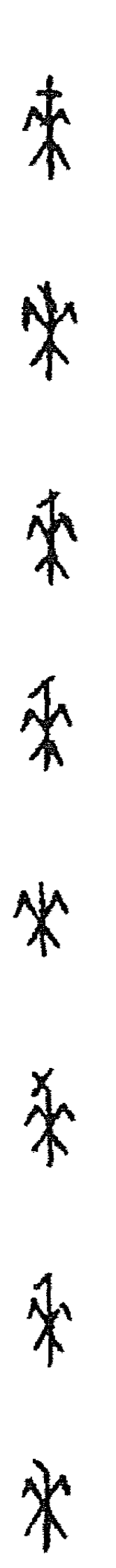
曰禾 

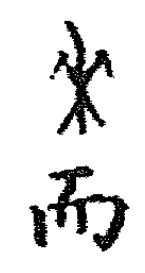
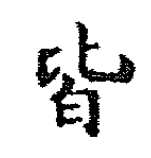
上象穗與葉下象莖與根許君云从木从𠂹省誤以象形為會意矣

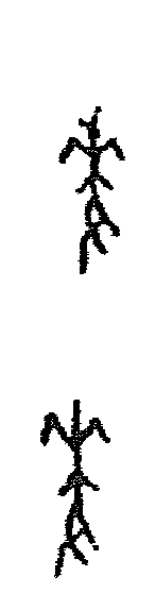
曰黍 



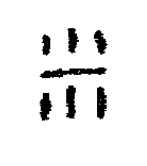
說文解字引孔子曰黍可為酒禾入水也仲𠭯父盤亦作此或省水黍為散穗與稻不同故作之狀以象之

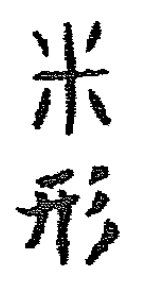
曰來 

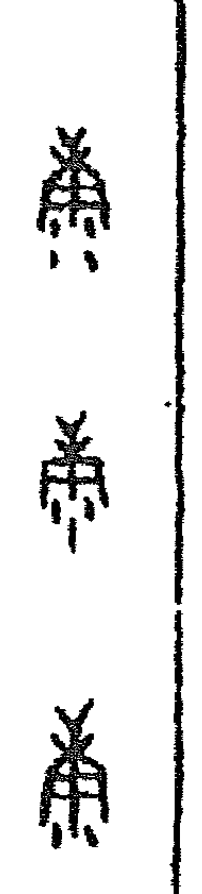
說文解字來周所受瑞麥來麰天所來也故為行來之來卜辭中諸來字皆象形其穗或垂或否者麥之莖強與禾不同或省作作而皆假借為往來字

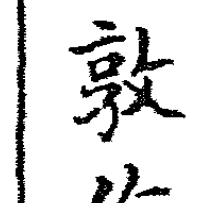
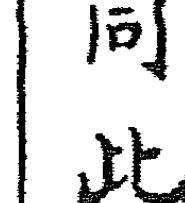
曰麥 

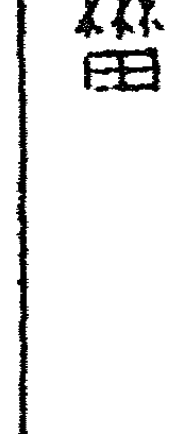
說文解字麥从來从夊案此與來為一字許君分為二字誤也來象麥形此从夊（降字从之即古降字）殆象自天降下示天降之義來牟之瑞在后稷之世故殷代已有此字矣

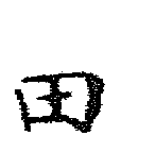
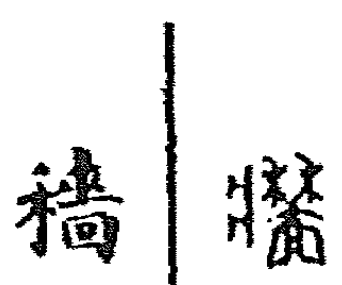
曰米 

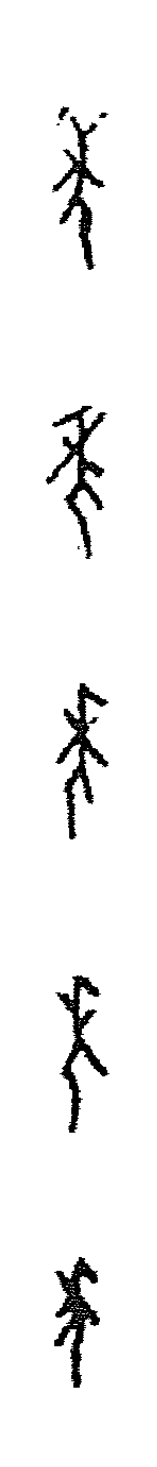
象米粒瑣碎縱橫之狀古金文从米之字皆如此作許書作形稍失矣

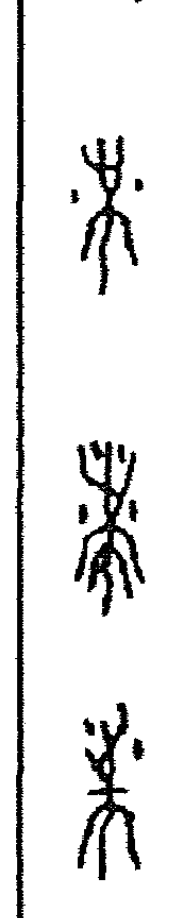
曰康 

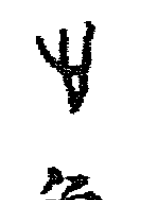
說文解字穅穀皮也或省作康此字與許書或體畧同穀皮非米从∷象其碎屑之形故或作∷或作⺌或作丷無定形康侯鼎作伊敦作同此今隸作康尚得古文遺意矣

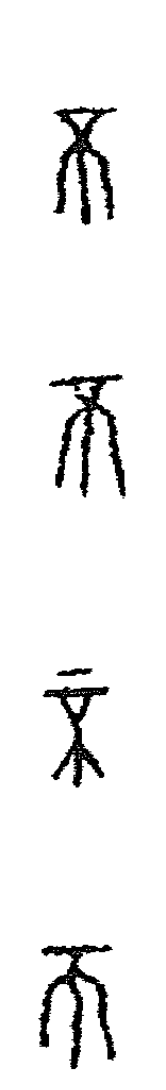
曰嗇 

說文解字嗇愛濇也从來从亩來者亩而藏之故田夫謂之嗇夫古文作从田又穡注穀可收曰穡从禾嗇聲案嗇穡乃一字卜辭从田與許書嗇之古文合从二禾與許書穡字从禾形合穡訓收斂从秝从田禾在田可斂也師寰敦穡作亦从秝左氏襄九年傳其庶人力于農穡注種曰農收曰穡田夫曰嗇夫誼主乎收斂又穡字禮記皆作嗇此穡嗇一字之明證矣其本義為斂穀引申而為愛濇初非有二字

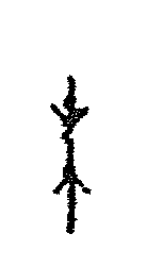
曰年 

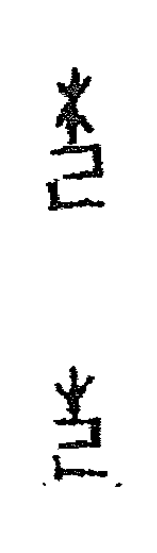
曰耑 

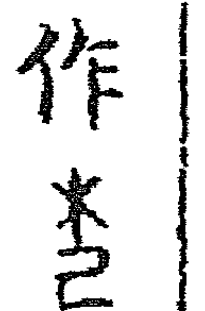
說文解字耑物初生之題也上象生形下象根也卜辭耑字增丶象水形水可養植物者也上从象植物初茁漸生歧葉之狀形似止字而稍異許君止字注云象艸木出有址乃因形似致譌矣

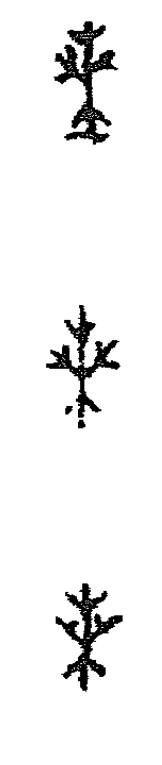
曰不 

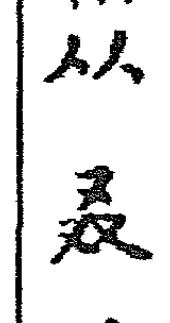
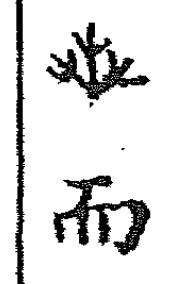
象花不形花不為不之本誼許君訓為鳥飛不下來失其旨矣

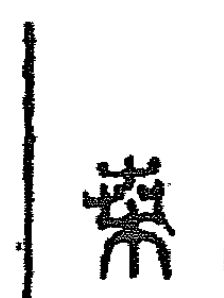
曰木 

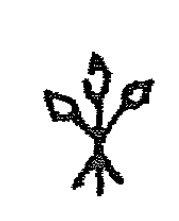
曰杞 

說文解字杞枸杞也从木己聲文从木旁己杞伯敦作从己在木下與此同

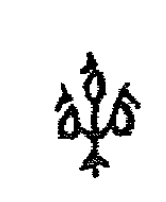
曰桑 

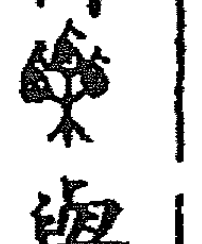
象桑形許書作从叒殆由而譌漢人印章桑姓皆篆作

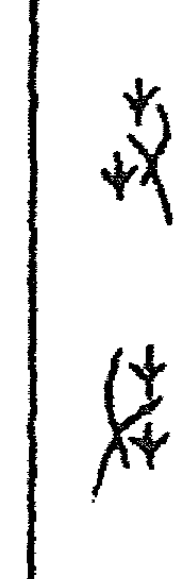
今隸桑或作桒尚存古文遺意

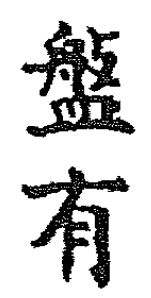
曰果 

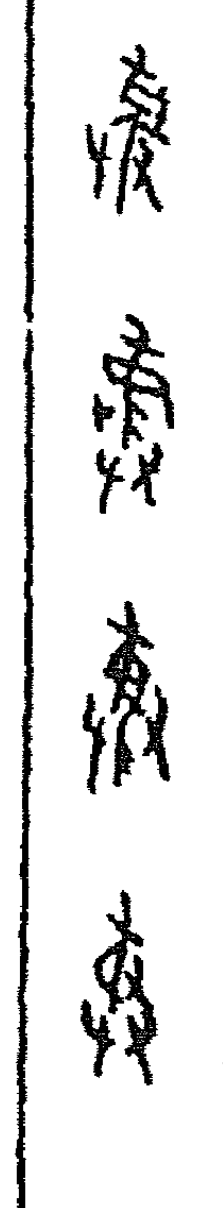
象果生於木之形卜辭中婐字采字从此說詳前婐字後采字注

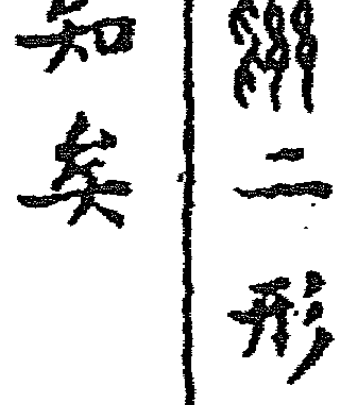
曰栗 

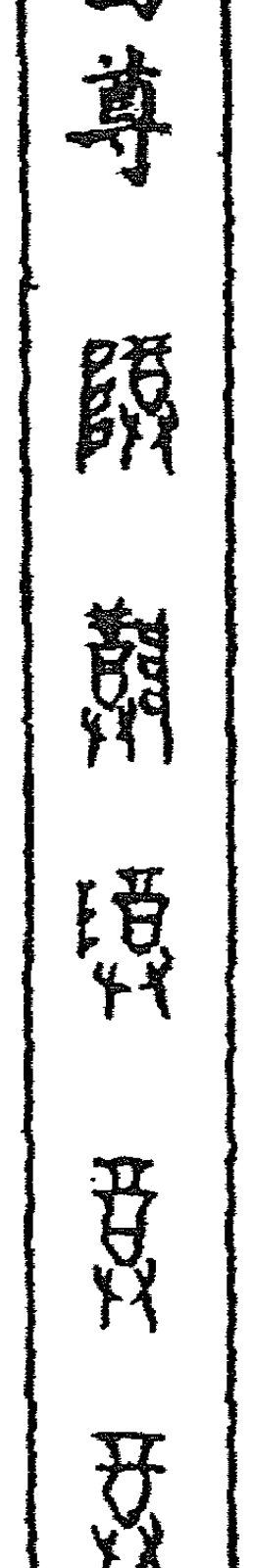
說文解字㮚古文作𣡌从西石鼓文作與此畧同案許書卤之籀文作𠧪粟之籀文亦从𠧪粟之古文从𠧸者殆亦从𠧪之譌矣

曰芻 

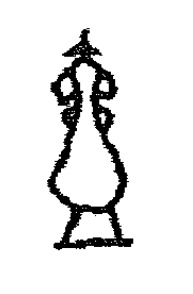
从又持斷草是芻也散盤有字與此同古陶文騶字从𦉪漢騶四朱小方錢騶字亦从𦉪均尚存古文遺意矣

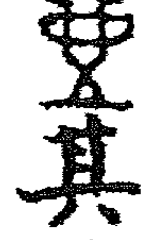
曰彝 

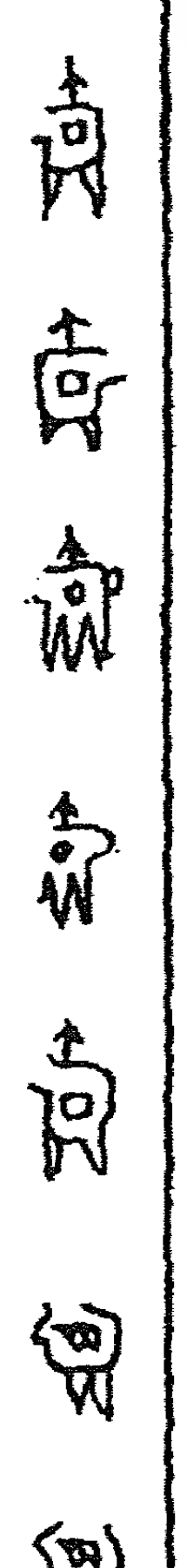
說文解字彝宗廟常器也从糸糸綦也廾持米器中實也彑聲古文作二形卜辭中彝字象兩手持雞與古金文同其誼則不可知矣

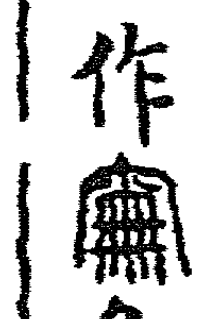
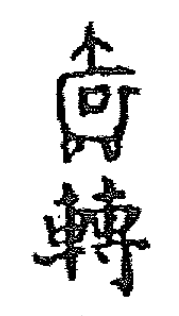
曰尊 

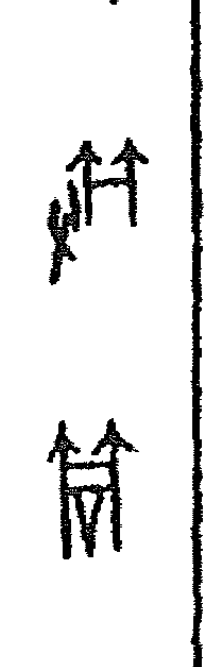
說文解字尊酒器也从酋廾以奉之或从寸作尊卜辭象兩手奉尊形或从𨸏與古金文同又古金文或从酉或从酋从酋者是許君所本矣

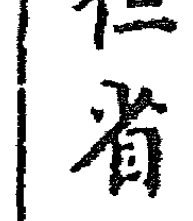
曰壺 

上有蓋旁有耳壺之象也古金文中𠕀姬壺壺字作其蓋形與此畧同

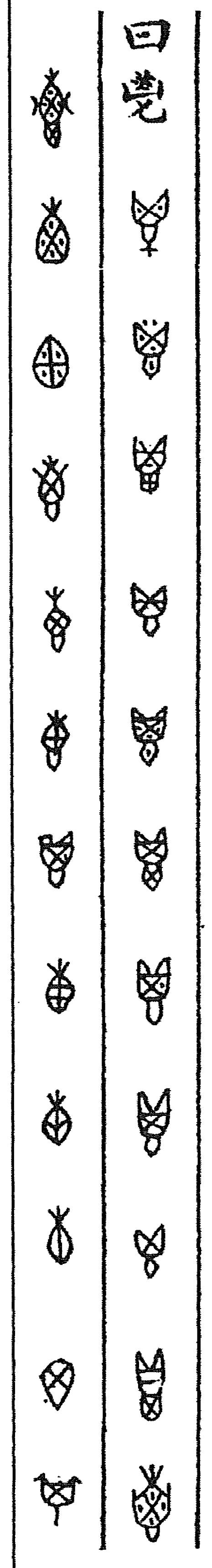
曰𣪘 

說文解字𣪘禮器也象爵之形中有鬯酒又持之也所以飲器象爵者取其鳴節節足足也古文作象形許君言象爵形者謂所从之𠙽今觀卜辭諸爵字象爵之首有冠毛有目有咮因冠毛以為柱因目以為耳因咮以為足厥形惟肖許書所从之𠙽殆由轉寫之譌其从鬯與又則後人所益也許君謂飲器象爵者取其鳴節節足足也今證以卜辭其字確象爵（雀）形知許君所云為古先遺說不見於諸經注幸尚存於說文解字中許君網羅放佚之功誠巨矣

曰斝 

說文解字斝从吅从斗冂象形與爵同意案斝从吅不見與爵同之狀从冂亦不能象斝形今卜辭斝字从𠕁上象柱下象足似爵而腹加碩甚得斝狀知許書从門作者乃由𠕁而譌卜辭从 象手持之許書所从之斗殆又由此轉譌者也又古彝文（金文家稱斝矢彝）有𠕁字與此正同但省耳其形亦象二柱三足一耳而無流與尾與傳世古斝形狀脗合可為卜辭𠕁字之證又古散字作𢿱與𠕁字形頗相似故後人誤認斝為散韓詩說諸飲器有散無斝今傳世古飲器有斝無散大於角者惟斝而已故諸經中散字疑皆斝字之譌予嘗以此說質之吾友王君國維王君然之並謂寶雞所出銅禁備列諸飲器有爵一觚一觶二角一斝一與少牢饋食禮之實二爵二觚四觶一角一散數雖不同而器則相若則散斝信為一物又詩邶風碩人赫如渥赭公言錫爵傳言祭有畀煇胞翟閽者惠下之道見惠不過一散疏言散謂之爵爵總名也予謂此爵字本當作斝斝與赭為韻也傳云見惠不過一散則經本當作錫斝轉譌為散後人因散字不得其韻又改為爵其實散本斝字斝赭同部不煩改爵也其說至精確著之以為吾說左證

曰鬯



作者與古金文同其變形至多以文例得知之

曰卣

古金文作作卜辭又省丨其文曰鬯六卣故知為卣矣

曰敦

古金文有作（己侯敦）（杞伯敦）者與此畧同从又持勹殆象勺形所以出納於敦中者非从攴也

曰鼎

象兩耳腹足之形與古金文同

曰䵼

此字不見許書古金文有之有（史頌敦）（王作䵼彝）（日辛角）諸形从匕肉於鼎爿殆所以薦肉者也此或加⺌象有涪汁或省匕或省爿與肉或省肉與匕然皆為一字也

曰甗

上形如鼎下形如鬲是甗也古金文加犬於旁已失其形許書从瓦益為晚出

曰鑊

說文解字鑊鑊也从金蒦聲段君注少牢饋食禮有羊鑊有豕鑊所以煮也此从鬲隻聲殆即許書之鑊或加⺌象水形所以煮也隻即獲字或省隻作隹

曰俎

說文解字俎禮俎也从半肉在且上半肉謂仌也然在且旁不在且上卜辭作則正象置肉於且上之形古金文亦有俎字作（貉子卣）（女彝）前人皆釋為宜誤矣

曰豐

說文解字豐行禮之器也从豆象形卜辭从𡳾與許書同或从𡳾或从丨丨亲卜辭玉字作亦作（詳玉注下）象三玉連貫之作者殆亦二玉連貫之形卜辭殆从玨也古者行禮以玉帛故从玨

曰𢍏

說文解字𢍏禮器也从廾持肉于豆上讀若鐙同此殆即爾雅瓦豆謂之登之登字卜辭从兩手奉豆形不从肉由其文觀之乃用為烝祀字

曰皿

說文解字皿飯食之用器也象形與豆同意卜辭中皿字或作若豆之有骹故許云與豆同意

曰槃

說文解字槃承槃也从木般聲古文作鎜籀文作盤古金文作般此作象形旁有耳以便手持或省耳古者槃與舟相類故般庚之般从或徑作殆與字同後世从舟與从同意也又以古金文例之般庚之般亦般盂字矣

曰盂

說文解字盂飯器也从皿亏聲古金文从于（盂鼎）與此同卜辭或从亐凵亐亦于字凵即皿省

曰匚

說文解字匚受物之器也象形籀文作

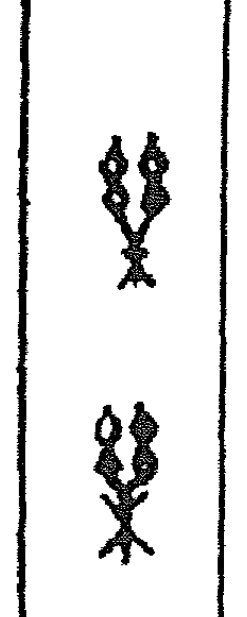
曰簠

鄦子簠簠字作从匚从古此从木个即古之省

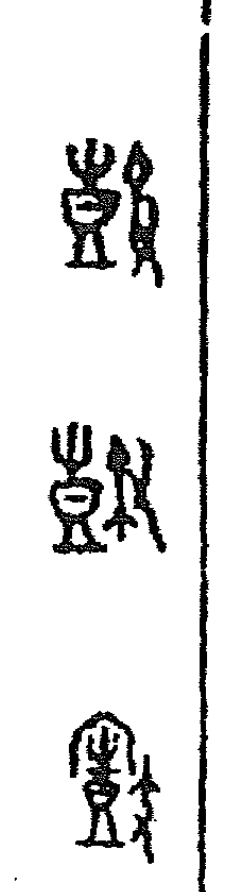
曰巾

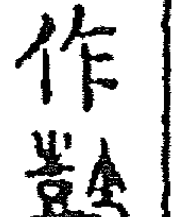
曰冪

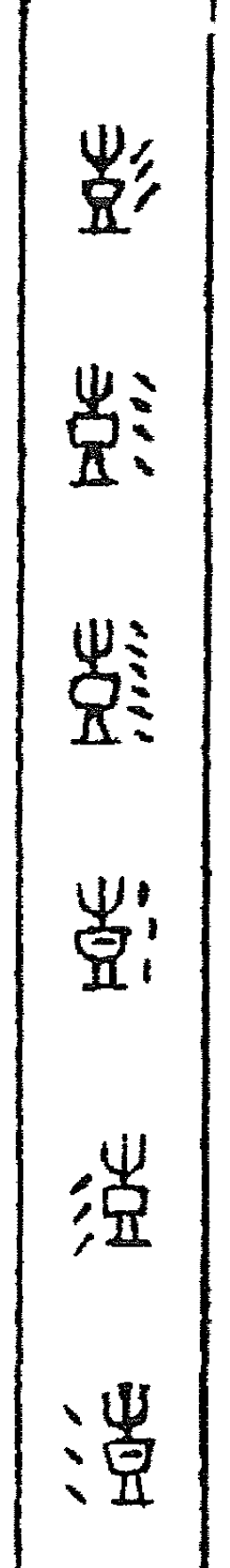
象巾覆尊上乃禮注覆尊巾之冪之本字後世用冪則借字也今則借字行而本字廢矣

曰樂 

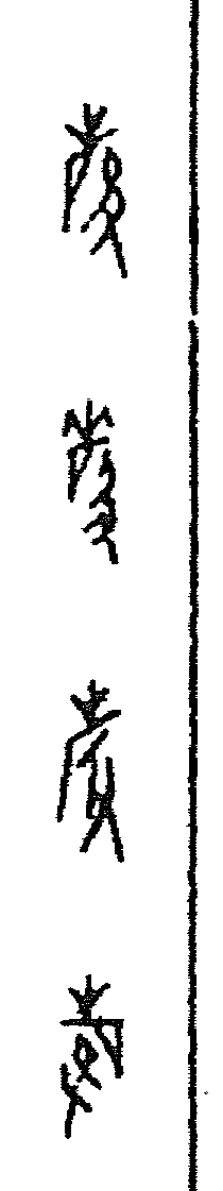
从絲附木上琴瑟之象也或增白以象調弦之器猶今彈琵琶阮咸者之有撥矣虡鐘作樂借濼為樂亦从樂許君謂象鼓鞞木虡者誤也

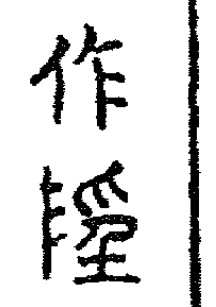
曰鼓 

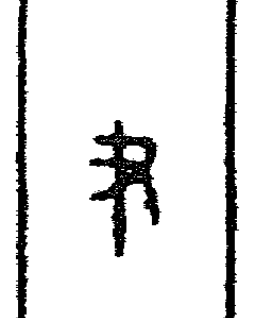
說文解字鼓籀文作从古聲卜辭與古金文畧同皆不从古其增宀者殆亦鼓字

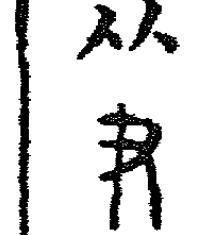
曰彭 

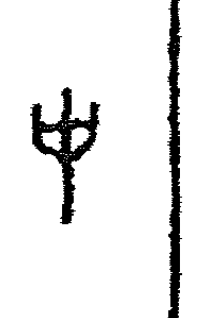
說文解字彭鼓聲也彡聲徐鉉曰當从形省乃得聲段先生刪聲字卜辭从彡或作⁝乃从彡日之彡

曰殸 

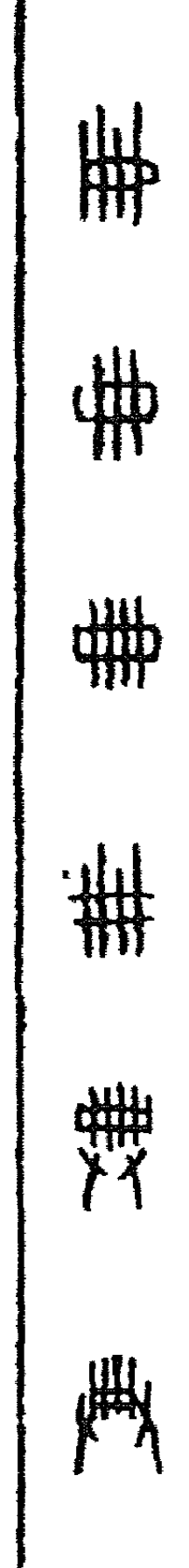
說文解字磬从石象縣虡之形籀文省作殸古文作卜辭諸字从屮象虡飾𠂆象磬乂持𠘧所以擊之形意已具其从石者乃後人所加重複甚矣

曰聿 

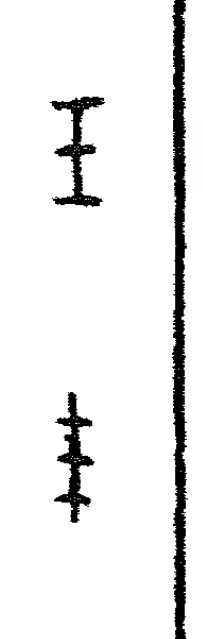
說文解字聿所以書也从聿一聲此象手持筆形乃象形非形聲也責父辛卣从與卜辭同

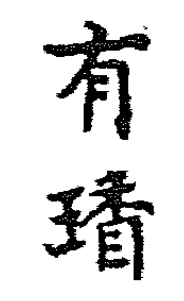
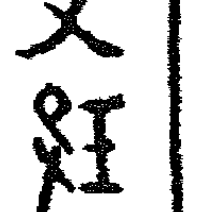
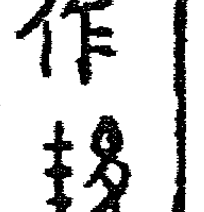
曰中 

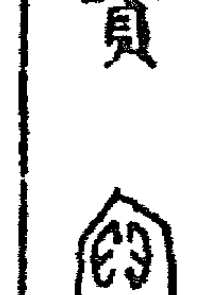
此象簡冊形史事等字从之非中正字詳前史字注

曰冊 

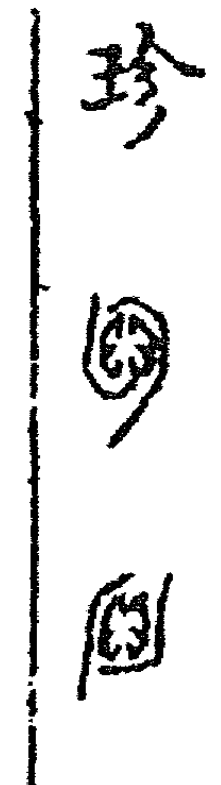
說文解字冊象其札一長一短中有二編之形古文从竹作笧卜辭中諸字與古金文同或增廾象奉冊形

曰玉 

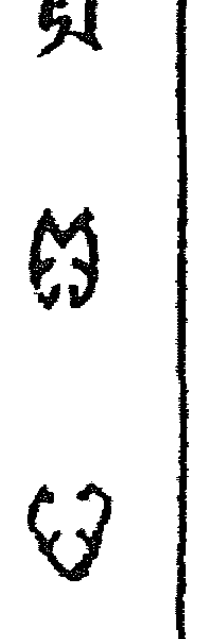
說文解字王象三玉之連丨其貫也古文作𤣩卜辭亦作丰丨或露其兩端也知丰即玉者卜辭地名有字从王或从丰又字从王亦从丰作又豐字从玨亦从丰丰其證矣至古金文皆作王無作𤣩者

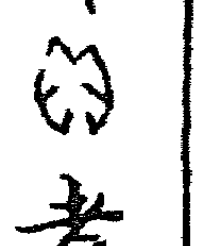
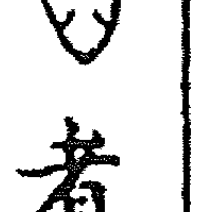
曰寶 

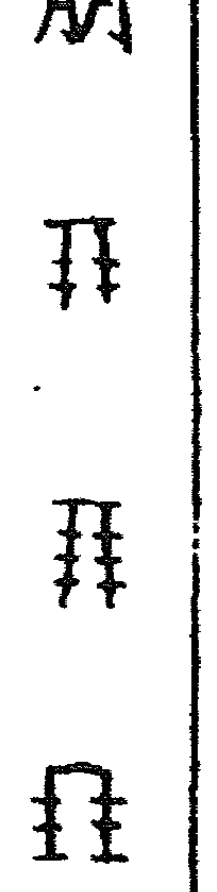
貝與玉在宀內寶之誼已明古金文及篆文增缶此媘

曰珍 

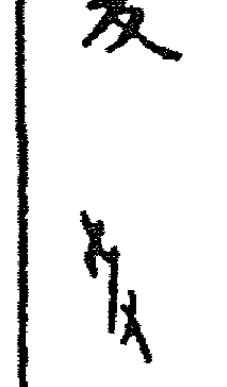
从勹貝乃珍字也篆文从王此从貝者古从玉之字或从貝如許書玩亦作貦是其例也勹貝為珍乃會意篆文从玉今聲則變會意為形聲矣

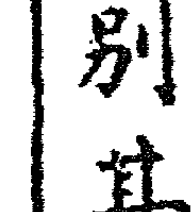
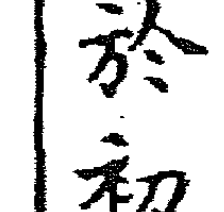
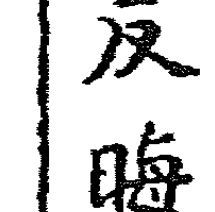
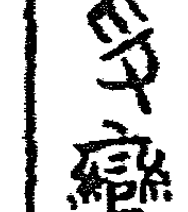
曰貝 

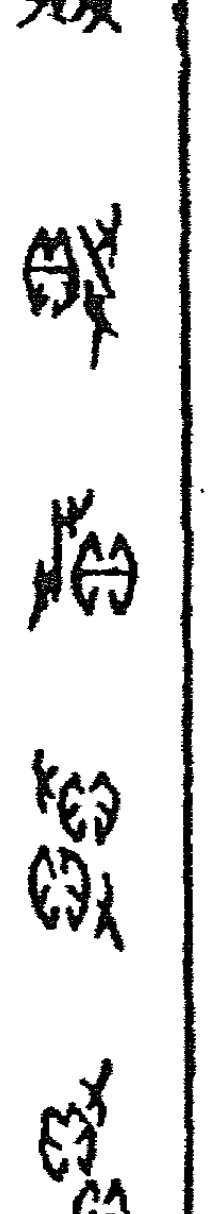
象貝形作者與盂鼎同作者與貝父己爵同

曰朋 

此朋貝字與古金文同

曰爰 

說文解字瑗大孔璧人君上除陛以相引段注未聞桂氏曰大孔璧者孔大能容手又曰漢書五行志宮門銅鍰亦取孔大能容手以便開閉而於人君上除陛以瑗相引之說亦無徵證蓋古義之僅存於許書中者也瑗為大孔璧可容兩人手人君上除陛防傾跌失容故君持瑗臣亦執瑗在前以牽引之必以瑗者臣賤不敢以手親君也於文从乂象臣手在前乂象君手在後丨者象瑗之形瑗形圜今作丨者正視之為○側視之則成丨矣瑗以引君上除陛故許君於爰援均訓引荀子性惡篇注訓援為牽引禮記中庸注訓援為牽持之並與許書瑗注義同知古瑗援爰為一字後人加玉加手以示別其於初形初義反晦矣古罰鍰之鍰古亦作爰杘尚幣作作毛公鼎作變丨為一為丿形又失矣吳縣潘氏滂喜齋藏一卣其文曰與卜辭正同蓋亦瑗字

曰賸 

說文解字鍰注鋝也从金爰聲又出鋝字注十一銖二十五分銖之十三也从金寽聲周禮曰重三鋝北方以二十兩為三鋝鄭注考工記曰許叔重說文解字云鋝鍰也是許書鍰鋝二字互注今卜辭有⿰貝爰字殆即从金之鍰鍰為重量之名誼亦為罰金古者貨貝而寶龜至周而有錢至秦廢貝行泉故从貝从金一也又篆文从寽之字古文皆作知鍰鋝本一字後世誤析為二矣

曰糸

說文解字糸古文作此與許書篆文合象束餘之緒或在上端或在下端無定形

曰絲

象束絲形兩端則束餘之緒也

曰𢇍

說文解字𢇍織以絲毌杼卝古文卵字此从一或从三正象杼形許君作卝謂是卵字者誤也

曰帛

曰敝

說文解字敝帗也一曰敗衣从攴从㡀㡀亦聲此从㡀省

曰衣

說文解字衣象覆二人之形案衣無覆二人之理段先生謂覆二人則貴賤皆覆其言亦紆回不可通此蓋象襟衽左右掩覆之形古金文正與此同又有衣中著人者亦衣字

曰裘

說文解字裘古文省衣作又卣作此省又作象裘形當為裘之初字許君裘字注古者衣裘故以毛為表段先生曰古者衣裘謂未有麻絲衣羽皮也衣皮時毛在外故裘之制毛在外今觀卜辭與又卣裘字毛正在外可為許說左證卜辭中又有作者王君國維謂亦裘字其說甚確蓋為已製為裘時之形則尚為獸皮而未製時之形字形畧屈曲象其柔委之狀番生敦及石鼓文作齊子仲姜鎛作並與此同既為獸皮而未製衣是含求得之誼故引申而為求匄之求卜辭中又有作亦求字

曰戎

說文解字戎兵也从戈从甲卜辭與古金文从戈从十十古文甲字今隸戎字从戈从古文甲亦古文多存於今隸之一證矣

曰介

象人著介形介聯革為之或从∷者象聯革形

曰弓

弓父庚卣作與同

曰弜

說文解字弜彊也卜辭兩見此字其文皆曰弜改疑弜乃弼之古文許君云弓彊殆後起之誼矣

曰彈

說文解字彈行丸也从弓單聲或从弓持丸作段先生從佩觿集韻改⿰弓丸為改注文作或說彈从弓持丸今卜辭字形正為弓持丸與許書或說同許君兼存衆說之功亦鉅矣

曰射

說文解字䠶从矢从身篆文作射从寸寸法度也亦手也卜辭中諸字皆為張弓注矢形或左向或右向許書从身乃由弓形而譌又誤橫矢為立矢其从寸則从又之譌也古金文

及石鼓文並與此同

曰叔

古金文伯叔及淑善字作（中敦）（敔敦）（卯敦）（井人鐘）等形與卜辭諸文畧同吳中丞曰象人執弓矢形男子生桑弧蓬矢六以射天地四方故叔為男子之美稱予案吳說非也此字从象弓形象矢乙象隿射之繳其本誼全為隿射之隿或即隿之本字而借為伯叔與存以俟考

曰笰

此疑是笰字象雙矢帶繳之形雉兔之雉卜辭从或从亦象矢帶繳彼从一矢此从二矢疑是一字廣雅釋器矰笰箭也周官司弓矢矰矢笰矢用諸弋射字又作茀笰茀殆皆由之譌變至矢之形或順或逆繳之形或左或右文字中所不拘實無殊異知必有作者於是隸變而成笰其矢形下向者去其上半則成茀矣

曰弘

説文解字弘弓聲也从弓厶聲厶古文肱字卜辭从弓从丿與毛公鼎同

曰矢

象鏑榦栝之形説文解字云从入乃誤以鏑形為入字矣

曰族

从㫃从矢軍旅之下矢所集也

曰矦

説文解字矦从人从厂象張布矢在其下古文作𥎦與此同

古金文亦均从厂

曰臬

説文解字臬射準的从木从自卜辭有此字但不知與許書同誼否

曰医

説文解字医盛弓弩矢器也从匸矢矢上聲春秋國語曰兵不解医段君據廣韻改注文盛為藏謂此器可隱藏兵器也案齊語兵不解医作解翳韋注翳所以蔽兵也翳為医假借字蓋医乃蔽矢之器猶禦兵之盾然乚象其形韋注誼較明白段君以為隱藏兵器者尚未當也

曰箙

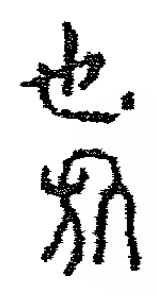
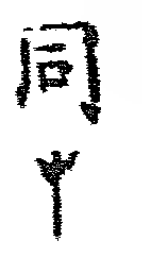
説文解字箙弩矢箙也从竹服聲周禮司弓矢鄭注箙盛矢器也詩小雅象弭魚服箋服矢服也是古盛矢之器其字作箙作服卜辭諸字盛矢在器中形或一矢或二矢古金文畧同作（丙申角）（番生敦）（毛公鼎）（爵）（父癸甗）（子父己爵）諸形且有中盛三矢作者（博古圖卷十父辛卣）番生敦文曰簟弼魚毛公鼎文亦同是與確即毛詩及許書之服箙其字本象箙形中或盛一矢二矢三矢後乃由从一矢之變而為於初形已漸失而與葡字形頗相近古者犕與服相通假易服牛乘馬説文解字犕注引作犕牛乘馬左傳王使伯服如鄭請滑史記鄭世家作伯犕後漢書皇甫嵩傳注犕古服字此犕服相通假之證矣箙之初字全為象形字乃由轉寫而為由又轉譌而為葡為犕又由犕而通假作服又加竹而為箙於是初形全晦而象形乃變為形聲字矣

曰槀

北征葡有字吳中丞釋為周禮槀人之槀此从秝與从𣏟同

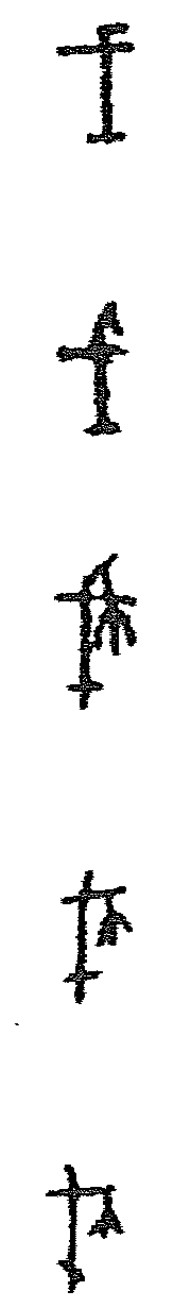
曰㫃

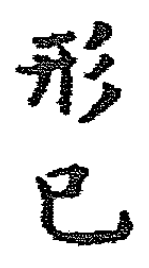
説文解字㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而垂下㫃相出入

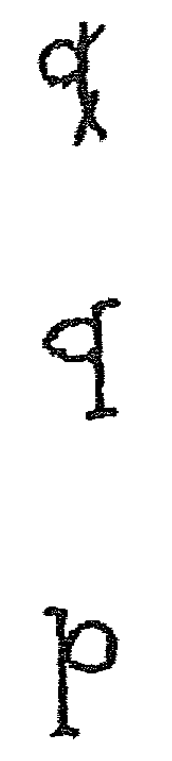
也古文㫃字象旌旗之游及㫃之形其義頗難通又所載古文與篆文無異段先生正之曰从屮曲而垂下㫃相出入也十一字當作从屮曲而下垂者游从入游相出入也語意略顯然謂㫃从入尚未得蓋㫃字全為象形卜辭作 與古金文同象杠與首之飾乁象游形段君以為从入非也蓋篆形既失初意乃全不可知矣卜辭又有 字象四游之形疑亦㫃字

曰游

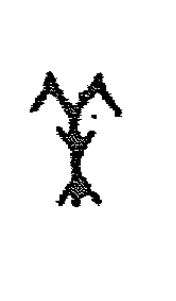
說文解字游旌旗之流也从㫃汓聲古文作 案石鼓文作 與此同从子執旗全為象形从水者後來所加於是變象形為形聲矣

曰戈 

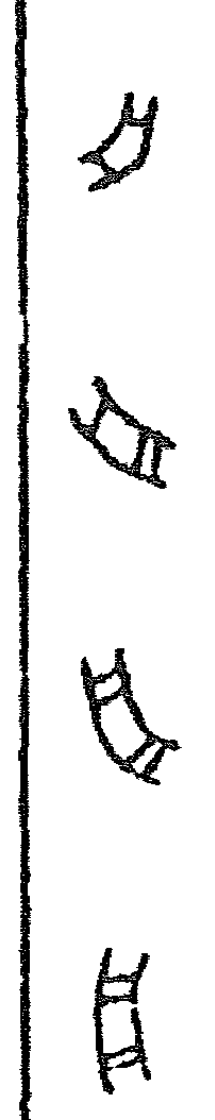
說文解字戈平頭戟也从弋一橫之象形案戈全為象形丨象柲一象戈非从弋也古金文或作形已失矣許君於象形諸字多云从某者因字形失而誤會也

曰戉 

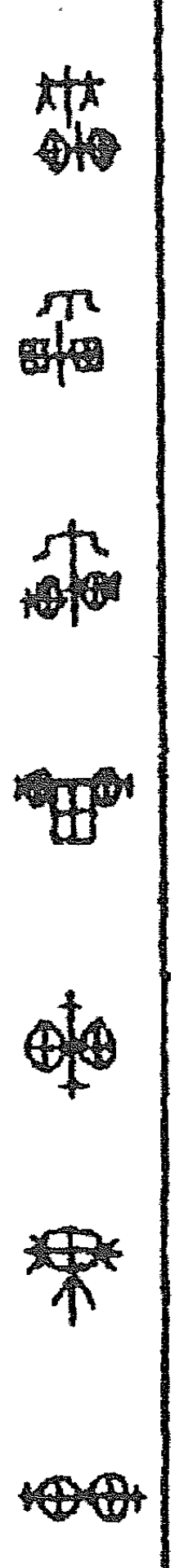
說文解字戉斧也从戈乚聲案戉字象形非形聲古金文或作 （戉尊）與此同

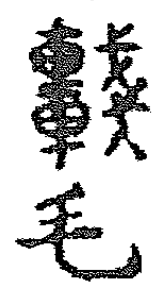
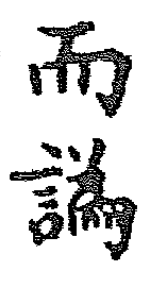
曰栄 

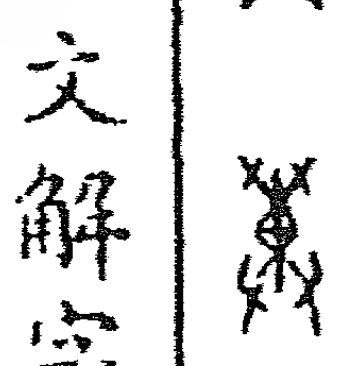
說文解字栄兩刃臿也从木 象形宋魏曰栄也或作釫與卜辭所載不知同誼否

曰舟 

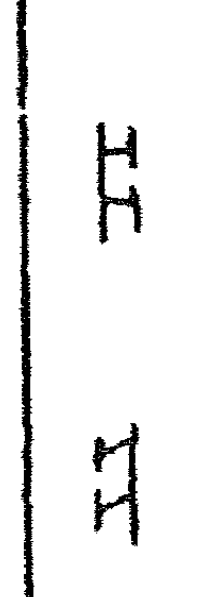
象舟形

曰車 

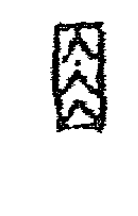
說文解字車籀文作毛公鼎作 象側視形（篆文車字亦然）許書从戔乃由而譌卜辭諸車字皆象從前後視形或有箱或有轅或僅作兩輪亦得知為車矣

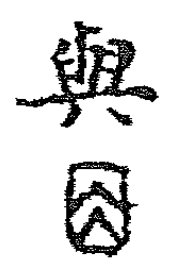
曰輿 

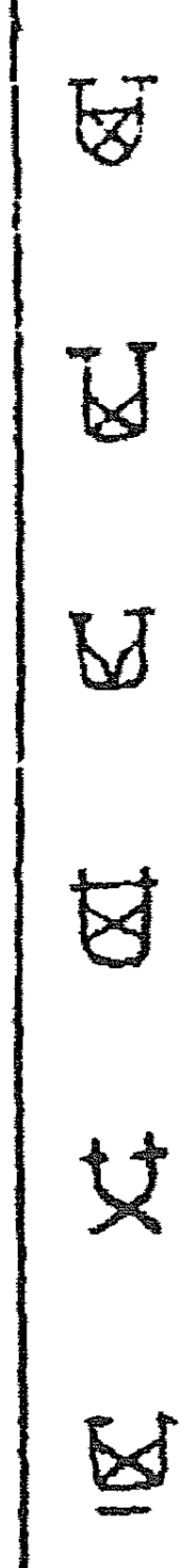
說文解字輿車輿也从車舁聲案考工記輿人為車此象衆手造車之形軾較軫軹轛皆輿事而獨象輪者車之所以載者在輪且可象它皆不可象舉輪則造車之事可概見矣

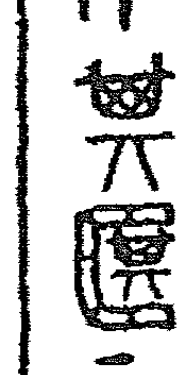
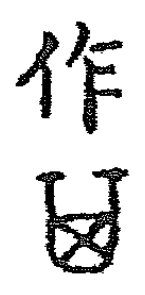
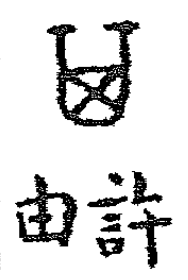
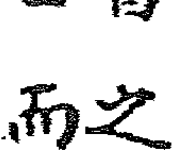
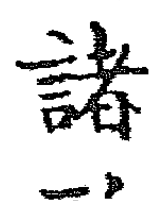
曰爿 

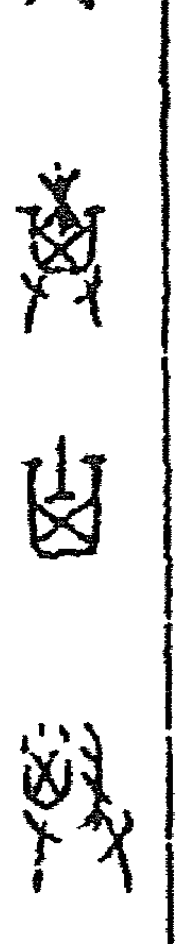
許書無爿字而牀狀牆戕等字皆从之今卜辭有爿字是許君偶遺之耳

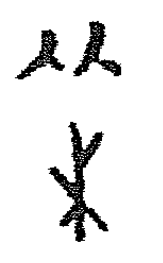
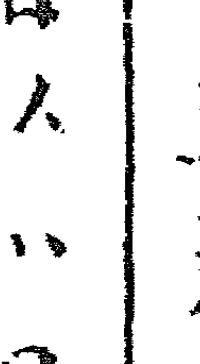
曰席 

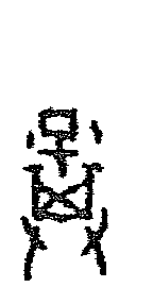
說文解字席从巾庶省古文作 从石省案从石省之說難通古但象形作 耳卜辭作與 同象席形詳後謝字注

曰𠀠 

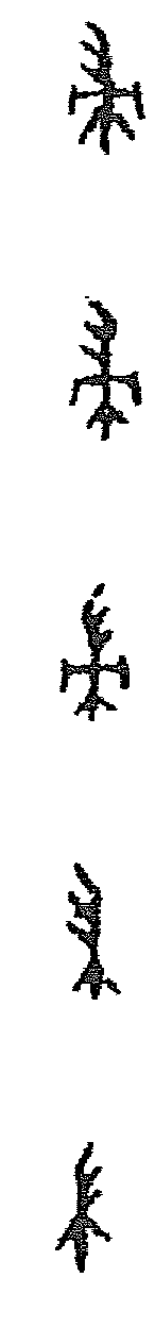
說文解字箕从竹𠀠象形下其丌也古文作 三形籀文作二形卜辭作作（許書之由 而譌）乃與許書古文合此字象𠀠形而假為語詞（卜辭中諸其字亦然）其字初但作 後增丌於是改象形為會意後又加竹作箕則更繁複矣許君錄後起之箕字而附𠀠諸形於箕下者以當時通用之字為主也

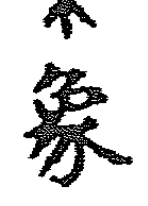
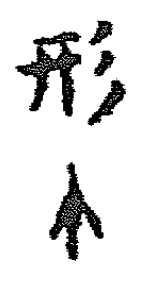
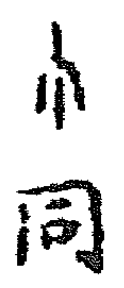
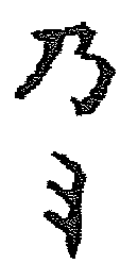
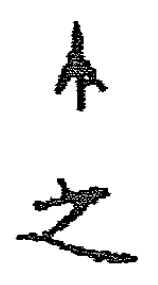
曰糞 

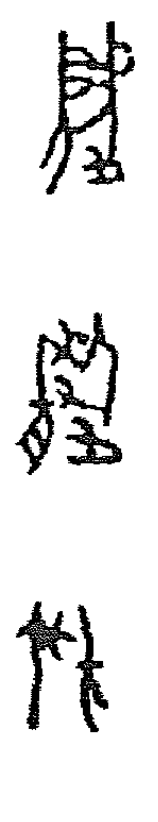
說文解字糞棄除也从廾推𠦒棄釆也官溥說似米非米者矢字今卜辭之糞即糞字从象糞蕆形即官溥所謂似米非米者从𠀠即許書所从之𠦒（𠦒象田網非箕屬說詳下畢字注）廾以推棄之埽糞蕆於𠀠中而推棄之糞之誼瞭然矣其省廾从土从𠀠者从且旁加帚者殆亦糞字

曰棄 

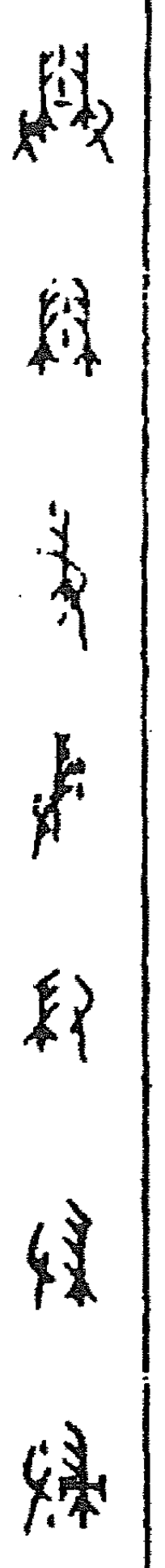
說文解字棄从廾推𠦒棄之从𠫓𠫓逆子也古文作 籀文作 此从子在𠀠中（許書从𠦒即𠀠也）廾棄之殆即棄字

曰帚 

說文解字帚从又持巾埽門內卜辭帚字从象帚形其柄末所以卓立者與金文戈字之同意其从冂者象置帚之架埽畢而置帚於架上倒卓之也許君所謂从又乃之譌从巾乃之譌謂冂為門內乃架形之譌亦因形失而致誤也凡卜辭中帚字皆假為歸

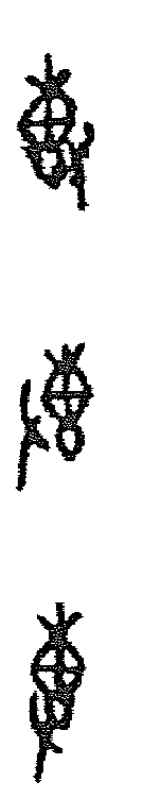
曰埽 

象人持帚埽除之形當為埽之本字說文作埽从帚土殆為後起字變象形為會意矣

曰彗 

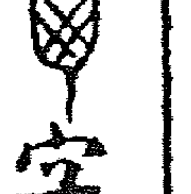
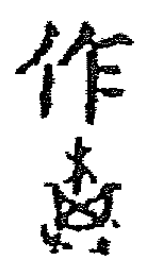
說文解字彗埽竹也从又持甡或从竹作篲古文作𥫔此从兩手持二帚象掃除之形殆即許書彗字許言古文作𥫔从羽殆从兩帚之譌與卜辭中又有从又持一帚者殆亦彗字

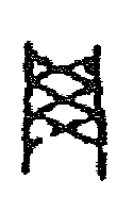
又以字形觀之下埽謂之埽上埽謂之彗許訓彗為埽竹殆非初誼矣

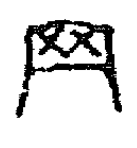
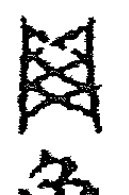
曰專 

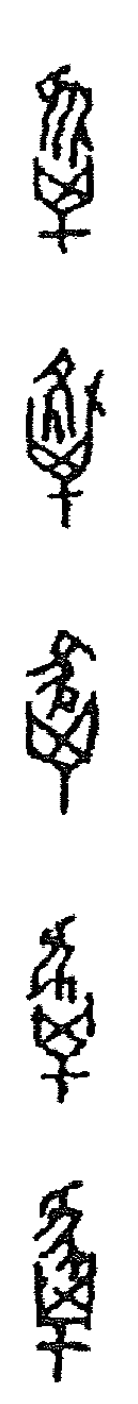
說文解字專六寸簿也从寸叀聲一曰專紡專此字从叀从又凡篆文从寸之字古文皆从又疑即許書之專字其誼則不可知矣

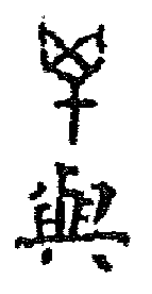
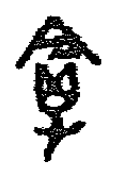
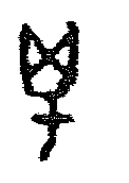
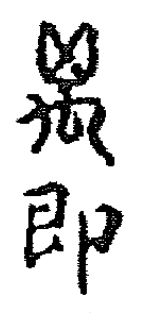
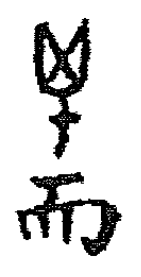
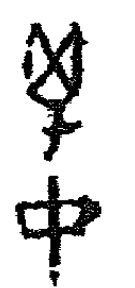
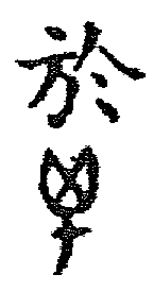
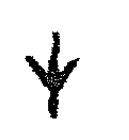
曰畢

說文解字畢田网也从華象畢形微也或曰由聲卜辭諸字正象网形下有柄或增又持之即許書所謂象畢形之華也但篆文改交錯之網為平直相當於初形已失後人又加田於是象形遂為會意漢畫象刻石凡捕兔之畢尚與字形同是田網之制漢時尚然也又許書隸畢字於華部于畢注云从華象畢形而於華注乃曰箕屬所以推棄之器也象形一若華既象田網之畢又象推棄之箕者許君又謂糞棄二字皆从華今證之卜辭則糞字作乃从甾不从華糞除以箕古今所同不聞別用它器其在古文華即畢字糞棄固無用畢之理也此亦因形失而致歧者

曰网 

說文解字网从冂下象网交文或从亡作罔或从糸作網古文作冈籀文作此作象張网形

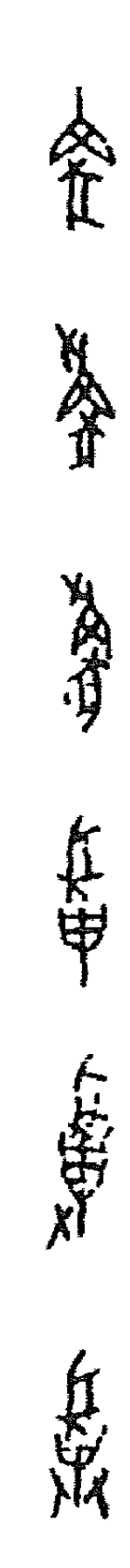
曰羅 

說文解字羅以絲罟鳥也从网从維卜辭从隹在畢中與网同篆書增維於誼轉晦又古羅離為一字離从隹从离聲古金文禽作（王伐鼎 侯鼎）下从知即而移中之隹於旁又於上加許君遂以為离聲方言離謂之羅始以羅離為二字後人遂以為黃倉庚之名及別離字而離之本誼

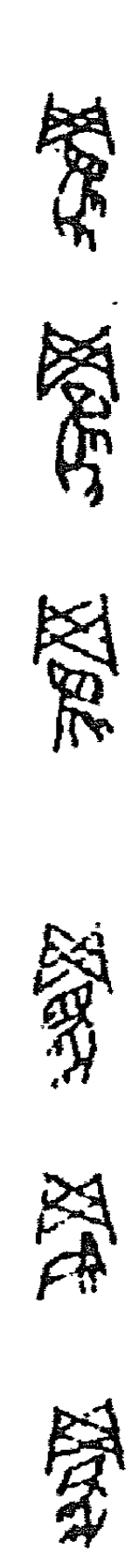
晦矣

曰罞

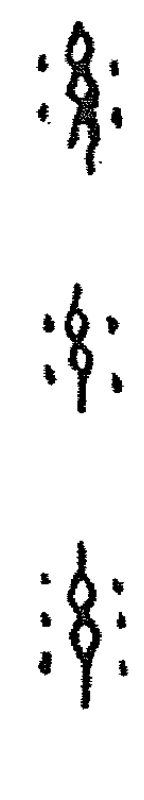
王氏國維謂即爾雅釋器麋罟謂之罞之罞注冒其頭也此正作麋頭在网下

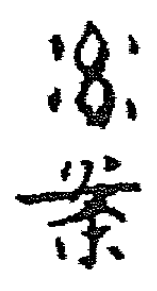
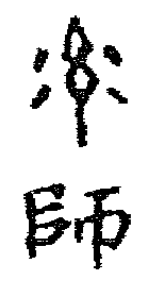
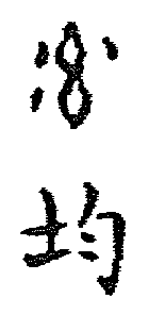
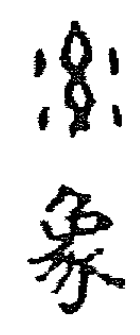
曰羉 

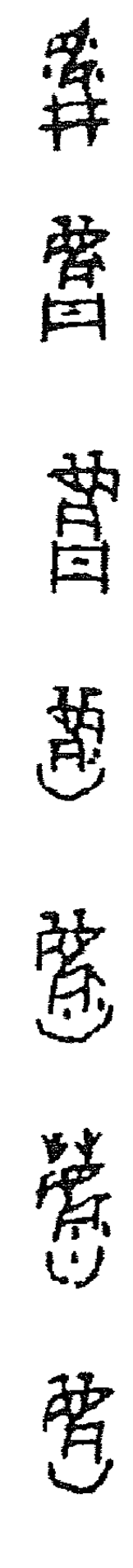
象豕在罟下王氏國維謂即爾雅釋器彘罟謂之羉之羉

曰罝 

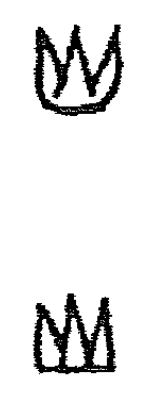
象兔在罟下王氏國維謂即爾雅釋器兔罟謂之罝之罝

曰率 

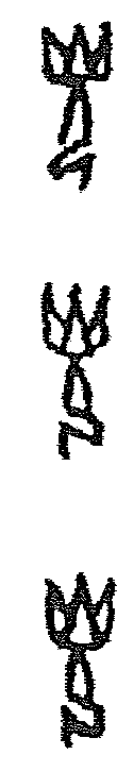
說文解字率捕鳥畢也象絲网上下其竿柄也段君曰象絲网謂率盂鼎率作師寰敦達从均與卜辭同但象絲网形卜辭或从象絲网之緒餘

曰阱 

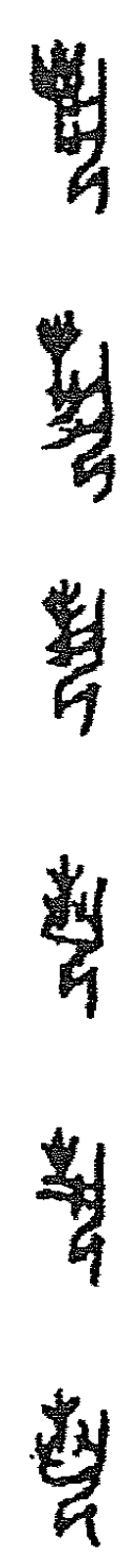
說文解字阱陷也从𨸏井井亦聲或从穴作穽古文汬禮記中庸釋文書費誓傳漢書食貨志下注後漢書趙壹傳注並云穽地以陷獸也卜辭象獸在井上正是阱字或从坎中有水與井同意又卜辭諸字均从鹿屬知阱所以陷鹿屬者矣

曰火 

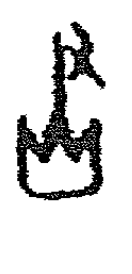
象火形古金文从火之字皆如此作

曰光 

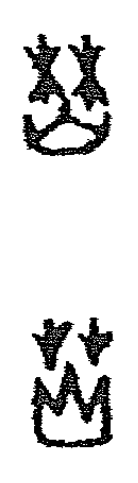
說文解字光从火在人上光明意也古文作𤇾炗二形

曰苣 

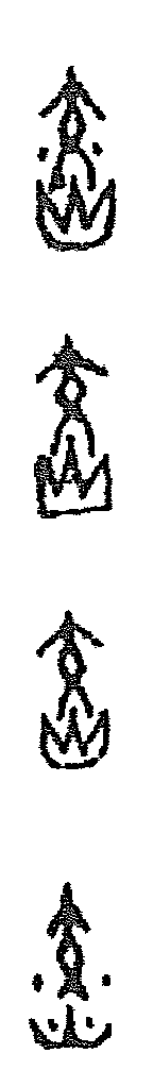
說文解字苣束葦燒也此从丮執火或从屮象蓺木形與賁同意殆苣之本字或从木省作屮

曰㶳 

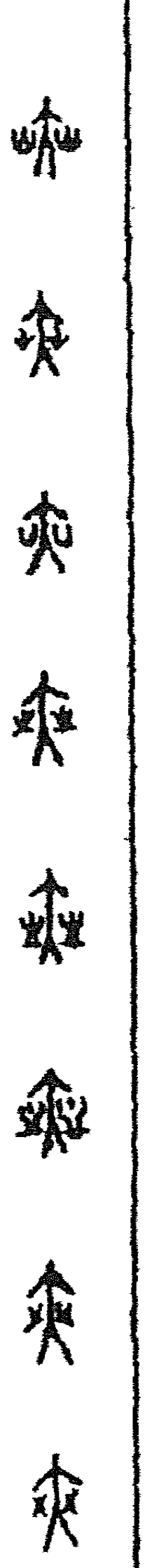
說文解字㶳火餘也从火聿聲徐鍇曰聿非聲疑从𦘔省此从又持丨以撥餘火象形非形聲也

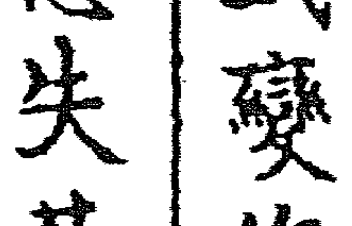
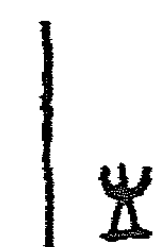
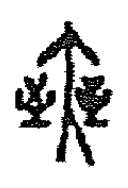
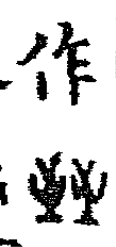
曰焚 

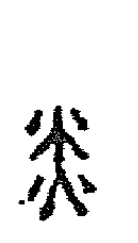
說文解字燓燒田也从火棥棥亦聲段先生改篆文燓為焚改注从棥棥亦聲為从火林謂玉篇廣韻有焚無燓焚符分切至集韻類篇乃合焚燓為一字而集韻廿二元固單出燓字符袁切竊謂棥聲在十四部焚聲在十三部份古文作彬解曰焚省聲是許書當有焚字況經傳焚字不可枚舉而未見有燓知火部之燓即焚之譌元應書引說文焚燒田也字从火燒林意也凡四見然則唐初本有焚無燓不獨篇韻可證也云云今證之卜辭亦从林不从棥可為段說左證或又从草於燒田之誼更明

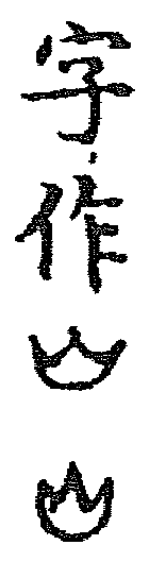
曰烄 

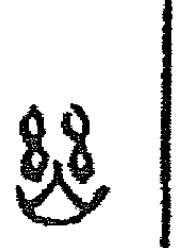
說文解字烄交木然也玉篇交木然之以尞柴天也此字从交下火當即許書之烄字

曰赫 

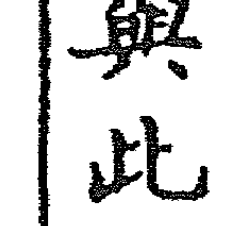
說文解字赫从二赤此从大从屾（即二火字）者省二大為一誼已明也石鼓文奔作𧽿从三夭盂鼎作𡗜省三夭為一卜辭中彗字或从二又持二帚或从一又持一帚是其例矣此字即召公名之奭爾雅釋訓奭奭釋文本作赫赫說文奭从皕从大盛也詩出車傳赫赫盛貌常武傳兩云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也赫从二火故言盛从皕則無從得盛意知从皕者乃从屾之譌奭乃爽之譌字卜辭从屾或變作等皆為火之變形許書又變从𦣻愈變而愈失其初矣卜辭中凡王賓之以妣配食者則二名閒必閒以爽字戊辰彝遘于妣戊武乙（作亦炏之變形）爽字雖在二名之下義亦相同卜辭又云有爽猶言有妃也是爽有妃之誼許書奭字注召公名又引史篇召公名醜二說不同疑召公或名奭而字醜古人名字誼多相應醜訓比卜辭對父言稱匕（即妣字言與父相比也）意爽亦有妃誼此古誼之僅存者雖不能盡曉然可得其概矣又方言焃赫也（赫舊本作𤇺即赫之別攜戴氏改赫是也）廣雅釋器焃赤也焃即爽寫法畧異爾是漢魏閒尚有爽但已不能知為即赫字矣

曰炎 

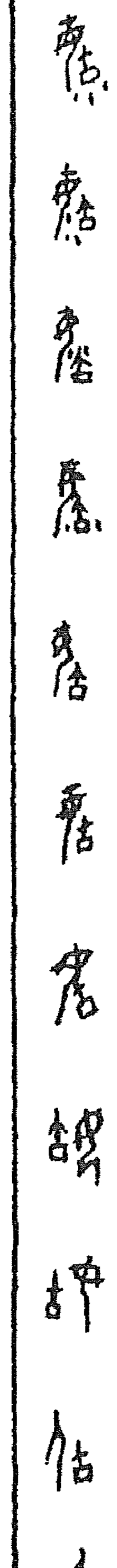
卜辭中从火之字作古金文亦然然亦有从火者故知炎即炎矣

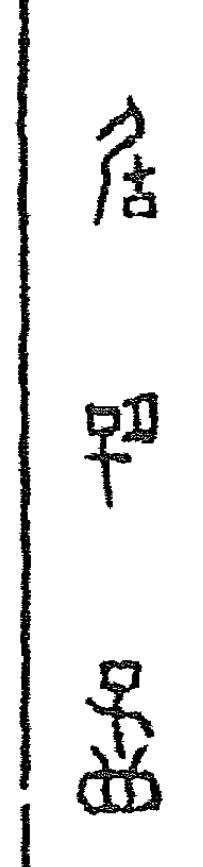
曰幽 

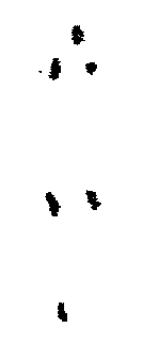
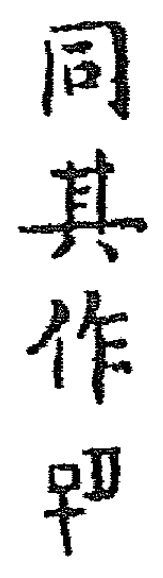
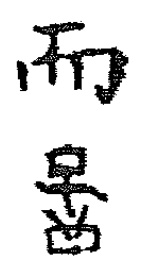
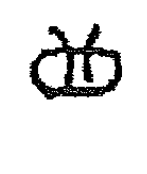
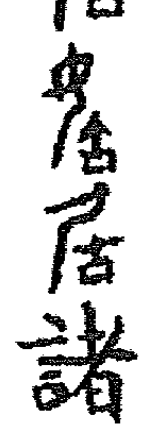
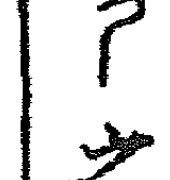
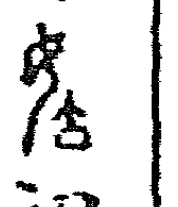
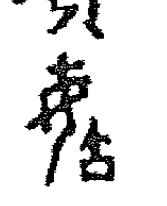
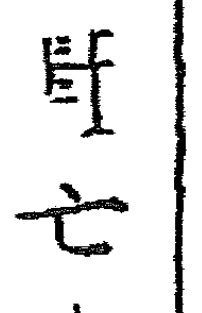
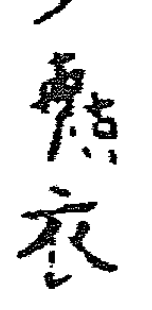
說文解字幽隱也从山中𢆶𢆶亦聲古金文幽字皆从火从𢆶與此同隱不可見者得火而顯

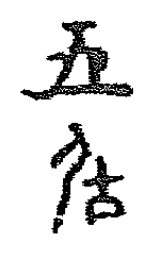
曰變 

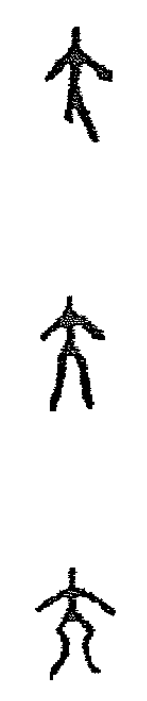
說文解字燮大熟也从又持辛辛者物熟味也此字从又持炬从三火象炎炎之形殆即許書之燮字許从辛殆炬形之譌（此字又疑為許書訓火華之焱字附此俟考）

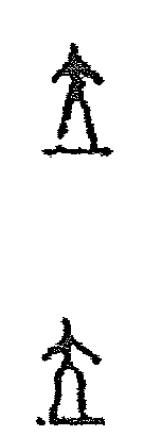
曰毓 

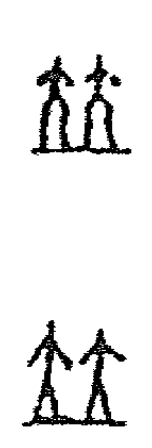


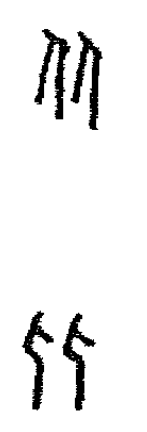
王氏國維曰此字變體甚多从女从𠫓（倒子形即說文之㐬字）或从母从𠫓象產子之形其从者則象產子時之有水液也从人與从母从女之意同以字形言此字即說文育字之或體毓字毓从每（即母字）从㐬（即倒子）與此正同其作者从肉从子即育之初字而字所从之即說文訓女陰之也字其意當亦為育字也故產子為此字之本誼又諸形皆象倒子在人後故引申為先後之後又引申為繼體君之后說文后繼體君也象人之形施令以告四方故厂之从口是后字本象人形厂當即之譌變口則倒子形之譌變也后字之誼本从毓誼引申其後產子之字專用毓育二形繼體君之字專用后形遂成二字又譌后為后而先後之後又別用一字說文遂分入三部其實毓后後三字本一字卜辭後祖乙作祖乙即武乙之異稱又曰乙卯卜貞王賓祖乙父丁亡尤后祖乙與父丁連文考殷諸帝中父名乙子名丁者般庚以後（卜辭皆般庚遷殷後物）惟小乙武丁及武乙文丁而小乙卜辭稱小祖乙則后祖乙必武乙矣殷諸帝名中名乙者六除帝乙未見卜辭外皆有祖乙之稱而各加字以別之是故高祖乙者謂之太乙也中宗祖乙者謂河亶甲子祖乙也小祖乙者謂小乙也武祖乙后祖乙者謂武乙也武乙在諸名乙者之後乃稱后祖乙則用為先後之後者也卜辭此字又用為繼體君之后屢云自上甲至于多衣又云丁丑

之于五紫書般庚云古我前后又云女曷不念我古后之聞又云子念我先神后之勞爾先又云高后丕乃崇降罪疾又云先后丕降與女罪疾詩商頌云商之先后是商人稱其先人為后是多后者猶書言多子多士多方也五后者猶書云三后成功詩云三后在天也二者皆毓育二字引申之誼故備論之

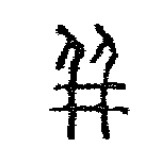
曰大 

曰立 

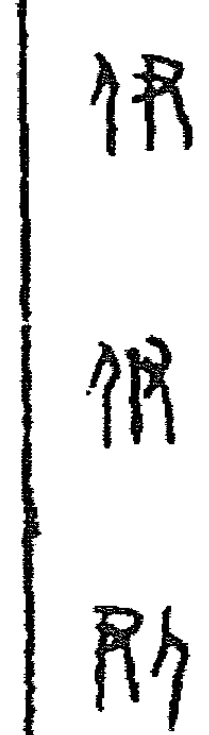
曰竝 

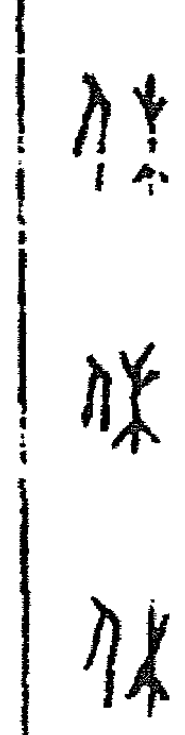
曰从 

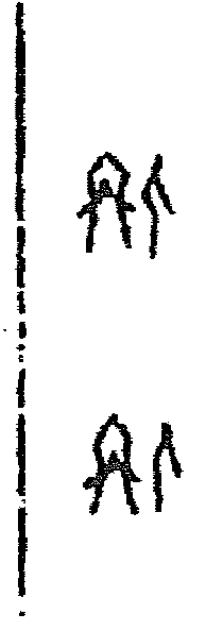
卜辭中从與比二字甚不易判以文理觀之此當為从字

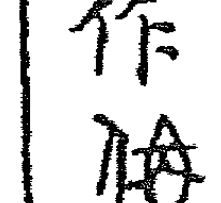
曰并 

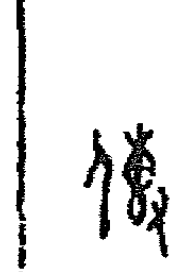
說文解字并相从也从从幵聲一曰从持二為幷徵之卜辭正从二與許書後說同

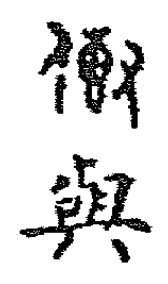
曰伊 

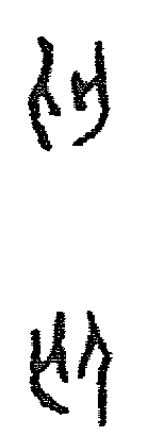
曰休 

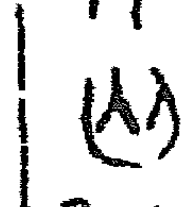
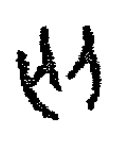
曰偁 

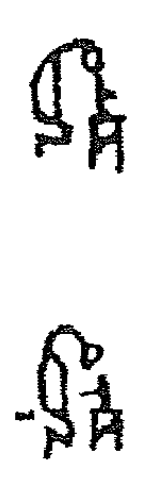
說文解字偁揚也从人爯聲此从爯省知者卜辭中爯亦省作冉矣又此字疑與爯為一字舉父乙爵偁字作亦省爪

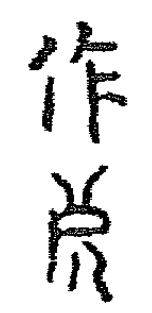
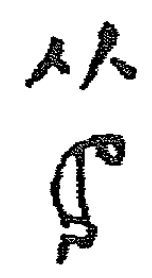
曰傳 

師田父尊亦作與此同

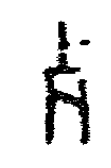
曰匄 

說文解字匄气也逯安說亾人為匄古金文亦作（師坴父鼎及師遽方尊等）（追敦）與卜辭同與逯安說亦合

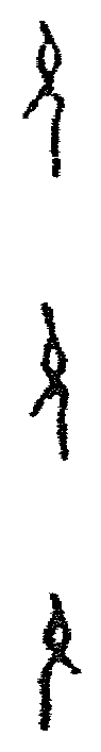
曰夙 

說文解字夙从夕从人古文作此从象人跽形生人拜

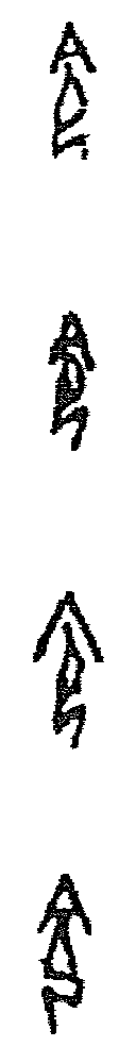
於朽骨之旁从之誼昭然矣

曰歺 

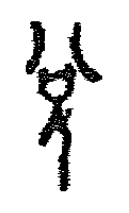
說文解字歺列骨之殘也从半冎古文作𣦵此與篆文同

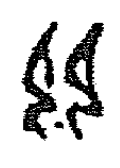
曰允 

說文解字允信也从儿㠯聲卜辭允字象人回顧形殆言行相顧之意與

曰令 

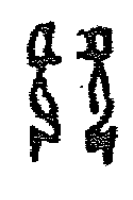
說文解字令發號也从亼卪案古文令从亼人集衆人而命令之故古令與命為一字一誼許書訓卪為瑞信不知古文卪字象人跽形即人字也凡許書从卪之字解皆誤

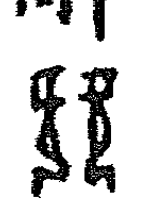
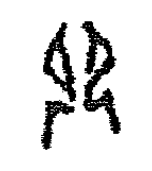
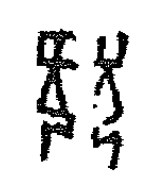
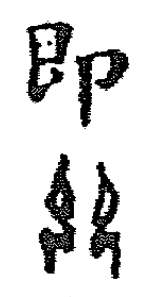
曰兄 

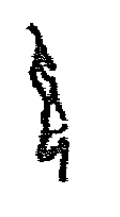
曰𢁉 

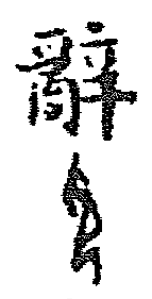
說文解字𢁉二卪也巽从此闕案易雜卦傳巽伏也又為順

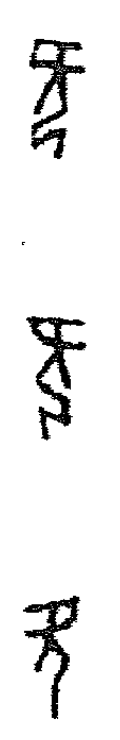
（漢書王莽傳下集注）為讓（書堯典馬注）為恭（論語子罕集解）故从二人跽而相从之狀疑即古文巽字也

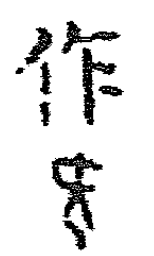
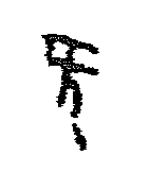
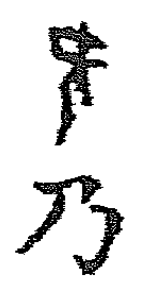
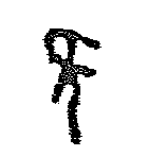
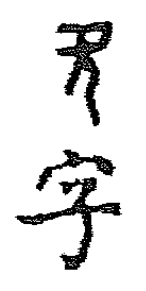
曰卯 

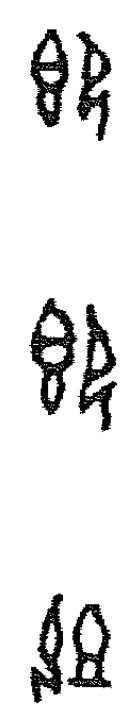
說文解字卯事之制也从卩㔾卜辭字从二人相向鄉字从此亦从知即矣此為嚮背之嚮字卯象二人相嚮猶北象二人相背許君謂為事之制者非也

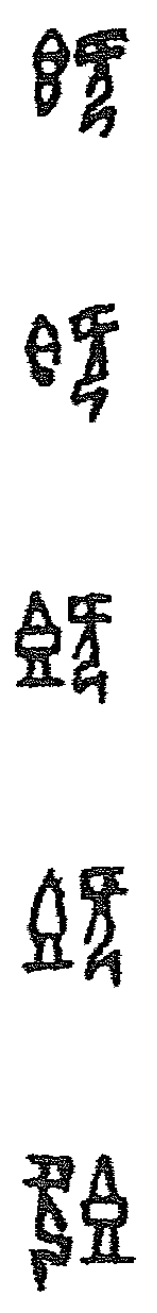
曰抑 

說文解字抑按也从反印俗从手又印注執政所持信也从爪卪卜辭字从爪从人跽形象以手抑人而使之跽其誼如許書之抑其字形則如許書之印抑訓按（許書及禮記內則注淮南精神訓注並同）訓屈（史記劉敬叔孫通傳集解）訓枉（國語晉語注）訓止（楚辭招魂注）與字形正合引申之則訓安（方言十三及廣雅釋詁一）訓治（廣雅釋詁三）訓慎密（詩賓之初筵傳）及凡謚抑之稱予意許書印抑二字古為一字後世之印信古者謂之璽節初無印之名而卜辭及古金文則已有此字曾伯霥簠云克狄淮夷印燮繁邑抑亦訓安訓治印燮猶言安和矣印之本訓既為按抑後世執政以印施治乃假按印之印字為之反印為抑殆出晚季所以別於印信字也古文每多反書而卜辭及金文印字皆正書無一反書如許書者則印與抑之非有二字二誼明矣

曰旡 

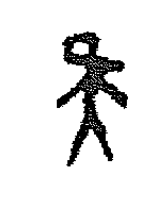
說文解字旡飲食气屰不得息曰旡从反欠古文作案石鼓文既字从與卜辭同許書之古文乃由傳寫之譌卜辭又有字不知為旡字之反書抑是許書之欠字矣

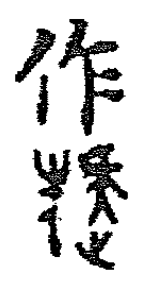
曰即 

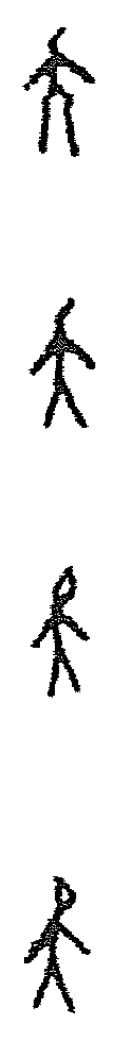
曰既 

即象人就食既象人食既許君訓既為小食誼與形為不協

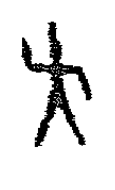
矣

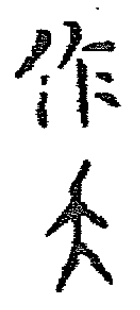
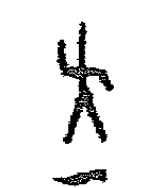
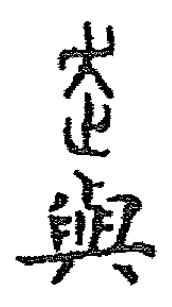
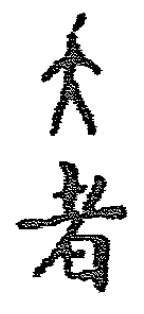
曰𠤕 

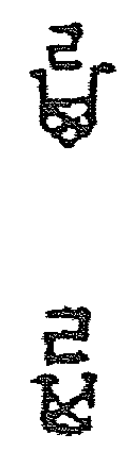
許書無此字殆即疑字象人仰首旁顧形疑之象也伯疑父敦疑字作正从此字許君云疑从子止上矢聲語殊難解

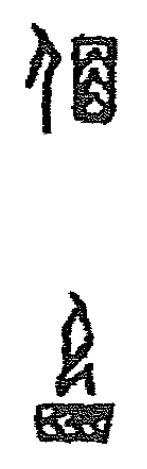
曰夨 

說文解字夨傾頭也此象傾頭形

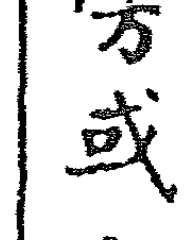
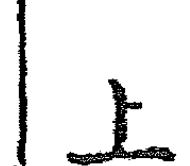
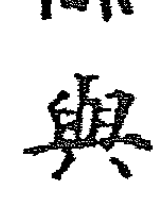
曰夭 

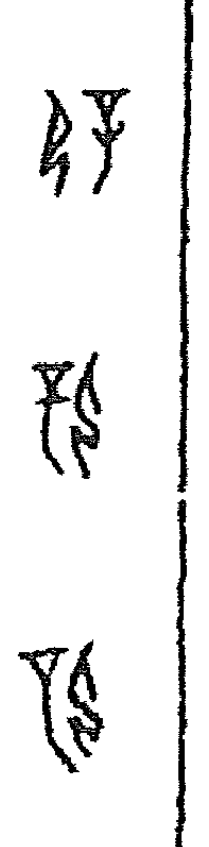
夭屈之夭許書作與古文傾頭之夨形頗相混此作石鼓文从走諸字皆作與此正同古金文亦然無作者

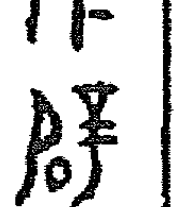
曰異 

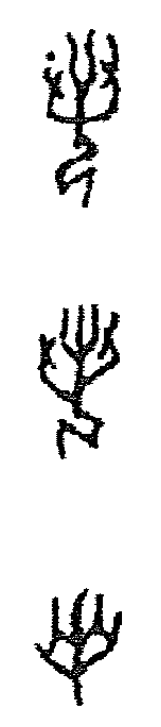
曰宿 

說文解字宿止也从宀佰聲佰古文夙又夙注古文作佰佰案古金文及卜辭夙字皆从夕从丮疑佰佰為古文宿字非

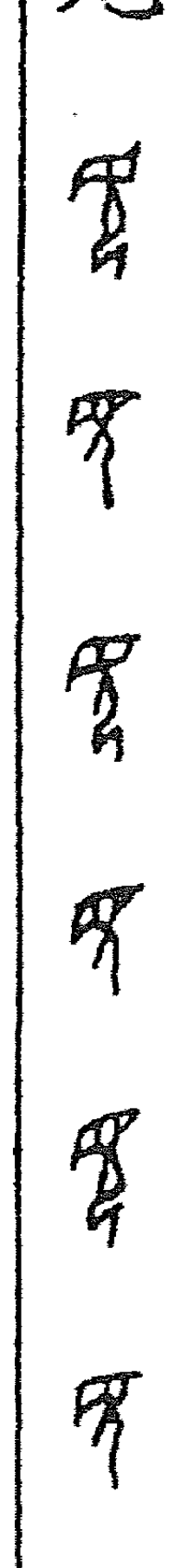
夙也卜辭从人在旁或人在上皆示止意古之自外入者至席而止也豐姞敦作與此同但卜辭省宀耳姑改隸宿下以俟考

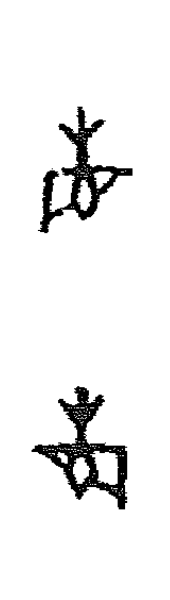
曰辟 

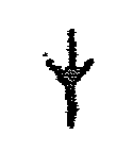
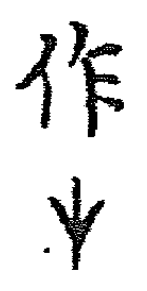
說文解字辟法也从卩从辛節制其辠也从口用法者也案古文辟从辛人辟法也人有辛則加以法也古金文作增○乃璧之本字从○辟聲而借為訓法之辟許書从口又由○而譌也

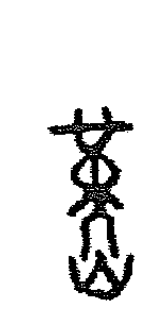
曰若 

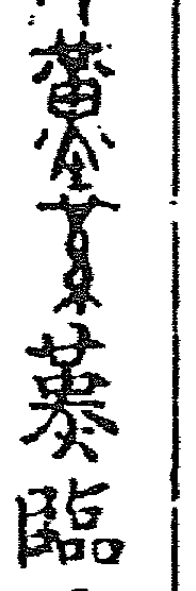
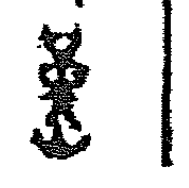
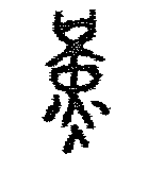
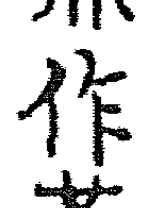
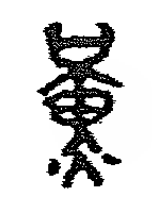
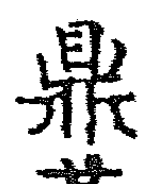
說文解字若擇菜也从艸右右手也又諾䛊也从言若聲案卜辭諸若字象人舉手而跽足乃象諾時巽順之狀古諾與若為一字故若字訓為順古金文若字與此略同擇菜之誼非其朔矣

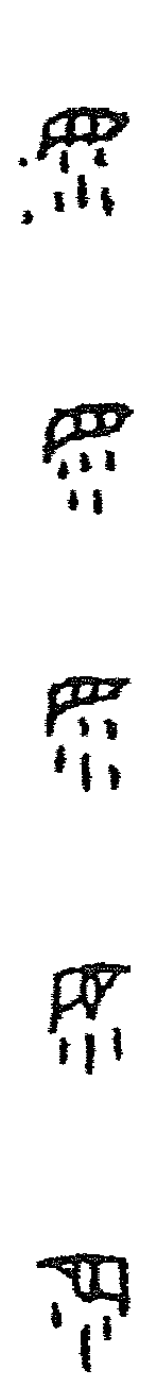
曰見 

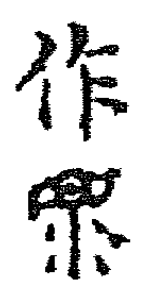
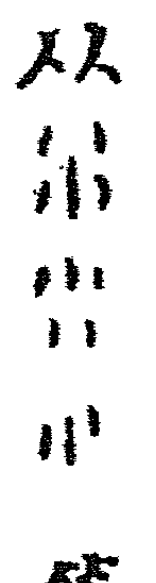
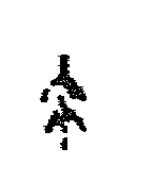
曰相 

說文解字相省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木此从目从木與許書同或从乃木之省猶他从林之字或从艸矣古金文亦多省木作與此同

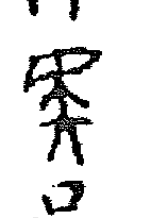
曰堇 

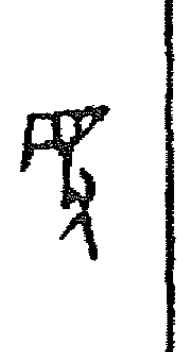
說文解字堇黏土也从土从黃省古文作臨鼎作下从火毛公鼎作頌鼎作吳中丞云从八人皆火之省毛公鼎謹字亦从許云从大誤也頌鼎為覲見字卜辭誼同

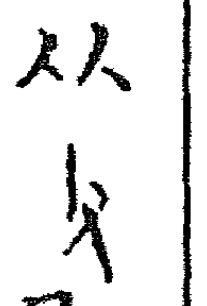
曰眔 

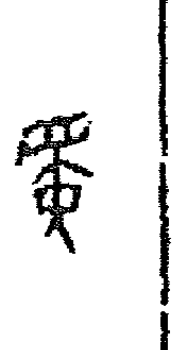
說文解字眔目相及也从目从尾省古金文作（靜敦及諆田鼎）卜辭从等形殆非从尾省也古文尾字从

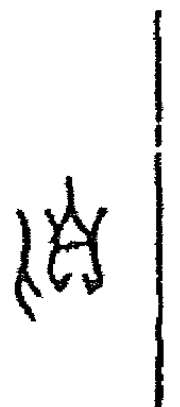
曰斁

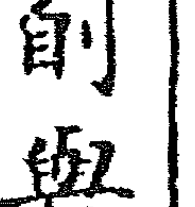
說文解字斁解也从攴睪聲詩云服之無斁斁厭也毛公鼎肆皇天亾斁斁字作吳中丞釋斁與此同

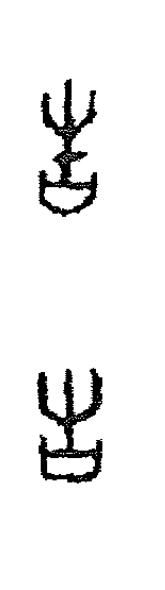
曰𥄎 

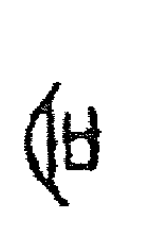
說文解字𥄎舉目使人也从攴从目卜辭𥄎从即攴字

曰瞚 

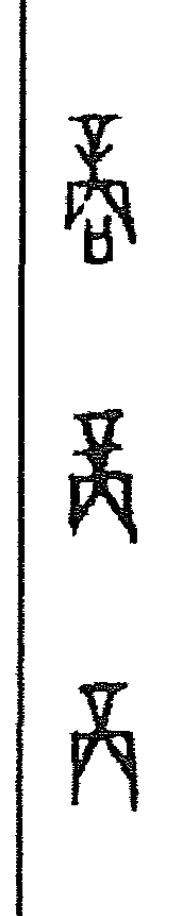
曰劓 

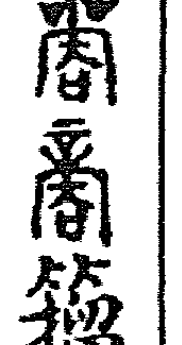
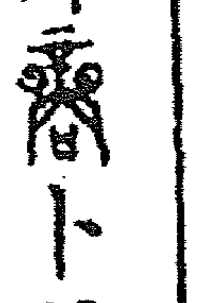
說文解字劓刑鼻也从刀臬聲或从鼻作劓此作與說文或作合自即鼻之初字也

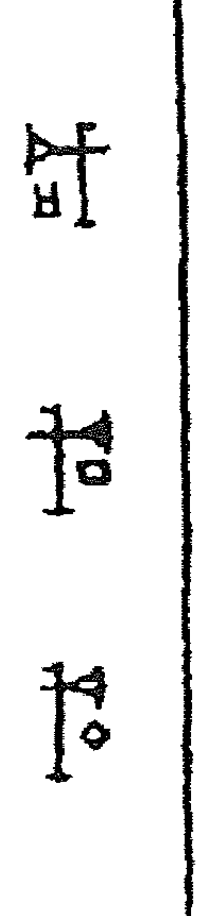
曰告 

曰名 

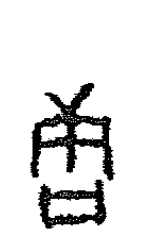
从夕从口

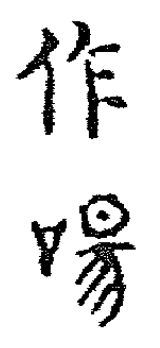
曰商 

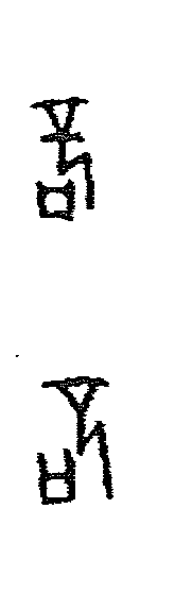
說文解字商从外以知内也从冏章省聲古文作籀文作卜辭商字與篆文同或省口

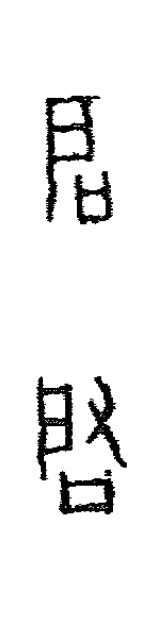
曰咸 

說文解字咸皆也悉也从口从戌戌悉也卜辭與古金文（盂鼎及貉子卣）皆从戌

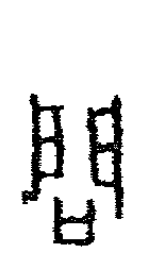
曰唐 

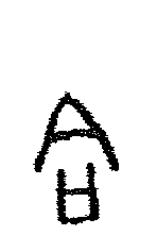
說文解字唐古文作

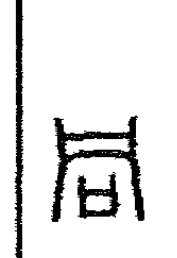
曰啇 

曰启 

启或从又象有自名以詩門者往以又启之也

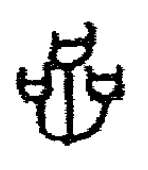
曰問 

曰合 

曰同 

曰如

曰品

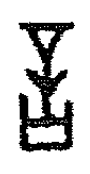
曰喦 

曰曰

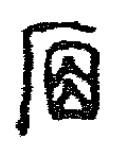
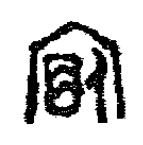
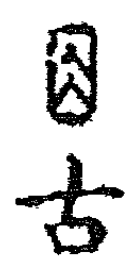
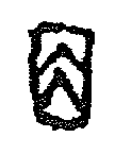
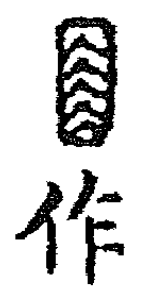
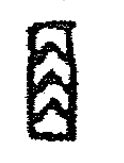
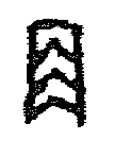
說文解字曰詞也从口乙聲亦象口出气也卜辭从一不作乙散盤亦作曰晚周禮器乃有象口出气形者

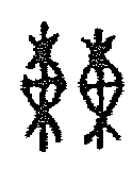
曰𠕋

說文解字𠕋告也从曰从冊冊亦聲卜辭此字从口口之意與曰同

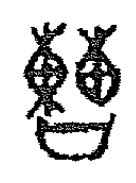
曰言 

曰謝

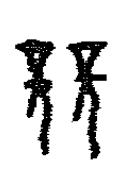
說文解字謝辭也从言䠶聲卜辭諸謝字从言从兩手持席或省言或省兩手知為手持席者許書席古文作夙古文作㐁㐁又云宿字从此豐姞敦宿字作許書席之古文从古金文宿从皆象席形此作作作文有繁簡形則同也知兩手持席為謝者祭義七十杖於朝君問則席注為之布席堂上而與之言正義布席令坐也此从兩手持席者蓋臣於君前不敢當坐禮故持席以謝也此古禮之僅存於祭義中者今由卜辭觀之知賜席之禮亦古矣篆文从䠶聲乃後起之字也

曰棘 

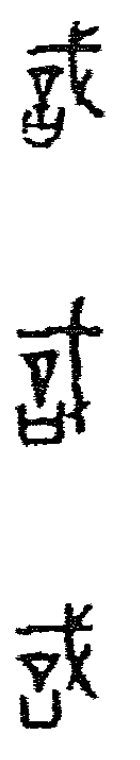
說文解字棘二東曹从此闕案卜辭棘為國名又有𣍘棘與𣍘殆一字也

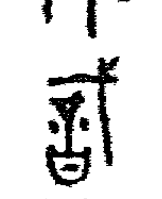
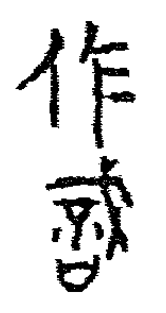
曰𣍘 

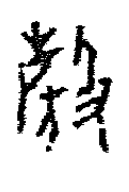
說文解字𣍘獄之兩𣍘也在廷東从棘治事者从曰此从口與从曰同意

曰競 

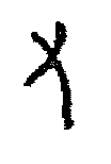
說文解字競从誩从二人此从誩省

曰戠 

說文解字戠闕从戈从音此从言古金文識幟諸字皆如此作趩尊錫趩戠衣文作格伯敦作吳中丞以為識字一从音與許書同一从言與卜辭同古从言从音殆通用不別

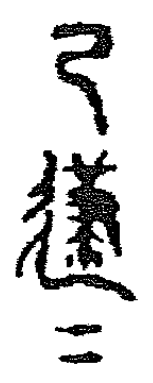
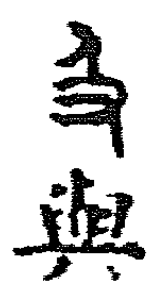
曰𣤊 

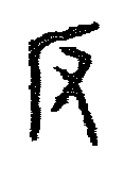
說文解字無𣤊字而有欬注屰气也又謦注欬也通俗文利喉謂之謦欬（此二字亦見莊子徐無鬼篇）知𣤊即謦欬之初字矣

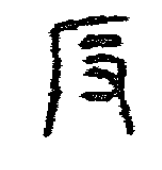
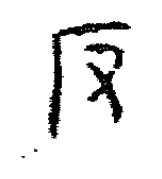
曰有 

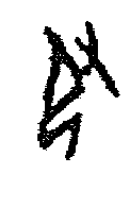
古金文有字亦多作又與卜辭同

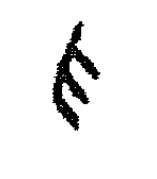
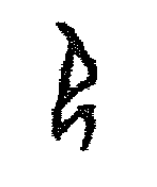
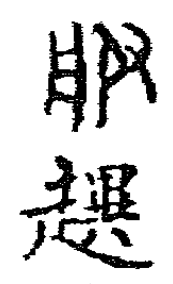
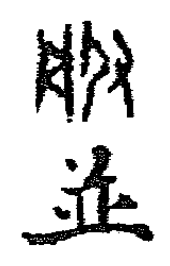
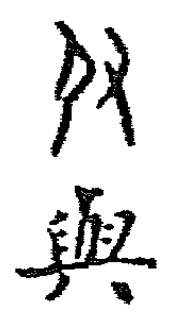
曰及

說文解字及从又从人古文作乁三形石鼓文作與卜辭同象人前行而又及之

曰反 

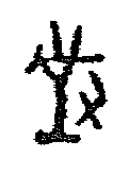
說文解字反古文作此作與古金文及許書篆文合

曰𠬝 

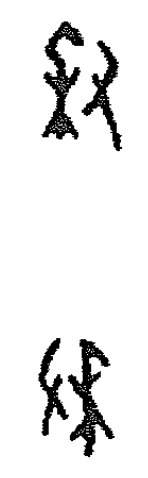
說文解字𠬝治也从又从卪卪事之節也此象以又按跽人與印从从同意盂鼎服字作趩尊作並从與此同

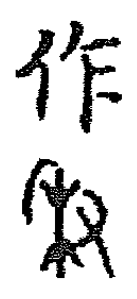
曰䖒

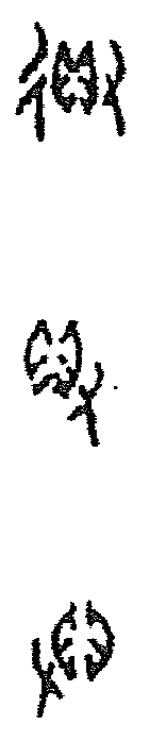
此字與許書及古金文並同

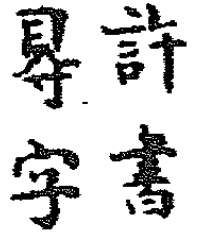
曰對 

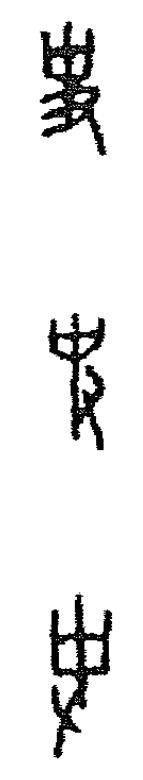
說文解字對从丵从口从寸或从士作對漢文帝以為責對而為多言非誠對故去其口以从士也案古金文無从口作者亦非从士又許書从寸古金文及卜辭均从又

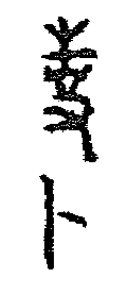
曰秉 

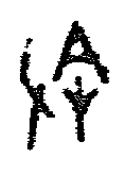
秉仲鼎作與此畧同象手持禾形

曰得 

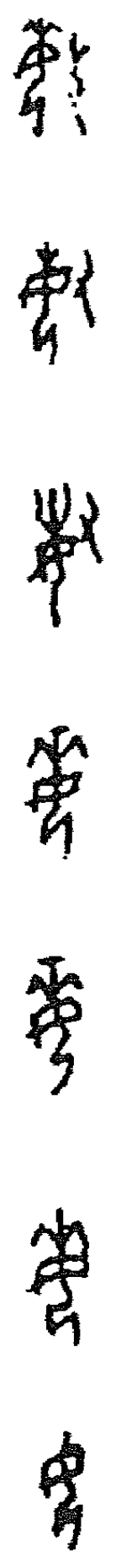
說文解字得行有所得也从彳㝵古文省彳作（許書又有㝵字注取也从見从寸複出當刪）此从又持貝得之意也或增彳許書古文从見殆从貝之譌

曰事 

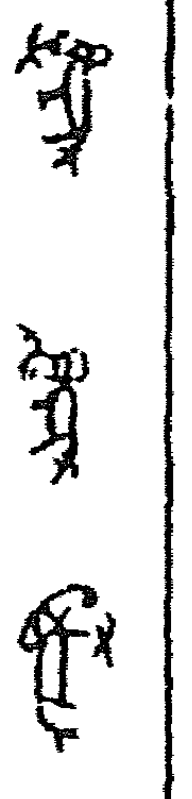
說文解字事从史之省聲古文作卜辭事字从又持簡書執事之象也與史同字同意

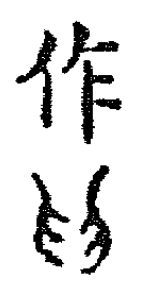
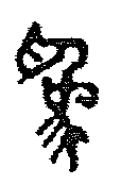
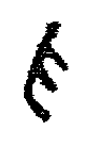
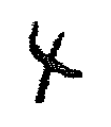
曰叙 

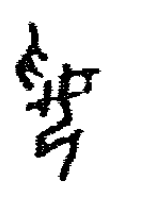
說文解字叙次弟也从攴余聲此从又篆文从攴之字若敏啟等古文多从又

曰敏 

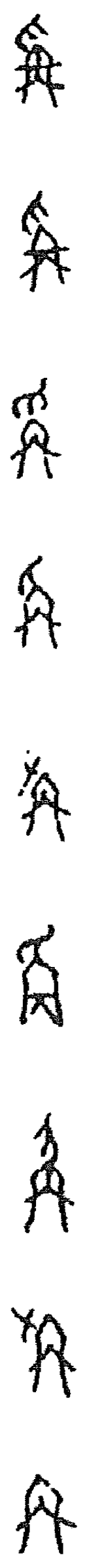
說文解字敏疾也从攴每聲叔鯀父敦从又杞伯鼎聃敦均省又與卜辭同

曰為 

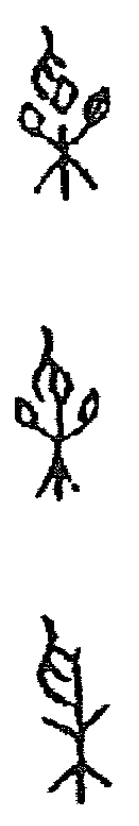
說文解字為母猴也其為禽好爪爪母猴象也下腹為母猴形王育曰爪象形也古文作象兩母猴相對形案為字古金文及石鼓文並作从爪从象絕不見母猴之狀卜辭作手牽象形知金文及石鼓从者乃之變形非訓覆手之爪字也意古者役象以助勞其事或尚在服牛乘馬以前微此文幾不能知之矣

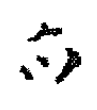
曰妥 

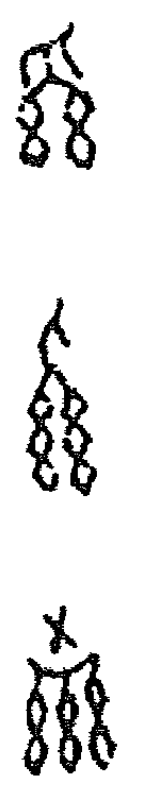
古綏字作妥古金文與卜辭並同說文解字有綏無妥而今隸反有之雖古今殊釋然可見古文之存於今隸者為不少也

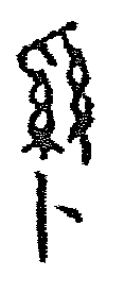
曰爯 

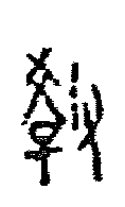
說文解字爯并舉也从爪冓省與卜辭同卜辭又或省爪

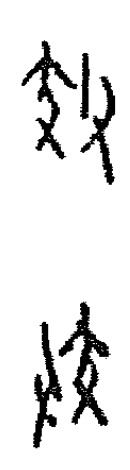
曰采 

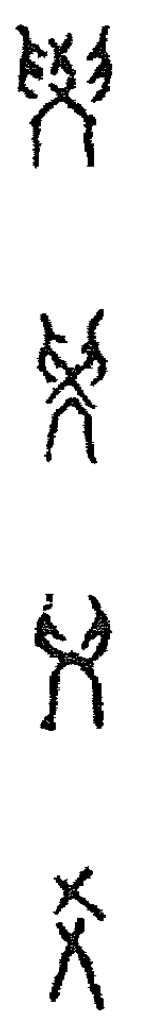
象取果於木之形故从果或省果从木取果為采引申而為樵采及凡采擇字

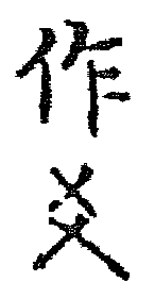
曰系 

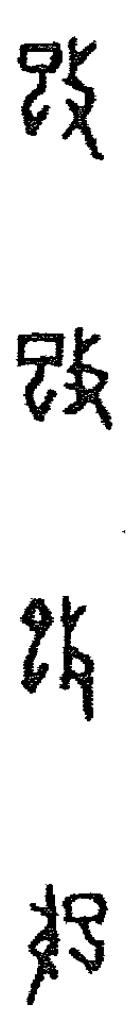
說文解字系繫也从系丿聲籀文作卜辭作手持絲形與許書籀文合

曰敎 

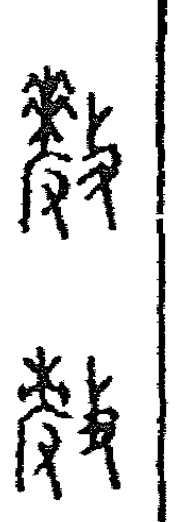
曰效 

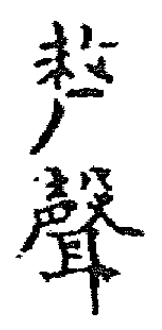
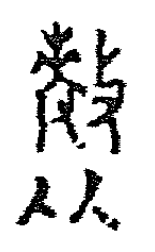
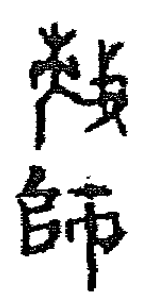
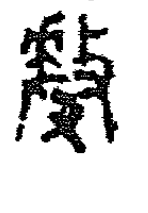
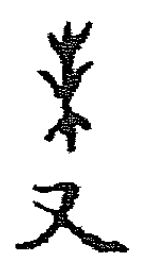
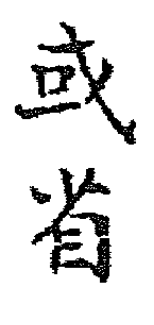
曰斆 

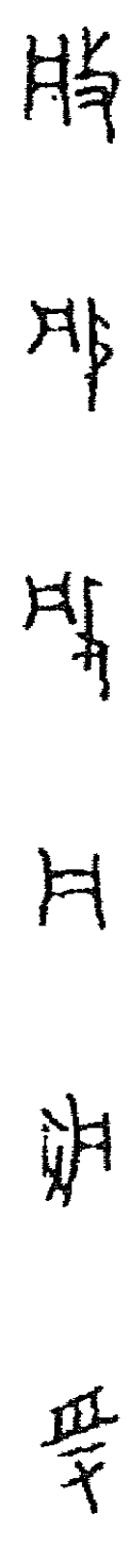
說文解字斆覺悟也从敎从冂冂尚矇也臼聲篆文省作學案卜辭諸文均不从攴且省子或又省作

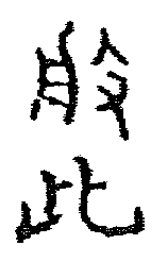
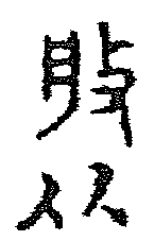
曰改 

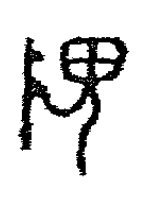
說文解字改更也从攴己又改改殺大剛卯以逐鬼鬽也从攴已聲古金文（改簋蓋）及卜辭有从巳之改無从已之改疑許書之改即改字初非有二形也

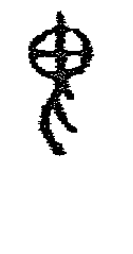
曰斅 

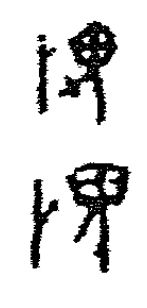
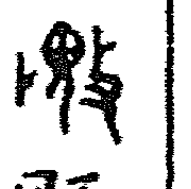
說文解字斅戾引也从又聲卜辭作从師斅敲作與卜辭略同所从之殸均不从又或省

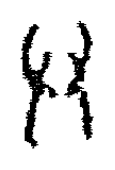
曰般 

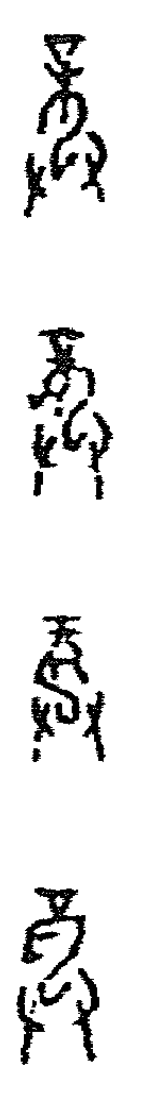
說文解字般辟也象舟之旋从舟从殳殳以旋也古文从支作此从攴許云从支乃攴之譌兮田盤亦作从攴此或又省攴

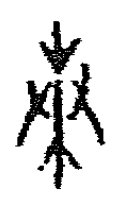
曰畏 

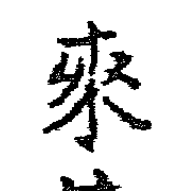
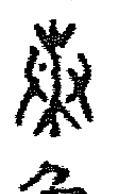
說文解字畏惡也从甶虎省鬼頭而虎爪可畏也古文作

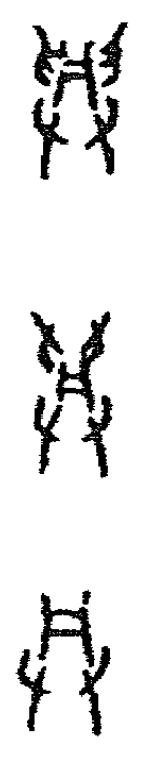
古金文作（盂鼎）从甲及手形或省手形从卜（當是攴省）此則从鬼手持卜鬼而持攴可畏孰甚古金文或作既从卜又加攴初形已失矣

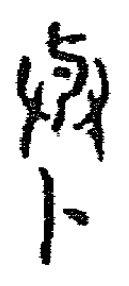
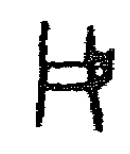
曰廾 

曰龔 

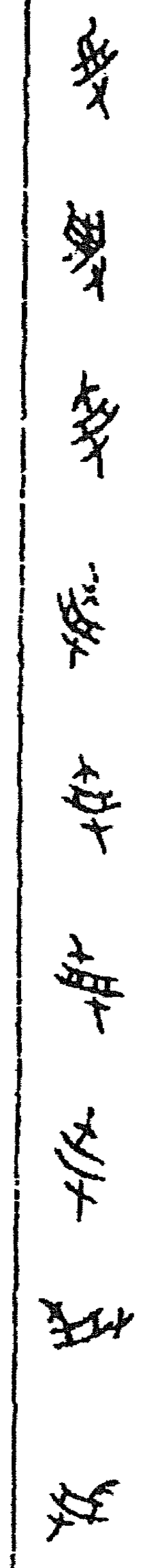
曰來 

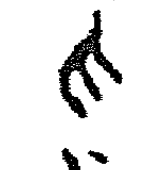
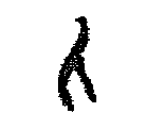
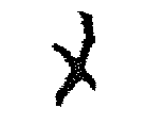
說文解字有拲無拲注兩手同械也从手从共共亦聲或从木作桊此作象兩手絜木形當是許書之桊字孟子拱把之桐梓拱字當如此作訓兩手同械者殆引申之義矣

曰與 

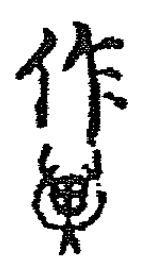
說文解字與黨與也从舁从与古文作卜辭諸字从般象二人相授受形知與受為與之初誼矣知月為般者以般从月或作知之知與字从般者以受字知之也或省从兩手

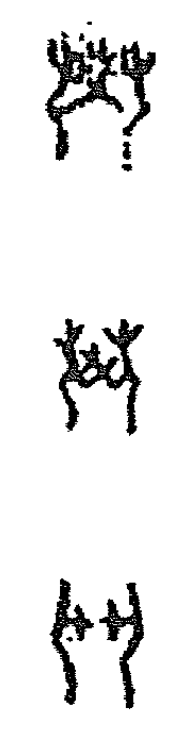
奉般形兩手奉般者將有所與也般亦舟也所以盛物鄭司農謂舟若承槃是般與舟殆一物矣

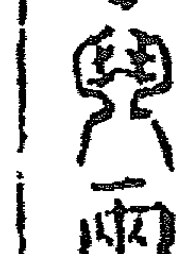
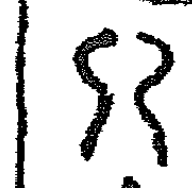
曰受 

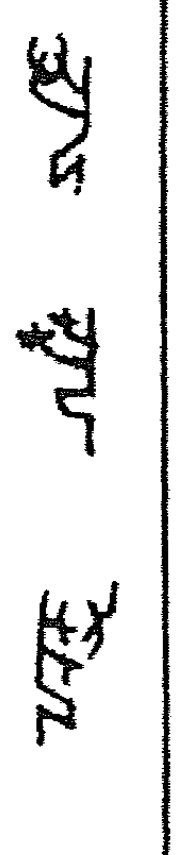
說文解字受相付也从𠬪舟省聲古金文皆从舟不省與此同象授受之形與與同意或作或作皆手形非訓覆手之爪

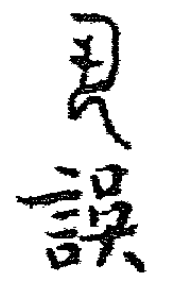
曰異

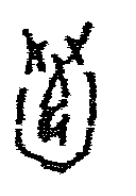
說文解字異分也从廾从畀畀予也古金文皆作象人舉手自翼蔽形皆借為翼字此从甲甲與古金文亦異

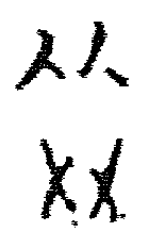
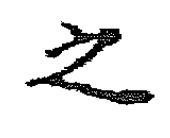
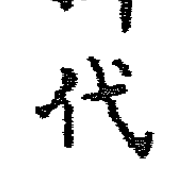
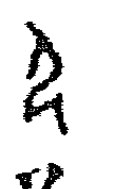
曰鬥 

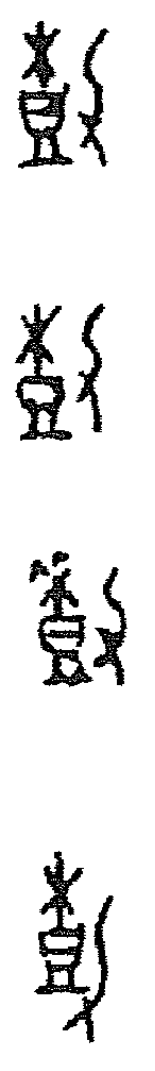
說文解字兩士相對兵杖在後象鬥之形卜辭諸字皆象二人相搏無兵杖也許君殆誤以人形之為兵杖與自字形觀之徒手相搏謂之鬥矣

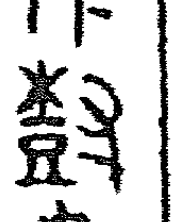
曰丮 

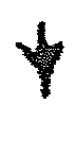
象兩手執事形古金文與此同篆文作誤

曰丞 

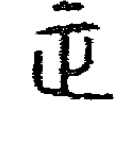
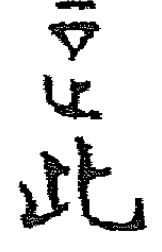
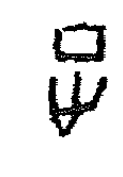
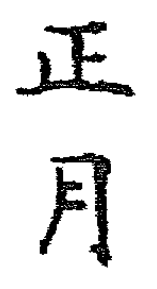
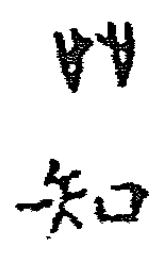
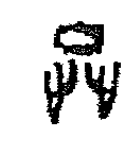
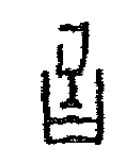
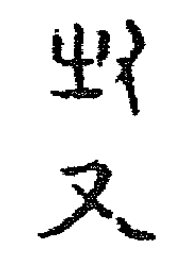
象人臽阱中有抍之者臽者在下抍者在上故从象抍之者之手也此即許書之丞字而誼則為抍救之抍許君訓丞為翊云从廾从卩从山山高奉丞之義蓋誤為誤凵為山誤為卩故初誼全不可知遂別以後出之抍代丞而以承字之訓訓丞矣

曰樹 

說文解字樹生植之總名从木尌聲籀文作案樹與尌當是一字樹之本誼為樹立蓋植木為樹引申之則凡樹他物使植立皆謂之樹石鼓文尌字从又以手植之也此从力樹物使植立必用力與又同意許書凡含樹立之誼者若尌若

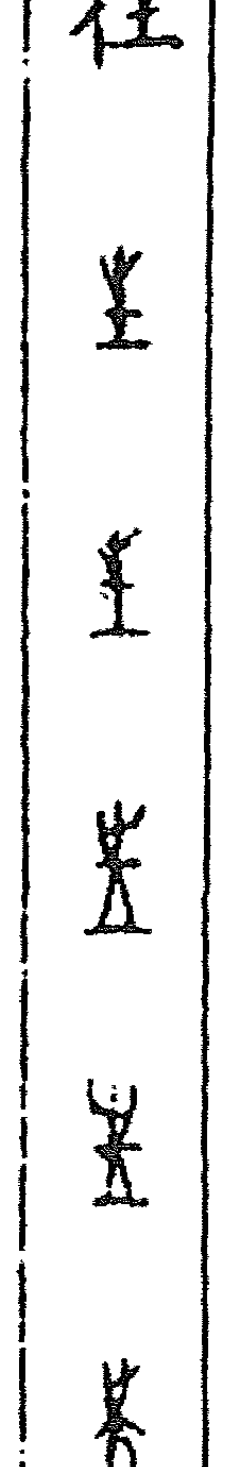
侸若豎其字皆為樹之後起字古文从木之字或省从於是查乃變而為壴既譌查為壴遂於壴旁增木而又譌又為寸於是樹之本誼不可知矣

曰正

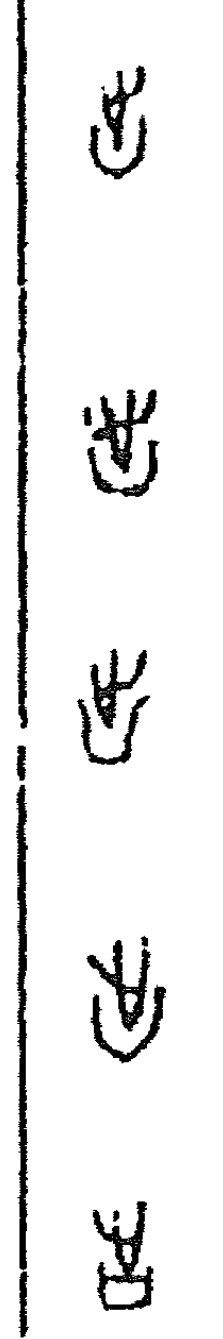
說文解字正从止一以正古文从二作又从一足作此从口古金文作　此但作匚郭者猶丁之作口就刀筆之便也許君云从一足殆由而譌正月字征伐字同又作从知即正者卜辭曰貞我弗獲正口又曰昔甲辰方正于又曰告曰土方正我東啚以其文觀之皆為正矣

曰之

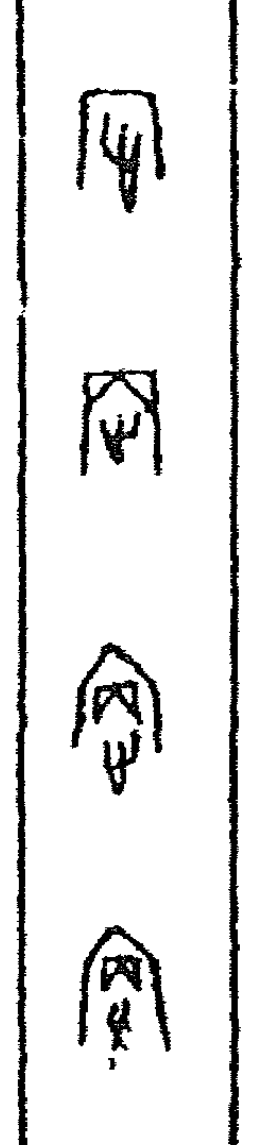
說文解字之出也象艸過屮枝莖漸益大有所之也一者地也案卜辭从止从一人所之也爾雅釋詁之往也當為之之初誼

曰往 

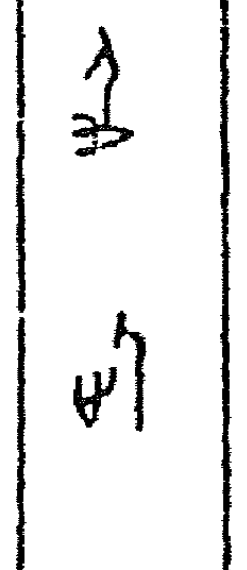
說文解字㞷艸木妄生也从之在土上又往之也从彳㞷聲古文作𢓸卜辭从止从土知㞷為往來之本字許訓㞷為艸木妄生而別以𢓸為往來字非也

曰出 

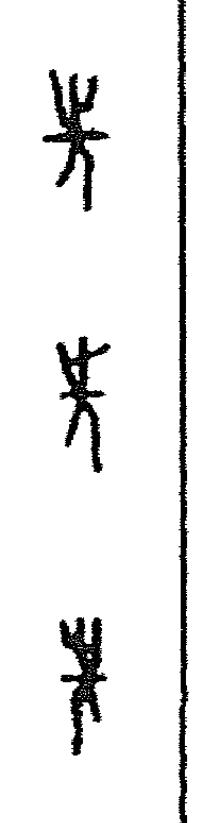
說文解字出進也象草木益滋上出達也毛公鼎作出與此同吳中丞曰出字从止止足也凵象納屨形古禮入則解屨出則納屨

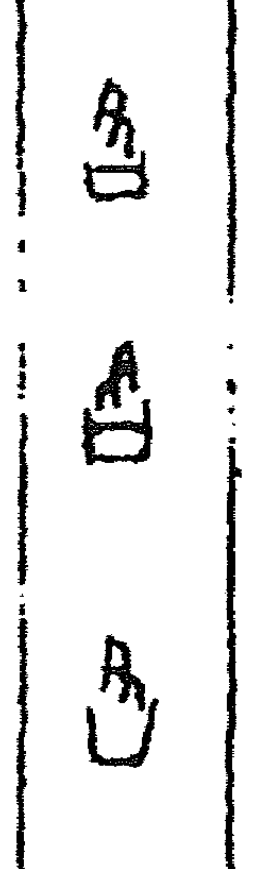
曰処 

說文解字処止也从夂夂得几而止也此从止在几前與許正合或增宀象几在宀內或从内與几同

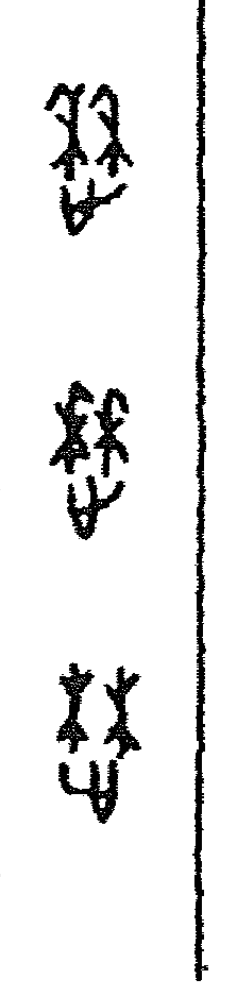
曰企 

說文解字企舉踵也古文作𠈱从足卜辭與篆文同

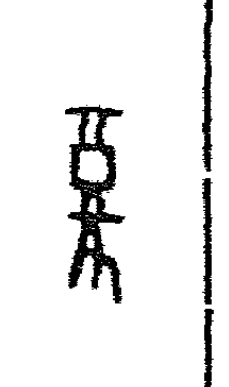
曰先 

曰各 

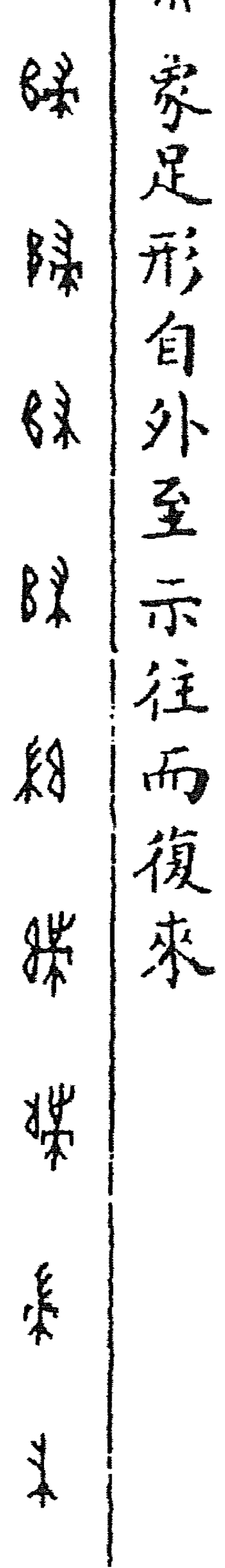
說文解字各異辭也从口夂夂者有行而止之不相聽也案各从夂象足形自外至从口自名也此為來格之本字

曰歷 

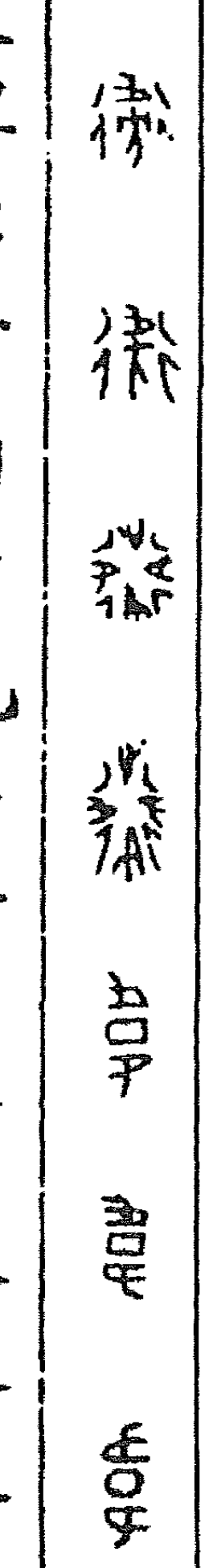
說文解字歷過也从止厤聲此从止从秝足行所至皆禾也以象經歷之意或从林足所經皆木亦得示歷意矣

曰復 

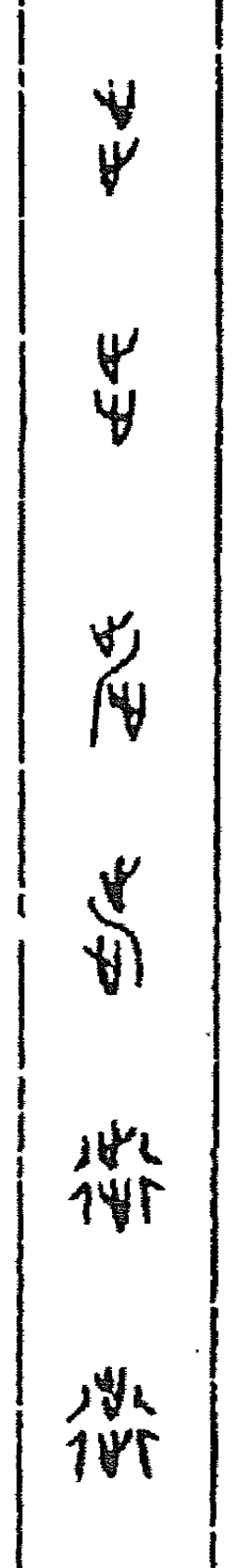
說文解字復往來也从彳复聲曶鼎作復此从亞殆复之省从夂象足形自外至示往而復來

曰歸 

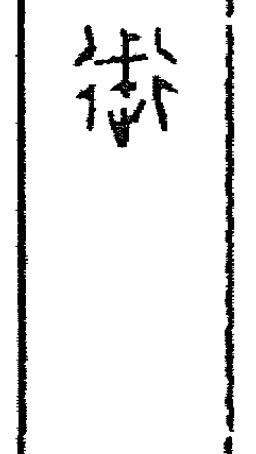
說文解字歸女嫁也从止从婦省𠂤聲籀文作帰此省止與諆田鼎歸夆敦同或又省𠂤

曰衛 

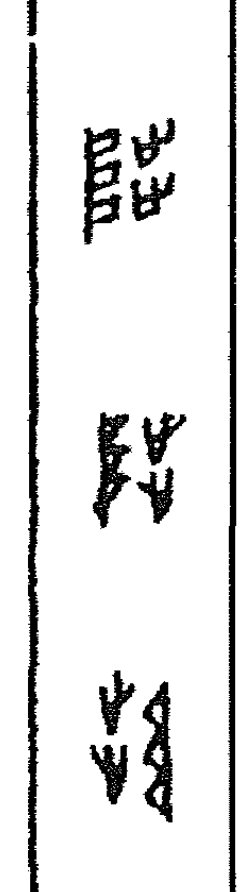
說文解字韋相背也从舛口韋獸皮之韋可以束枉戾相韋背故借為皮韋古文作𡗢又衛宿衛也从韋帀从行行列衛也卜辭韋衛一字从口从止象衆足守衛口內之形獸皮可束枉戾故由守衛之誼而引申為皮韋之韋或从行从止从方古金文作衛（衛父卣）此省韋為止又或增韋為衛而省方

曰步 

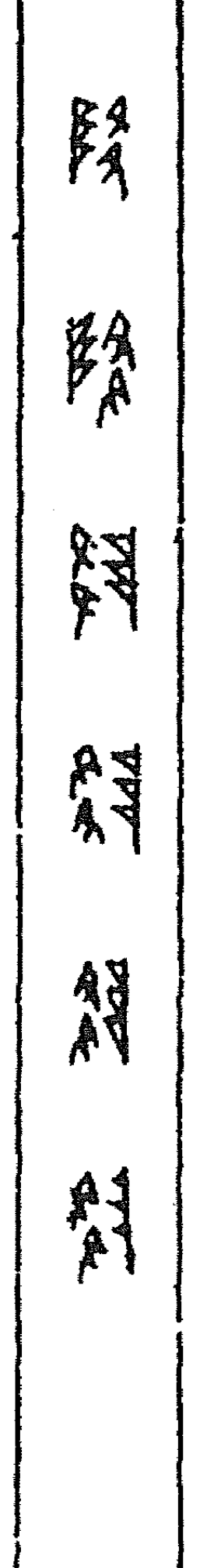
說文解字步行也从止少相背案步象前進時左右足一前一後形或增彳（古金文涉字从此从水省乃涉字然卷五卜辭有曰甲午王涉歸王無徙涉之理殆借涉為步字也）乃借涉為步或又增行

曰衛 

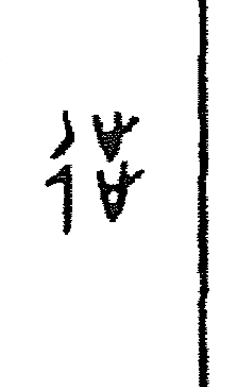
从行从武此步武之本字後世經典借武字為之而專字亡矣

曰陟 

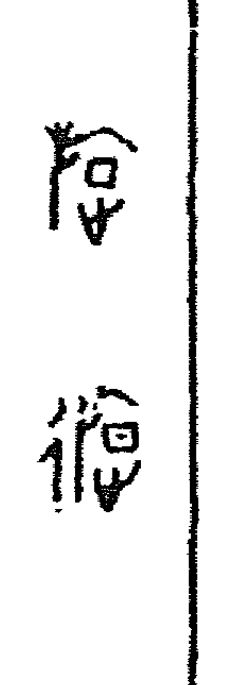
說文解字陟登也从𨸏从步古文作𨺻案从𨸏示山陵形从步象二足由下而上此字之意但示二足上行不復別左右足散盤作陟與此同

曰降 

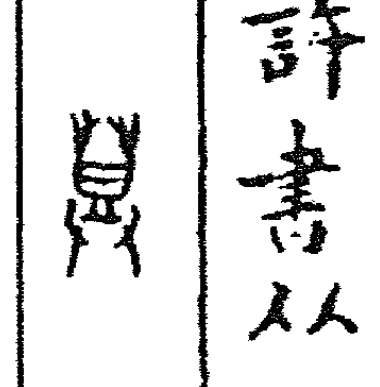
說文解字降下也从𨸏夅聲又夅从夊㐄相承不敢並也案从𨸏示山陵形夅象兩足由上而下此字之意亦但示二足下行故左右足亦或別或否虢叔鐘亦作降

曰徙 

說文解字𨑍从辵止聲或从彳作征古文作𡓇此與篆文同

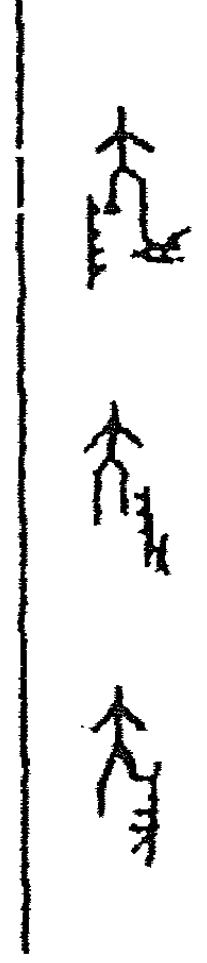
曰旋 

旋許書从疋此从足增彳者殆亦旋字

曰登 

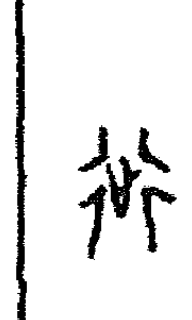
說文解字登上車也籀文从廾作𤼹與此合散盤亦作𤼷此字从𣥠𢍏聲𢍏即瓦豆謂之登之登

曰陵



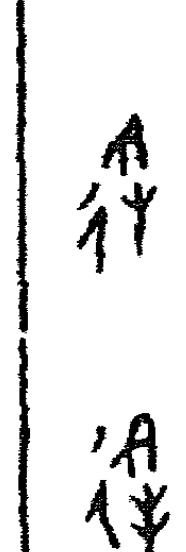
說文解字陵大𨸏也从𨸏夌聲案陵訓椉（廣雅釋詁四）訓上（漢書司馬相如傳注）訓升（文選西京賦薛注）故此字象人梯而升高一足在地一足已階而升

曰辵



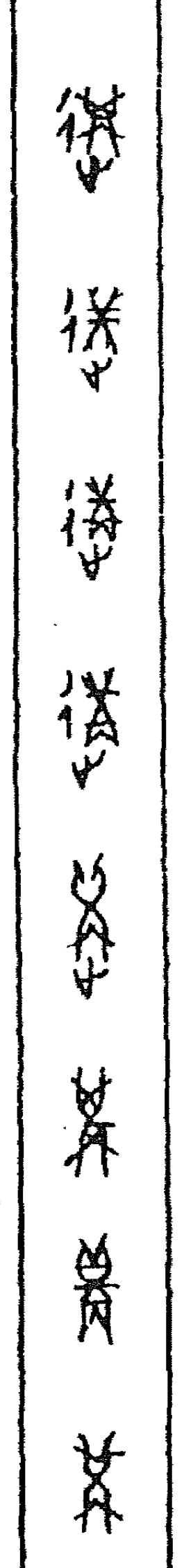
此殆即許書之辵古文从彳者亦从行

曰逢



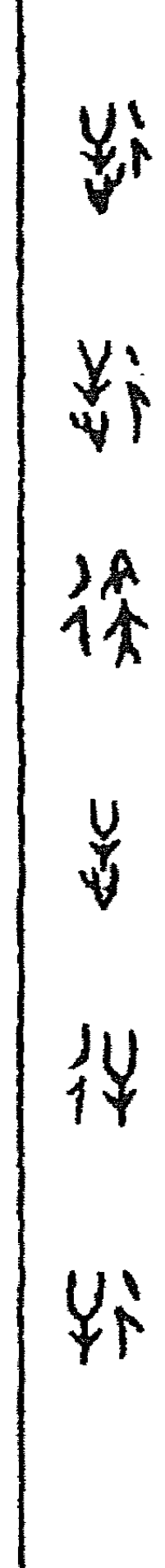
說文解字逢遇也从辵夆聲此从彳古文从辵者或从彳許書所載篆文亦然如退或从彳作徂是矣

曰遘



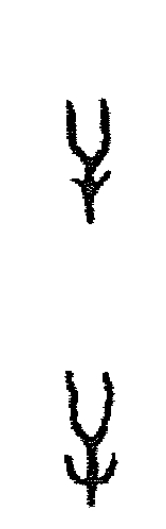
說文解字遘遇也从辵冓聲此與許書同或省辵

曰逆



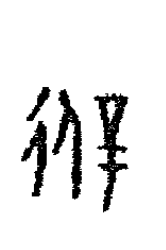
說文解字逆迎也从辵屰聲案从辵从屰者（說見下）象人自外入而走以迎之或省彳或省止

曰屰



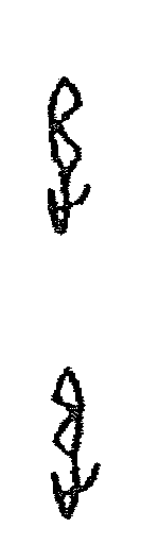
說文解字屰不順也从干下凵屰之也案屰為倒人形示人自外入之狀與逆同字同意故卜辭逆字亦如此作

曰避



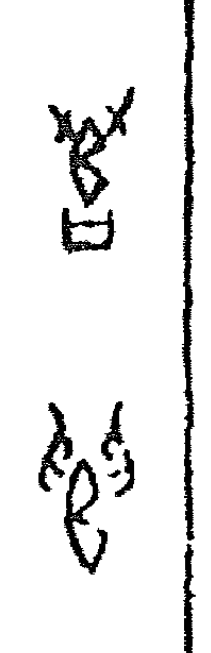
从彳从𠨷𠨷即辟字（說見上辟字注）人有罪思避法也說文解字載遲之籀文从屖作遟殆誤認避為遲矣

曰追



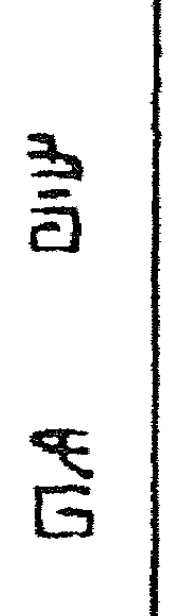
說文解字追从辵𠂤聲此省彳𠂤即師字𠂤行以追之也

曰遣



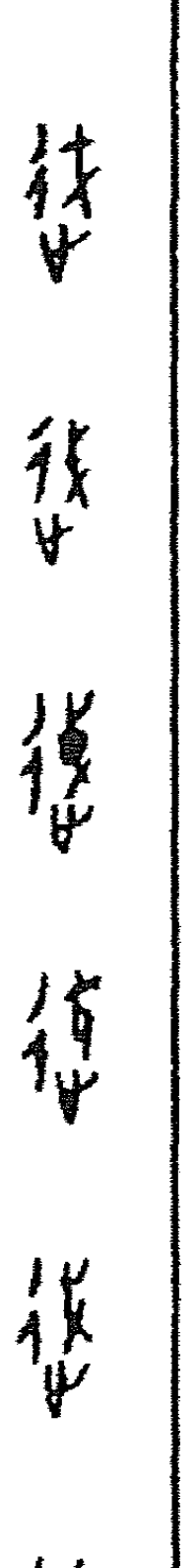
說文解字遣縱也从辵𠳋聲古金文遣皆从辵从𠳋（宰鼎及遣小子敔城虢遺生敔）或省丞作𠳋（大保敔）與此同或又省口

曰𧻚



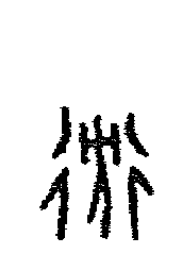
說文解字𧻚𧻚田易居也从走亘聲此从止从亘殆即許書之𧻚矣此當為盤桓之本字後世作桓者借字也

曰𢓜



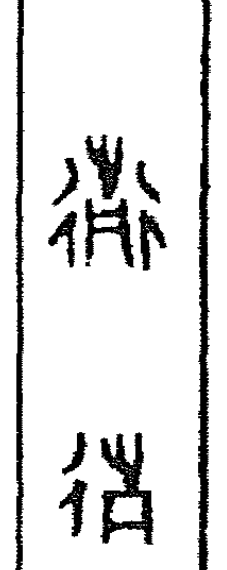
說文解字𢓜迹也从彳戔聲案𢓜與踐同踐訓行（儀禮士相見禮注）訓往（呂氏春秋古樂篇注）此从辵从戈或省止與許書之𢓜同但戈戔殊耳又許書𢓜衛並訓迹乃一字踐雖訓履然與𢓜亦一字是一字而析為三矣

曰徬



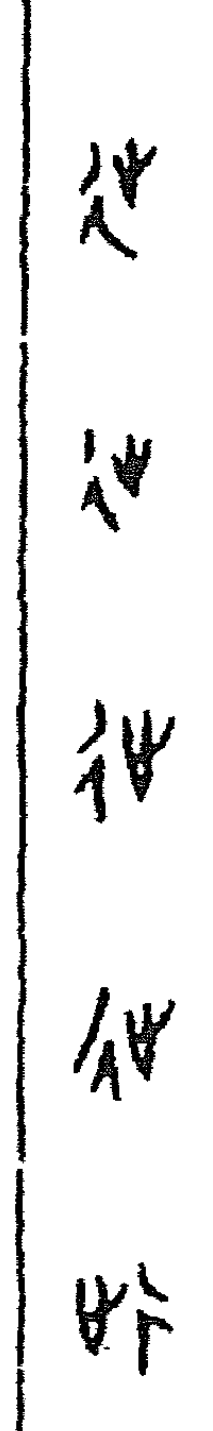
說文解字徬附行也从彳旁聲案後世彷徨之彷殆从旁省與徬同此从行方聲與彷同

曰前



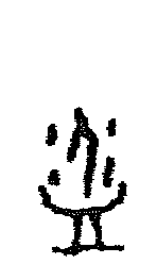
說文解字歬不行而進謂之歬从止在舟上此从歬从行或省从彳誼益顯矣

曰延



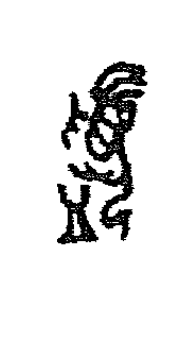
說文解字延安步延延也从廴从止師遽敦及盂鼎作𢓊與卜辭同

曰浴



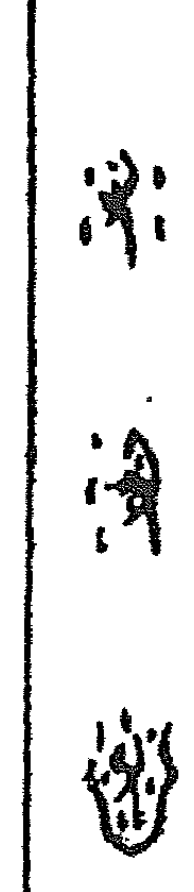
注水於般而人在其中浴之象也許書作浴从水谷聲變象形為形聲矣

曰沬

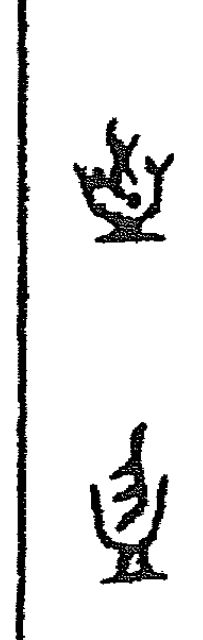


說文解字沬洗面也从水未聲古文作湏此象人散髮就皿洒面之狀魯伯愈父匜作𩓣亦象人就皿水擢髮形許書作沬乃後起之字今隸作頮从廾與卜辭从乚同意尚存古文遺意矣吳中丞曰許書頁部有䫋字注昧前也讀若昧疑亦

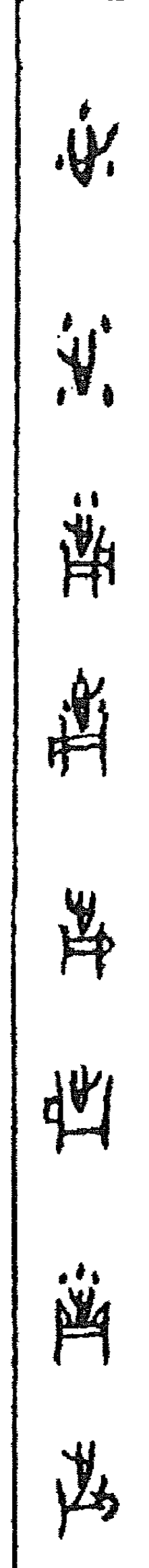
沬之古文許云沬擢髮也疑古沬沐為一字

曰澡 

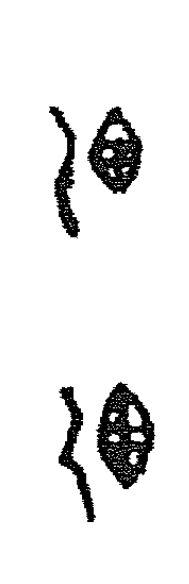
說文解字澡洒手也从水喿聲此从⁝⁝象水从又象手又在水中是澡也許書所載亦後起之字卜辭或增从凵

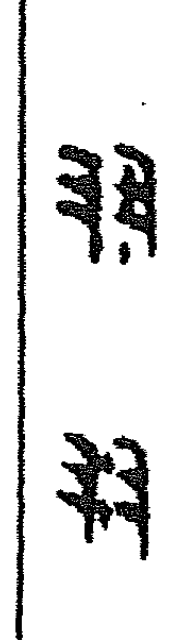
曰盥 

說文解字盥澡手也从臼水臨皿此象仰掌就皿以受沃是盥也

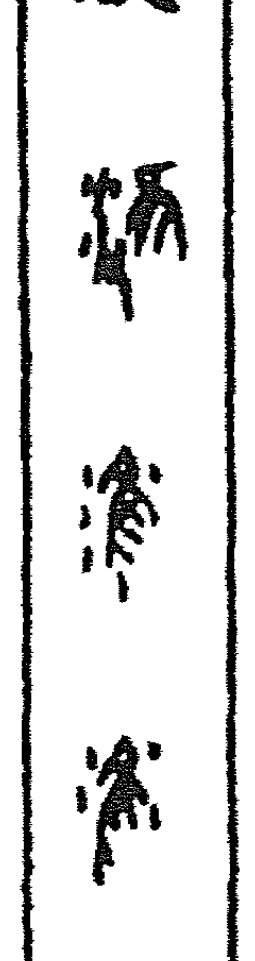
曰洗 

說文解字洗洒足也从水先聲此从止（即足形）从⁝⁝（即水形）置足於水中是洗也或增凡象盤形是洒足之盤也中有水置足於中由字形觀之古者沐盥以皿洗足以盤

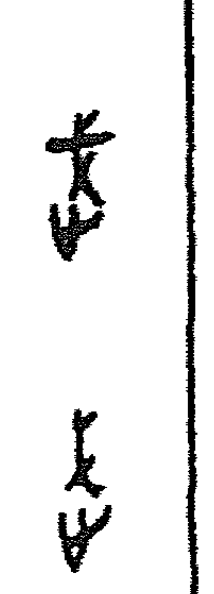
曰洒 

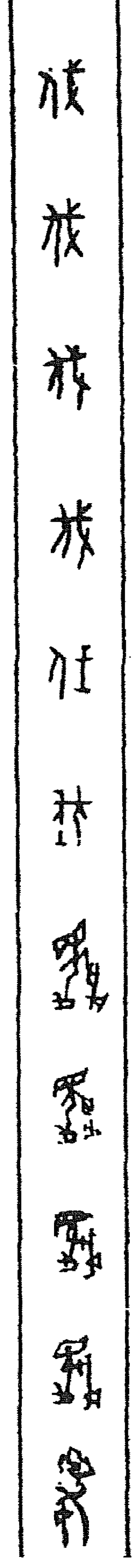
曰濯 

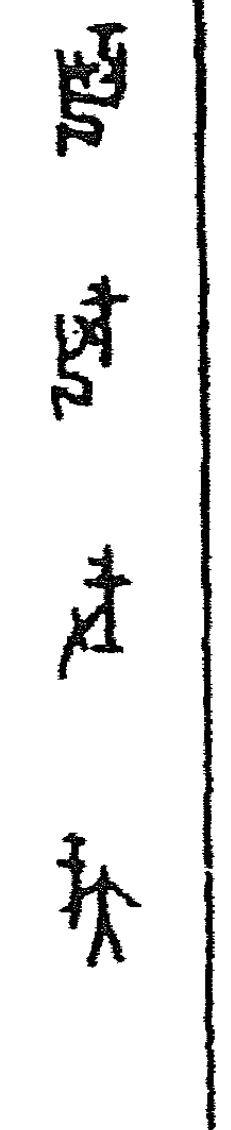
說文解字濯澣也从水翟聲此从⁝⁝象水羽象帚所用以澣者置羽水中是濯也許書作濯亦後起字

曰濩 

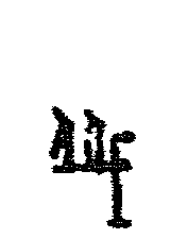
說文解字濩雨流霤下貌从水蒦聲卜辭中為樂名即大濩也或从水从隻聲或省又隻省聲

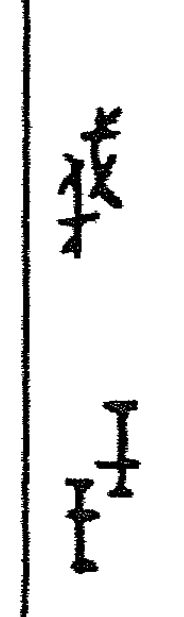
曰武 

曰伐 

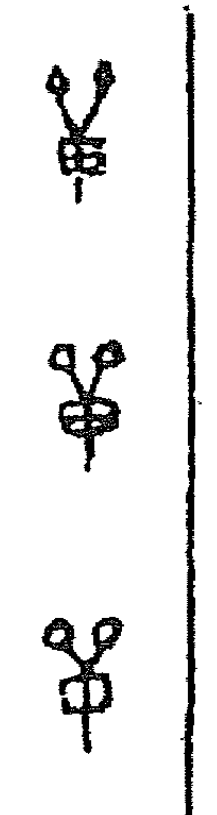


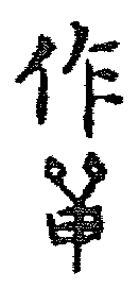
伐从人持戈或从丮與丁未角畢仲敦同或从大或从又或又象人倒持戉知人持戉亦為伐者其文曰乎伐[illegible]曰貞乎伐𢀛方以是知之矣

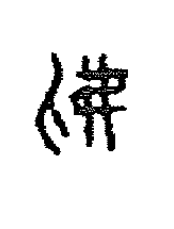
曰𢦔 

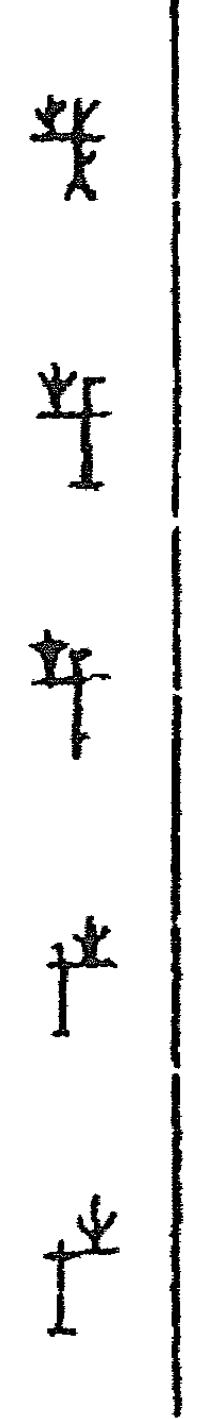
曰戔 

說文解字戔賊也从二戈周書曰戔戔巧言案卜辭从二戈相向當為戰爭之戰乃戰之初字兵刄相接戰之意昭然可見訓賊者乃由戰誼引申之贊武無厭斯為戔矣

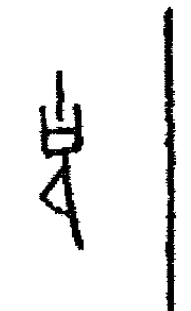
曰單 

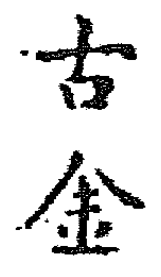
作與伯吳生鐘同卜辭中獸字从此獸即狩之本字征戰之戰从單蓋與獸同意

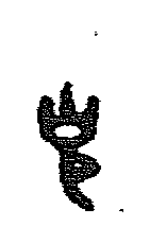
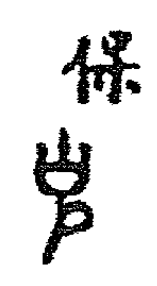
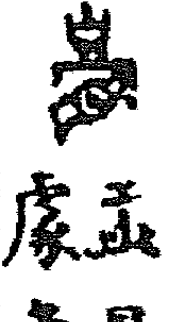
曰剌 

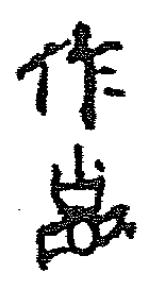
曰𢦏 

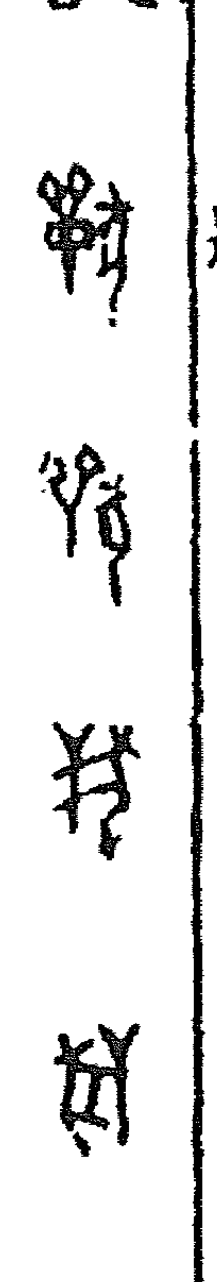
說文解字𢦏傷也从戈才聲此从屮从中乃古文在字博古圖所載穆公鼎有𢦏字（鼎文假為哉字）从屮與此同卜辭多云亾𢦏猶言無害矣

曰克 

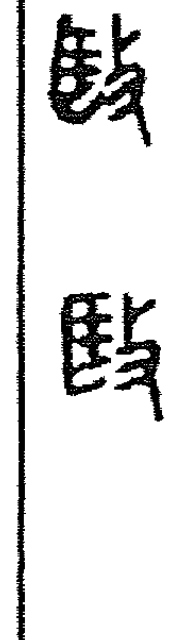
說文解字克肩也象屋下刻木之形古文作古金文作

（大保敦）（克鼎）與此畧同象人戴冑形古金文冑作（盂鼎及虔彝）

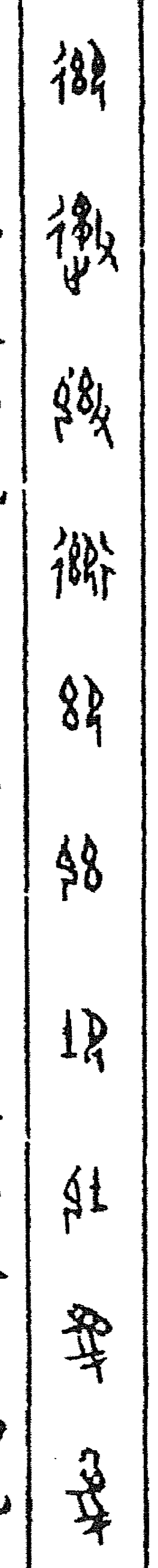
作（伯晨鼎）克本訓勝許訓肩殆引申之誼矣

曰獸 

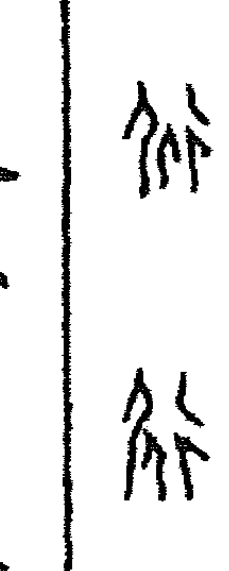
說文解字獸守備者从嘼从犬又狩犬田也从犬守聲案古獸狩實一字左氏襄四年傳獸臣司原注獸臣虞人周禮獸人之職所掌皆王田之事詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖漢張遷碑帝游上林問禽狩所有石門頌惡蟲薢狩皆獸狩通用其文先獸鼎作獸員鼎作獸此从丫从丫並與从單同古者以田狩習戰陳故字从戰省以犬助田狩故字从犬禽與獸初誼皆訓田獵此獸狩一字之證引申之而二足而羽為禽四足而毛為嘼許君訓獸為守備者非初誼矣

曰驅 

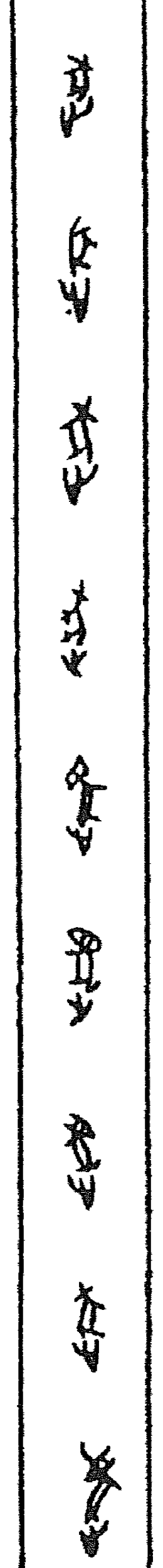
說文解字驅馬馳也从馬區聲古文作敺案石鼓文作敺與許書古文合師寰敦作敺敺與此畧同

曰御


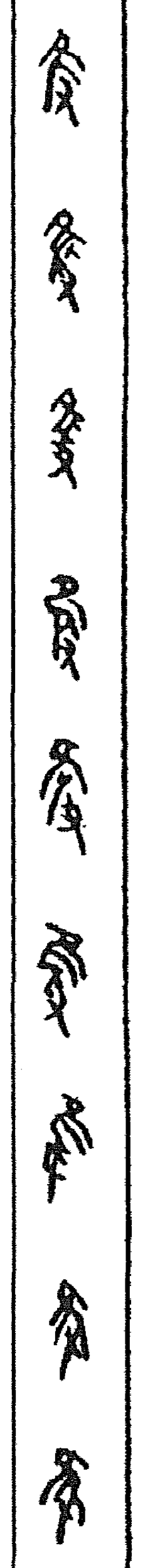
說文解字御使馬也从彳从卸古文作馭从又从馬此从彳从𢆶與午字同形殆象馬策人持策於道中是御也或易人以ㄆ而增止或又易彳以人或省人殆同一字也作𢆶者亦見盂鼎或又从又馬與許書古文同或又从象

曰進


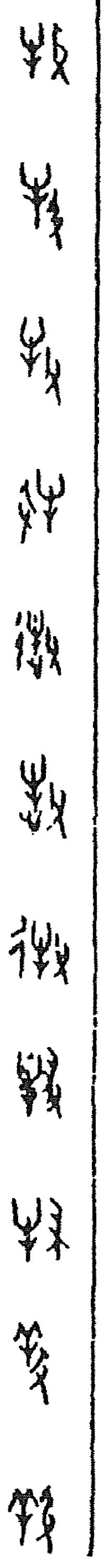
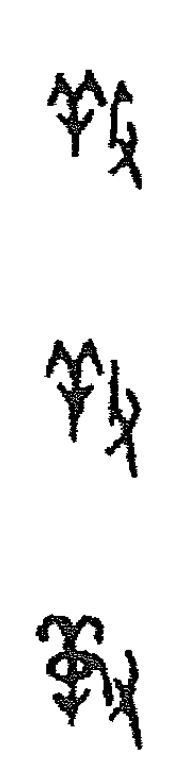
此於文从彳从亍象二人相背而行殆即逋逃之逃

曰逐


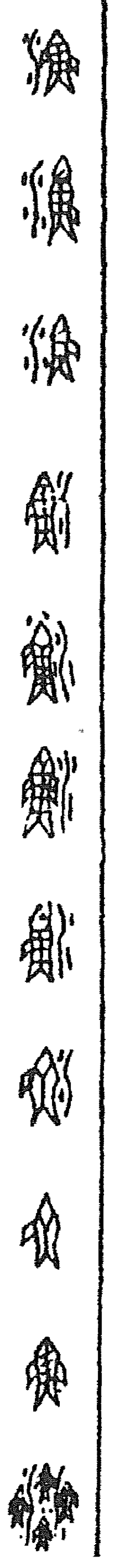
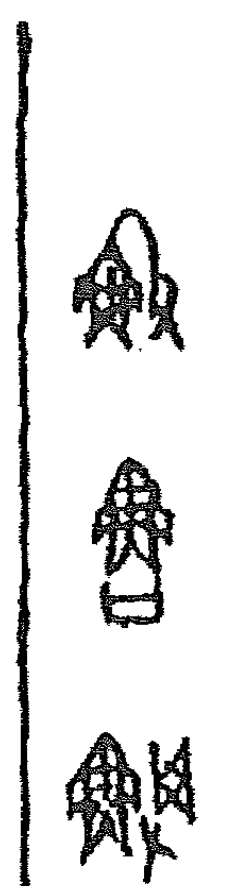
說文解字逐追也从辵从豚省此或从豕或从犬或从兎从止象獸走壙而人追之故不限何獸許云从豚省失之矣

曰獲


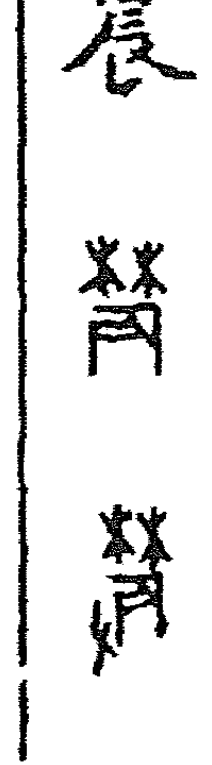
說文解字獲獵所獲也从犬蒦聲此从隹从又象捕鳥在手之形與許書訓鳥一枚之隻字同形得鳥曰隻失鳥曰奪奪从大从隻謂鳥已隻而飛去隻象鳥初持在手形乃象鳥逸後飛至空際之形非大小之大字許君云从又从奞失之矣茲因釋隻字而附及之

曰牧



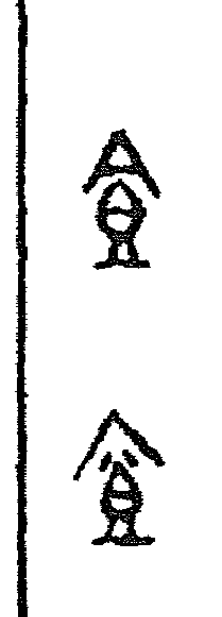
說文解字牧養牛人也从攴从牛此或从牛或从羊牧人以養牲為職不限以牛羊也諸文或从手執鞭或更增止以象行牧或从帚與水以象滌牛

曰漁



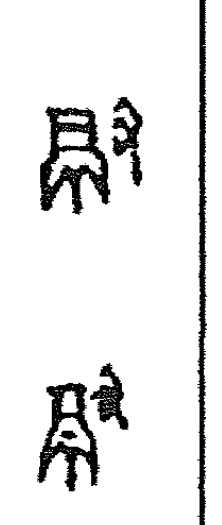
說文解字瀺捕魚也从𩺰从水篆文从魚作漁此从魚从水者與許書篆文同或从水中四魚其文曰王漁知亦為漁字矣或又作魰从又持絲从魚象漁釣形石鼓文漁字作𤃷周禮漁人作䱷人均从又則魰為漁無疑許君以魰為䱐之古文殆不然矣其作魯者文曰在甾漁故知亦為漁字或又作手持網或省水徑作魚

曰農


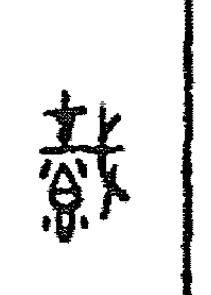
說文解字農耕田也从晨囟聲籀文从林作𦦻此从林从辰或加又象執事於田間不从囟諆田鼎作畕予所藏史農觶作畕並从田散盤作𨐣亦从屮與卜辭同从田與諆田鼎史農觶同知許書从囟者乃从田之譌矣

曰食


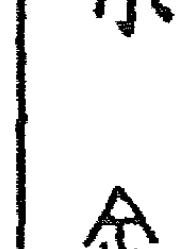
說文解字食从皀亼聲此从皀以卜辭中鄉字从皀例之知為食字矣

曰徹


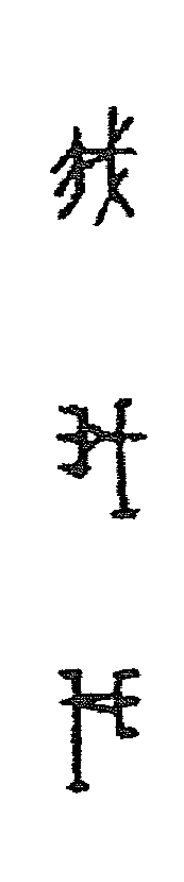
說文解字徹通也古文作徹此从鬲从又象手象鬲之形蓋食畢而徹去之許書之徹从攴殆从又之譌矣卒食之徹乃本義訓通者借義也

曰𩚏


說文解字𩚏設飪也从丮从食才聲讀若載𩚏載同音叚借漢鄭季宣碑亦借𩚏為載此从食从𢦔聲殆即𩚏字

曰余


說文解字余語之舒也从八舍省聲盂鼎作余與此同

曰我


說文解字我从戈从𠂹𠂹或說古垂字一曰古殺字古文作𢦐盂鼎作找與此同知許書古文作𢦐者乃由找傳寫之譌矣

曰義

曰猷

說文解字有猶無猷當為一字石鼓文毛公鼎均有猷石鼓作毛公鼎作此从犬从象酒盈尊殆即許書之酋字卜辭中亦有酋字作（藏龜之餘）與猷字所从同古金文猷字則从酋與許書同矣

曰德

說文解字德升也从彳悳聲此从彳从（吳中丞曰古相字是也）曆鼎與此同德得也故卜辭中皆借為得失字視而有所得也故从

曰智

說文解字𥏼从白从亏从知古文作此省曰

曰龢

說文解字龢調也从龠禾聲讀與和同此从龠省

曰安

曰宣

卜辭中洹與趄从亘故知此為宣矣

曰寍

說文解字寍願詞也从丂寍聲此从寍省心从丂寍母父丁鼎亦省心與此同卜辭此字皆訓安

曰粤

說文解字粤定息也从血甹省聲此从皿不从血卜辭寍訓安與許君訓粤為定息誼同是許君以此為安寍字而以寍為願詞今卜辭曰今月兔粤是粤與寍字誼同當為一字其訓願詞者殆由安誼引申之也

曰成

說文解字成就也从戊丁聲古文作从午案成古金文皆从戌从丨（師田父尊史頌敦等皆然）與此同

曰喜

說文解字喜樂也从壴从口古文作歖此與篆文合

曰利

說文解字利从刀从和省古文作此或與許書古文合或與篆文合又或从秉與从禾同意許君云从和省殆不然矣

曰好

石鼓文作與此第二文合

曰魯

齊子仲姜鎛僕盧兄弟盧吳中丞釋魯與此同兮田盤亦有盧字

曰齊

曰奠

从酋从丌並省象尊有薦乃奠字也从酋之字古金文多从酉如障从酉鄭作奠之類从丌之字古金文或省从一如其字作从一（虢叔鐘邿遣敦）之類

曰麗

曰高

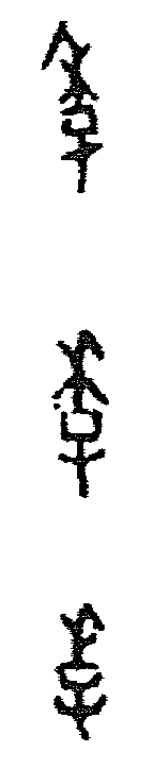
曰亞

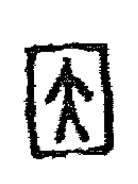
說文解字亞醜也象人局背之形賈侍中說以為次第也此作亞與古金文同與許訓象人局背之形不合許因訓醜乃為局背之說然醜古亦訓比訓類與賈侍中次第之說固無殊爾雅兩壻相謂曰亞正謂相類次矣

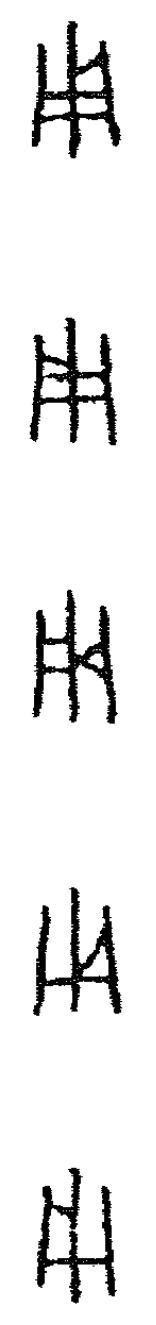
曰仲

此伯仲之仲古伯仲但作白中然與中正之中非一字（說見前中）

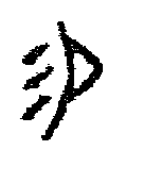
（字注）後人加人以示別許書列之人部者非初形矣

曰季 

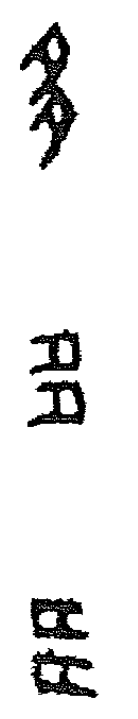
曰因 

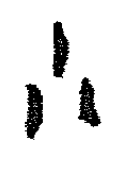
曰用 

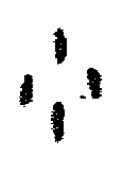
說文解字用从卜从中衛宏說古文作用案此字雖不能由形以知誼然衛宏从卜从中之說則決不然矣

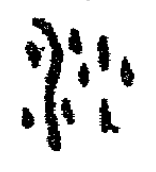
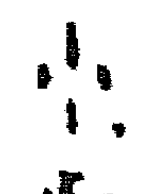
曰錫 

古金文錫字與此同

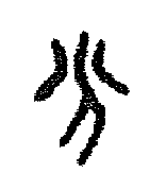
曰多 

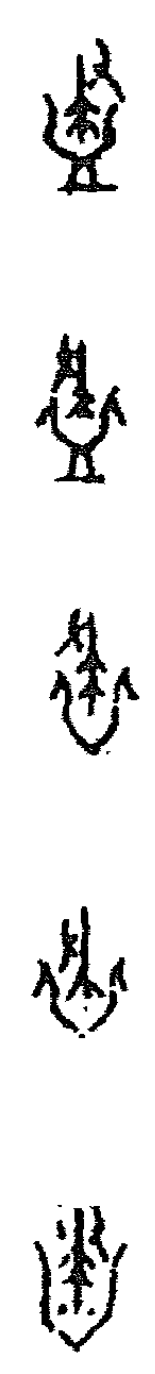
曰小 

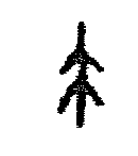
曰少 

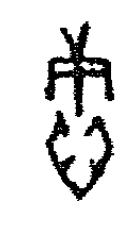
霰盤沙字作从與此同

曰匕

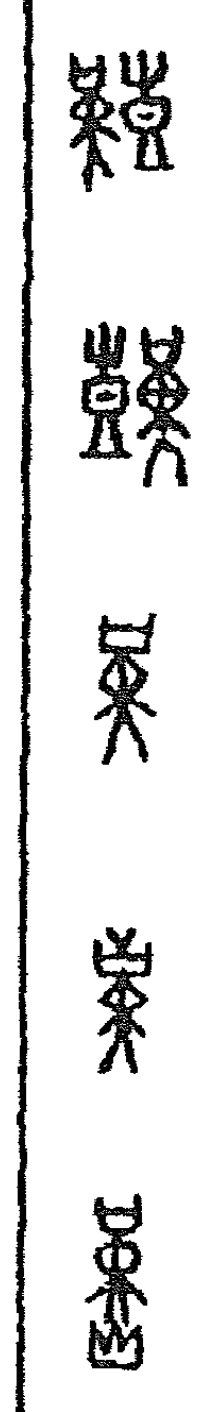
曰分 

曰盡 

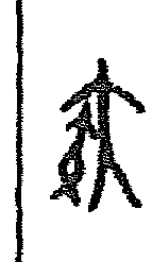
从又持从皿象滌器形食盡器斯滌矣故有終盡之意說文解字云从皿𦘒聲殆不然矣

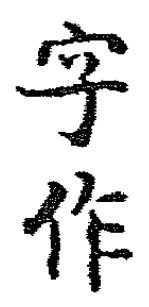
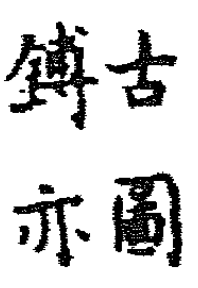
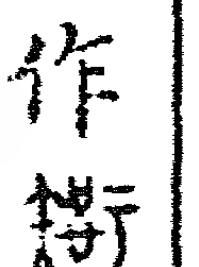
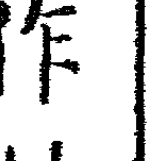
曰賡 

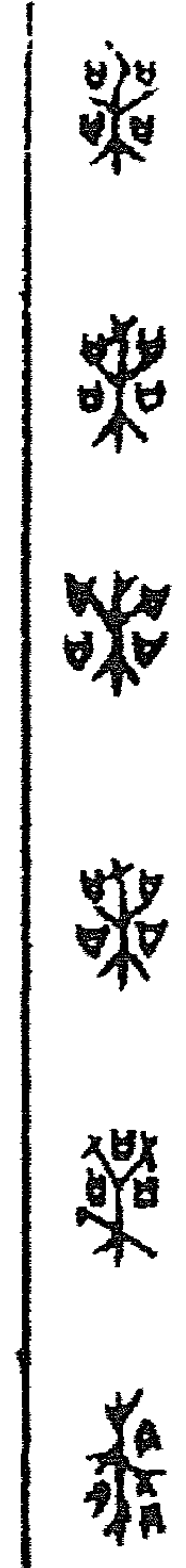
說文解字續古文作賡从庚貝案爾雅釋詁賡續也詩大東西有長庚傳庚續也庚訓更亦訓續猶亂亦訓治矣庚賡同義賡與續殆非一字也

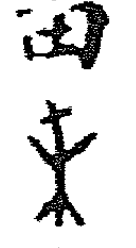
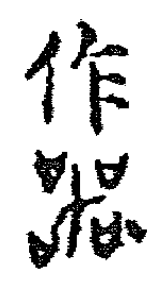
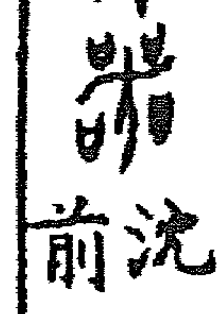
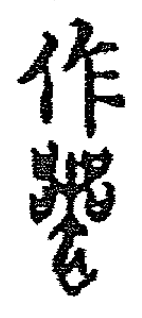
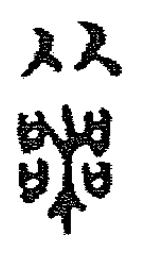
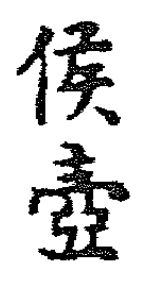
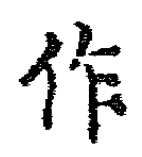
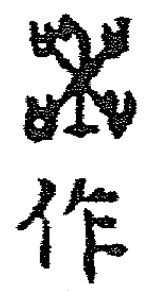
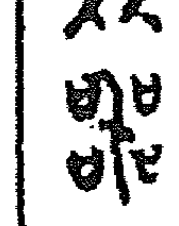
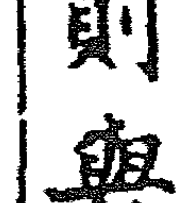
曰囏 

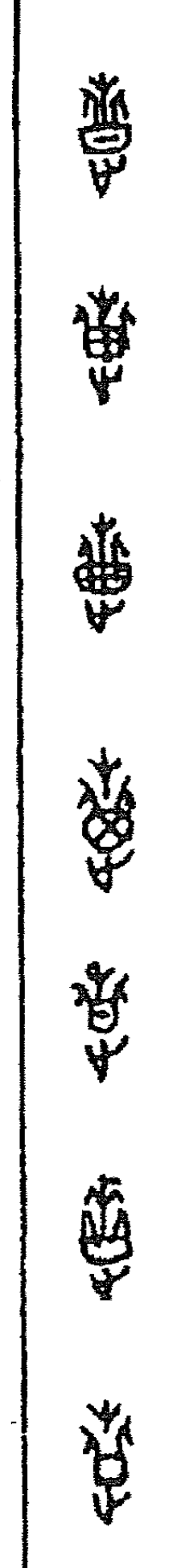
說文解字艱土難治也从堇艮聲籀文从喜作囏此从喜省或又省喜又古金文囏字从𦰩𦰩从黃从火此又省火或借用堇

曰疾 

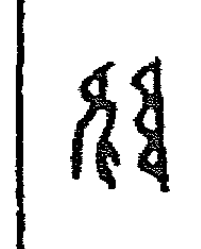
象矢著人肊下毛公鼎愍天疾畏之疾字作（博古圖載齊侯鎛亦有）字與此正同知此亦疾字也說文解字疾病也从疒矢聲籒文作古文作（此从段注本他本古文與篆文無異段據集韻類篇改）案疾古訓急（詩召旻箋左氏襄十一年傳注）訓速（國語周語及齊語注史記樂書正義荀子臣道篇注）最速者莫如矢故从人旁矢矢著人斯為疾患故引申而訓患（淮南說山訓注及管子小問注）訓苦（荀子大畧篇注）其去大著疒殆為後起之字於初形已失矣

曰噩 

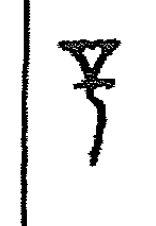
許書無噩字而有咢譁訟也从吅屰聲集韻咢或从噩以是例之知噩即許書之咢矣噩字見於周官以卜辭諸文考之知从王者乃由傳寫而譌傳世古器有噩侯鼎噩侯敦鼎文噩字作敦文作（沈氏樹鏞釋作噩前人釋器非也）又古金文中喪字从噩从亾量侯敦喪作从齊侯壺作作从均與卜辭同文考鼎作从則與噩侯鼎文合喪為可驚咢之事故从噩亾據此知卜辭諸字與噩侯兩器之文確為噩字噩侯史記殷本紀作鄂侯漢書韋賢傳咢咢黃髮文選諷諫詩作諤諤黃髮綏民校尉熊君碑臨朝謇鄂諤又作鄂是咢諤鄂古通用爾雅釋天之作噩史記歷書作作鄂（集解引徐廣曰噩一作鄂）知史記之鄂侯即金文之噩侯卜辭中噩為地名殆即噩侯國許書之咢蓋後起之字此其初字矣

曰疐 

說文解字疐礙不行也从叀引而止之也古金文有疐字（疐卣）前人釋疐與卜辭文正同

曰陮 

說文解字陮陮隗高也从𨸏隹聲

曰兮 

此即許書部首之辛卜辭中諸字从此者不少特不可盡識其見許書者則口部之啇一字耳予案許書辛辛兩部之字義多不別許君於辛字注辠也以童妾二字隸之辛注从辛辠也而以辠辜等五字隸之兩部首字形相似但爭一畫考古金文及卜辭辛字皆作𢆉金文中偶有作𢆉者什一二而已古文辛與辛之別但以直畫之曲否別之若許書辛部之辭之辥金文皆从𢆉部首之辟卜辭从𢆉𢆉𢆉金文从𢆉𢆉其文皆與𢆉同又古文言童妾龍鳳諸字則金文於言童妾三字从𢆉卜辭中則妾从▽言从▽龍鳳从▽意均為𢆉之或體蓋因字勢而絀申之耳凡許書辛辛二部所隸之字及部首之辟口部之啇皆應隸𢆉部庚辛之辛字形與𢆉之或體▽字雖同然卜辭與古金文從無一曲其末畫者其初義既不可知則字形亦無由可說次於庚部之後但立為一部

可矣（又疑𢆉即言字之或體意不能決坿此俟考）

曰弊 獘 獘

其文曰乙丑貞翌冒卯王其獘畢又曰貞口卯王其獘畢又曰乙丑貞翌丁卯其狩獘弗畢以義考之殆為周禮獸人弊田之弊矣

曰弗 弗 井 井

曰至 𦤳

曰入 入

曰在 十 十 十 十

說文解字在存也从土才聲古金文作十與此同

曰丝 𢆶 𢆶 𢆶

說文解字丝微也从二幺古金文用為訓此之茲與卜辭同

曰今 亼 亼 亼 亼

說文解字今是時也从亼从乛乛古文及古金文作亼亼（呂伯）（虎敦）亼（盂鼎）與此同

曰昝 昝 昝

曰昱 𣆛 𣆛 𣆛 昍 昍 𡆥 冃 冃 冃 冃 冃 冃

說文解字昱明日也从日立聲段先生曰昱字古多假借翌字為之釋言曰翌明也是也凡經傳子史翌日字皆昱日之假借翌與昱同立聲故相假借其作翼者誤也卜辭諸昱字變狀至多初不能定為何字王君國維因盂鼎雩若昱乙酉之昱作𩁹謂卜辭中癸酉卜貞𣆛日乙亥之𣆛日亦是昱日予徧推之他辭無不相合知王君之說信也諸字或从立或从日或省立與日石鼓文弟九鼓曰隹丙申下亦有昍字與卜辭略同知亦當為昱矣卜辭凡稱次日或再次日為昱數日以後為來數日以前為昔

曰初 𧘇 𧘇

曰旁 𣃝

說文解字旁溥也从二闕方聲古文作𣃝𣃝籀文作雱古金文作𣃝（旁肇鼎）𣃝（旁尊）並从冂从方此从冂即省

曰粤 𩂈 𩂈 𩂈

說文解字粤亏也審慎之詞者从亏从宷古金文皆从于从雨作雩（盂鼎）作雩（靜敦）作雩（毛公鼎吳中丞曰从雨从粤省）卜辭中或从雨省从粤或从雨从于與古金文同

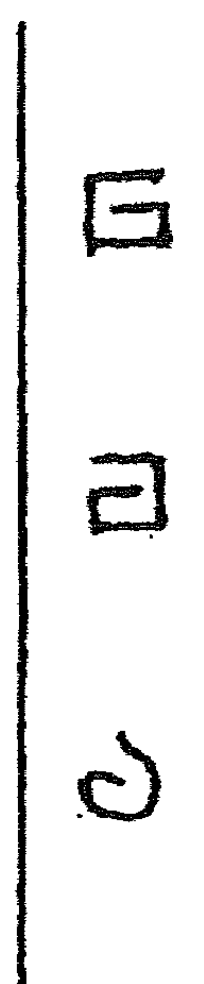
曰于 于 亏 𠀗 𠀗

說文解字亏於也象气之舒亏从丂从一一者其气平也古金文皆作于（盂鼎散盤等）或作𠀗（己亥鼎䣄鼎）𠀗（且子鼎）與此同

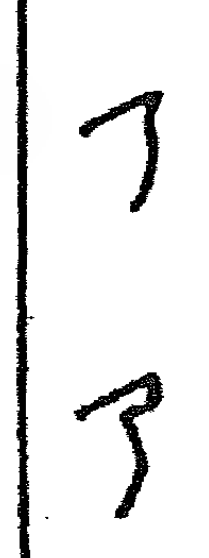
曰乎 丁 乎

說文解字乎語之餘也从兮象聲上揚越之形也古金文作乎（頌鼎頌敦）乎（師遽敦）與此同

曰㠯

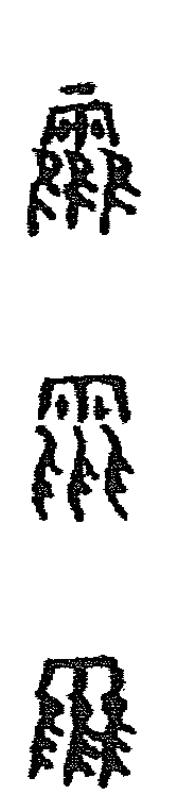


曰乃



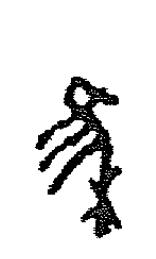
說文解字乃古文作𠄎籀文作𠄔

曰霍



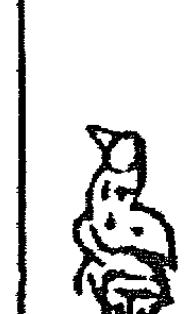
說文解字靃飛聲也雨而雙飛者其聲靃然叔男父匜作靃从雔與此同

曰集



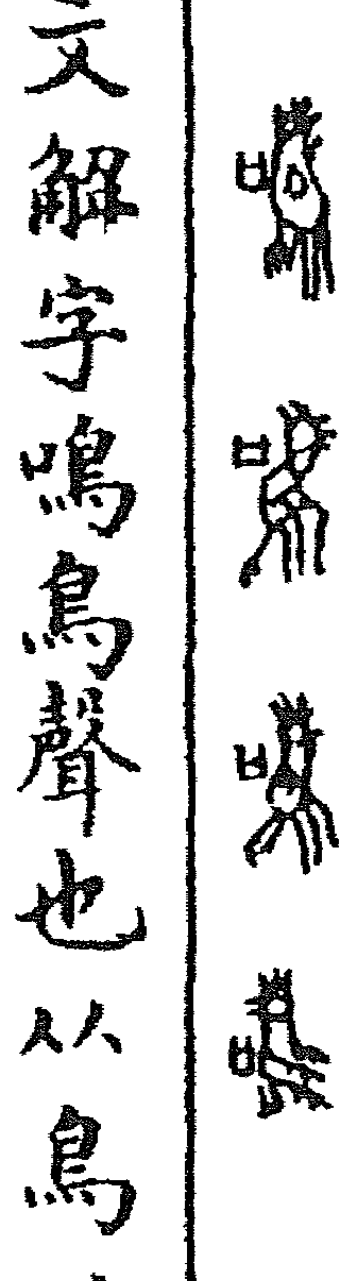
說文解字雧羣鳥在木上从雥从木或省作集毛公鼎作集从隹在木上與此同

曰𩁰



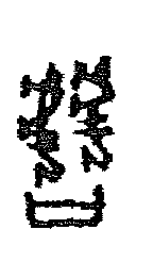
說文解字𩁰鳥羣也从雥𣶒聲卜辭从鳥在𣶒上

曰鳴



說文解字鳴鳥聲也从鳥从口此从雞从口雞司時者也應時而鳴引申而為凡鳥之鳴許書从鳥非初誼矣石鼓文已从鳥作鳴

曰𧇾



說文解字𧇾兩虎爭聲从虤从曰此从口與曰同意

此均形聲誼之俱可知者也合此五百餘文觀之其與許書篆文合者十三四且有合於許書之或體者焉有合於今隸者焉顧與許書所出之古籀則不合者十八九其僅合者又與篆文合者多而與古文合者寡以是知大篆者蓋因商周文字之舊小篆者又因大篆之舊非大篆刱於史籀小篆刱於相斯也史籀弟述古文為史篇而已史篇者小學諸書之祖有因而無創者也相斯同文字者亦弟罷不與秦文合者而已至秦數百年所承用商周二代之文字未聞有所廢置也斯說也金壇段氏嘉定錢氏固嘗言其略矣

錢先生汗簡跋云說文九千餘字古文居其大半其引據經典皆用古文說間有標出古文籀文者乃古籀之別體非古文祗此數字也又云後人妄指說文為秦篆別求所謂古文而古文亾矣云云段先生說詳見所注說文解字敘篇中兩先生所言雖不能無得失然其精思卓識不可及也矣今得卜辭乃益徵信至許書所出之古文僅據壁中書所出之籀文乃據史籀篇一為晚周文字一則亾佚過半之書其不能悉合於商周閒文字之舊固其宜矣至於篆文本出古籀故與卜辭合者頗多然商周文字至許君時已千餘年固不能無後世譌吏之失而許書之傳至今又二千年又不無傳寫校政之譌故今之學者但據許書以求古文之真何異執人之雲仍以求其高曾之謦欬與然今日得以考求古文之真固非由許書以上溯古金文由古金文以上窺卜辭不可得而幾也由是言之則雖謂古文之真因許書而獲存焉可矣

殷虛書契考釋卷中

男福頤恭校

殷虛書契考釋卷下

上虞　羅　振玉

卜辭弟六

文字既明卜辭乃可得而讀顧商人文辭頗簡方寸之文或紀數事又字多假借有能得其讀不能得其誼者今依貞卜事類分為九目曰祭曰告曰䢅曰出入曰田獵曰征伐曰年曰風雨曰雜卜弟錄文之完具可讀者其斷缺不可屬讀者不復入焉其卜祭者五百三十有八

曰壬戌卜貞王賓（示壬）翌日亾尤

王賓說見下禮制篇考卜辭之例凡卜祭日皆以所祭之祖生日為卜日如示壬以壬日示癸以癸日大乙以乙日或有先後數日者然非常例矣

曰庚辰卜貞王賓示壬爽（妣庚）翌日亾□

凡祭妣者卜辭之例皆以妣之生日為卜日如妣庚則以庚日而不從示壬之壬日也

曰丙寅卜貞王賓（大乙）爽（妣丙）翌日亾尤

曰乙丑卜貞王賓（大乙）翌日亾尤

曰壬寅卜貞王賓（卜壬）翌日亾尤

曰壬午卜貞王賓（卜壬）翌日亾尤

曰辛巳卜貞王賓祖丁翌亾尤

曰庚申卜貞翌辛酉又于（祖辛）又爽

卜辭言有爽而不記妣名且辛之配曰妣庚故以庚日卜

曰庚申卜貞王賓般庚翌日亾尤

曰庚子卜貞王賓小乙爽（妣庚）翌□□□

曰□卯卜貞王賓武丁爽（妣辛）翌日亾尤

以常例推之卯上所缺乃辛字

曰癸亥卜貞王賓武丁爽（妣癸）翌日亾尤

曰丁卯卜貞王賓康（祖丁）翌日亾尤

曰丁卯卜貞王賓（且）翌日亾尤

此視常例先二日卜者

曰己卯卜貞王賓（且乙）翌日亾尤

右言翌日者十有五翌日者卜之明日祭也

曰丁亥卜貞王賓匚彡日亾尤

曰丁卯卜貞王賓匚彡日亾尤

曰壬寅卜貞王賓（示壬）彡日亾尤

曰癸酉卜□貞王賓（示癸）彡亾尤在十月

曰癸酉卜貞王賓（示癸）彡□□尤

曰丙申卜貞王賓（大丁）彡亾□

此以先一日卜者

曰甲申卜貞王賓（大甲）彡日亾□

曰辛丑卜貞王賓（大甲）爽（妣辛）彡日亾尤

曰辛丑卜貞王賓（大甲）爽（妣辛）彡尤

曰癸卯王卜貞旬亾猷在四月王𠧪曰吉甲辰彡（大甲）吉

曰癸丑王卜貞旬亾猷在四月王𠧪曰大吉甲寅彡小甲

曰癸亥卜貞王旬亾猷在五月甲子彡日小甲

以上三則並以先一日卜

曰癸丑卜貞王賓（中丁）爽（妣癸）彡日亾尤

曰癸酉卜貞王賓（中丁）爽（妣癸）彡日亾尤

曰丁亥卜貞王賓（中丁）彡日亾尤

曰壬寅卜貞王賓（卜壬）彡□□□

曰丁亥卜貞王賓（卜壬）彡日亾尤

此以先五日卜者

曰丁巳卜貞王賓（且乙）爽（妣己）肜日亾尤

此以先二日卜者

曰己未卜貞王賓（且乙）爽（妣己）肜日亾尤

曰庚子卜貞王賓（且辛）爽（妣庚）肜日□尤

曰己丑卜貞王賓四（且丁）爽（妣己）肜日亾尤

曰己巳卜貞王賓四（且丁）爽（妣己）肜日亾尤

且丁名上加四字者殆湯即位以後以丁名者且丁為弟四人也其次一太丁二沃丁三仲丁四且丁

曰丁未卜貞王賓南庚肜亾尤

此以先三日卜者

曰庚寅卜貞王賓（南庚）肜□亾尤

曰甲辰卜貞王賓羊甲肜日亾尤

曰癸亥卜𢓊貞王旬亾畎在五月甲子肜日羊甲

曰己丑卜貞王賓（般庚）肜亾□

曰甲戌卜卿貞翌乙亥肜于小乙亾它在一月

以上三則並以先一日卜者

曰□□卜貞王□般庚肜□□尤

曰庚戌卜貞王賓小乙爽（妣庚）肜亾尤

曰丁未卜貞王賓（武丁）肜日亾□

曰□□卜貞王□（且甲）爽（□□）肜日亾□

且甲之配曰妣戊則卜日為戊□爽下所缺乃妣戊二字

曰戊寅卜貞王賓（且甲）爽（妣戊）肜日亾尤

曰丁未卜貞王賓（康且）丁肜日亾尤

曰甲子卜貞王賓羌甲肜日亾□

右言肜日者三十有五祭之明日又祭為肜

曰乙酉卜貞王賓（卜丙）肜月亾尤

曰己卯卜貞王賓（大庚）肜月亾尤

曰□□卜貞王賓（南庚）肜月□尤

曰己巳卜貞王賓（且庚）肜月亾尤

曰□卯卜貞王□牧甲肜月□尤

右言肜月者五皆以先一日卜者肜月之誼未詳

曰壬申卜貞王賓（示壬）𢀛日亾尤

曰□戌卜貞王賓（示癸）爽（妣□）𢀛日亾尤

卜辭中缺二字考示癸之配曰妣甲下所缺乃甲字則卜日亦當為甲戌矣

曰□□□□□賓（示癸）□（妣甲）𢀛日□□

曰癸亥卜貞王賓（示癸）𢀛日亾尤

曰壬子卜貞□□（大乙）𢀛□□尤

曰丙辰卜貞王賓（卜丙）𢀛日亾尤

曰壬子卜行貞王賓（大甲）爽（妣壬）𢀛□尤𢦏

曰□□卜□貞王賓（大甲）爽（妣辛）𢀛亾尤在八月

曰壬寅卜行貞王賓（大庚）爽（妣壬）𢀛日亾尤

曰戊午卜□貞王賓（大戊）𢀛亾□

曰戊辰卜貞王賓（大戊）𢀛日亾尤

曰壬寅卜貞王賓（大戊）爽（妣壬）𢀛日亾尤

曰庚午卜貞王賓（且乙）爽（妣庚）𢀛日亾尤

曰己巳卜行貞王賓（且乙）爽（妣己）𢀛□□□

曰己酉卜賓四（且丁）□（妣己）𢀛日

曰己亥卜貞王賓四且丁爽（妣己）𢀛日□□

曰癸酉卜貞王賓（且丁）爽（妣癸）𢀛日亾尤

曰□未卜貞□賓（且丁）□（妣癸）𢀛亾尤

未上缺一字依例求之乃癸字也

曰□卯卜□貞王賓（且丁）爽（己妣）肜□尤

卯上缺一字依例求之乃己字也

曰庚辰卜貞王賓（庚南）肜□□尤

曰庚申卜貞王賓（庚般）肜日亾尤

曰庚寅卜貞王賓（般庚）肜日亾尤

曰庚子□貞翌日己其□小辛肜□□

此以先一日卜者

曰乙卯卜貞王賓小乙肜日亾尤

曰庚午卜貞王賓小乙爽（庚妣）肜日亾尤

曰□□卜癸丑王□□亾尤在八月王固□□吉甲子肜（且甲）

曰乙未卜貞王賓武乙肜日亾尤

曰甲申卜貞王賓羌肜日亾尤

右言肜日者二十有八肜日亦祭名誼雖不可知而屢見於

古金文戊辰彝文曰在十月隹王廿祀肜日己酉方彝（博古圖卷八）曰在九月隹王十祀肜日兄癸卣（博古圖卷九）曰在九月隹王九祀肜日並與卜辭同兄癸彝之在九月博古圖誤釋十九月凡古金文中前人所釋有稱十厶月者大率在厶月之誤也附識於此

曰辛亥卜喜貞翌壬子（壬示）叀□□十一月

曰□□卜行貞王賓（且乙）爽（妣庚）叀□□物眔（庚兄）叀二牢亾尤

曰（且辛）叀二牢

曰丁丑卜旅貞王賓（丁父）叀三牢亾尤在□□

曰丙戌卜行貞王賓（丁父）月叀叙亾尤

此以先一日卜者

曰癸酉卜行貞王父丁叀三牛眔（己兄）一牛（庚兄）亾尤

此以先四日卜者又貞王下原奪賓字

曰乙未卜行貞王賓（妣庚）叀牢亾尤

此以先五日卜者

曰□酉卜大貞（母辛）叀牛

酉上缺辛字

曰己丑卜行貞王賓（己兄）叀叙亾尤

曰癸亥□貞（庚兄）𠂤眔（兄己）豊

此以先七日卜者

曰貞（庚兄）叀眔（己庚）其牛

庚己疑二人名

曰壬申卜卿貞（壬兄）叀豈裘

曰乙巳卜賓貞翌日丁未酒𠦪叀于丁尊之朋

此以先二日卜者

曰丙寅貞有刂叀于伊尹二牢

曰貞王嬪叀亾它

曰庚申卜行貞王賓升叀亾尤

曰丙午卜貞王賓歲亾尤

右言叀者十有七叀亦祭名誼不可知矣

曰乙丑卜中貞王賓匚祭不□□

曰甲午敂上甲遘（示癸）祭亾囚

祭亦羣祀之一非若後世為祀之總名也其稱遘（示癸）今不能知其誼然戊辰彝亦曰遘于（戊妣）武乙爽矣

曰丁未卜貞王賓（丁大）祭亾尤

曰丙子卜貞王賓（丙卜）祭亾尤

曰甲辰卜貞王賓小甲祭□□

曰丙午卜行貞翌日丁未祭于中丁亾它

此以先一日卜者

曰乙巳祭于（且乙）

曰癸未卜派貞王旬亾𡆥在正月甲申祭（甲且）𢆶（甲象）

此祭（甲且）𢆶（甲象）乃二人同祀此以先一日卜

曰甲申卜貞王賓（甲且）祭亾尤

曰□亥卜貞王賓（且康）丁祭亾尤

亥上缺丁字

右言祭者十

曰庚申卜貞王賓示壬爽（庚妣）壴亾□

曰甲子卜貞王賓（示癸）爽（甲妣）壴亾尤

曰丙申卜貞王賓（乙大）爽（丙妣）壴亾尤

曰戊戌卜貞王賓（丁大）爽（戊妣）壴□□

曰丁亥卜貞王賓（丁大）壴亾尤

曰癸卯卜貞王賓（丁中）爽（癸妣）壴亾尤

曰己酉卜貞王賓（乙且）爽（己妣）壴□尤

曰辛酉卜貞王賓（丁且）爽（妣辛）壴亾尤

曰□己卜貞王賓武丁□（辛妣）壴亾□

己上缺辛字

曰癸未卜貞王賓武丁爽（癸妣）壴亾□

曰癸丑卜貞王賓（丁武）爽（癸妣）壴亾尤

曰辛亥卜貞王賓（丁武）爽（辛妣）壴亾尤

曰庚午卜貞王賓（庚且）壴亾尤

曰戊午卜貞王賓（甲且）爽（戊妣）壴亾尤

曰癸巳王卜貞旬亾𡆥在正月王𠧞曰大吉甲午曹嵒甲凷羊
甲

此亦二人同祀以先一日卜者

曰己巳卜貞王賓（己且）壴亾尤

曰辛酉卜貞王賓康爽（辛妣）壴亾尤

右言壴者十有七壴亦祭名其誼未詳

曰丁巳卜貞王賓（丁大）亾𡆥

曰庚戌卜貞王賓（庚南）歲□尤

曰癸亥王卜貞旬亾𡆥在□□甲子肖祭上甲

曰貞王□（甲羊）歲□尤

右言歲者四歲亦祭名誼不可知以字形考之為薦牲首之祭矣

曰甲申卜貞王賓（田大）禒亾□

曰貞王□（甲羊）禒□□

曰□□□貞王賓小辛禒亾尤

右言禒者三禒亦祭名誼不可知

曰癸丑卜𢓊貞王亾𡆥在四月甲寅彡日戋甲曰𠛱（乙且）𥙊

此以先二日卜而並祀二人者

曰乙未卜貞王賓二武丁歲亾尤

此亦以先二日卜又武丁名上冠以二字誼不可知

曰癸酉卜貞王賓（甲且）𥙊亾尤

曰貞王𠬶唐𥙊

右言𥙊者四𥙊亦祭名以字形觀之乃薦彝之祭矣

曰丙辰卜貞王賓叙（乙武）刂亾尤䉣伐

此以先九日卜者伐解見後

曰乙亥卜行貞王賓（庚妣）□二宰叙亾尤

此以先五日卜

曰庚辰卜貞王賓（妣庚）丁叙亾尤

曰庚辰卜大貞来丁亥其叙丁于大室介丁西鄉

此以先七日卜

曰庚申卜貞王賓叔亾尤

曰癸酉卜行貞王賓叔亾尤在十月

曰庚辰卜貞王賓叔亾尤

曰貞王賓叔亾尤

右言叔者八叔亦祭名誼未詳

曰貞翌丁未酒中丁錫日

曰己酉卜且丁丁己酒

曰戊午卜𡆥貞令來辛酉乎酒（妣乙）

曰乙丑卜出貞大事𠃊酒先酒其之匚于丁卅牛十月

曰丙子卜貞酒羔三小牢卯三牢

曰丙寅貞于庚午酒于兕

曰丁卯貞于庚午酒尞于兕

曰丙寅貞叀丁卯酒于兕

曰丙辰卜賓貞于之八月酒

曰癸未卜貞王旬亾畎在月十又二甲申肖酒祭田

曰甲□□貞翌乙酒形于居且亾它

曰乙亥卜賓貞翌乙亥酒𢆶錫日乙亥酒允錫日

此以乙亥卜又言翌乙亥殆有誤

曰貞于宗酒卅小牢九月

曰乙未卜貞翌日酒匚八月

曰貞酒匚于血室亾尤

曰貞翌丁未彡酒酎

曰乙巳卜㱿貞來辛亥酒

曰于來己未酒

曰于辛酉酒

曰于丁酒

曰伊酒形

右言酒者二十一酒亦祭名殆如後世之酎矣

曰甲辰卜貞王賓烝亾尤

曰癸卯卜貞王賓烝□□

曰辛酉卜貞王賓烝亾尤

曰癸卯卜貞王賓二彡烝亾尤

右言烝者四皆不言王賓之名意凡卜辭中不舉王賓之名者皆合祭也烝為時祭固非專祭一祖者矣

曰癸未王卜貞酒形日自上甲至于多毓衣亾它自畎在四月

隹王二祀

曰□□王卜貞令𠂤□□□其酒形日□□至于多毓衣亾它

在畎在□□又二王畎曰大吉隹王二祀

曰□亥卜貞王賓权自上甲至于多毓衣亾尤

曰癸丑卜貞王賓□自上甲至于多毓衣亾尤

曰辛巳卜貞王賓上甲权至于多毓衣亾尤

曰癸卯王卜貞酒翌日自上甲至于多毓衣亾它自畎在九月

隹王五□

曰丁酉卜貞王賓□自上甲至于（乙武）衣亾尤

曰甲辰卜貞王賓桒（乙且）（丁且）（甲且）康（丁且）（乙武）衣亾尤

曰丁丑卜貞王賓自（丁武）至于武乙衣亾尤

曰甲辰卜貞翌日乙王其賓俎于𦎫衣不遘雨

曰貞酒形衣

曰□寅卜貞□之形酎自（辛母）衣

曰貞不其衣

右言衣者十有三衣祭名即殷祀說見下禮制篇

曰貞王賓羙亾尤

曰己未卜貞王賓品亾尤
曰辛酉卜貞王賓品亾尤

右言羨者一言品者二殆皆為祭名

曰甲辰卜貞王賓（示癸）□（妣甲）□□
曰庚子卜貞王賓（大庚）□□亾尤
曰庚申卜貞王賓南庚□□
曰乙卯卜貞王賓武乙□亾尤
曰乙丑卜貞王賓（武乙）□日亾尤
曰壬子卜旅貞王賓䍙亾囚
曰乙丑卜貞王賓䍙亾囚
曰癸酉卜貞王賓（母癸）嘵亾尤

右祭名缺佚者八末三則之䍙䍙嘵三字不能定其為人名或祭名姑附於此

曰乙亥卜貞王賓（大乙）濩亾尤

濩謂祭用大濩之樂也卜辭中祭用濩者不少而文之完具者僅此

曰甲辰貞來甲寅有伐甲羊五卯牛一
曰甲辰貞有伐于甲九羊卯牛
曰丁酉卜貞王賓文（武丁）伐三十人卯六牢鬯六卣亾尤
曰丁丑卜貞王賓（武丁）伐十人卯三牢鬯□□
曰庚辰卜貞王賓（且庚）伐二□卯二牢鬯亾尤
曰乙未卜貞王賓（武乙）彡伐亾尤
曰丙辰卜貞王賓（武乙）彡伐亾尤
曰丁巳卜賓御巳伐于父乙
曰（缺）來庚午酒㞢三羊于妣庚□伐廿鬯卅牢卅服三卯
曰乙丑卜酒御于庚妣（即妣庚二字倒書）伐廿鬯卅

曰癸未卜御庚妣（二字亦倒書）伐廿鬯卅卅牢服三三□
曰甲寅卜貞三卜用□三羊晋伐廿鬯卅牢卅服二□于（妣庚）三
曰己亥卜㱿貞之伐于寅父亦之于𢦏
曰癸巳貞有彡伐于伊其乂大乙肜
曰己酉卜有伐卅一
曰伐廿
曰貞九伐卯九牛
曰十牢五伐　五牢五伐
曰庚戌有伐
曰丁酉卜貞王賓伐卯亾尤
曰辛未卜貞王賓伐亾尤
曰丁卯卜貞王賓伐亾尤

右言伐者二十有二殆以樂舞祭者也禮記樂記夾振之而駟伐注一擊一刺為一伐湯以武功得天下故以伐旌武功伐當是武舞伐三十人伐十人猶左氏言萬者二人矣其稱卯幾牢者卯誼不可知卜辭中習見之又有曰其卯于大乙六牢（書契後編）卜辭中有字可識而誼不可知如此類者不少知古訓之亾於周秦以後者多矣

曰尞于王亥
曰甲辰卜㱿貞來辛亥尞于王亥卅牛
曰貞尞于王亥
曰癸酉卜有尞于六旬五豕卯五羊
曰癸酉卜有尞于六旬六豕卯羊六
曰貞于昌尞
曰（缺上）貞于昌尞
曰尞于昌

曰賁于咒
曰貞彡賁于咒
曰貞賁于咒
曰乙巳卜𡗜貞彡賁于咒
曰庚午賁于羔又从在雨
曰賁于羔亾从在雨
曰癸卯卜貞賁于羔三
曰丁巳卜賓貞賁于羔
曰癸酉卜貞賁于羔三小宰卯三宰
曰癸未卜貞賁于𠙴十小宰卯十牛季十二月用
曰辛酉卜王賁于𢍏
曰貞賁于𢀖
曰甲寅卜賁于𢀖□宰十月

曰乙亥卜賓賁于𠂢六牛
曰辛卯卜賁于蚰
曰今日賁于蚰
曰壬辰卜翌甲午賁于蚰羊之豕
曰賁于蚰
曰丙寅卜□丁卯賁于丁卯𠕋卅宰
曰貞翌丁未酒賁于丁十小宰卯十彡牛八月
曰癸酉卜貞賁于丁五小宰卯五牛
曰賁于乙妣一宰貍二宰
曰乙巳卜𡗜貞賁于乙妣五牛沈十牛十月在門
曰丁巳卜其賁于乙妣宰沈𡥈
曰戊□□薶于乙妣二宰三月
曰丁卯卜丙賁于乙妣十牛俎十牛

曰丙子卜㱿貞乎𠧢酒乙妣賁二豕三羊卯五牛
曰貞于𠱠東賁
曰賁于𠱠東
曰癸亥卜彡貞之于示壬賁
曰大甲賁三羊卯三牛
曰己未卜貞賁酒𠑹𠕋大甲
曰己未卜賓貞賁
曰貞賁
曰貞今癸巳彡賁
曰貞彡乎歸好往賁
曰己巳卜王于𠱠（疑正月二字合文）辟闢門賁
曰伐賁二牛
曰伐賁一牛

曰賁𠑹白豚
曰辛巳卜㗊貞貍三犬賁五犬五豕卯四牛一月
曰貞賁五牛正
曰貞賁三宰
曰貞賁五牛
曰貞沈十牛
曰卯三牛沈三牛
曰壬辰卜翌甲午賁于□羊之豕
右言賁與貍沈者五十有五此殷代三者通用於人鬼之證
曰𠑹十宰之五酒大甲
曰𠑹九宰酒大甲
曰大甲求三牛
曰大甲卅宰

曰丁亥卜㱿貞昔日乙酉箙旋御（缺）大丁大甲且乙百鬯百羊
卯三百□
曰己卯卜翌庚辰之于大庚至於中丁一牢
曰之于大戊三牢
曰天戊五牢
曰甲戌卜出貞其之于大戊牢
曰乙巳卜賓貞三羊用于且乙
曰貞牝鬯于且乙
曰甲申卜貞翌乙酉之于且乙牢之一牛之南□
曰丙午卜賓貞之于且乙十白豕
曰貞之于且乙五牢
曰甲戌卜用大牛于且乙
曰固且乙五牢

曰□亥之于且乙三牛一月
曰貞之于且辛十牢
曰癸酉卜之于且辛二牛今日用
曰且辛二牛父己二牛
曰貞且辛于牢牡
曰御于且辛　用羊　貞用羊
曰之于且辛一牢
曰之于且辛二牢
曰且辛一牛　且甲一牛　且丁一牛
曰丁丑卜貞御于且辛十牢
曰甲午卜貞康丁且其牢羊
　此以先三日卜
曰庚申卜賓貞南庚玉牛鬯

曰之于南庚鬯小牢
曰甲戌卜貞之小乙小牢七月
曰（缺）于小乙一牛
曰丙戌卜貞武丁丁其牢
曰丙辰卜貞丁武丁其牢茲用
曰丙子卜貞丁武丁其牢茲用
曰丙子卜貞丁武□其牢□□
曰丙戌卜貞丁武鬯羊
曰癸巳卜貞中且丁其牢茲用
曰甲申卜貞中且丁其牢茲用
曰丙子卜貞康丁且丁其牢羊茲用
曰丙戌卜貞康丁且丁其牢羊茲用
曰丙申卜貞康丁且丁其牢羊茲用

曰丙子卜貞康丁且丁其牢羊
曰丙戌卜貞康丁且丁其牢羊
曰丙辰卜貞康丁且丁其牢茲用
曰丙辰卜貞康丁且丁其牢
曰甲寅卜貞武乙丁其牢茲用
曰甲子卜貞武乙丁其牢茲用
曰甲戌卜貞乙武宗丁其牢
曰甲寅卜貞乙武宗丁其牢茲用
曰甲子卜貞武乙且彡丁其牢茲用
曰甲戌卜貞武乙且宗丁其牢茲用
曰甲辰卜武乙且彡其牢
曰甲寅卜貞武乙且彡其牢
曰丙戌卜貞文武丁其牢茲用

曰丙午卜貞文武丁彖其牢
曰戊戌卜旅貞且戊旰凳羊
曰癸卯卜以貞之于父甲犬
以上三十則並先一日卜
曰貞之豕于父甲
曰父甲一牡父庚一牡父辛一牡
曰甲寅貞來丁巳尊鬲于父丁俎卅牛
曰癸亥卜旅其有□（父丁）牛
曰貞之于父庚犬
曰乙亥子卜來己酒羊妣己
曰甲申卜御歸𡧊妣己二牝
曰妣己御歸夂一牛一羊
曰妣己歸𡧊一牛御

曰貞其之于（妣庚）五牢十二月
曰于母己小牢用三
曰貞之于母庚二牛
曰母庚牡一
曰之于母庚一牛
曰丁丑卜□之兄丁羊凳令日用五月
曰丙子卜衍貞乙用一牛
曰丙辰卜賓貞旬于丁十牛十羊□月
曰乙亥卜賓貞之牛于丁
曰貞翌□□于丁二牛
曰翌丁[illegible]于丁三一牛
丁下贅以三字殆以别于他名丁者
曰缺之匚于丁（卅七）牛

一七

曰貞之于庚卅小牢
曰貞之于王亥卌牛辛亥用
曰貞之于王亥三白牛
曰癸卯卜翌壬辰之甲一牛
曰甲十五羊八月
曰缺匚于甲九羊卯一牛
曰壬申卜貞甲犬一三月
曰癸卯卜貞彈凳百牛百用
曰己未俎于𦍩羊三卯十牛中
曰貞[illegible]豕百九月
曰貞[illegible]于王大牢
曰[illegible]犬
曰貞之犬于多介父

曰貞[illegible]之犬于多介父
曰甲寅卜㱿貞之于唐一牛其之曰□
曰丁卯卜余求于[illegible]三牛允正
曰之于王亥□二犬
曰乙亥卜[illegible]貞求于咸十牛
曰貞之犬于娥卯彘
曰丙戌卜貞文武彖其牢
曰丙寅卜貞文武宗□□牢
曰丙午卜貞文武宗其牢茲用
曰丁卯卜品貞王往相牛
曰貞王往相牛
曰貞[illegible]往相牛
曰月五甲寅卜[illegible]月七牢用

一八

曰甲子卜旅貞翌乙丑告燮白牡
曰其牢牡
曰丁巳卜以貞自牛爵
曰貞二牢二月
曰其一羊一牛
曰癸酉貞其三小牢
曰翌己酉尞三牛
曰貞翌辛未其之于血室三大牢九月
曰貞五牢
曰其五牢　其三牢
曰其三羊三牛
曰壬申卜㱿貞五羊卯五牛
曰□申卜㱿貞五羊卯五牛

曰貞勿牛十五
曰十羊廿牛
曰十五犬十五羊十五豚　卌犬卌羊卌豚　廿犬廿羊廿豚
十五犬十五羊十五豚
曰貞西牛百
曰貞御燮牛三百
右言牢燮者百二十有三
曰乙巳卜㞢貞之于王亥
曰貞之王亥
曰壬戌卜㱿貞之于示壬
曰之于大甲
曰丁卯卜貞之于大甲三月
曰貞之于大甲

曰辛亥卜貞賓來甲三翌甲寅學用于夫甲十三月
夫甲即大甲泰刻辭大夫作夫〻知二字古通用
曰于大戊
曰之于且乙
曰貞翌丁卯之于且乙
曰貞之于且乙
曰貞且辛它我
曰貞且辛不我它
曰□午卜賓貞御于且辛𠕋十□
曰貞彡之于且丁
曰貞之于且丁
曰貞翌丁亥之于且丁
曰貞于且丁御

曰□辰貞其求之于且丁母妣己
曰己亥卜賓貞御于南庚
此先一日卜
曰貞之于南庚
曰貞南庚它
曰貞南庚不它
曰貞彡于南庚
曰甲午卜㱿貞之于羊甲
曰甲子貞羊甲它王三月
曰貞羊甲不它王□□
曰貞御于羊甲
曰之于父甲
曰貞隹父甲它

曰壬寅卜之父甲

此以先二日卜者

曰庚子卜之父乙羊旬

此先五日卜

曰貞隹父乙它

曰御歸好于父乙

曰丙寅卜貞其月于父丁

此先一日卜

曰貞之于父庚

曰貞父庚弗它

曰父辛不它

曰貞月之于妣甲

曰妣甲不唯

曰貞之于妣乙

曰癸未貞其求卜于高妣丙

曰貞之于妣己

曰于妣己

曰貞之于高妣己

曰貞彡于高妣己御

曰庚子卜殻貞王之匚于高妣己妣□母□

曰于妣庚

曰貞之于高妣庚

曰貞彡之于高妣己高妣庚

曰于妣壬

曰隹妣癸

曰于妣癸御歸

二一

曰貞之妣癸

曰貞于母丙御歸

曰貞于母己御

曰貞御唐于母己

曰貞彡于母庚御

曰之于母庚

曰丁丑□之兄甲

曰隹兄丁

曰貞于兄丁御

曰貞兄丁它

曰貞之于兄丁

曰貞彡之于兄丁

曰貞御叔于兄丁

曰庚寅卜貞于己十月

曰貞彡之于王亙

曰貞之于王亙

曰貞之于王亙

曰貞之于甲

曰貞甲龢眔唐

曰庚申卜貞王賓熊亾尤

曰貞上己受我又

曰貞上己不我其受又

曰貞唐于下乙十一月在

曰以貞于盅戊

曰之于交戊

交戊即學戊

二二

曰于盡戊

曰貞之于盡戊

曰貞之于多介

曰貞多介且戊

曰于多介且戊

曰貞不隹多介父

曰貞之唐

曰貞于唐匕宅十二月

曰癸酉卜出貞之于唐

曰丁卯卜旅貞其豊于小丁四月

曰貞之于季

曰貞事人于羔

曰貞𢆶事人于羔

曰貞之于羔

曰甲午卜[illegible]貞之于羔

曰貞寅尹不宅

曰貞寅尹宅戊

曰貞之于寅尹

曰癸丑卜賓貞之于寅尹二月

曰貞之于賁

曰壬午卜㱿貞于昌

曰□□卜以貞于之

曰貞之于[illegible]

曰貞之合

曰貞于徫

曰貞于茷

曰貞之于茷

曰貞之于旨

曰貞勹于沝

曰貞于嵒

曰之于咸

曰庚辰卜命卩于咸

曰癸酉卜之于咸六月

曰貞之于咸戊

右言貞言之于或曰言之言于者百十有二之者適也之于某猶持牲饋食禮筮辭云適其皇祖某子矣

曰甲申卜賓貞王[illegible]大示

曰貞御王自甲[illegible]大示十二月

曰□戊卜貞□㞢其酒于大示□于丁

曰貞㞢已漁登于大示

曰辛巳卜大貞之自田元示三牛二示二牛十三月

曰己未貞㞢元示又勹𨸏

曰乙酉貞勹元示

曰□□卜王貞于三示十月

曰求于九示

曰貞求于九示

曰巳巳卜求于九示

曰乙未貞其求自甲十示又三牛小示羊

曰于十示求一牛

曰貞其示七月

曰大示曰元示曰二示曰三示曰九示不知何神又有上示西示（並見卷七弟三十二葉）皆不見于周官周官言大神示蓋謂天地

不知與卜辭同異何如矣

曰丁巳卜貞帝[illegible]

曰貞帝[illegible]三羊三豕三犬

曰貞賁于土三小宰卯一牛沈十牛

曰貞彡賁于土

曰貞方帝卯一牛之南□

曰貞方告于東西

曰貞□于東于西

曰貞于東

曰貞彡賁于東

曰巳巳卜王賁于東

曰賁于西

曰貞賁于西

曰癸酉卜中貞三牛

曰貞賁于東母三牛

曰貞之于東母西母

曰己未卜其剛羊十于西南

右卜神示之祭三十

此卜祭者也

其卜告者三十有二

曰貞告

曰貞于匚告𢀛方

曰貞于大丁告

曰貞于大甲告

曰貞于大甲告□方出

曰□□卜韋貞王□往[illegible]从西告于大甲

曰貞告𢀛方于且乙

曰貞𢀛方[illegible]彡告于且乙

曰貞告[illegible]于且丁

曰貞于羊甲告

曰巳巳卜[illegible]貞告方出于且甲大乙

曰己丑卜告于父丁其鄉宗

曰辛巳貞□日有戠其告于父丁

曰告于庚妣（妣庚二字倒文）

曰貞于妣庚告

曰己酉卜[illegible]貞告于辛母[illegible][illegible]十月

曰乙丑卜王于庚告

曰告𢀛于寅尹

曰貞于唐告□方

曰丁亥卜大貞三告其壴于唐衣亾[illegible]九月

曰辛亥卜出貞其鼓肜告于唐九牛一月

曰貞彡告于唐

曰貞于唐告

曰貞告𢀛方于甲

曰丁卯貞三來乙亥告自甲

曰乙丑卜王于受告

曰乙巳卜賓貞[illegible]乎告𢀛方出允其

曰乙酉卜兄貞[illegible]今月告于南室

曰己巳卜兄貞尊告血室其[illegible]

曰□□卜賓貞翌庚子之告麥允之告麥

曰庚子卜賓翌辛丑之告麥

曰翌乙未亾其告麥

此卜告者也

其卜享者六

曰甲辰卜王貞于戊申𦎫

曰壬辰卜卞弗𦎫見

曰大出𦎫

曰缺㞷其大𦎫㞦

曰癸亥卜王方其𦎫大邑

曰丁卯卜㱿貞王𦎫𠙵于蜀

此卜享者也

其卜出入者百七十有七

曰其大出吉

曰其亦出

曰其大出

曰丙戌令□方其大出五月

曰丙子卜貞方其大出七月

曰丁巳卜令米□其大出

曰戊寅令米方其出

曰貞□方其大出

曰貞王出

曰貞王往出

曰甲午卜賓貞王往出

曰王于謝出

曰甲午卜賓貞王往出㕣

曰貞于翌庚申出

曰癸卯卜出貞旬亾囚九月

曰其出雨

曰丁卯卜賓貞方不出

曰貞不允出

曰丙辰貞不出

曰癸未子卜貞我不吉出

曰貞方不大出

右卜出者二十有一

曰甲□卜賓貞王入

曰甲戌卜㱿貞令六月王入于商

曰辛未卜㞢貞王于之七月入于商

曰辛卯卜㱿貞來辛丑王入于商

曰己丑卜㱿貞來乙巳王入于商

曰庚寅卜㱿貞來乙巳王入于商

曰貞來巳入商

曰貞令肬王入于商

曰貞王八月入于商

曰貞不至于商五月

曰辛卯卜㱿貞來乙巳王彡入

曰壬辰卜㞢貞王于八月入

曰貞王入若

右卜入者十有三

曰翌癸亥王步

曰在翌甲子步

曰貞于庚子步

曰貞于辛亥步

曰乙未卜㱿貞令日步

曰貞令巳酉月步

曰乙丑卜貞王步亾巛
曰辛酉卜貞王步亾巛
曰乙卯卜貞王步亾巛
曰己酉卜貞王步亾巛
曰辛巳卜貞王步亾巛
曰辛卯卜貞王步亾巛
曰庚辰卜貞王步亾巛
曰辛巳卜在叉王步亾巛
曰癸酉卜在帛貞王步于竅亾巛
曰□亥卜在□貞王步□康亾巛
曰庚寅卜在𧽊貞王步于杞亾巛
曰壬寅卜在轡貞王步于𤰈亾巛
曰乙卯卜在林貞王步亾巛

曰庚辰卜在圃□王步于軿亾巛
曰辛巳卜在聯貞王步于𢀛亾巛
曰甲午卜在𠶷貞王步于𣃘亾巛
曰甲午卜在淒貞王步于康亾巛
曰癸亥王卜在鳳貞步于𠃧亾巛
曰丙戌卜在逗貞今□王步于□亾巛
曰甲子王卜在亳貞今日步□鴻亾巛
曰壬辰卜在杞貞今日王步于𦙃亾巛
曰乙卯王卜在鳴貞今日步于叡亾巛
曰戊寅王卜在載貞今日步于𠃧亾巛
曰丙辰卜在奠貞今日王步𢓊亾巛
曰甲午卜在𣶒次貞今日王步于𦤎亾巛
曰辛丑王卜在𨽍次貞今日步于□亾巛

曰辛酉王卜在𦍒貞今日步于□亾巛
曰己未王卜在𥁕貞今日步于僖亾巛
曰辛酉卜𡉈貞今日王步于𦎫亾宄
曰己酉卜行王其步自叡于來亾巛
曰□子卜王其步自□亾巛
曰庚辰卜行貞王其步自杏于□亾巛
曰辛丑卜行貞王其步自𢑚于雇亾巛
曰丙辰貞步于羌
曰貞王步于魚
曰戊□□貞翌□王步于濼
曰貞翌庚戌步于羌
右言步者四十有三此與下曰𢓊曰往曰在曰歸並附于卜出入之後

曰癸丑卜在𠆸貞王旬亾𡆥在六月王𢓊于上魯
曰癸巳卜在反貞王旬亾𡆥在五月王𢓊于魯
曰甲午卜翌日乙王其𢓊于向亾𢦏　于宮亾𢦏　于盂亾𢦏
曰翌日辛王其𢓊于喜亾𢦏　于噩亾𢦏　于杞亾𢦏
曰庚寅卜在齊次王𢓊往來亾巛
曰癸酉卜在勳貞王𢓊往來亾巛
曰癸巳卜在𦣞貞王𢓊鼎往來亾巛于師北
曰辛丑卜貞王𢓊于噩往來亾巛
曰丁未卜貞王𢓊于宮往來亾巛
曰丁酉王卜貞其𢓊于宮往來亾巛
曰丁酉卜貞𢓊于召往來亾巛
曰□丑卜貞王𢓊于召往來亾巛
曰戊戌卜貞王𢓊于召往來亾巛

曰丁丑卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰壬申卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰壬辰卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰丁酉卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰丁丑卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰己酉卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰辛亥卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰乙巳卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰壬寅卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧
曰乙巳卜貞王⿰彳戔于召往來亾𡿧在九月
曰丙寅卜貞王⿰彳戔于召□來亾𡿧王𠧴曰弘吉隹王二祀肜日
隹□□
曰戊辰卜貞王⿰彳戔㞢往來亾𡿧

曰丁丑卜貞王⿰彳戔于宅往來亾𡿧
曰己亥卜貞王⿰彳戔于淮往來亾𡿧
曰庚申卜貞王⿰彳戔于雝往來亾𡿧
曰壬子卜貞王⿰彳戔于雝往來亾𡿧
右言⿰彳戔者二十有九
曰貞王往于甘
曰王往出于甘
曰乙卯卜㱿貞今日王彡往于𦎫
曰貞王往休亾𡿧
曰庚子卜貞王往休
曰庚子卜賓貞王往休亾□
曰壬□卜賓貞王往休
曰㱿[illegible]貞王往于縳

曰貞王彡往于縳
曰癸未卜賓貞王往于乙
右言往者十
曰己酉卜王在㐭
曰壬戌卜行貞今月亾囚在沃
曰癸未卜在□貞王旬亾畎
曰癸酉卜在油貞王旬亾□
曰癸未卜在逢貞王旬亾畎
曰癸亥卜在樂貞王旬亾畎
曰癸未卜在欽貞王旬亾畎
曰癸酉卜在[illegible]貞王旬亾畎
曰癸未卜在[illegible]貞王□亾畎
曰癸未卜在⿰氵臬貞王旬亾畎

曰己亥在潢貞王今月亾畎
曰癸丑卜在祟貞王旬亾畎
曰癸亥王卜在剽貞旬亾畎
曰癸卯在剽貞王旬亾畎
曰癸丑卜在剽貞王旬亾畎
曰癸亥卜在向貞王□亾□
曰癸亥王卜在旁貞旬亾畎王𠧴曰吉
曰癸酉卜在上魯貞王旬亾畎在七月
曰癸丑卜在上魯貞王旬亾畎在二月
曰癸卯卜貞王旬亾畎在二月在上魯
曰癸巳王卜貞旬亾畎在九月在上魯
曰癸卯卜在上魯貞王旬亾畎
曰癸卯卜在上魯貞王旬亾畎□十月

曰癸未卜在上畬貞王旬亾畎王廿司

曰癸未卜在上畬貞王旬亾畎在□月王廿司

王廿司殆即廿祀司即祠字是商稱年曰祀亦曰司矣

曰癸酉卜在上畬貞王旬亾畎

曰庚寅王卜在華貞余其皀在丝上畬今𤰈其𦎫其乎𢦏示于

商正余受又王占曰吉

曰癸巳王卜在夌貞旬亾畎王占曰吉

曰己未卜在攸貞王今月亾畎

曰癸亥卜在攸貞王今月亾畎

曰癸酉卜在攸派貞王旬亾畎王來正人方

艅尊亦有隹王來正人方語乙亥方鼎則云隹王正井方其

誼均不能確知矣

曰癸亥卜寅貞王旬亾畎在九月正人方在雇

曰癸巳卜在□𣏟貞王旬亾畎在四月

曰壬辰卜貞乎御在臭在冀

曰貞商至于來胡在乂

曰甲午卜出貞在㴇亘芻乎

曰甲戌卜在亣貞叉邑今月弗𢊁在十月又一

曰癸巳卜貞王旬亾畎在二月在齊次隹王來正人方

曰□巳王卜貞旬亾畎王占□□□□月在齊次隹王來□□

□

曰癸丑王卜貞旬亾畎在齊次

曰癸卯王卜貞旬亾畎在𤈦次

曰癸巳王□貞旬亾□在𠂆次

曰癸□卜貞王旬亾畎在六月在奈次

曰癸卯王卜貞旬亾畎王占曰大吉在六月在喜次

曰癸未王卜在𣏟屮次貞旬亾畎

曰庚寅卜在𡿺次貞王甾林方亾巛

曰庚寅卜在𡿺次貞王今月亾畎

曰在粤次

右言在者四十有八

曰于翌日王歸有大雨

曰辛卯卜𡆥貞翌甲午王步歸

曰辛未卜賓貞今日命方歸□月

曰貞𠂈命方歸八月

曰戊戌卜㱿貞王曰矦虎毋歸

曰辛卯卜𡆥貞𠂈命垦□先歸九月

曰戊申子卜人歸

曰己亥子卜人不歸

曰戊寅子卜丁歸在師人

曰戊寅子卜丁歸在川人

曰癸酉卜□貞今十月人歸

曰己亥子卜貞在川人歸

曰命壴歸

右言歸者十三

此卜出入者也

其卜田漁者百九十有六

曰王貞狩

曰貞王狩

曰往狩

曰往出狩

曰貞王狩于乂

曰貞王彡狩于人
曰甲申卜㱿貞王步狩
曰（缺上）㱿貞今日我其狩□
曰乙丑貞翌卯王其弊畢八月
曰乙丑貞翌卯其狩弊弗畢
曰辛卯卜貞其狩𢀛畢
曰貞弗其畢十月在𡳾
曰貞弗其畢
曰貞弗其畢月十在盖
曰丁卯卜在呑貞彡告曰馬來羞王遘今日𡉚亡巛畢
曰乙巳卜出貞逐六馬畢
曰壬子卜貞王田逐
曰乙巳卜出王行逐

曰癸亥卜逐貞旬亡𡆥
曰癸丑卜逐貞旬亡𡆥
曰己巳卜狩逐
曰己巳□弗其狩逐
曰貞翌乙酉不其田
曰己酉卜貞王步于田亡巛
曰壬戌卜貞王田往來亡巛
曰□戌卜貞王往于田亡巛
曰辛酉卜貞王田往來亡巛
曰乙酉卜□貞王其田亡巛
曰貞乎歸姘田于穴
曰庚寅卜在殽貞王田往來亡巛
曰戊申卜王往田𢆉

曰壬辰卜貞王田于𤪊往來亡巛
曰丁卯卜貞王田天往來亡巛
曰戊午□貞王其□斿往來亡巛在九□
曰戊戌王卜貞其田盂往來亡巛
曰乙酉卜貞王田盂往來亡巛
曰壬辰卜貞王田盂往來亡巛
曰辛卯卜貞王田盂往來亡巛
曰辛丑卜貞王田于盂往來亡巛弘吉
曰壬戌卜貞王田盂往來亡巛王𠧞曰吉
曰壬辰王卜貞田盂往來亡巛王𠧞曰吉
曰乙亥卜貞王田宮往來亡巛
曰辛卯卜貞王田宮往來亡巛
曰戊午卜貞王田宮往來亡巛

曰辛丑卜貞王田宮往來亡巛
曰乙亥王卜貞田宮往來亡巛王𠧞曰吉
曰壬申卜貞王田宮往來亡巛
曰戊寅卜貞王田宮往來亡巛王𠧞曰吉
曰乙卯王卜貞田宮往來亡巛王𠧞曰吉
曰丁卯卜貞王田𨗨往來亡巛
曰戊戌王卜貞田𨗨往來亡巛
曰丁亥卜貞王田𨗨往來亡巛
曰壬子卜貞王田𨗨往來亡巛
曰壬寅王卜貞田𨗨往來亡巛□□曰吉
曰壬寅王卜貞田𨗨往來亡巛王𠧞曰吉
曰乙丑卜貞王田𨗨往來亡巛王𠧞曰吉
曰丁卯王卜貞田𨗨往來亡巛王𠧞曰吉茲御

曰辛未卜貞王田書往來亾巛
曰乙丑卜貞田于書往來亾巛
曰辛卯卜貞王田書往來亾巛
曰庚寅卜貞王田書往來亾巛
曰丁卯卜貞王田書往來亾巛
曰辛巳卜貞王田書往來亾巛
曰辛巳卜貞王田書往來亾巛王𠧢曰吉
曰辛未王卜貞田書往來亾巛王𠧢曰吉
曰壬辰王卜貞田書往來亾巛王𠧢曰吉
曰戊寅王卜貞田書往來亾巛王𠧢曰吉
曰辛卯王卜貞田書往來亾巛王𠧢曰吉
曰辛酉卜貞王田𦎫往來亾巛
曰辛丑王卜貞田𦎫往來亾巛王𠧢曰吉

曰戊子王卜貞田𦎫往來亾巛王𠧢曰吉
曰壬寅王卜貞田𦎫往來亾巛王𠧢曰吉丝御在十月又二
曰壬寅王卜貞其田于冎往來亾巛
曰戊午卜□□田冎往來亾巛
曰丁巳卜貞王田高往來亾巛王𠧢曰吉
曰辛卯卜貞王田𣏟往來亾巛
曰辛丑卜貞王田𣏟往來亾巛
曰辛丑卜貞王田𣏟往來亾巛
曰辛丑卜貞田𣏟往來亾巛王𠧢曰吉
曰壬子卜貞□田𣏟往來亾巛王𠧢曰吉
曰壬子王卜貞田𣏟往來亾巛王𠧢曰吉
曰壬申王卜貞田𣏟往來亾巛王𠧢曰吉
曰乙巳卜貞王田𣏟往來亾巛王𠧢曰弘吉在三月

三七

曰壬寅卜貞王田雝往來亾巛
曰戊戌卜貞王田雝往來亾巛
曰壬子卜貞王田雝往來亾巛
曰戊申卜貞王田雝往來亾巛
曰辛酉卜貞王田雝往來亾巛
曰戊辰卜貞王田雞往來亾巛
曰戊午王卜貞田盂往來亾巛□𠧢曰□
曰壬寅卜貞王田亳往來亾巛
曰辛丑卜貞王田于亳往來亾巛
曰戊戌卜貞王田于亳往來亾巛
曰戊子卜貞王田亳往來亾巛
曰丁酉卜貞王田亳往來亾巛
曰壬申卜貞王田𩫏往來亾巛

曰丁巳卜貞王田𡴎往來亾巛
曰戊申王卜貞田𦎫往來亾巛王𠧢曰吉
曰戊午王卜貞田𦎫往來亾巛王𠧢曰吉
曰丁酉卜貞王田□往來亾巛王𠧢曰吉
曰辛丑卜貞王其田盂亾𢦏
曰戊戌卜貞王其田盂亾𢦏
曰□申卜貞王其田盂亾𢦏
曰戊申貞王其田𣪊亾𢦏
曰乙巳卜貞王其田簸亾𢦏
曰辛丑卜貞王其田囯亾𢦏
曰戊戌卜貞王其田斿亾𢦏
曰壬辰卜貞王其田㸬亾巛
曰□丑卜貞王其田粦亾巛

三八

曰王其田于阿亾𢦏

曰其田牿□亾𢦏畢

曰戊戌卜行貞王其田于𠕁亾巛

曰□丑卜行貞王其田于滴亾巛在八月

曰庚寅卜⺊貞其田于朱亾巛在□月

曰丙申卜行貞王其田亾巛在雍

曰乙未卜行貞王其田亾巛在二月在𢀛卜

曰丁巳卜行貞王其田亾巛在𠂤

曰田于宮其用茲卜

曰戊辰卜賓貞命派𥏻田于盖

曰辛巳卜在𩫖貞王田𣲧衣亾巛

曰壬申卜在㡀貞王田羔衣逐亾巛

曰壬寅卜在𤲸貞王田衣逐亾巛

曰戊申卜在𢀛貞王田衣逐亾巛

曰戊寅卜在高貞王田衣逐亾巛

曰戊午卜在呂貞王田衣逐亾巛

曰辛酉卜在𩫖貞王田衣逐亾巛

曰□□卜貞王田𤲸往來□□王𠧞曰吉茲御獲□□□二麑

二雉二

曰壬子王卜貞田𩨖往來亾巛王𠧞曰吉獲鹿十

曰己丑卜貞王𢓜于召往來亾巛在九月茲御獲鹿一

曰□辰王卜貞田𩫖往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲鹿二

曰壬子卜貞王田于斿往來亾巛茲御獲鹿十一

曰壬子王卜貞田𠂤往來亾巛王𠧞曰弘吉茲御獲兕卌一麑八

馬一

曰□子王卜貞田𠕀往來亾巛王□曰弘吉茲御獲馬二鹿八

曰□□王卜貞田𣏟往□□□王𠧞曰吉茲御□□百卌八兔

二

曰□□王卜貞田呂往來亾巛□□□弘吉茲御獲兕廿五□□

□六雉

曰戊戌王卜貞田丰往來亾巛王𠧞曰大吉在四月茲御獲兕

曰戊申卜貞王田于目麓往來亾巛茲御獲馬一兕四其延𤼽

十又三

曰壬申卜貞王田曹往來亾巛獲白鹿一兕二

曰乙未王卜貞田曹往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲四麑一鹿

曰戊戌王卜貞田萑往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲鹿八

曰戊戌王卜貞田萑往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲鹿四

曰壬申王卜貞田羊往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲鹿十又□

曰壬辰王卜貞田𤣩往來亾巛王𠧞曰吉在十月茲御獲鹿六

曰戊戌王卜貞田盂往來亾巛王𠧞曰吉獲兕一

曰戊申卜貞王田雞往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲兕二

曰壬申卜貞王田奚往來亾巛王𠧞曰吉獲兕十三

曰戊辰王卜貞田𣲧往來亾巛獲兕七

曰戊辰卜貞王田于𣲧往來亾巛獲兕七

曰戊子王卜貞田䖍往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲

曰壬午王卜貞田䖍往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲鹿二

曰戊寅王卜貞田𩫖往來亾巛王𠧞曰吉茲御獲鹿二

曰戊午卜貞王田于䄩往來亾巛茲御獲

曰癸巳卜在𠂤貞王𢓜于射往來亾巛驅阱十六

曰丁卯□□□狩正□畢獲鹿百十六二百十三豕十旨一□

□

曰丙戌卜丁亥王□畢□畢三百又卌八

曰壬申卜㱿貞圃畢[illegible]丙子[illegible]允畢二百之九一□
曰癸未卜王曰貞有馬在行其左射獲
曰遘獲　貞不其獲
曰固曰其獲己酉王逐允獲二
曰壬戌卜射獲不
曰貞翌己卯命多射二月
曰射鹿獲
曰逐鹿獲
曰癸巳卜王逐鹿
曰貞其射鹿獲
曰今月獲　王其往逐鹿
曰鹿獲乎射
曰丙戌卜王不其獲鹿

曰（缺上）獲鹿允獲五
曰（缺上）獲允獲鹿五
曰（缺上）獲畢鹿十五之六
曰貞㣔不其獲鹿
曰貞乎㣔逐馬獲
曰（缺上）卜以貞逐馬獲
曰己未卜以貞逐豕獲
曰告不其獲豕十月
曰貞□不其獲羊
曰光不其獲羊
曰不其獲羊
曰乙巳卜貞台不其獲羊十月
曰貞光獲羊

曰貞求𢦏羊
曰己酉卜㱿貞出獲羊
曰貞往羊不其得
曰丁巳卜㱿貞師獲羊十二月
右卜田狩者百八十有六
曰貞乎子漁之于且乙
曰□乎漁之于父乙
曰貞□漁之于且乙
曰丁亥卜貞子漁其之[illegible]
曰辛卯卜貞今月□因月十漁
曰貞弗其畢九月在漁
曰癸未卜丁亥漁
曰貞御子漁

曰貞其雨在出漁
曰在出漁十一月
曰貞己漁亾其从
右卜漁者十有一
此卜田漁者也
其卜征伐者六十有一
曰征　貞其克乎
曰佳其弗克
曰貞乎往征
曰甲申卜賓貞征
曰貞戉允其伐
曰貞獻伐棘其𢦏
曰乙丑卜王貞余伐獻

曰其伐灌利　不利
曰其伐𠂇利　不利
曰貞乎征𢀛方
曰貞乎伐𢀛方
曰貞勿隹王往伐𢀛
曰乎多臣伐𢀛方
曰今□乎伐𢀛方
曰貞乎伐𢀛
曰勿乎伐𢀛
曰㱿貞翌辛未命伐𢀛□
曰庚午卜㞢貞我受𢀛方□
曰辛亥卜㱿貞勿隹王往伐𢀛方
曰辛丑卜㱿貞𢀛方其來王勿逆伐

四三

曰己巳卜㱿貞𢀛方弗允戈戉
曰貞我弗其獲征𢀛方
曰甲子卜㱿貞乎伐𢀛方受□□
曰貞乎伐𢀛受之又
曰貞伐𢀛方受之又
曰貞𢍰王往伐𢀛受之又
曰庚申卜㞢貞乎伐𢀛方受之又
曰𠭘三千乎伐𢀛方受□□
曰乙巳卜㞢貞𢍰王往伐𢀛方受之又
曰貞乎伐𢀛弗其受之又
曰貞勿伐𢀛帝不我其受又
曰庚子卜賓貞勿登人三千乎𢀛方弗受之又
曰庚申卜㱿貞王勿正𢀛方下上弗若不我其受又

曰貞勿隹王伐𢀛方下上弗若不其受□□
曰庚申卜㱿貞王勿征𢀛方下上弗若不□□
曰貞今□□从冒侯虎伐䍙方受之又
曰伐土方受之又
曰貞王从洗哥伐土方
曰戊午卜賓貞王从洗哥伐土方受之□
曰丁酉卜㱿貞今𣆀王収人五千征土方受之又三月
曰辛丑卜賓貞命多紱从見乘伐下危受之又
曰辛巳卜賓貞今伐下危受又
曰己酉王卜貞余征三丰方𠭯𤕫命邑弗敏不匕自彝在大邑
　商王占曰大吉在九月遘用求五牛
曰貞今𣆀王伐夬方□□人五千乎□
曰貞曰師毋在丝延

四四

曰癸酉王卜貞旬亾𡆥王來征人方
曰丙戌卜貞勿師在𠂇不水
曰甲戌卜在穴貞今月師不□
曰戊辰卜貞今月師亾𡆥寍
曰□己卜在洏東□貞今月師不震
曰□亥卜在火□今月師□震其震
曰乙丑卜在壴貞今月師不震在十月
曰丁亥卜貞今月師亾𡆥寍
曰丙戌卜貞今月師亾𡆥寍
曰癸丑卜㱿貞師往衛亾囚
曰丙戌卜貞旪馬左右中人三百六月
曰丁丑王卜貞今𠂤中九占冊𣪊𠂤侯丂□才眔二𨸏余其从
　戰亾有自下上□□□有不曾戈□□□邑商亾它在□□

曰八月辛亥允戈伐二千六百十五六人在□□在十一月
曰（缺上）登人三千乎戰
曰甲子卜王於卜大於
曰（缺上）四日庚申亦之來嬄自北子□告曰昔甲辰方征于蚁得人十之五人五日戊申方亦征得人十之六人六月在□□
右言征伐者六十有一
曰癸丑卜爭貞旬亡𡆥王固曰之求之夢甲寅允之來嬄又告
曰之往芻自浴十人之二
曰王固曰之求其之來嬄三至九日辛卯允之來嬄自北蚁敏
[illegible]告曰土方牧我田十人
曰王固曰之求其之來嬄三至七日己巳允之來嬄自西[illegible]友角告曰𢀛方出牧我示[illegible]田七人五
曰癸巳卜㱿貞旬亡𡆥王固曰之求其之來嬄三至五日丁酉允之來嬄自西沚𢦏告曰土方征于我東鄙□二邑𢀛方亦牧我西鄙田
右言芻牧者四附於征伐之後
此卜征伐者也
其卜年者三十有四
曰貞于王亥求年
曰壬申貞求年于夒
曰癸酉卜求年于三[illegible]
曰貞求年于羔
曰癸丑卜㱿貞求年于大甲十宰且乙十牢
曰壬申貞求年于妣乙
曰辛酉卜賓貞求年于妣乙
曰貞于（妣乙）求年

曰帝令雨正年
卜文正作[illegible]與足字相亂疑此是足字
曰庚午卜貞禾之及雨三月
曰受黍年
曰貞受黍年
曰甲申卜貞黍年
曰貞乎黍受年
曰隹黍受年
曰庚申卜貞我受黍年三月
曰戊戌貞我黍年
曰己酉卜黍年之正
曰癸卯卜以貞我受黍年
曰甲寅古貞歸姘受黍年
曰觀黍
曰乙未卜貞黍在龍囿啚受之來二月
曰貞不其受黍年
曰弗其受黍年二月
曰貞不其受黍年二月
曰貞弗其受畗年二月
曰凨受年
曰甲辰卜商受年
曰戊申卜王貞受□商年□月
曰□寅卜萬受年
曰辛未貞受年
曰貞我不其受年
曰乙巳卜以貞𣎵不其受年

曰弗受之年

此卜年者也

其卜風雨者百十有二

曰貞其風

曰丙午卜以貞今日風囚

曰辛丑卜貞今日王□□不遘大風丝□□

曰其遘大風

曰不遘風　其遘大風

曰貞翌丙子其之風

曰辛未卜王貞今辛未大風不隹囚

曰戊午卜貞今日王其田宮不遘大風

曰己亥卜貞今日不風

曰乙卯卜貞今日王田𡩜不遘大風　其遘大風

曰壬寅卜貞今日王其田惠不遘大風　其□大風

曰戊午□其雨□庚午日延風自北月□

右言風者十有二

曰貞其雨

曰丙辰卜丁巳雨

曰甲辰卜丙午雨

曰王固曰其雨

曰丁巳其雨

曰今丙申其雨

曰貞今日雨

曰貞今日其大雨七月

曰貞今壬申其雨

曰庚辰卜㕯貞今日其雨

曰癸未卜來壬辰雨

曰今日卯其雨

曰乙酉卜大貞及丝二月之大雨

曰七日壬申雷辛巳雨壬午亦雨

曰□令癸巳至于丁酉雨

曰今三日雨

曰辛未卜貞自今至乙亥雨一月

曰丙申今日雨　丁酉雨

曰乙巳卜出貞今日雨二月

曰帝唯癸其雨

曰𦈢㕯貞今三月帝命多雨

曰丁未卜㕯貞及今二月雨

曰甲戌卜賓貞自今至于戊寅雨

曰己丑卜庚雨

曰庚辰卜六貞翌辛巳雨

曰乙卯卜翌丙雨

曰□□卜箙翌戊申雨

曰辛□卜箙貞翌壬子雨允雨

曰癸丑卜箙翌甲雨甲允雨

曰辛亥卜箙翌壬雨允雨

曰壬子卜箙翌癸丑雨允雨

曰翌癸亥其雨癸亥允雨

曰戊辰卜及今雨

曰庚辰卜辛巳雨

曰貞今癸巳至于丁酉雨

曰庚午卜𡳿貞自今至己卯雨

曰貞今亦益雨
曰貞其冓雨
曰今十三月雨
曰貞及十三月雨
曰甲戌卜大貞今日不雨
曰壬申卜今日不其雨
曰壬午卜貞今日不雨
曰壬辰卜貞今日不雨
曰戊寅古貞今日不雨
曰貞翌辛亥不雨
曰貞丁不雨
曰庚寅不其雨
曰己卯雨不

曰壬午卜來乙酉雨不
曰丙戌卜貞自今日至庚寅雨不
曰辛亥貞今月雨
曰乙卯卜貞今月其雨
曰今月其雨
曰庚辰卜卩今月其雨允雨
曰今二月帝命雨
曰于之月有大雨
曰癸未卜兹月有大雨
曰貞不其雨在五月
曰貞今月不雨
曰今月不其雨
曰貞今月不其雨九月

曰今已月不雨
曰之月允不雨
曰其有大雨　丁丑亾大雨
曰貞翌庚辰其雨　貞翌庚辰不雨　庚辰□大采
曰辛酉卜貞今日不雨　其雨　妹雨
曰戊辰卜[illegible]貞來乙亥其雨　戊辰卜[illegible]貞來乙亥不雨
曰甲申卜翌乙雨　翌乙不雨
曰壬午卜來乙酉雨　不雨
曰貞今日不雨　貞其雨
曰乙卯卜貞今日不雨　其雨
曰翌日戊不雨　其雨
曰庚子卜逆貞翌辛丑雨　貞翌辛丑不其雨
曰貞今丙午延雨　今丙午不其延雨

曰貞今月其雨　貞今月不雨
曰□□其雨之月允不雨
曰辛亥卜貞延雨　不多雨
曰乙丑卜冓雨已其不
曰乙未卜賓貞今日其延雨
曰貞其延雨在六月
曰貞今己亥不延雨
曰庚戌[illegible]貞雨帝不我□
曰其自南來雨
曰其自東來雨
曰癸巳卜古貞雨雷十月在
曰庚子卜雪
曰□午卜王往田雨

曰戊寅卜貞今日王其田𢓊不遘大雨茲御

曰壬午卜今日王田曹不遘雨

曰戊申卜貞今日王田𥲅不遘雨茲御其雨

曰戊辰卜貞今日王田𣳾不遘大雨　其遘大雨

曰辛亥卜貞今日王田曹□日不遘雨　其遘雨

曰戊申卜貞今日王田㱿不遘雨　其遘□

曰戊申卜貞王田㱿不遘雨茲御其雨

曰丁卯卜㣇貞王往于𡿨不一冓雨

曰丁卯卜內貞王燕毚□不一冓雨

曰貞今日雨不隹禱

曰貞今□其雨在圃漁

曰庚子卜㞢貞王般其冓之日般冓雨五月

右言雨者百

此卜風雨者也

其雜卜四十有七

曰貞帝于命

其文當是貞命于帝顚倒書之

曰貞不隹

曰帝弗若

曰貞不若

曰貞不若八月

曰貞不其若九月

曰受之又　貞弗其受之又

曰受之又

曰貞亾得

曰貞不其得

曰己卯卜貞王今月盜

曰戊子卜貞王今月盜

曰丁丑卜貞王今月盜

曰庚戌卜貞帝其降艱

曰有來艱

曰己卯卜□貞今日亾來艱

曰□□卜□貞今日亾來艱

曰西土亾艱

曰貞不其降

曰戊辰卜王不其降

曰貞來

曰貞亾其來自西

曰戊其來　不其來

曰貞不其至

曰辛酉卜王貞方其至今月乙丑方

曰王其觀

曰征觀

曰己巳卜其遘觀

曰辛王从相田其敏

曰貞王往相西

曰己巳卜貞命亲相在南啚十月

曰甲戌卜亦貞方其𥁕于東九月

曰貞我旅在

曰丁亥卜貞馬

曰辛未王卜曰余告多㠯曰般卜有求

曰庚戌□貞錫多女之貝朋

曰貞令一月歸好

曰庚子卜□貞歸好之子

曰貞歸好弗其用

曰貞歸好不㞢𢓊

曰貞𢀛歸好乎御伐

曰貞御歸井于母庚

曰觀黍歸井

曰其觀黍不歸井

曰貞乎歸姘田于公

曰貞歸婐之子

曰己亥卜王余弗其子歸姪子

此卜雜事者也此九事外尚有可錄者不復備舉讀者隅反焉可矣

禮制第七

殷商禮制徵之卜辭其可知者六端曰授時曰建國曰祭名曰祀禮曰牢鬯曰官制取以校周禮其因革略可知也今依次述之

商稱年曰祀亦曰祠

爾雅釋天商曰祀徵之卜辭稱祀者四稱司者三曰惟王二祀曰惟王五祀曰其惟今九祀曰王廿祀曰王廿司是商稱年曰祀又曰司也司即祠字爾雅春祭曰祠郭注祠之言食詩正義引孫炎云祠之言食（音賜）為郭注所本是祠與祀音義俱相近在商時殆以祠與祀為祭之總名周始以祠為春祭之名故孫炎釋商之稱祀謂取四時祭祀一訖其說殆得之矣

月為正月亦稱一月

卜辭中正月凡三見一月凡四見是商或稱正月或稱一月也

有閏之年則稱其末月曰十三月

卜辭中書十三月者凡四見殆皆有閏之年也古時遇閏稱閏月不若後世之稱閏幾月至商有十三月則並無閏月之名可徵古今稱閏之不同矣此授時之可知者也

王畿曰京師亦曰大邑

卜辭中有王其乎宜于京師及告于大邑商語均謂王都書多士肆予敢求爾于天邑商天邑即大邑之譌正義引鄭玄曰言天邑商者亦本于天之所建據譌文以為說失滋甚矣康誥云周公初基作新大邑于東國洛多士今朕作大邑于茲洛孟子引逸書用臣附于大邑周三稱大邑與卜辭正同

蓋沿商人之舊稱矣

其宗廟宮室之制則有大室

卜辭中太室再見一曰其叔丁于大室一曰甲戌王卜□大室□□□命是大室之名商已有之矣

有南室

卜辭曰告于南室南室未見他書尸子稱明堂殷曰陽館孝經緯言明堂在國之陽南室者其明堂與抑為廟中南方之室與不可知矣

有血室

卜辭中三言血室曰貞酒匚于血室亾尤曰貞翌辛未其之于血室三大牢曰告血室依其文觀之是廟室也禮器言血毛詔于室故謂之血室與

有祠室

曰壬辰卜貞彶司室司室即祠室殆亦廟室矣

有皿宮

文多斷缺誼不可知

有東寑

曰癸巳卜賓㲋令二月宅東寑此寑殆亦廟中之寢矣

有龍囿

文曰乙未卜貞黍在龍囿於此貞黍殆在郊外之地矣

此建國之可知者也

諸祭之名曰宗

文曰丙子卜貞文武宗其牢丝□又曰丙寅卜貞文武宗□牢□□此當為卜宗祀者故無王賓之名矣

曰禘

文曰□□卜貞大日其□王其有丬乙武□文武帝豕酒□□

王受冬王受□云文武帝與上條文武宗語法同宗為宗祀則帝殆為禘祭矣禘祭而先云有丬武乙者殆武乙祔廟時之吉禘與

曰烝

曰肜日

文均見卜辭篇以上四祭誼並可知肜月以下則但知其為祭名而已

曰肜月

曰𦥑日

曰时

曰祭

曰祟

曰黹

曰禕

曰𦍌

曰叔

曰酒

曰莫

曰品

以上諸文並載于卜辭篇

曰𦍌

說見文字篇

曰衣

王徵君曰衣為祭名未見古書惟濰縣陳氏所藏大豐敦云王衣祀于不顯考文王事衣祀疑即殷祀殷本㐆聲讀與衣同故書康誥殪戎殷中庸作壹戎衣鄭注齊人言殷聲如衣

呂氏春秋慎大覽親郼如夏高注郼讀如衣今兗州人謂殷氏皆曰衣然則卜辭與大豐敦之衣殆皆借為殷字惟卜辭為合祭之名大豐敦則為專祭之名此其異也

此祭名之可知者也

祭先卜日卜牲其日恒以所祭之祖之生日

例多見前卜辭

其卜日也亦以所祭之生日卜之

說見前卜辭篇

其卜牲也卜其毛色

曰丙子卜貞康（且丁）丁其牢𦍌曰其犆丝用曰丁卯貞般（缺）有羊（缺）白牡曰甲子卜旅貞翌乙丑（吉）㪔白牡曰己未卜其剛羊十于西南曰𦍌曰犆曰白牡曰剛（即犅）是卜毛白也商人殆兼用諸色以卜定之禮家皆謂夏后氏牲用黑殷用白周用

辭以卜辭證之殊不然矣

卜其牝牡

曰且甲旺牡曰毋庚牡一曰御于高妣己□牡曰貞牝㲋于且乙曰其宰牝曰貞且辛□宰牡是卜牝牡也

卜其數類

說見下

王親相牛

卜辭言王往相牛者三周禮則省牲為大宗伯及小宗伯之職王不親相也此周禮之不同於殷者

田漁以取鮮

春秋傳曰惟君用鮮衆給而已王制言天子諸侯之田一為乾豆卜辭中書田獵者雖無取鮮明文然大率當為祭祀也其卜漁者曰貞乎子漁之于且乙曰十月漁曰九月在漁曰九月漁曰王漁曰在沓漁十一月是王亦親漁以充祀也禮記月令季春天子始乘舟薦鮪于寢廟不知為何代之禮然周官䱷人則云掌以時䱷春獻王鮪又左傳公矢魚于棠臧僖伯曰皁隸之事官司之守非君所及似周禮王不親漁與殷異者然石鼓文述王田並及漁全先生（祖望）謂古者諸侯有畋無漁徵之卜辭及石鼓殆不然矣惟卜辭言漁在九月十月及十一月與月令言季春者異月令所記其亦非殷禮與抑殷之親漁歲非一與

臨祭爯册

卜辭曰己未卜貞賁酒㲋册太甲又曰爯册乎妣乙其餘言爯册者尚多是祭時有告神之册矣

先公先王皆特祭而不祧

王徵君曰殷之先公若王亥若示壬示癸先王自大乙至于武乙此三公二十二王自卜辭觀之無一不特祭者則不見於卜辭之先公先王亦可知矣此禮與周制大異公羊文二年傳大祫者何合祭也其合祭奈何毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於太祖五年而再殷祭五經異義古春秋左氏說古者日祭於祖考月薦於高曾時享及二祧歲祫及壇墠終禘及郊宗衣室（見藝文類聚初學記太平御覽所引）則之毀廟自禘祫合祭外更無特祭之法今卜辭雖非一時之物而三公均特祭則先王可知則商世蓋無廟祧壇墠之制而於先公先王不以親疏為厚薄矣

先妣亦特祭

王徵君曰殷先公先王皆以名之日特祭先妣亦然凡卜辭上稱王賓某下稱奭某者其卜日亦依奭名皆專為妣祭而卜其妣上必冠以王賓某（如大乙甲之類）大奭者所以別於同名之他妣如後世后謚上冠以帝謚未必帝后並祀也其餘卜辭所載特祀之條尚多妣有專祭與禮家所說周制大異少宰饋食禮祝辭曰孝孫某敢用柔毛剛鬣嘉薦普淖用薦歲事于皇祖伯某以某妃配某氏尚饗祭統鋪筵設詷几為依神也注詷之言同也祭者以其妃配亦不特几也皆妣合祀於祖之證惟喪祭與祔始有特祭士虞禮記男男尸女女尸又士祔于皇祖女子于皇祖祇孫婦于皇祖姑記載祔士之辭曰孝子某孝顯相夙興夜處小心畏忌不惰其身不寍用尹祭嘉薦普淖普薦溲酒適爾皇祖某甫以隮祔爾孫某甫尚饗此祔男子於祖則祭其祖祔女子與孫婦於妣則當祭其皇祖妣與皇祖姑矣雜記男子附於王父則配女子附於王母則不配注配謂并祭王母不配謂不祭王父有事於尊者可以及卑有事於卑者不敢援尊是妣於升祔其孫女及孫

婦時始有特祭此外無特祭之文商則諸妣無不特祭與先公先王同此亦言殷禮者所當知也

亦有同日而祀二祖或云眾某者

如曰癸未卜正月甲申祭且甲幽另甲曰癸巳王卜在正月甲午嘗耆甲幽羊甲是同日而祀二祖也曰貞王賓且乙奭妣庚⿸尸丁□□□眔兄庚二牢曰癸亥□貞兄庚⿸尸丁眔兄己𢦔曰癸酉卜行貞王（原奪賓字）父丁⿸尸丁三牛眔兄己一牛兄庚祀一人而眔他一人或二人凡是者既殊于合祭之祀多祖而又異于特祭一祖不能知其為何祀矣

凡卜稱所祭之祖曰王賓所祭之妣曰奭

卜辭中稱所祭者曰王賓祭者是王則所祭者乃王賓矣周書洛誥王賓殺禋咸格猶用殷語前人謂王賓賓異周公者失之奭說見前文字篇

其外祭可考者曰社

王氏國維曰卜辭所紀祭事大都內祭也其可確知為外祭者有祭社二事其一曰貞賁于Ω三小牢卯一牛沈十牛其二曰貞彡求年于甾Ω甾Ω即⊥即今隸土字卜辭假為社字詩大雅乃立冢土傳云冢土大社也商頌宅殷土茫茫史記三代世表引作殷社茫茫公羊僖三十一年傳諸侯祭土何注土謂社也是古固以土為社矣甾Ω即邦社說文解字邦古文作甾其字从㞢不合六書之恉乃為甾之譌甾从田丰聲與邦之从邑丰聲籒文社之从土丰聲者同（古封邦一字說見史籒篇疏證）邦社即祭法之國社漢人諱邦改為國社古當稱邦社也周禮大宗伯以血祭祭社稷五祀而商人用賁用卯用沈召誥乃社于新邑牛一羊一豕一禮器郊特牲亦云天子社稷太牢而商則賁三小牢（即少牢）卯一牛沈十牛其用牲不同

如此然則商周禮制之差異不獨內祭然矣

曰五方帝

曰貞方帝卯一牛之南□曰貞彡賁于東曰己巳卜王賁于東曰賁于西曰貞賁于西曰癸酉卜中貞三牛曰方帝曰東曰西曰中疑即五方帝之祀矣

此祀禮之可知者也

其祭時牢鬯之數無定制一以卜定之其牲或曰大牢或曰小牢或牛或羊或豕或犬其牛又曰牡曰牝曰𦍌曰⿰牜戠其用牲之數或一

卜辭中用一牛者曰且乙曰且辛曰且丁曰小乙曰且甲曰妣己曰唐曰乙𠃌丁用一牡者曰母庚曰父甲曰父庚曰父辛用一牢者曰大庚至于中丁曰且辛

或二

用二牛者曰且辛曰父乞曰母庚用二牡者曰妣己用二牢者曰且庚曰妣庚用一牛一羊者曰妣己用二犬者曰王矢

或三

用三牛者曰大甲曰且乙曰罠用三白牛者曰王亥用三牢者曰大戊曰小辛曰武丁曰丁用三小牢者曰母己用三羊者曰且乙

或五

用五牢者曰大甲曰大戊曰且乙曰妣庚

或六

用五羊一牛者曰甲用三小牢卯三牢者曰羔

或九

用九牛者曰唐

或十

用十牛者曰咸用十白豕者曰且辛用十牢者曰大甲曰且乙曰且辛曰父乙用九牛一羊者曰甲

或十五

用十五牢者曰丁用十五羊者曰甲

或二十

用十牛十羊者曰丁

或三十

用三十牛者曰丁用三十牢者曰大甲曰妣庚

或三十三

用三羊卅牢者曰妣庚

或三十七

用三十七牢者曰丁

或四十

用四十牛者曰王亥

而止於百

用百牛者曰彈曰寅尹用百豕者曰[illegible]用百羊者曰大丁大甲且乙又有僅曰牢曰牛曰羊曰牡曰小牢曰羊曰犬而不言其數者其僅言牢者曰大甲曰大戊僅言牛者曰南庚僅言羊者曰武丁曰康且丁僅言牡者曰且乙僅言小牢者曰南庚曰小乙僅言羊者曰且戊曰妣己僅言犬者曰父甲曰父庚

其用牲之法曰賁曰貍曰沈曰卯曰俎

卯之誼不可知然觀卜辭所載每云賁幾牢薶幾牢卯幾牢或云賁幾牢沈幾牢卯幾牢別卯于賁貍沈則卯者當為薦於廟之牲矣俎者陳牲體于俎

祭時或僅用賁

僅用賁者曰示壬曰王亥曰昌曰兕曰[illegible]東曰[illegible]曰蚰曰[illegible]皆不記牢數曰羔用三牢曰[illegible]用六牛

或僅用貍

僅用貍者曰妣乙用二牢

或僅用沈

僅用沈者曰貞沈十牛不言用之何人

或僅用卯

其僅用卯者曰武丁卯六牢

或兼用賁與貍

兼用賁與貍者曰妣乙賁一牢貍二牢

或兼用賁與沈

兼用賁與沈者曰妣乙五牛沈十牛

或兼用賁與卯

兼用賁與卯者曰丁賁五小牢卯五牛又三十牢又十小牢卯十彡牛曰六旬五豕卯五羊又六豕卯羊六曰[illegible]賁十小牢卯十牛曰羔賁三小牢卯三牢曰大甲賁三羊卯四牛

或兼用賁與俎

用賁與俎者曰妣乙賁十牛俎十牛

或兼用貍與賁與卯

用貍賁卯者曰辛巳卜[illegible]貞貍三犬賁五犬五豕卯四牛一月而不言其人

或兼用卯與沈

用卯與沈者曰卯三牛沈三牛亦不舉祖名

其用鬯之數或六

用鬯六者曰文武丁

或十

用十鬯者曰大甲

或三十

用鬯三十者曰妣庚

亦止于百

用鬯百者曰彈曰大丁大甲且乙其僅曰鬯而不言幾卣者曰大甲曰且乙曰南庚曰康且丁曰且戊

宰鬯之外或薦以玉

祭用玉者曰南庚又文曰癸酉□貞帝五玉其□宰

此宰鬯之可知者也

至殷之官制則有卿事

卿事亦見乙未𣪘文曰乙未卿事錫小子射貝二百與卜辭同毛公鼎及番生𣪘亦皆有卿事士古皆訓事卿事即卿士也詩商頌降予卿士大雅百辟卿士箋卿士卿之有事也又小雅皇父卿士箋云朋黨於朝皇父為之端首兼擅羣職故但目以卿士云詩之卿士即卿事周官六官之長皆曰卿而鄭君謂卿士兼擅羣職是卿士即冢宰矣周官雖無卿士之名而屢見於詩及周初古金文是周官實沿殷制矣

有大史

周禮春官有大史掌建邦之六典亦掌大祭祀卜辭中因卜祭而有大史之名是殷之大史職掌與周略同周官實沿殷制矣卜辭稱大史賓周毛公鼎番生𣪘亦均有此語

有方

卜辭云命方歸方當為官名周禮夏官有職方土方合方訓方形方五氏疑亦仿殷制矣

有小臣

周禮夏官有小臣掌王之小命詔相王之小灋儀及王之燕出入及大祭祀小祭祀以其職掌觀之殆與卜辭之小臣略同矣

有豎

文曰命壴歸壴與樹當為一字亦即後世之豎字說文解字豎豎立也廣雅釋詁豎立也壴在卜辭中為官名與周禮天官及禮記文王世子之內豎左氏傳晉侯之豎曹伯之豎相類蓋王之近侍小臣其名已見於殷世矣

有埽臣

此名不見於前籍以其名考之亦小臣與豎之類矣

此官名之可知者也由此觀之商周二代之禮因革略可見矣

卜法弟八

卜以龜亦以獸骨龜用腹甲而棄其背甲

背甲厚不易作兆且甲面不平故用腹甲

獸骨用肩胛及脛骨

脛骨皆剖而用之

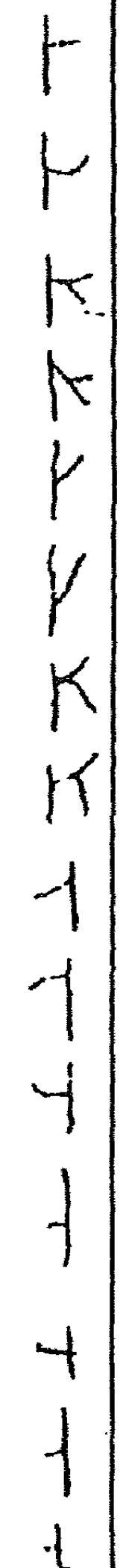
凡卜祀者用龜卜它事皆以骨田獵則專用脛骨其用胛骨者則疆理征伐之事為多故殷虛所出獸骨什九龜甲什一而已

其卜法削治甲與骨令平滑於此或鑿焉或鑽焉或既鑽更鑿焉龜皆鑿骨則鑽者什一二鑿者什八九既鑽而又鑿者二十之一耳此即詩與禮所謂契也

鑿跡皆楕圓形如⓪鑽則正圓形如○既鑽更鑿者則外圓而內楕如◎大抵甲骨薄者或鑿或鑽其鑽而復鑿者皆厚骨不易致坼者也

既契乃灼於契處以致坼灼於裏則坼見於表先為直坼而後出歧坼此即所謂兆矣

予所見兆形甚多略示如下



蓋不契而灼則不能得坼既契則骨與甲薄矣其契處必斜入外博而內狹形為楕圓則尤薄處為長形灼於其側斯沿長形而為直坼由直坼而出歧兆矣於以觀吉凶並刻辭於兆側以記卜事焉此古卜法之可據目驗以知之者也

予既據目驗知古卜法概略證以周禮春官及毛詩戴記周秦諸子之言卜事者多與符合知殷周卜法無大差而鄭君箋注詩禮則頗有失誤是商周卜法漢儒已不能明矣詩大雅曰爰契我龜契即荀子鍥而不舍之鍥契者鍥之初字古契字多訓刻（易繫九家注釋名廣雅釋言漢書枚乘傳集注後漢書張衡傳注並同）韓非子及周官大卜鄭司農注所謂鑿龜莊荀韓非諸子及王制所謂鑽龜均即契也（書契之契本誼亦訓刻竹帛以前皆為刻字卜辭其證也周禮小宰鄭司農注謂書契為符書乃書契之別一誼曲禮之執右契管子之使無券契之責皆符書也說文解字謂契為大約乃以符書為契之本誼殆失之矣）契誼為刻而所以刻之之具即以名焉華氏所謂掌共燋契是也契所以鑿燋所以爇杜子春所注本自分明極合事實而鄭君乃為異義一則曰士喪禮楚焞置于燋在龜東楚焞即契所用以灼龜再則曰以契柱燋火而歛之契既然以授卜師其注士喪禮又曰楚荆也荆焞所以鑽龜者始誤以契與燋為一物鑽與灼為一事以鄭君之熟精三禮乃有此譌此殷周卜法漢代已失之確證矣孔氏詩正義亦謂楚焞即契賈氏儀禮正義又云鑽龜用荆祖述鄭義譌誤益滋至李華乃為卜用生龜之說去古益遠古制乃愈不可知矣至骨卜之法為古籍所不載而顧見於宋史西夏傳及徐霆之黑韃事畧其觀吉凶與古同否雖不可知而西夏之卜以艾灼羊脾骨（宋史作髀骨乃脾骨之譌）黑韃亦灼羊之枚子骨謂之燒琵琶與商代骨卜用肩脾骨者正合中夏卜事獨存於荒裔且逾二千年而不絕亦異事矣又殷周卜法漢儒已不能明者光州胡侍郎（煦）卜法詳考推衍禮經斷以己意所言至精晰證以予所目驗若合符節此亦我　朝學術超越前代之明驗矣侍郎之書世顧罕知者故附箸之

殷虛書契考釋卷下

男福頤恭校

余為商遺先生書殷虛考釋竟作而歎曰此三百年來小學之一結束也夫先生之於書契文字其蒐集流通之功蓋不在考釋下即以考釋言其有功於經史諸學者蓋不讓於小學以小學言其有功於篆文者亦不讓於古文然以考釋之根柢在文字書契之文字為古文故姑就古文言之我朝學術所以超絕前代者小學而已順康之間崑山顧亭林先生實始為說文音韻之學說文之學至金壇段氏而洞其奥古韻之學經江戴諸氏至曲阜孔氏高郵王氏而盡其微而王氏父子與棲霞郝氏復運用之於是詁訓之學大明使世無所謂古文者謂小學至此觀止焉可矣古文之學萌芽於乾嘉之際其時大師宿儒或殂謝或篤老未遑從事斯業儀徵一書亦第祖述宋人畧加銓次而已而俗儒鄙夫不通字例未習舊埶者輒以古文所託者高知之者鮮利荆棘之未開謂鬼魅之易畫遂乃肆其私臆無

所忌憚至莊葆琛龔定庵陳頌南之徒而古文之厄極矣近惟瑞安孫氏頗守矩矱吳縣吳氏獨具縣解顧未有創通條例開發奥窔如段君之於說文戴段王郝諸君之於聲音訓詁者余嘗恨以段君之邃於文字而不及多見古文以吳君之才識不後於段君而累於一官不獲如段君之優游壽考以竟其學遂使我朝古文之學不能與詁訓說文古韻三者方駕豈不惜哉先生早歲即治文字故訓繼乃博綜羣籍多識古器其才與識固段吳二君之儔至於從容問學厭飫墳典則吳君之所有志而未逮者也而此書契文字者又段吳二君之所不及見也物既需人人亦需物書契之出適當先生之世天其欲昌我朝古文之學使與詁訓說文古韻匹抑又可知也余從先生游久時時得聞緒論比草此書又承寫官之乏頗得窺知大體揚搉細目竊歎先生此書銓釋文字恆得之於意言之表而根源脈絡一一可尋其擇思也至審而收效也至宏蓋於此事自有神詣至於分別部目剏立義例使後之治古文者於此得其指歸而治說文之學者亦不能不探源於此竊謂我朝三百年之小學開之者顧先生而成之者先生也昔顧先生音學書成山陽張力臣為之校寫余今者亦得寫先生之書作書拙劣何敢方力臣而先生之書足以彌縫舊闕津逮來學者固不在顧書下也

甲寅冬十二月祀竈日海甯王國維

孫氏契文舉例二卷

蟫隱廬印行

據蟫隱廬印行一九二七年八月石印本影印

栔文舉例敘

文字之興原始于書契契之正字為㓞許君訓為刻蓋錄刻竹木以簥法數斯謂之栔契者其同聲叚借字也（周禮小宰八成聽取予以書契乃券之一種與易書契小異）詩大雅緜云爰始爰謀爰契我龜毛公詁契為開開刻義同是知栔刻又有施之龜甲者周禮菙氏掌共燋契以待卜事又云遂龡其焌契以授卜師杜子春云契謂契龜之鑿也亦舉緜詩以證義鄭君則謂契即士喪禮之楚焞所用灼龜也綜覈杜鄭之義知開龜有金契有木契杜據金契用以鑽鑿鄭據木契用以然灼二者蓋同名異物金契即開書之刀鑿將卜開甲俾易兆卜竟紀事以徵吉凶皆有栔刻之事詩禮所述義據焯然商周以降文字緐蘗竹帛漆墨日趨簡易而栔刻之文猶承用不廢漢承秦燔之後所存古文舊籍如海中古經西州牘簡皆漆書也汲冢竹書出晉太康初亦復如是然則栔刻文字自漢時已罕覯迄今數千年人間殆絕矣邇年河南湯陰古羑里城掊土得古龜甲甚夥率有文字丹徒劉君鐵雲集得五千版甄其略明晰者千版依西法拓印始傳於世劉君定為殷人刀筆書余謂考工記築氏為削鄭君訓為書刀刀筆書即栔刻文字也甲文既出於刀筆故庯峭古勁觚折渾成儼若讀古史手札唯瑑畫纖細拓墨漫漶既不易辨別甲片又率爛闕文義斷續不屬劉本無釋文若不能遽讀也蒙治古文大篆之學四十年所見彝器款識逾二千種大抵皆出周以後賞鑒家所纍稱為商器者率肊定不能塙信每憾未獲見真商時文字頃始得此冊不意衰年睹茲奇迹愛翫不已輒窮兩月力校讀

之以前後復緟者參互案繹逌略通其文字大致與金文相近篆畫尤簡渻形聲多不具又象形字頗多不能盡識所偁人名號未有謚法而多以甲乙為紀皆在周以前之證羑里於殷屬王畿於周為衛地據周書世俘篇殷時已有衛國故甲文亦有商周衛諸文以相推諭知必出於商周之閒劉君所定為不誣至其以畀為子以彝為係閒涉籀文或疑其出周宣以後斯則不然夫史籀十五篇不必皆其自作猶之許書九千字雖為秦篆而承用倉沮舊文者十幾七八斯固不足以獻疑爾甲文多紀卜事一甲或數段從橫反正迻遺糾互無定例蓋卜官子弟應時記識以葡官成本無雅辭與義要遠古契刻遺文韜存韋較析骼薶霾更三四千年竟未漫滅為足寶耳今就所通者略事甄述用補有商一代書名之佚兼以尋究倉後籀前文字流變之迹其所不知蓋闕如也

抑余更有舉證者尚書洪範原本雒書漢劉子駿班孟堅舊說咸謂初一曰五行至畏用六極六十五字為雒水所出龜書禹得之以為九疇馬鄭所論略同後儒疑信參半遂滋異議顧彪劉焯劉炫孔穎達之倫雖依用劉班猶致疑於字數餘簡之閒今所見龜文殘版徑一二寸者刻字輒數十許元龜全甲尺二寸必可容百名以上以相推例雒水龜書殆亦猶是蓋本邃古之遺文賢達寶傳刻箸龜甲用代簡畢大禹浮雒適爾得之要其事實不過如此自緯候說託以為神龜負書文瑑天成後儒矜飾符瑞遂若天璽神讖祥符天書同茲誣誕實則契龜削甲古所恆覯不足異也此似足證經義輒附記之以諗學者光緒甲辰十一月籀廎居士書

契文舉例上

瑞安孫詒讓

月日第一

龜甲文簡略多紀某日卜故今存殘字亦日名最多十餘惟乙己二字與小篆同餘則多差異如甲字皆作十（一之四凡文字恆見者惟據始見及文義略完備者舉證一二不悉著也）金文母甲觶甲字正如是作丙字皆作內（四之一）金文魚父丙爵父丙爵並略同丁字皆作口（一之二）金文父丁爵亦同戊字多作ㄓ（十七之四）或作ㄓ（四十之二）金文子孫父戊觚作戊父戊舟爵作戊與此略同庚皆作南（九之三）金文庚罍卣作庚父庚鼎作南子父庚爵作南與此微異而大致相類辛皆作丫（四之）金文父辛鼎正如是作或作𢀈（百卌之一）壬皆作工（三之一又二）依字當作壬（見金文叔宿敦）此省中畫金文父壬尊亦如是作癸多作㐅（二之三）亦見金文且癸卣或作米

（四十之二）則微有省變矣十二枝則子多作早（一之三）或作𢀈（四之一）皆𢀈之變體金文鼎子孫父乙敦作𢀈子立刀形觶作𢀈與此亦略同丑多作ㄡ（十之二又廿八之一）（ㄡ字似亦ㄡ之異文）有或作ㄡ（二百十五之三）與金文柏盤作ㄡ略同或作ㄡ（百卌之一）亦ㄡ之變寅皆作ㄡ（五十九之一丙劉釋如是）寅卯皆作ㄡ（三之四）與金文卯敦同或作ㄡ（百八十三之四）亦ㄡ之變辰或作ㄡ（四之）或作ㄡ（八之三）或作ㄡ（六十之二）或作ㄡ（八十二之三）或作ㄡ（二百十二之四）或作ㄡ（百卌八之二）ㄡ作ㄡ致說文辰部辰从乙匕匕象芒達厂聲也从二二古文上古文作辰與此略同金文叔氏盤作辰白晨鼎作辰與此相近未字皆作米（五之三）依字當作米（金文㫃如是作）此省上一畫非木字也申字多作ㄣ（五之三）或作ㄣ（二百五十之一）或作8（四之一）或作出（四十二之四甲如是）出劉釋說文申部申古文作ㄡ籀文作ㄡ金文𡨦梳角作ㄡ

王子申鼎作申與此ㄣㄣ兩形略同酉多作酉（五四）之或作酉（廿九之一）說文酉部𨠬古文作酉偏旁與此略同金文中酉爵作酉形亦相近戌多作戌（十五之一）或作戌（五十九之二）金文頌鼎作戌師虎敦作戌並與此相近又或作戌（廿二之三）則與戌字略同亥字多作亥（一之三）或作亥（八之三）或作亥（四十之一）或作亥（百五十之三）或作亥（八十四之四）金文乙亥鼎作亥聃敦作亥虘鐘作亥使族敦作亥並與此相似或作亥（百九十八之一）說文亥部亥古文作亥云亥為豕與豕同即此以上與金文多足互相證然如寅申諸字則金文亦多未見蓋三代奇字之省變也

子又有作籀文者如云甲子卜八王令十月父口（二百五十六之一）說文子部𡿺籀文子囟有髮臂脛在几上也此𡿺即籀文子之省金文召伯虎敦子作𡿺與此同

申作申于字例頗難通而龜文又有申字如云壬辰卜立貝令侯氏馬申步（六十二之一）疑申本作申日名作申者申之省耳（申與宁字形亦相近）

十二枝中己午兩字獨未見未詳其故劉云百十三葉第四片髮彝辛巳是否未敢定也今攷彼文上云貝口疥帚好不隹（下有闕文似尚）兩以巳著于下方檢二葉四版云乙子宄貝立𩰪蔔口隹巳（下半闕）末字與此正同譌審當是辥乙二字之合文與且乙合作𠀀（詳祭例篇）文例略同說文辛部辥辠也从辛𡴘聲此省屮為辥當為薛之叚借字薛乙人號猶云南庚（詳鬼神篇）非日名也唯二百廿八葉四版云丙辰卜下巳以斡枝次弟推之巳疑即巳字說文巳部巳已也四月昜气已出陰气已臧萬物見成文彰故巳為它象形此字形最簡然于它形亦不相遠也（十九葉三版亦云口㇉卜出貝卯立于巳亻似亦巳字又盄字上从台作台台本从㠯巳从巳之形亦可互證詳鬼神篇）

巳口貝囗曰（二百六十三之四）巳亦似巳字金文毛公鼎巳作巳與此正同惟上下文闕是否日名無可攷耳

劉云以四十二葉一版云戊午柙其禽口鹿口謂是午字然彼文作个下半甲闕恐尚是午之壞字又諸版中如云丙个卜立貝今乎口口（十四之一）貝立甲个立令口口（四十九之三）庚个立于（二百一之一）丙个卜亘貝之子父口（二百五十七之一）諸个字皆不完全無由定其塙為午字當闕疑也

癸字有別作癸者與日名不同如云吞癸貝立止（七十二之二）卜𡿺貝口癸（百九十七之二）癸弗其口（二百十五之四）此字奇古難識以形攷之實即癸之異文說文癸部𤼽籀文作𤼽从𣥠从矢此下从矢與庚作庚偏旁矢形同上从癶即癸上半變體金文冊父己鼎癸父乙卣癸作癸可證蓋本从三个後傳寫流變迺作𣥠此相反遂成𣥠字籀文實本于此然與𣥠形聲俱遠此文尚可尋其流變之軼迹也

寅字有與小篆同者如云貝令卯寅于女庚一月（十四之二）八是也酉字有作酉者如云貝大臣（服）求或乎臣正酉（百六十八之三）是也戌字有作戌者如云口其口壬戌車（五十七之一）是也諸文皆與日名不同亦不審其義例也

又有寅字似亦寅之省文如云寅啚隹（下半闕）隹豊曰口（六十之）四口丙寅二豕求二牛（七十三之四）是也又云貝口寅出（三十之）丙辰卜𣪊立（又似）寅史（八十八之四）乙丑卜口鼠丁酉宙寅一之三（百四十九之）口圍卯口口寅口寅（百六之四）口卯口酉寅口父（二百）

（四十二之四）攷金文兮田盤寅作此疑即之省但文首日名戚無作此形者文中鍇見則自丙寅外皆非日名不審其義何取又有从幺者則當為纏字亦未詳也其（百五之一云日之旧不其與）（相似而異不知是一字否附識以備攷）

儀禮特牲饋食禮筮日云若不吉則筮遠日如初儀少牢禮略同若然卜日不吉則亦更卜矣龜文易日字恆見義蓋皆如是其字作（三之二）作（廿二之三）作（百七十之三）作（百廿九之四）皆易之象形字也（說文易部易蜥易蝘蜓守宮也象形）舊釋為彤日（敘擧廿二叢文如是）形義並未合今攷金文錫字多作（頌敦）作（公如敦）即借易為錫此字形與彼正同兩讀則當如字易日猶言更日也如云壬申卜貝鼠甲口（闕文疑是戊字）不易日（三之二）謂壬申日卜將以甲口日獵不易日則得吉也又云乙酉卜大貝鼠丁亥易日（廿二之三）（又同版云不其易日又廿三之一云貝鼠丁亥易日文竝未全）己酉口鼠庚戌易日（百廿九之四）丙申卜鼠丁口（闕文疑是酉字）易日（百卅六之一）謂乙酉己酉丙申日卜將以丁亥庚戌丁口日獵而易日則不吉也又云口（闕文疑是己字）丑卜戉口立三口日鼠口庚寅易日（十六之三）丙戌口易日（卅八之一）壬辰立口口易日口步（六十之二）戉口鼠乙卯其易口乙卯（六十九之一）易日鼠口（八十五之一）貝鼠丁未易日（百七之二）甲寅易（百四十四之二）貝鼠乙口不其易日三月（百七十之三）亦云不其易日（百六十二之一末闕日字又上文闕）貝鼠易日（百七十二之一）丨出丁酉易日不雨八月（百九十三之二印本誤到）貝鼠甲申不其易日（二百六十三之二八二百四十一之二有庚易兩字）設貝來甲辰酒大甲易日（二百七十之一）子因易日戊辰囚（二百七十二之四）諸文義指略同大較皆因獵而卜日者惟甲辰酒大甲易日為祭祀卜日與禮經筮日同蓋皆吉則不易日不吉則易日也若釋為形

日則于文齟齬難通矣

又云易（二月百八十八之二）疑是歲字說文步部歲从步戌聲金文智鼎作此文亦从步但省戌之戈形（依說文此非戈形但與金文）（竝與戈無異）又散氏盤涉字作則步字亦有如是作者然龜文多省簡或即以步為歲亦自可通易歲猶云改歲義與易日正同

凡云某日卜者率不冠以某月其紀日兼紀月者唯一事云三月丁口卜韋貝（七十七之四）為僅見之變例其恆例紀月多道箸文中或別以小字識于下方直下旁行正書反書咸無定例要皆不與正文相屬如云一月（五十四之二）二月（四十五之四）三月（十四之一）正月（一之三）七月（六十六之三）八月（廿三之三）九月（二百十五之三）十月（十之二）其十一月則作（百五之一）十二月作（廿六之一）又有作者（五之）（四百七十六之一）盇閏月也~~金文亦有此~~例惟六月罕見檢有作∧☾者（五十九之四）疑當為六月蓋六小篆作（說文六部云易之數陰變于六正於八从入八）金文則作（師奎父鼎）作（師虎敦）皆為入下八此作∧者即省八而存入竊意古文本以六與八相對七與九相對而十則與一相對（龜文八作)(六作∧七作十九作九十作丨）字例至整齊許君說解謂从入八似未見古文六字不必得其本恉也又有見承文中者如云甲申貝今∧☾至（百卅五之三）∧☾亦即六月可以互證

亦見金文牧敦師[illegible]尊靜彝

龜文又有偁正月者如云口令正月口眾酉（十六之一）是也又有偁正日者如云卯卜出令日口正日口（百十五之三）出貝口口正日人口（二百卅三之二）蓋朔日之偁猶吉日元日之比然經典竝罕見

貞卜弟二

龜文記卜事日名下多繼之云某貝其字皆作□（一之二）或作門（九之三 四之三 十）舊並釋為問案問於文从門从口說文門部門从二户象形（龜文無从門之字而段啓偏旁戶皆作日與貝形絕異文字篇）此形殊不類殆金文師遽敦貝字作□與此形相近此當即貝之古文（說文貝部貝海介蟲也象形此及金文並小異）與古問卜必用貝以為謝贄或本用貝故貞字从貝說文貝部齎財卜問為貞是也然龜文云諸貝者尋其義例復與卜貞不同以義求之當為貞之省說文卜部貞卜問也从卜貝以為贄一曰鼎省聲周禮春官天府云季冬陳玉以貞來歲之媺惡注鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜（吳語）鄭康成云問事之正曰貞又大卜云凡國大貞卜立君卜大封則眂高作龜注鄭

司農云貞問也國有大事問於蓍龜鄭康成云貞之為問問於正者必先正之乃從問焉斯並貞卜之義也（大卜又有貞龜注云正龜于卜位也義與大貞小異）龜文云乙酉卜大貝鼠丁亥易日（廿二之三）又云癸子卜大貝它父因（廿九之一）癸亥卜大貝它父因又云癸卯卜大貝它父因（十四之三）此大貝即大貞之省與周禮文正同但獵事小不宜偁大貞義不甚合耳~~若讀為大問則經典無此文未詳其義~~又有作□者（四十五之二）則正从卜从貝不省於形尤箸若問字則不當如此作（百廿九之四有乎貝二字貝作□从月未詳）貝字又有數形如云辛子卜立□其口（百四十之四）又云己卯卜立口來□口□（四之四）二字並貝之變體亦僅見也貝字錯見于文中者或當如字讀如云壬申卜□貝立今征口

獲貝（八十八之三）上殼貝貝當讀為貞下云獲貝則猶云得貝兩字正同亦足證其塙為貝字（當讀如字）劉云凡稱問者有四種曰哉問曰厭問曰復問曰中問哉厭兩問最多疑哉為初厭為再問故詩曰我龜既厭不我告猶言我已再問而龜不我告也案劉所謂問皆當為貝實貞之省文中最多者惟□貝（一之二）又作□貝（十二之三）□貝（三之一）□即戠字說文戈部戠傷也从戈才聲劉讀為哉訓為初適是戠惟戠貝字如此作其錯見文中者如云卜殼貝古□征（一之三）丁子口■貝卅口□口（一之三）與金文戴叔朕鼎作□相似皆不作□凡从戈字皆从□形惟□字特異不知其義例云何也□舊釋為厭猒以為猒字攷說文甘部猒从甘肰肉部肰从肉从犬與此形並不類今諦審疑當為殼字說文殳部殼

从上擊下也从殳肯聲此从□者即殳形（說文殳部殳从又几聲）从□或作□者肯之變（說文冃部冃帽之象从冂二其飾也此文省二為屮而變从冂為从冃于形義略）同其義當為穀（說文禾部穀从禾㱿聲爾雅釋詁穀善也）非再卜之謂也復問文未見檢龜文有云□貝（七十七之四）□或作□（百四十之三）□（百六十九之三）或釋為复字兩讀為復今攷說文夂部复从夂畗省聲此形殊不類案文實當為韋字說文韋部韋相背也从舛口聲獸皮之韋杜戾相韋背故借以為皮韋古文作□此上下从□者即舛形中从口則尤明析矣韋為違本字凡卜不從為違書洪範所謂龜筮共違于人是也但此云韋貞者不必皆凶卜義究難詳耳

龜文又有□字（卅一之三）或作□（百三之二）字亦常見如云乙丑卜斤隻口□羌（卅一之三）丙申卜口□禽（八十之二）丑卜立口其□（八十五之二）貝我

弗其隻■舜昌（百三之二）貞鼠甲子大舜口（百四十九之四）乙亥口設貞豕歔舜（一百六十之一）貞昌不舜（二百二十之二）以文義推之似亦即韋字而變其形舛字本从夊牛反正平列不分箸上下說文舛部舛對臥也从夊牛相背則字形當以夊牛平列為正此从本形於字例固符合也其義多為圍之㣪字隻舜者奪偁脫圍也舜禽者田獵圍獸王制所謂圍𡖁也貞鼠大舜義同唯其舜歔舜不舜者或以韋背為義似尚用本訓耳

𨑳文自有𡕾字如云乙卯卜余乎𡕾（百四十五之一）是也說文夊部𡕾行故道也从夊畐省聲此上从亞即畐省下从夊即文也金文曶鼎復作𢔶散氏盤作𢔶偏旁正相似與韋形絕遠足證其非

又寬更有云𠁩貝者舊釋為中間云中字作𠁩今攷𠁩貝文婁見兩古字書及金文中字並無作此形者竊疑當為𧦝之省說文言部𧦝快也从言中此从中而省言从口于字例無牾（說文𢿱字亦省言从口與此同例詳𢿱文字篇）𧦝疑當為德之段字與論語德則屢中義略同

𨑳文自有中字如云丙口立貝令口介日中（十二月之四八）辛口卜出貝其不口口陳口中于且乙（百卅九之一）戊申卜口弗其口我中女癸（二百之三）又（九十三之二）亦有中字上下文闕此云中于且乙我中女癸者中當訓為得謂得神之心呂氏春秋行論篇云禹為司空以通水潦顏色黎黑步不相過竅氣不通以中帝心高誘注中猶得此義與彼同中又作𠁩如云口口𠁩口𡉈口如（二百一之二）說文中部中內也从口丨下上通也此文與小篆同唯別體小異金文頌敦作𠁩卯敦作𠁩中父丁盉作𠁩亦其證也

上八

有云亘貞者皆作𠄢（六之四）或作𠄢（八之一）或作𠄢（二百之四）或作𠄢一（百五十八之三）或作𠄢（百四十五之三）此文最多當讀為亘貞說文二部云亘求亘也从二从回回古文回象亘回之形上下所求物也此𠄢𠄢即亘形之省𠄢𠄢又省一即回古文也金文从亘字如宣字作𠄢（虢季子白盤）趄字作𠄢（陳侯因資敦）洹字作𠄢（齊侯壺）並从𠄢舟趠卣趄作𠄢則省作𠦝形與此形尤近也

有云完貝者如云乙子卜𠆢貝立𡕾口佳𠦝乙（二之四）𡴎口卜𠆢貝𡴎（百九之三）是也完即完字然此完貝疑當讀為賓貞蓋賓敬之意說文宀部賓所敬也从貝𡧍聲古文作𡧍从完此疑即賓之省金文賓字如史頌敦𩐈卣叔賓父盨鄭井叔鐘並从𡧍虘鐘則直省作𡧍此與彼正同𡧍𡧍為完字而賓義較近也

完字有錯見文中者如云壬戌卜令周完𡰥（百廿八之二）周完盉謂周之賓客又有作完不省者如云口貝口于女口𠆢酒（二百五十七之四）正作𡧍字完酒義亦與禮濟同皆足證其不如字讀也（完又省作𠆢詳典禮篇）

有云告貞者如云乎告貝令口（九十九之三）乙子卜告貝𢀛出口（二百二之四）是也

有云兄貞者如云癸未卜兄貝口父曰𧰼𢪒（四十四之四）庚申卜兄貝（八十八之二）是也兄疑當為祝之省段字故又云辛丑卜𣪊貝兄于母庚（百廿七之一舊讀兄為況未塙）蓋貞卜之有祝辭者

有云立貞者如云立貝口丙（五十一）見壬辰卜立貝令侯氏馬中步（六十二之一）是也立疑當讀為𨽸說文立部𨽸臨也从立隶聲經典通借蒞為之立貞蓋亦取臨𨽸之義

上九

有云出貞者如云口口卜出貝卯立于田（十九之三）癸丑卜出貝宅父囚（五十五之一又重見文同惟𡳾作酉）出皆作㞢从止與小篆異（詳文字篇）有云內貞者內字作内（與內作內微異）如云口口卜內貝兄父囚（三十之二）庚申卜內貝立口口口（百十之三）一是也內貞與出貞義似相對

有云品貞者如云庚申卜品貝尹牛（五十六之一又百五十四之二亦有品貝二字）說文品部品眾庶也从三口此品皆作品上兩口下一口與篆文小異（金文霝彝霝作㗊偏旁亦作品與此相類）龜文凡彖三成字皆以下一承上二如鞸作鞸（十八之一詳文字篇）亦其比例

有云永貞者如云庚辰卜永貝𢀛（九十之四）口亥卜永貝口昌（百六十四之三）永竝作𠂢說文永部首云永水長也象水巠理之長永也𠂢水之衺流別也从反永此疑當爲永之反書金文亦多如是作永貞亦見周禮大祝然不涉貞卜非此義也

以上九貞皆劉氏所未舉合之戔貞𣪊貞韋貞㞢貞大貞通爲十四唯告貞內貞較少不知何故如紀宅父卜者卅餘事而戔𣪊大完出內六貞咸葡（詳卜人篇）莫能詳其義例至其餘文字漫闕不易辨仞者甚夥恐尚不止十四貞爾

說文卜部文八重二卜卜（古文）卦卟貞𠧩占𠨑𠧞兆內卦𠧩二字屬筮不關卜事餘皆主卜爲義龜文則唯卜（說文作卜金文智鼎作卜此作卜與彼略同古文卜字未見）占二字恆見（卜占二字別有箸方匡者詳釋例篇）貞則多段貝爲之正字僅一見（詳前）又有云之口口㕚戰（二百廿七之二）㕚疑卽兆字說文𠧞灼龜坼也从兆卜象形𠁥古文兆省此與彼相類而卯事（詳卜事篇）組（詳禮例篇）二字甚多與卧義亦可互通（說文卧小問也）然則自卟字外大較蓋已略具矣

卜事第三

書洪範說卜五曰雨曰霽曰蒙曰驛（鄭康成本作濟圛字）曰克孔穎達疏引鄭注謂五者皆卜兆之名今通校甲刻咸無見文蓋兆象不勞絜識凡所記者皆卜事也攷周禮春官大卜云以邦事作龜之八命一曰征二曰象三曰與四曰謀五曰果六曰至七曰雨八曰瘳注鄭司農云征謂征伐人也象謂災變雲物如眾赤鳥之屬有所象似與謂予人物也謀謂謀議也果謂事成與不也至謂至不也雨謂雨不也瘳謂疾瘳不也玄謂征亦云行巡守也象謂有所造立也與謂所與共事也果謂以勇決爲之案大卜八命通晐卜事大略已具但殷周禮異且龜文簡略紀事不能詳以八命校之亦不能盡合也

八命一曰征龜文云征者有二一爲征行之征如云貝口月不征雨（卅之一）庚口口卜貝辥征才殺（七十二之二）壬申卜𣪊貝立令征八月口口貝（八十八之三）貝不其征雨又云貝今月征雨（九十八之二）八月征口（百四十五之四）丁子㞢貝今月征雨（二百四十六之一）此與後鄭義合者也一爲征伐之征如云貝征受（百三之四）月殷癸子征殷（百十二之三）貝不其征尸（百廿之二）口申卜乎雀出于伐征口五月（百七十六之二）申卜出口口囚征益（二百廿三之四）又或段正爲之如云貝㞢正未[illegible]丁酉卜由立正昌方二二𢀛口口又又云貝令正昌方二二弗𢀛不我其受又（二百四十四之二）此與先鄭義合者也

八命六曰至龜文亦有之如云（乙卯[illegible]）三月至（六十五之三）丙辰卜令至（八十二之三）口申卜貝今六月至㞢（百卅之三）申卜口令至（八月之四）㞢卅未（百廿五）丑辛卯卑至不（百四十六之二）辛酉卜立貝方其至今月乙丑方（四百

（十九之三）辛酉卜立貞方不至今八月（百五十四之三）申卜今[illegible]（百廿五）（之四）貞不其至（二百六十三之一）是也

八命七曰雨龜文云雨者亦多其字皆作𠕁最為奇古（詳劉敘）今略舉數事以見其概如云卜亘貞雨（六四之）口口其雨庚止（十六之四）令己子月不雨（廿三之二）庚戌戋貞雨帝不我口（卅五之三）口口口㱿貞今十二月不其雨（卅九之二）貞夫益雨（夫益讀為夜隸詳[illegible][illegible]禮篇六十）（六之一）令月其雨（四十九之一）令丁卯其雨（五十二之三）令日雨（五十三之二）七月其雨（六十六之三）口口雨克止口（七十四之三）貞今月不雨（百九）（之四）乙卯不其雨（百十九之三）口卯卜出貞今日不雨（六十九之二）令二月帝不令雨（百卅三之一）令日不夫益雨（百九十三之四）貞令日不其雨（二百之二）辛丑雨壬寅雨（二百二之三）甲申卜己丑雨乙（二百五之一）丙辰卜丁巳雨（二百卅八之四）圂曰雨隹多止（二百卅八之三）丙戌卜戋貞今三月雨[illegible]（二百四十九之二）或與獵同卜云貞獵辛亥不雨（百五十[illegible]之四）乙未卜㱿獵丙申不雨（[illegible]百四十八之二）貞獵辛亥不雨（百[illegible]十四之四）壬申卜亘貞獵丁未雨（百九十五之四）貞獵庚辰其雨貞獵庚辰不雨（二百四十二之一）或與征同卜云貞今月不征雨（卅之一）貞不其征雨又云貞今月征雨（九十八之二）丁子卜吉貞今口征雨（二百四十六之一）此類文殊夥不可悉數其與征獵同卜蓋雨則不安征行及田獵也

八命八曰瘳龜文有云立[illegible]者其字不可識竊疑其[illegible]即瘳字也如云乙子卜完貞立[illegible]葡口隹辪乙（二四之）辛未卜㱿貞立[illegible]兄戊口从不佳囚（廿一）二月（百之三）口申卜貞立[illegible]隹岳（百四十八）（之二）丁口口戋貞立[illegible]不口（百六十五之二）諸字皆从疒反書說文疒部瘳疾瘉也从疒翏聲羽部翏从翏今此似从羽省半而到之者己酉卜完貞立[illegible]之隹口口（二百四十九之一）又有云口亥卜

上一二

口貞立[illegible]其（百九十四之一）貞立[illegible]之見（百十七之一）闕文之字兩兩文皆正書形小異然實一字也

此外卜獵者最多其文作[illegible]（三之一）作[illegible]（三之二）作[illegible]（之二）作[illegible]（十五之三）最[illegible]者作[illegible]（十六之三）作[illegible]（廿九之四）最簡者作[illegible]（四十九之三）作[illegible]（五十二之四）作[illegible]（六十之二）作[illegible]（百卅之一）作[illegible]（百卅五之二百七十三之一）又或到文作[illegible]（廿三之四）作[illegible]（五十九之三）任情變易幾無一同者不能悉舉也劉釋為角之象形字云石鼓文君子云獵獵字下或云作角與此正同凡問角皆為雨暘事春秋傳龍見而雩雨祭也龍東方蒼龍七宿角實為之首也今審定當為獵之省借為獵貞獵即貞獵謂問田獵之事石鼓君子員邋邋字作[illegible]者右即从獵非从角也其見於金文者如師寰敦獵字作[illegible]大鼎作[illegible]又毛公鼎[illegible]金嘼[illegible]字作[illegible]此與彼諸文並相近但筆畫尤簡省耳

龜文自有角字如云丙申卜口馬令口[illegible]口侯口（六十二之三）庚申卜[illegible]其夷又云丁卯[illegible]其夷（七十一之三）說文角部[illegible]獸角也象形角與刀魚相似此省作[illegible]上象其端及腮理下象其拯于形最切勝於篆文金文叔角父敦伯角父盉角並作[illegible]此亦與彼略同與獵字絕不相似也

又有卜歸子者即昏禮之卜也如云貞帚好隹之子（九十二之三）貞口瘳帚好不佳辪乙（百十三之四）貞帚好不佳止口（百廿三之二）庚申卜㱿貞帚好之子（百廿七之一）貞帚好弗其用（百卅之四）口口（缺字）中帚好我口（百七十之二）卜㱿口帚好乙亥（百八十三之一）貞今一月帚好（二百卅九之一）帚即歸之省[illegible]（詳文字篇）凡云歸好之子者猶詩召南鵲巢云之子于歸矣

上一三

周禮占人凡卜簭既事則繫帛以比其命歲終則計其占之中否蓋卜當詔吉凶以計中否龜文則吉凶字罕見唯有云从者如云庚寅卜其从口（百九之二）口令口从（百四十七之四）完貝帝从（二百五七之三）从與書洪範云龜從義同（凡隨从之義者與此不同茲不詳舉）又有云粤不粤者如云告人乙粤（六之二）庚申卜口貝亞父不粤（卅七之一）戊貝其多亞粤（五十之三）一貝龍甲中乚先中粤丙申卜𢦏帝弗粤（六十之四）一丙申立國曰幕粤（七十七之一）庚辰卜永貝粤（九十之四）日庚口口粤口（百四之二）日丁卯日口粤口口（百十之四）乙丑口壴口粤（百十三之三）己丕卜貝粤（百廿五之三）己亥口貝口粤（百四十六之一）貝不粤（百五十八之三）辛未卜永貝粤（百八十一之一）口貝立口邑帝粤（二百廿之三）貝酒于口粤（二百廿八之二）貝㐱正昌方一二弗粤不我其受又云口酉卜由立正昌方一二粤口口又（六百四十四之二）

戊申卜𢦏貝口壴立茁粤（二百四十一之四）戊申卜𢦏貝𢦏粤粤字皆作[illegible]說文叒部叒日初出東方湯谷所登榑桑叒木也象形即此字金文皆借為若曰之若如毛公鼎孟鼎作[illegible]並與此同粤若古通爾雅釋詁若善也釋言若順也卜以吉為順故通云若也

又有作[illegible]者如云口口止[illegible]（九十五之四）㐱氏不口[illegible]于佳（二百六十一之四）此即叒之別體金文亦借為若如散氏盤作[illegible]若母鐸作[illegible]並與此略同此字文中止兩見似亦與粤同義

龜文卯字甚多其文義略可通者如云辛口卯水于且宰（四十之三又九十九之四云辛酉卜卯水于下文缺）口口卜出貝卯立于田（十九之三）貝卯于芫甲（七十之三）妝之卯口庚酒（七十之二）一貝㐱卯寅于女庚（八十四之二）貝㐱于女己卯又云貝于女己卯（百六之一）貝卯子漁于口（百廿四之二）口卜亘貝口口于父乙冊宰卯口又云丙申卜㐱卯雀于兄丁（百四十五之三）申卜完貝卯于且辛冊（百七十六之三）其卯羊豕（百七十九之一）乙卯卜自卯叀（百八十三之四兩見）甲寅卜卯宰口口（百八十六之二）（百廿九之三似有卯宰于三字）卯人辛于口豕一牛一口（二百四之二）貝卯帚口于女庚（二百十之四）女卯于且丁（二百廿八之二）丁子卜完卯子戠于父乙又云完卯子戠于兄丁（二百五十四之三二百九之四亦云貝卯子戠于乙口口上下並有）闕卯皆作[illegible]（十之三）金文卒子敵有[illegible]字偏旁與此同（百八十三之四）以字形攷之當為从卩从糸疑紹之省文說文糸部紹繼也从糸召聲古文作[illegible]从邵此从糸从卩而省召於字例可通紹詔字通（說文無詔字）一切經音義引三蒼詔告也卯雀者雀爵通（詳文字篇）謂詔告獻爵於神即薦酒也卯酒義亦同卯宰及羊豕者詔告[illegible]薦牲牢于神也卯水者以明水詔于神周禮大祝云凡大禋祀肆享祭示則執明水火而號祝是也卯立者立與位通周禮小宗伯鄭眾注云古者立位同字古文春秋經公即位為公即立是也周禮掌訝待賓客云至于朝詔其位凡內外祭祀皆有常位卯立于田即祭田神時告祭有司以位次也完卯者讀為賓詔猶周禮內小臣云擯詔居之禮事是也卯羌甲女庚又卯子漁及卯子𢦏于父乙兄丁者卜官及祭祀之官有事于神當詔相其禮儀而告神也（又有如字亦紹之省詳襍例篇）

又云[illegible]（三之一）者亦甚多其字當為㐱說文彡部㐱稠髮也从彡人聲此从人而省彡為ク當為畛之借字爾雅釋詁云畛告也曲禮畛于鬼神鄭注云畛致也祝告致于鬼神辭也此亦當謂卜告致鬼神及人之事故有以貞㐱並舉者如云貝

令之于父甲（四之一）貞令𢀛口于岳（廿五之一）貞令口歸𢦏（廿三之三）貞令父乙（卌六之二）貞令口口乎馬昌口（卌九之四）貞令乎告又云貞令口（九十九之三）貞令之于且𢀛（五十四之一）貞令于女巳卯（百六之一）貞令之于口口（百廿六之二）貞令𦍌出入（百卌七之三）貞令牧人（百卌九之三）貞令于𦍒（百卌九之四）貞令之于且（百五十八之四）貞令之于女口（百九十八之一）（文中單云令者甚多此不備舉）是也

或以令乎𢦏舉如云丙寅卜立貞令乎口口（十四之一）貞令乎㠯好豈禾（四十五之一）貞令乎㠯豈（七十三之二）貞令乎𨙶省田（百十四之四）貞令乎馬昌方（百四十一之二）𦎫人令乎大甲（百七十五之二）貞口乎弓各羊（百六十二之二）壬申卜完貞令乎田于𥠖（二百十五之一）令乎𥠖又云貞乎帚好𥠖又云貞乎帚好又云乎𥠖（丙見二百四十四之一文中單云乎者甚多義並同此不備舉）乎皆作𠂤即許之省說文言聲許召也金文多借乎為許師遽敔作𠂤此與彼正同貞令乎貞乎令乎大𢦏蓋謂卜致告許召某人某事文有詳略義並通也

又有云立者亦當為𨽻之借字（詳卜篇）貞如云立𤻲者甚多（詳前）似謂𨽻視病之𤻲不又云貞𪔂甲午立令口口（四十九之二又百九十三之二）亦云丙辰卜立令[illegible]亥卜口貞立口立于（七十九之二）卜立𢦏口（九十之一）貞由立正昌方（百十八之二）辛酉卜𣪊貞立从口𢦏口且（百廿二之一）丙辰卜立口辰（三百四十五之一）壬申卜戌內立口（百六十四之二）𥃨口卜立隹不𡚬𩫖（百六十九之一）壬申卜𢦔貞口豈立口𠬝（二百四十四之一）丙戌卜𢦔貞立从馬乘伐下口𢦏受之（二百四十九之二）蓋皆謂卜𨽻其事也

又云立令者如云貞立令史入（四十九之二）貞今日立令立于女（七十之三）壬申卜𣪊貞立令征口獲貞（八十八之三）辛子卜立令口（十八

九之二）亦云辛子立令口（又百九十二之二）乙亥卜𣪊貞立令入（百五十一之一）[illegible]口申卜貞口立令口歸（百五十二之一）貞立令立口（二百廿四之一）立令亦卜𨽻其致告之事也

又有云立卜者如云不立𡆥（百十九之二）口日戊口立𡆥（百五十五之一）致大戴職𢦔卜事有命龜涖卜貞龜陳龜眂高之等此云立卜或即涖卜之省文又有云立𡆥者如云其立𡆥曰（四十七之一）是也（立𡆥尚有五事似皆有占辭詳雜例篇此不復箸）

又云之者亦甚多其義當為適（爾雅釋詁適之往也）有云貞令之者如云貞令之于且辛且乙父甲南庚是也有云貞之者如云貞之于父且庚且乙且庚父乙父辛女丁人𥙊是也有云令之者如云令之且乙母庚是也有唯云之者如云之于且乙且丁女庚兄甲人𥙊（詳鬼神篇）蓋並謂卜適其廟而祭猶儀禮特牲饋食禮命筮曰孝孫某筮來日某諏此某事適其皇祖某子𡖖尚饗是也又云之于盄室（詳典禮篇）𠧟方𢀛（詳鬼神篇）義並同又有云𣪊貞之𢑚隹之兄（百五十三之一）辛未卜𣪊貞之𢑚吉（百五十六之一）𢑚人名（詳人篇）殆亦謂適其人而卜與

貞𡗗弗其𢀛立馬（一之一闕存上半馬字）貞𡗗𡕒之牛（三之三）己卯立卜來𡗗伐口貞（四之四）庚戌卜𢦔貞口乎馬𡗗（十五之四）貞乎𡗗尹口牛（廿六之二）貞𡗗𦍒父（七十之四）貞𡗗弗其𢦔𦍒口口（百五之三）𡗗豕（百九十六之四）之貞立𡗗（二百十一之三）𡗗字不可識攷說文夲部皋氣口之進也从白夲祝曰皋周禮曰詔來鼓皋舞此疑即皋字省白為變本為𡗗也（金文無皋鼎𡗗字與此相近舊釋為㲉未塙）周禮樂師詔來瞽皋舞注鄭司農云瞽當為鼓皋當為告呼擊鼓者又告當舞者持鼓與舞俱來也鄭康成云皋之言號告國子當舞者舞據

後鄭義皋與許義略同故多與乎同舉矣

皋又有兩形如云乙口𠬝不其𪚥（百八十七之三）立口𪚥𠬝（二百七十二之一）此變夲為𠬝與前小異又有變白為𠬝者如云口來卜殸口口𡆥口口丑壬（九十四之二）申𠬝口允（四百六十三之）下午𣪘皆皋之異文也

又有以㐱用貝用並舉者如云㐱用（卅四之二）丁酉貝用（七十五之二）貝用又云貝㐱用（百十六之一同版貝用字兩見）說文用部用可施行也从卜中衛宏說此似即取卜中之義故與貞同舉經典不多見也

鬼神第四

周禮大宗伯掌建邦之天神人鬼地示之禮通謂之吉禮龜文亦三者咸有天神則有帝地示則有方岳人鬼則田正及祖父母兄等皆是也或為就其神而卜事之吉凶或因祭其神而卜其牲日之等龜文簡略不能盡詳要其為有事于鬼神則義固昭較可致也

丝口不隹帝曰（二之一）庚戌𢦏貝雨帝不我口（卅五之三）丙申卜𢦏

（二古文上字。）

貝帝弗𡚨（六十一之四）隹帝𡆥𦉥（八十七之四）𧗠帝𡆥宄（八十九）二月帝不令雨（百廿三之一）曰帝蔑我（百五十九之三）𠀚召于二帝𣪠口（百九十一之四）庚申卜貝帝口（二百十七之四）貝立口邑帝𡚨（二百廿之三）貝帝从（二百五十六之三）丁亥口殸貝隹帝來（二百六十七之一）帝字皆作𠬝說文二部帝諦也王天下之號从二朿聲古文作𠬝此與彼略同此蓋謂卜于帝也論語堯曰篇云予小子履敢用玄牡敢昭告于皇天后帝孔安國注以為伐桀告天之文帝謂天帝也周禮大宗伯職天神有昊天上帝及五帝書舜典亦云肆類于上帝皆是也

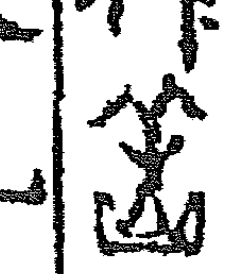
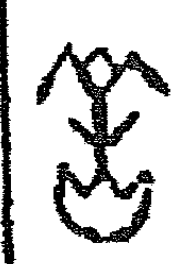
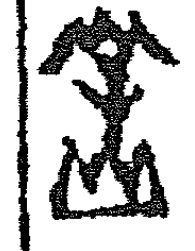
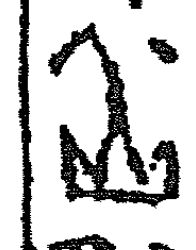
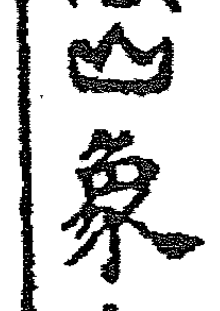
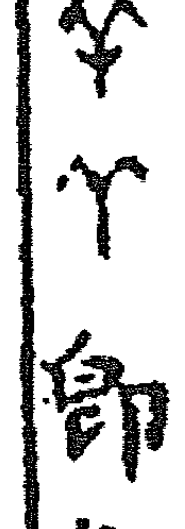
卜𢀛㕚（一之三反文）㞢貝大口酒先之𢀛牛十月（二百廿六之二）酒口豕口𢀛于口口（九十六之四亦反文）貝求方于丁（五十一之四以下六事方並作𠬝）卜㞢貝𠬝辛子乎𪚥酒來于方口（百十四之三）口乙丙貝酒方其之（百二十八之二）曰不乎方口𠂤（百四十九之一）說[illegible]來[illegible]𠂤[illegible]讀[illegible]方口不其口（二百五十一之四此二事不能定其必為四方之祭以其與前云貝酒方其之文意相近并附箸之前）以攷說文匚部匚受物之器象形讀若方籀文作𠥱文女姬𡠕作𠤎此與彼同𠤎方字通或作𠄏者方之異文（詳方國篇）此蓋謂就方神而卜之也周禮迎氣于五帝及五神通謂之四方詩小雅甫田云以社以方毛傳云方迎四方氣于郊也是也

來于𢀛口羊三豕三（百四十二之二）𠬝即東字（詳方國篇）來于東與來于方文義同蓋迎氣東方之祭用少牢三未詳其義

口口卜出貝卯立于田（十月九之三）十戍卜殸貝𡆥口五牛（九之四）𡆥𢀛乎田于口（五十九之二）壬戌卜貝𢀛口田正（六十六之四）𦦵貝~~宄貝㐱乎田于田𣎵字从木似桼字未敢定也~~之于田（二百十五之二）口卯卜𢀛乎斤田（二百卅四之三同版又有𦥑田二字）此田蓋並謂田神斤田即祈于田神也周禮籥章凡國祈年于田祖歙豳雅擊土鼓以樂田畯詩大雅甫田亦云以御田祖毛傳云田祖先嗇也周禮大司徒鄭注云田主田神后土田正之所依也詩人謂之田祖此文云田正可證鄭義

壬申卜宄貝㐱乎田于𠬝（二百十之一）𠬝字奇古難識以形推之左从𠬝即禾形（詳典禮篇文字篇）𠬝疑即黎之省說文黍部黎履黏也从黍𥝢省聲𥝢古文利作履黏以黍米也此𥝢从禾即

从黍省亦从⺈黄即黎省惟下又箸𠂆不知何義耳國語楚語火正黎司地周禮大司徒鄭注謂黎食于火土若然乎田于黎或即祈祭土神與

癸丑今口帚𡧊于岳（三之一　闕存下半）一岳字貝今敂口于岳（廿三之一）曰其之岳之象口（卅二之一　字闕存下半）岳~~奉申今申帚𡧊于岳其~~貝求奉岳（四十五之二）申卜戠口口岳口（百四十一之一）口申卜貝立㝼住岳（百四十八之二　岳字闕存下半）庚申卜貝𥁕禾岳（二百七十四之四）壬申卜貝求奉于岳（百九十七之一）戊口貝求岳口（二百廿四之二）甲申卜㽙貝之于岳（二百卅四之一）癸卯卜貝古岳（二百六十七之四）以上諸岳字皆作（廿三之一）或作（百四十一之一）或作（四十五之二）或作（二百廿四之二）攷說文山部嶽古文作象高形此上从即象高形下从山即象形山字也殷都朝歌中岳嵩~~中岳嵩~~高正在畿內此岳皆

即指嵩高與

又有方岳並舉者如云丙申貝禾方于岳（九十之三　方亦作市）疑因省方而有事于岳抑或就岳而為四方之祭皆未可定與前偁方偁岳無二義也

凡古卜筮多於廟故士冠禮云筮于廟門鄭注云廟謂禰廟是也龜文多云貝于且某父某母某兄某蓋皆就其廟而卜故記之特詳且祖舊借字~~祖畀作祖來作[illegible]束~~~~借（廿四之三）說文且部且薦也从几足有二橫一其下地也古本作此與古文且同~~金文祖字皆借且為之此與彼同

劉云觀其日問貝當作之于祖乙（三之三）問（觀貝）參字下之于祖辛（五十四之一）乙亥卜祖丁十五牢（卅三之一）辛丑卜㕦（殸當作）問貝兄于母庚（百廿七之一）祖乙祖辛祖丁母庚以天干為名實為殷人之碻據也祭祖乙祖辛祖丁等見史記殷本紀皆先商王之號但殷時尚質尊卑不嫌同偁諸侯及臣民或亦得以甲乙為號。故金文中亦恒見不定繫商先王要此等偁號必在周公謚法之前劉定為殷人說自可馮然所舉猶未盡也今詳校之

自劉所舉外偁且乙者如云且乙牢酒羊（廿四之四）𡧊口之于且乙牢（百卅五之一）辛口卜㞢貝其不口口口𡆥于且乙（百卅九之一）~~且乙口弗𡕥口且~~口乙酉今之于且乙（六十四之三）甲申卜口且乙五牢用（七十八之二）口乙口之且乙三牢用（八十四之三）立貝且乙口弗衛（百七十四之二）且弗其戠口且乙（二百十一之二）貝𪊨丁卯之于且乙（二百五十一之二）偁且丁者如云口卯之且丁口口丁去戊口口（八十四之一）口口于且丁（百十之二）貝𪊨丁亥之于且丁（百十六之二又百十之　五二有于且丁三字）貝魚之于且丁（百六十七之三）貝且丁口（百六十八

之二）𪊨丁子酒且丁（百七十三之一）貝今日之子且丁豕（百九十之一）女卿于且丁（二百廿八之二）之乎且丁（二百卅七之四）貝不佳且丁口立（二百四十八之二）偁且辛者如云貝且辛弗口立（百七十三之三）之于且辛（二百九之三）貝且辛不（二百五十九之四）口申卜究貝卿于且辛冊口（百七十六之三）偁母者如云己子卜庚今之母庚牛（九十四之三）貝之來𨛫帚好不佳母庚（二百六十一之一）此外尚有偁且甲者如云口貝其𠬝于且甲口卯一牛（四十八之四）或偁且戊如云口口多介且戊（八十之二）貝求奉于且戊牛（二百十六之一）或偁且庚如云辛亥𡖊之且庚（卅三之二）或偁父甲如云貝今之于父甲（一之四）貝口父甲（卅七之四）口卜亘貝口于父甲口（百廿二之四）或偁父乙如云[illegible]口申貝之于父乙（卅五之一）貝今父乙（卅七之二）殸貝不佳父乙兄（八十五之三）曰于父乙（五）丙申卜㞢貝𣏌酒父乙（二百廿七之二）（十七之二）乙卯卜亘貝今日𥁕口口高羊月酒子口之于父乙（百九十六）

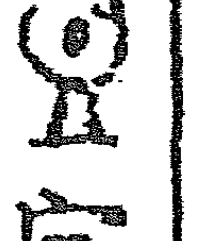
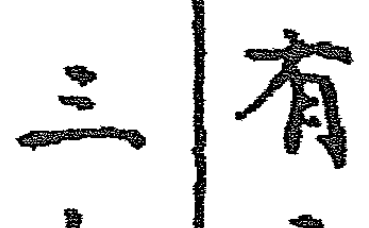
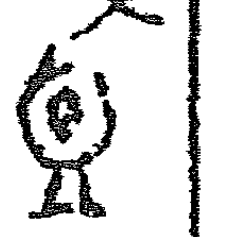
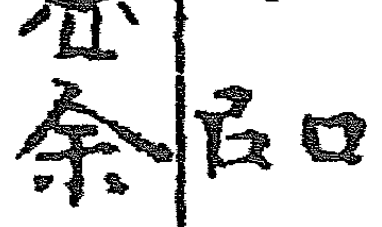
（之一）丁子卜宂卯子戠于父乙（二百五十四之一）于父乙曹牢卯口（百四十五之三）嵏父乙弗酉（百七十一之三）貞隹父乙口（二百六十二之二）戠偁父庚如云貞父庚先立（百三之二）貞父庚弗兕（百卅三之一）戠偁父辛如云貞之于父辛牢（九十五之二）戠偁父壬如云舌卯至[illegible]父壬（卅五之二）[illegible]戠偁兄甲如云丁丑之兄申（百七十九之二）戠偁兄丁如云丁丑卜之兄丁羊甾口（五十四之二）貞于兄丁小牢（百一之三）丙申卜今卯崔于兄丁（百四十五之三）戊寅卜十牛曹兄丁于崔（百七十六之二）宂卯子殸于兄丁（二百五十四之二）戠偁兄戊如云辛未卜𣪊貞立瘳兄戊口从不隹田（百卅一之三）不隹兄戊先（百五十七之一）戠偁女丁如云口卯卜貞于女丁（六十五之四）戠偁女丙如云女丙先帚姘（二百五十一之三）貞今羞于女丙之口牢（九十七之二）戠偁女己如云㬎今于女己卯又云貞于女己卯（百六之一）戠偁女戊如云口之于母[illegible]女[illegible]

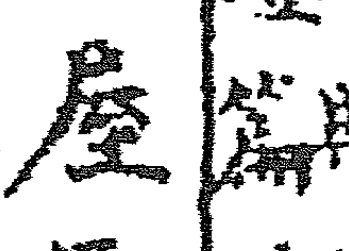
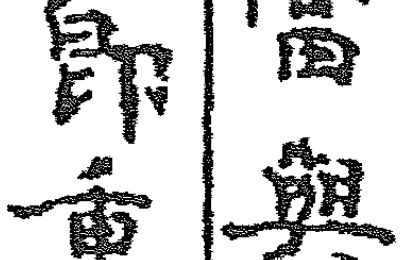
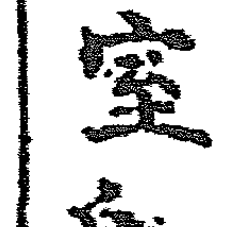
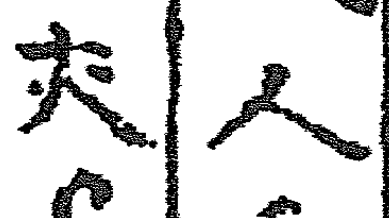
戊姒（九十八之四）貞之于女戊（百卌八之四）貞口女戊（百六之一）口酉口貞子漁之曹于女戊酒（二百六十四之一二百卅一亦有女戊二字）戠偁女庚如云囧女庚之于牢口（八十之三）貞今卯寅于女庚（八十四之二）貞卯帚口于女庚（二百十之一）戠偁女癸如云戊申卜於弗其[illegible]我中女癸（二百之三）皆親屬之偁也

此外又有不繫倫輩者亦多與殷先王同號戠偁大甲如云求人大甲牢（六十四之二）辜人今乎大甲（百七十五之二）卜立貞求大甲三羊一牛求正（百七十五之四）𣪊貞來甲辰酒大甲口易日（二百七十之一）（二百八之二亦有大甲二字上下文闕）戠偁大丁如云口口口于大丁（五十四之二）口卜口唐大丁大口（二百十四之四）戠偁大戊如云口大戊甾于口（八十之四同版有祭大戊三字）又戠偁羌甲如云貞卯于羌甲（七十之三）戠偁羌甲如云申卜口止羌庚（九十七之四）戠偁南庚如云亥卜𣪊貞口南庚（百卌一之一）貞今之于南庚（二百四十之一）戠偁武庚如云卜出今日口㞢庚允口（六十七之四）戠偁鮮乙如云乙子宂貞立瘳葡口隹鮮乙（二之四）貞口齊帚好不隹鮮乙（百十三之四）是也

又有泛偁人者戠偁人乙如云告人乙甹（六二）貞[illegible]人乙弗其（九十四之四）貞于人乙求秊（百九十六之三）反口人乙（二百十之二）辛酉卜宂貞求秊于人乙（二百十六之一）丙寅卜庚貞人乙其隹口（二百卅二之二）戠偁人戊如云弗其田口之人戊（八十五之四）貞白其人戊（二百卅七之二）戠偁人己如云貞隹人己（百三之一）口人己口（百卅三之一）戠偁人辛如云卯人辛于口豕一牛一口（二百四之二）戠偁人癸如云貞之人癸（百六十九之四）皆是也

亦有單偁且兄者如云單口卯水于且牢（十四之三）今稭兄于豕（廿五之二）是也又有單舉甲乙者如云壬一牢（百六十一之三）乙一牢（百六十六之四）是也蓋龜文簡略故不嫌偏舉一字矣

凡云之于且某父某等蓋謂適其廟而祭之也（詳卜事篇）文中屢不云廟唯有云貞酒方于室父豕（五十之一）又云貞鼠辛未其之于室三大牢七月（十六之四百）又字从台从皿（前作 當从皿筆畫殘闕）（說文口部台說也从口㠯聲金文諸女彝㠯作 此似从㠯卽从台省也）字書所無唯金文有杞伯每父盄其字作余定為盄字[illegible]盄卽說文瓦部瓵之變體許解云甌瓿謂之瓵當讀如字从瓦台聲此从皿台聲于鮐聲字例同也（詳余所箸古籀餘論）與彼器正可互證盄室疑宗廟之室故祭得用三大牢（詳典禮篇）但其義不可知或當與臺通考工記夏后氏世室殷人重屋周人明堂盄室或卽重屋與

又有兩盄字云貞夾雨（六十六之一）今月不夾雨（百九十三之四）兩形一从一从方圜微異實一字也其義則與盄室迥別

葢當為隸之叚字說文隶部隸及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨（今詩無風作迨陷字）枲盇皆从台聲古通夫者夜之借字（金文敦自）（夙夜夜字作大是其證）夫盇雨者夜而雨及也不大盇雨者夜不及雨猶云未隸雨與詩意略同也（四十四之二有𠃌字似亦从𠃌惜殘闕下丰不可辨）

卜人弟五

龜文簡略紀日以外閒有及人名字者多紀占卜之人亦有為其人而卜若大卜入命之與者今并錄之得廿餘人有曰子漁者如云貝卯子𩵋于口（百廿四之二上又別有一羊字）壬申卜完貝乎子𩵋之于口（百八十四之一）口子𩵋之象（二百四十二之三）貝于子𩵋口之从（三之二百五）十口酉口貝子𩵋之母于女戊酒一（二百六十四之一又二百卅一之一云口子𩵋之母于百八十五之二云之酉子益與此同而文有闕）乙子酒子𩵋其（二百六十五之三）攷說文𩺰部云𤄶捕魚也从𩺰水篆文作漁从魚是古文

𤄶从二魚小篆省从一魚此文亦止一魚或即小篆之濫觴與但象形較𪗋與秦篆不同攷金文魚作𩵋（伯魚敦）魚作𩵋（魚父癸鼎）與此略同足徵古文象形之精小篆𤄶變殊失其本意

有云估卜者凡卅●事它多作㠯（卅三之三）又作㠯（六十九之三）依字當為它父蓋當時卜官也其五日首咸有闕字餘廿五事日名皆直癸豈卜官亦更迭當直各有定日邪今列于左

癸口口貝它父因（十八之三）癸子卜大貝它父因（廿九之一同版凡四見文）（並同一作癸酉癸口一日名闕）癸亥卜殸貝它父因（卅三之三）癸亥卜大貝它父因（四十之一同版又見作癸卯）癸丑卜出貝它父因（二月五十五之一同版又見作癸酉）癸子卜殸貝它父因（六十之三）癸未卜戌貝它父因（六十九之三同版又）（云口卯口貝它口因）殸癸子卜出貝它父因（七十九之四）癸丑卜大貝它父因（九十六之一錯互書詳襍例篇）口酉卜口它口因（百十八之四）癸中出中

●癸中出中它[illegible]萬中癸酉卜完貝它父因（四百十六之三又百四十七之四首癸它父三字文闕）癸亥卜出貝它父因（百六十七之四錯互書詳後）口亥中內貝它因父（二百七之三）癸丑卜完貝它父因（九月二百十五之三）癸子卜戌貝它父因（二百廿二之三）癸未它立圖曰（二百卅三之三印本誤倒）癸卯卜殸貝它父口又云癸丑卜殸貝它父因立圖曰之象五丁子麗㓹（二百四十七之二）癸丑卜完貝它父因（二百五十三之一又作癸卯癸子癸未亥凡五見文並同）癸貝它父因（二百六十之三凡三見文同）

劉云ㄐ字見杞伯每父敦㠯字疑其象虺形以與鼎彝虺形相近也虺父當是掌卜者之名故稱虺父卜者甚多劉蓋以㠯為虫說文虫部云虫一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形即爾雅釋魚之蝮虺（說文別有虺字與虫異）劉說自可通然今攷定實當為它之象形說文它部云它蟲也从虫而長象冤曲垂

尾形（蛇或為體）此文作㠯與冤曲垂尾形尤肳致前云子漁之象與後云它之象文同而左傳衛祝鮀字子魚疑此子漁即它父名字相應或是一人但它父塙是卜官而子漁則無占卜之文又它父卜日皆直癸而子漁則否此微有不合爾

龜文更有从蚰之字其形作𧈢頸微曲而尾不甚句與㠯頸直而尾內向不同如云口申卜貝⿱㗊虫因之疥它之二日口未⿱㗊虫允因口丁日之甲它之⿱㗊虫口之疥壹口口（五之三上缺又有口月字闕）字集此三⿱㗊虫字●●●●（从蚰）與它同版互斠可見它非即虫字上从㗊者即橫目（文目省作說文字篇）說文蚰部螽从虫冬聲或作⿱眾虫从虫眾聲⿱㗊虫疑即⿱眾虫之異文蓋⿱㗊虫它疥三字皆卜人之名大意似紀⿱㗊虫它疥更迭當日而卜也惟文意簡略復有漫闕不盡可解耳

兩條誤合

龜文更有一虫字如云口寅卜口之且口三牢毌十字牢之𠃉口（九之二百四十）此𠃉字亦曲頸尾不甚的與蚰形正同它字近四十從無如是作者知其迴然不同矣（百十八之二九之三）有𠃉字二有𠃉（字上下文不可辨）𣲠字亦婁見自前兩𣲠字外（五之二）如云貝子口父𣲠（四卅之一反文）乙口卜貝好口𠑹之𣲠（七十二）貝口𣲠帚好不佳𩐁乙（四百十三）之辛未卜𣪊貝之𣲠古（一百五十六之二）之𣪊貝之𣲠隹之鬼（三百五十之一）癸口女口子𣲠不𢫬（八百六十之一）貝𣲠囚不佳口乙（二百九十反文）之通𩐁諸文當是𣲠字說文疒部𣲠从疒介聲又八部𣲠畫也从人从八此从𣲠即介字或作𣲠者其變體龜文又云之口𠂤𣲠𠱠（之卅八四）口口多𣲠且戊（之二八十）戊申不卜多𣲠（七百之七十一）丙口立貝今口𣲠日中（二月十二之四）𧖣即介字與此可互證也子𤵸亦當是人名與它父同為卜官𢽍纂舉之矣

它字有別見者如云貝卜于它口（十之四）（它字上下文不可辨）同版尚有口口不𠑹貝它（七十之二）癸酉卜貝今它不其口（百七之四）（四十）丁它口丁卯口之來自口乎來（五百六十之一）酉口貝乎帚好口它（二百之三）六癸口卜它貝𨾴來（二百卅五之二，印本誤到）以上諸文偁它似皆它父之省癸酉癸口日名亦與前合

前云癸丑卜𣪊貝它父田定固曰之象五丁子麗𢫬彖作𠬝𠑹有二𡨦𧖣與𤸫同如云癸口出它𠬝之迻百萬（一百四十之四）癸丑卜出貝它之𠬝自留來𢼛（二百八十之三）此它亦即它父癸口癸丑日名皆直癸與前同它之象猶前云它之𧖣口之𤵸𧖣亦卜人名字也𠬝𠑹為古文𣲠字說文希部希脩豪獸一曰河內名豕也从彑下象毛足讀若弟古文作𢑚此文略簡耳

曰其之𢀛之𢆉口（卅一之三）貝酒匚于盎室父戈（十之）出貝其口父𠬝（八十之一）一貝乎𠬝（六十之二）之𠬝三日乙酉月豊丙戌口之來入囚（百八五之一）十貝𢦔父𢦔（十一九十之三）月百日泉𢦔尋（二百之一三）戊口貝乙𠬝（百卅之一）口子漁之𠬝（百四二之三）十此諸文亦即𢑚字作𠬝者𧖣𠬝之省父象即𢑚與前同為人名其云子漁之象猶前云它之象文例亦同

辛未卜𠑹父京它（十四之四）此𠑹父蓋亦人名它似即它父故與𠑹父同𠑹京不知何義

戊申卜庚于多父它（百五十二之二又有𤰔它二小字）此多父蓋亦人名故與它同舉亦云多子如𠁁寅卜宂貝多子其口（六之一）田于多子酉口（三百之二十）戊申不多介（七百之七十一）今往多臣（百六十之𠁁）似皆是也

戊口貝其多亞𠷎（五十之三一）此多亞是二人多即多父亞是亞父故又云庚申卜口貝亞父不𣪘（卅十二七之一）二月貝巨之口（百四之三）貝巨弗其𡨄市口（百卅之三）二口貝巨受市方（六百）（之十四二）已未口巨（百九之一）十甲中巨今巨羌（百九之二十）巨其來又又云巨不其來又云巨其來（二百之三一）四十~~申市市~~貝巨不其隻羌（見兩）又云貝巨隻羌（二百四之一）四十酉卜𣪊貝巨父其戠又云𣪊貝立口曰巨其口（二百五之一）五十文中偁巨者甚多疑皆即巨父也

允父（一四之一）允之來（廿四之三）丁子戠豈允父因（廿九之三）丙申禼口允父口（四十四之四）九卜口允囚（卅百之三）辛丑允立固曰口（百七之一）十允亦當即允父之省

癸子卜立貝𢦔止來父因（九十之三）六庚申卜立貝豈來父因（百二）

兩條誤合

（六十一之三）之癸父其口（百十七之二）

昌父口（四十之一同版昌字見文皆殘闕）

貝父來口口（四之二）貝父（卌三之四）貝父其吝（九十五之三）貝父口嬉口

（百七十八之一）口口卜內貞兄父用（十三之二）兄讀為祝（詳卜貞篇）

乙未卜令日夾父（百廿之三同版重見作夾之口又二百廿六之一云戊申卜令止父嵩[illegible]戊㠯止父似亦人字唯父上隱約似尚有字未能決定附識于此）

某父又有偁子者如前云貝子父旂亦云癸口女乙子旂是也子別是一人其字不可識上似从頁象形變从𡿨可證（詳徵文字篇）武當為悳之古文說文心部悳从心直聲此下从者金文心作（散氏盤）武作（史懋壺魯伯愈父鬲偏旁並如是）此作武其變體也子悳與父旂同舉武亦卜人名字也

丙戌卜完貝子其（百五十一之一）似从辟从丙然古無此字竊疑當為誩之變體說文誩部誩競言也从二言讀文簡易變兩口為內義亦得通譱競皆从彼為形或其段借與當即家字家卜蓋謂卜于家也說文宀部家居也从宀豭省聲古文作此作八者文之省變猶㝱从舟而作也（詳典禮篇）从豕者與古文家从豖相近前豕字亦如是作可以互證又云口口豊其亘貝各戊辛或古且丙鼠口（二百五十四之一）此家作與篆文同

戊辰卜韋貝口子禼（二百四十一之二）禼為殷祖玄王之名殷人不諱故臣民得以為名字前有禼與先父同見或即子禼與（又十五之二有人子學三字不甚明析附識于此）

𢦏癸亥子（七十八之四）口隹辛口乎口（九十六之一）貝乎

及（百十六之四）戊寅卜㞢貝足（百卌七之二）甲寅卜設貝（百六十一之二）

貝之來帚好不隹母庚（二百六十一之一）說文大同小異實即一字口止即古文正字（詳前）从宀从正當即定字然从則為形與卯字同此疑為邑之省古都邑名多增邑形或古有此字也（又金文有憲鼎憲作與此亦略相似然亦無从卩容聲字）

子卿當亦人名（又二百五十二之一云貝口父口似亦[illegible]字而瑑畫模糊附識以俟攷）

貝卯子于乙（二百九之四）丁子卜完卯子于父乙又云完卯子于兄丁（二百五十四之二）字似从大从戈字書無此字攷說文大部戭大也从大戥聲讀若詩戴戴大猷疑此从大从戥省聲于字例亦得通也子戭當亦人名字

丁卯卜貝令子宰于（廿二之四）丙寅卜子口口不其

（五十九之一）丁酉卜子女其（百六十四之一）丙寅卜子高口隹（百十五之一）當即敥字說文攴部敥象也从攴交聲金文敥卣作敥彝作與此同子敥當亦人名字

貝卯子口于口（二百七十二之二）當即央字說文冂部央中也从大在冂之內大人也央旁同意一曰久也金文虢季子白盤作此與彼略同子央當亦人名字

乙卯卜亘貝令自立口于𩫖月酒子之于父乙（百九十六之一）上數有闕筆又云曰帝（百五十九之三）亦同此嫨即堇字說文堇部堇黏土也从黃省从土此下又省土金文女嫨彝堇作頌鼎作（偏旁）為嫨與此同子堇當亦人名字

貝㞢完口木于父田（四十七之四）口口貝父田（六十三之一）辛未卜㞢貝令月父田（三月一之二）百癸亥卜貝令月父田又云甲申卜貝令月父田又云癸亥卜貝令月其之田（百卌一之一同版又有其之三字）口卯卜貝令月父田又云口貝令月其之田（百卌一之二）丙口口今

父疑作ㄐ乜（反父）與前官父字同又

父田（七月二百六十一之二）此唯偁父田不云某父蓋文之省

官氏第六

周禮卜官屬春官宗伯其長為大卜下大夫二人卜師上士四人卜人中士八人下士十有六人又有龜人中士二人菙氏下士二人占人下士八人皆卜官也龜文出於殷世其時官制未知與周同否文中亦罕涉官職惟有云乙卯卜𠂤卯史（百八十三之四兩見）卜𠂤疑當讀為卜師𠂤即師之省金文盂鼎喪師字亦作𠂤可證卜𠂤卯史者謂卜師詔其史以卜事周禮大卜有史二人亦兼屬卜師也（八十八之四史不知何義）（又云立𢆶詳月日篇）貝今𠂤氏牛弗其龜（百七十之三）貝乎𠂤氏陵于（二百四十九之一）𠂤亦當為師之省師氏亦見周禮屬地官中大夫一人不掌卜祭諸事竊疑即指卜師言之古偁官府多云氏如大史偁大史氏𠣜師稱𠣜師氏是也又云貝今乎氏陵（百九十九之三）疑亦即𠂤氏之省

貝大𠂤服才戒乎𠂤正酉（百六十八之三）大𠂤即大師周禮春官大師下大夫二人大饗掌奏樂故此服酒亦許之（詳典禮篇）論語大師摯漢書古今人表列于殷末史記周本紀作大師疵謂紂時抱樂器奔周皆殷時有大師官之證

𩫖人今乎大甲（百七十五之二）說文亯部𩫖孰也从亯羊聲讀若純此疑段借為準書立政有準人偽孔安國傳云準人平法謂士官殷時武已有此偁周初距殷猶近故語略同𩫖準古音同部說文土部𡐓的射臬也从土𩫖聲讀若準是其例也乙亥卜㱿貝酒人敏口口（四十六之一）周禮天官有酒人奄十人掌為五齊三酒亦有職于祭祀故此舉之

貝今𠂤父（百卅九之三）貝我𠂤父伐𢀛方（二百五十九之二）說文又部尹治也从又丿握事者也古文作𦥔金文魯侯壺尹作𠂎與此相近皆古文之省春秋繁露三代改制質文篇說殷湯受命名相官曰尹蓋伊尹以開國勳勞受此有商一代遂沿襲為宰臣之偁此尹父亦即相官猶詩書偁大司馬為圻父故得掌征伐之事又云貞乎皋𠂤口牛（廿六之二）尹下闕文疑亦即父字與前貝今𠂤氏牛文例正同

口𢼄氏口𡆧出獲（卅六之三）𢼄从隹从攴字書所無攷金文毛公鼎雝字作[illegible]从隻此疑即雝之省周禮秋官有雍氏（雍即雝之隸變）春令為阱擭溝瀆之利于民者秋令塞阱杜擭禁山之為苑澤之沈者則兼司獲禽獸之事此文亦似相會此雖肊說不尚可通故箸之

乎嗇（象形獸疑虎字詳文字篇）于口隻（二百四十二之二）嗇當即嗇字說文嗇部嗇愛濇也从來㐭來者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫一曰棘省聲此上从朩即來之省（來龜文作詳典禮篇）朩下从㐭即㐭之省乎嗇蓋謂田官大戴禮記夏小正十一月王狩嗇人不從又左傳昭十七年引夏書嗇夫馳（偽古文入胤征非）[illegible]儀禮覲禮嗇夫承命告於天子鄭注以為司空之屬此嗇即嗇人嗇夫等蓋夏商周咸以此為田官之名也（詳文字篇）

方國第七

貝立𢀛（九十七之三）貝𢀛口（百十一之四）惠𢀛（二百十四之一）㱿貝今口𢀛歸（二百六十之一）𢀛即商之省說文㕯部商從外知內也从㕯章省聲此从㕯省于字例無牾

金文丁未伐𢀛商作𢀛形與此略同唯此又省口形尤簡耳

（詳文字篇）

商蓋指商都而言（九十七貞𡆥商三字橫書右旁又有貞商五字立四字末字似無之𢦏字漫闕此存左半即受字也𦆉縣即商王受矣）毌弗戈囲（廿六之一）十二月丁卯卜貞囲其之国（卅六之一）壬戌卜令囲究粤（百廿八之二）囲即周之省金文究敢周字作𠕓周文甫尊作囲周公作文王鼎周公字作囲公中鼎宗周字作囲（舊釋嘗竝誤）此省口與彼同周即周國疑在太王肇基以後云令周究𢦏粤蓋周君朝聘于商以國賓之禮待之若猶言順命也弗戈周者說文戈部戈傷也言不伐周也龜文云弗其戈者甚多義蓋竝如是

龜文有云昌方者似當時侯國之名其文屢見今綜攷之如云貞昌方不夹出（三十之）貞昌方其大出（卅二之四）甲戌卜𠷎口昌方其口口口（五十五之二）貞昌方口（五十六之二）貞口𡆥昌方其出（七十之一）甲辰卜㱿貞昌方弗（七十九之一）貞𡆥立足（正）昌方（百二十八）口馬𢀛方出（百廿一之四疑闕乎字詳後）馬上封貞乎服昌方（百七十之四）貞口口不其德伐昌方（百九十三之二）丁酉卜𡆥立足（正）昌方一（下）二（山）𢍏口口又又云貞今足（正）昌方一（下）二（上）弗𢍏不我其受又（二百四十四之二）庚申卜戈貞乎伐昌方受之口又（二百五十之一）貞我尹人伐昌方（二百五十九之二）又有闕文云貞今口口乎馬昌（卅九之四下闕方字）貞口方出今自馬一二口（五十之二）口方受之又（百六十六之三）貞今乎馬口方（二百四十一之上𧶠闕昌字）以上諸文昌方𧶠作昌𠀠𤰈文曰部昌美言也从曰从曰一曰日光也籀文作⊙▽方部重文無𠀠字今攷此昌字上从口下从曰與籀文上日下口形小異大同今所傳古幣有作昌字者其文作𠳋𠳋上亦从口與此正同方作𠀠者金文彔伯敦三方字作于此即于之省也（百二十八之二貞口宁口𢀛口口字與金文正同又四方字亦戒作𠀠詳鬼神篇）昌方猶詩大雅常武云

上三二

徐方疑殷周閒國名凡云昌方出或云大出者蓋卜其犯境與不也（百七十六之二云戊申宋乎𦥑出于伐征是征伐之事謂之出之證）其云伐昌方足（正）讀（為征詳文字篇）昌方者卜出師征討之也云昌方若或云弗若或云服昌方者卜其順服我不也（若同訓順詳[illegible]篇）云我其受者謂受其順服云受之又者又疑當讀為有（金文通以又為有）以謂受而有之為屬國也（二百卅五之四云立受又與此文可互證）貞云不我其受者謂不能服之蓋服我則受之不服則不受也參覈各條其情事可見（詩小雅巷伯云有北不受語亦略相近）又云~~[illegible]~~貞我弗其且方（十一月六十七之二）百㱿口方不其（二百五十之四）口口且方弗其受之又（五月二百五十九之三）口卜㱿方戈𠙵立口丁口（二百六十二之三）貞于立方（二百六十五之一）以上諸文竝唯云方字亦竝作𠀠云受之又弗其受之又與前文義亦相近或即指昌方也云且方者且當為祖之叚字（說文辵部𨒪往也或作徂）謂往至彼方立方者亦謂臨隸彼方也（立疑竝省詳貞卜篇）昌出不口囚（卅三之二）貞我弗其隻舛昌（百三之二）貞昌不舛（二百八十二之三）甲申卜𠷎貞昌出（二百卌四之一）貞昌弗戈（二百五十七之二）以上諸文竝唯云昌似亦昌方省文其云昌出者兩見亦與前文義相近辛酉卜立貞方其至今月乙丑方（百四十九之三）丙戌今禾方其大出（十五一月之二百五）戊寅卜今禾方其出（百八十四之三）癸丑卜貞方其出（二百七之一）辛酉卜立貞方不至今八月（二百五十四之三）諸文亦唯云方字又皆作飞疑亦昌方省文其云出大出與前文正同云方其至方不至者謂其來賓與不也與前文亦可互證口口卜㱿从馬大出伐一（下）𠂤弗其受口（百五十之三）貞今沓乎从馬桒伐口弗口口（二百四十五之二）丙戌卜戈貞今沓立从𢀛桒伐一（下）口我受之又（二百四十九之二）沓咏之變體（詳文字篇）今沓猶前云

上三三

今柔其義難通頗疑其段禾為秋（猶殷貝為貞龜文有此例）然于吝字不可通所未詳也此亦卜征伐之事云大出云我受之云弗其受與前文相類云从馬大出乎从馬彔犬與前乎馬昌方出文同疑其事亦略同也唯云伐下（後闕）則又與後云伐下□者相類然諦案之字復殊異當從蓋闕

甲口其伐□（二百十二之二）伐一□貝立（二百六十五之四）□即□之省字書竝未見又有云口□口于（卅四之四）立□于二帝弗（百九十一之四）與此似同字孜龜文𥁕字作□（詳鬼神篇）此與彼偏旁台相類疑亦即台字說文邑部邰炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲在扶風斄縣是也詩曰有邰家室此台或即邰之省文但下台經典無見文不知何義耳

口其伐□弗（一百五十八之四）子卜口貝□侯从（一百六十四之二）此□字與前同□疑即郂字說文邑部郂周文王所封在右扶風美陽中水鄉从邑支聲或作岐从山支聲因岐山以名之也古文作嶅从枝从山此上从山下右从支省左从□當為卩即邑之省郊侯疑即周君云郊台者或以邰為后稷所封國（毛詩生民傳云邰姜嫄之國也堯見天因邰而生后稷故國后稷于邰）啟以郊台竝舉與（卅八之二亦有之）

（此□三字與此伐一台文略同台作6盉作□偏旁亦合惜字小又多漫滅不能盡辨姑識以俟攷）

口口口□口獲口斤其獲□又□（五十之三）丁卯卜乎□（九十二之四）口□之又（卅四之三）口□癸子征□（百十二之三）丁卯卜□口斤□日日又云□□（文闕又有口允允三字田十字文殘不相屬附識于此）又云辛酉工作□□（二百卅四之三此版文遒互不可辨姑以意讀之然未必是也）甚戊申卜殸貝□□（二百六十三之三）戊寅之□（二百六十四之三）□當為啟之省說文攴部啟教也从攴启聲此从又者攴之省从户者启之省也金文遂啟

上三四

諆鼎啟作□與此可互證啟似國名故云征啟獲啟又云啟之又有讀為啟學竝與征昌方文義略同又云戊申卜完貝之仔□（百四十之一）此正作啟字不省亦可與□字互證金文受鐘赤氏寶林鐘啟字作□形亦相近

癸亥卜立其月佳（八十四之四）口不其征月（百廿之二）丁未卜殸貝亩月（百六十三之一）辛亥卜月歲口來（百七十七之三）申十月侯□歸（二百六十八之四）月疑是同之省文說文冃部同合會也从冃从口金文□敔王同三方同作月亦省口與此合散氏盤凡作□（𡨦盤凡作□）（此亦相近竝存以俟攷）此云月侯又云征月亩月（前云亩立正昌方）則同當為國名公羊成二年傳蕭同姪子何休注云蕭同國名（史記齊世家同竝作桐）是同即蕭為商同姓國（史記索隱引世本蕭子姓）或即此也又有云壬戌卜方其月（二百卅七之一）則當為會同之同猶詩常武云徐方既同與國名義雖異而文可互證矣（百十一之一云戌口月又百廿六之三云癸口口）（貝弗口不其田月又二百六之四云丙寅口用月又云卯口田月二百廿三之三云貝口月口竝文闕無攷又七十二）（之一云巳口卜貝好月之爭亦似非國名附識于此）

申卜出口日征□（二百廿三之四）此疑即益字說文皿部益饒也从水皿益之意也此从□即皿形从□即水之省金文益公鐘益作□畢鬳敦益公作□形亦相近此云征益疑亦國名

貝丘弗其□□（百卅二之三）口貝丘受□方（百六十二之四）貝口弗□方（百九十三之三）□字奇古難識以形推之疑當為市字說文冂部㞢買賣所之也市有垣从冂从乁象相及也乁古文及字㞢省聲此上从㞢即之省（先字上从㞢此亦作□是其例）文中从□即从冂下裛畫即古文及或左下或右下者反正之異金文兮田盤市作□（舊釋為學誤詳古籀餘論）亦與此相類（依金文疑市本从止聲後誤作之市為人所集止聲義亦

上三五

五字小字
誤入正文

合市方猶邑方當亦地名罡市下闕方字罡疑遹之省文遹述字通（詳文字篇）遹市方謂循行市方也受市方與受邑方義同弗其市方其下亦當闕受字猶云征邑方不其受也丙申卜口馬令口角口𠀠侯𢍰（六十二之三）𠀠字下微闕宷其篆勢當是从廾與𠀠略同（詳文字篇）唯𠛱从刀此則从廾疑當為𠛱字說文井部𠛱造法𠛱業也从井刅聲讀若創𠛱與刅形相近此云𠛱侯則為國名以聲類求之竊疑當為梁之借字殷時或已有此國金文仲𠭯父盤稻粱字作𣐼从𠛱叔家父簠作𣐼亦似从井形雖微變而皆與𠛱近粱梁與𠛱同从刅得聲可以互證角者距禦之意猶左傳（襄十四年）云晉人角之諸戎掎之𢍰者眾也（詳文字篇）猶後云羌𢍰謂梁侯以眾來犯則角禦之也貝令𠀠侯𠂤（四百之）𠀠字亦難識疑當為庸字說文土部墉

古文作𩫏（與城𩫏字同說文𩫏部𩫏度也民所度居也从回象城郭之重兩亭相對也）此文从冂凵上下相反對即𩫏形（與𩫏从兩亭相對同）从冃者金文毛公鼎庸作𩫖虢季子伯盤庸作𩫖此即从𩫏从冃與彼略同末𠂤字有闕筆似歸字殷周閒有兩庸國一為詩邶鄘之鄘漢書地理志作庸為殷畿內地一為書牧誓庸蜀之庸為西南夷國左傳（文十六年）杜預注謂在晉為上庸縣此庸侯不知屬何地也己未卜貝𢍎侯來兕口其（二百五十一之一）𢍎當是共字說文共部共同也从廿廾古文作𢍎此蓋其變體詩大雅皇矣侵阮徂共毛鄭並以共為國名是殷周之閒有共國據此文知共為侯爵來兕似即共侯之名又云甲卜章貝帚口𠕁𢍎（二百十九之一）似共又似來（詳典禮篇）未詳（二百五十一之四又有有𠬞半字亦與此相近）戍𢓊（一百廿八之一字閒尚小字似由字未詳）有內口𧗳人（一百六十一之三）𢓊从行从舛

說文無此字以字例求之當為衛之省說文行部衛宿衛也从韋帀行从帀行列也此省帀又省韋中之口於聲類亦通周書世俘篇云甲申百弇以虎賁誓命伐衛告以馘俘是殷時有衛國周初滅之後康叔所封國奄有三衛或并得其地與又云立貝且乙口弗𢓊（百七十四之二）則當為韋之借字弗衛猶云不𢍎（詳卜貞篇）非國名也貝其自南之𢿱（百十五之三）癸丑卜㞢貝它之象自甾來𢿱（百八十二之三）此甾當是甾字說文甾部甾東楚名缶曰甾象形也古文作甶（艸部甾或作从𢍎與此別）甾此與彼古文略同𢿱即喜古文（詳文字篇）甾𢿱蓋皆地名南疑即南方（詳後）故云自甾來𢿱又云自南之𢿱也又云唯帝𩜰甶（八十九之四）甶字與許同但宷校文義當為甚之借字說文心部甚毒也又攴部𢼸从攴由聲引左傳晉人

𢼸之今本左傳𢼸作甚是由聲與其聲相近古可通用晉讀為諶（詳文字篇）諶甚猶言降災與地名異也東或𢦔（百十九之三）我令大口人且東尹口口（四十八之三）卩亥卜口馬从（又似弱字）口馬東（百四之一）此蓋即東字下㞷省一直畫與南同（詳後）未詳其義東即東國疑就殷都以東言之下二羌字未詳且東猶言徂東（詩小雅車攻篇言徂東且徂通詳前）亦言往東國也貝𦣻（百十之二）貝其自𦣻之𢿱（百十五之三）口子自𦣻雨（百七十一之三）𦣻來（二百廿三之四同版又有𦣻字又二百六十六之二二百六十八之一並有𦣻字上下文漫闕不可讀）𦣻疑即南字與南庚南字作𦣻𠕁（百廿之一）一作𦣻𠕁（百四十之詳鬼神篇）一𠕁文說文𣎵部南从𣎵羊聲古文作𡴭金文盂鼎作𦣻𦣻二形此上从屮與彼同下羊闕直畫（申或作𠂹多省作𠂹與此相似詳月日篇）諸文並同不知何義詩周南南有樛木毛傳云南南土也鄭箋云謂荊

揚之域此南戴即南土與乙子完貝立𤸰𠙵口隹𢍰乙（二之四）甲戌卜㕯口昌方其口𠙵（上半■闕）㞢（五十之二）𠙵字與葡字相近說文用部葡具也从用苟省金文毛公鼎葡作𤰈亦可互證其讀當為矢服之服金文丙申父癸角有𤰈字（舊釋為𤔲）子父已爵有𤰈字（舊釋為矢形似）並即此字丙爵文从二矢在服中形尤明晰毛公鼎魚葡亦即詩之魚服（古服葡聲近字通說文牛部犕易曰犕牛乘馬从牛葡聲今易犕作服是其例也）次字作𠙵中似从𦍌實即象矢服形𠙵下箸𠙵似即山字與甾字偏旁同（詳鬼神篇）古無从葡从山之字蓋當讀為二字呂氏春秋音初篇說夏后孔甲田于萯山古負服音相近（考工記車人牝服鄭衆注云服讀為負）葡山或即萯山與葡上一字闕其半別有云丙申卜㱿貝鼠丁口𠙵（百卌之一）𠙵（七）雀田（一百九十之二）並即此字可以據補然不能得其形聲謹俟蓋闕

乙丑卜斤隻𢍏羌（卅一之三）口鼠甲口之羌口𢆶（五十二之四）甲申口雀父口羌口一（上闕三字）似牢（卅五之四）口羌𢀛之𡚤（七十六之一）貝口我羌（百之四）貝𡴘弗其𢦔羌口口（百五之三）立口弗羌告又（百五之四）貝立俶于羌口（二百卌一之四）𦍌字皆作𦍌說文羊部云羌西戎羊種也从羊人羊亦聲此从𠂉从人即从羊省也金文鄭羌伯鬲作𦍌羌鼎作𦍌此與彼略同詩商頌殷武自彼氐羌莫敢不來享莫敢不來王鄭箋云氐羌夷狄皆在西方則商時西羌種族甚盛故亦見黍籩文斤隻𢍏羌當讀為祈奪圍羌蓋其時羌有內犯者圍之而被奪逸卜于神求必獲之也羌𢆶者謂羌人順服猶前云昌方𢆶啟𢆶也（唯云羌甲羌庚者為人號與氐羌異詳鬼神篇）庚申卜角其𢦏又云丁卯丨角其𢦏（七十一之三）說文大部夷平

也从大从弓東方之人也此文从大从𢎗𢎗即弓之變體也夷為戎狄之通偁角謂拒之猶前云𢀛口𢍰侯矣

典禮弟八

𢐃文簡略多絕瑣屑小故然間有偁述典禮者輒多與禮經符合今為表出之殷禮足徵瘉于求野亦曠代之軼聞也

丁酉卜㱿貝今登人三千（一百五十八之一）此登民數之禮也周禮鄉大夫以歲時登其夫家之眾寡司民掌登萬民之數及三年大比以萬民之數詔司寇司寇及孟冬祀司民之日獻其數于王王拜受之登于天府此與彼禮合人止四千者或都邑新集之民故數不甚多也

𣪊帝卤𥁰（八十九之三）𥁰當即盟字說文囧部从囧皿聲此从目者古字目與囧形近多互通（說文目部睦古文作𡘋部眘古文作𡘋此其例）金文鼄公華鐘作𥂝亦从目可證皿作𠙵亦古文之變體𥁰與𡧍相近而省丂為匕與嬪作𡧍同（詳文字篇）疑亦賓之省此蓋合諸侯而盟帝為盟神之最尊者故特舉之西賓即西方諸侯周禮大行人鄭注說朝覲會同皆四方四時分來故此得盟西賓抑武王巡守西岳則當方諸侯畢至皆未可知矣

壬辰卜立貝令侯氏馬申步（六十二之一）儀禮覲禮天子賜侯氏以車服路先設西上路下四亞之鄭注云四謂乘馬也詩云君子來朝何錫予之雖無予之路車乘馬此云令侯氏馬即以王命賜來朝諸侯車馬之禮也

口卜立余雀辛口出入（二百二之一）余舍聲同字通（說文八部余从八舍省聲）（金文居後彝舍作舍不省）雀爵之借字（詳文字篇）左桓二年傳說飲至有舍爵杜預注釋為置酒立余雀即肆飲至舍爵之禮故云出入矣

口令正月口眾酉（十六之一）微服才在或國乎正酉（五之四）貝大𠂤服才或乎𠂤正酉（百六十八之三）乙卯卜自貞今日于㞢口䇂月酒子𦳦之于父乙（百九十六之一）此正月賓興~~飲酒之禮也~~賢能合眾飲酒之禮也周禮鄉大夫三年則大比攷其德行道藝而興賢者能者鄉老及鄉大夫帥其吏與其眾寡以禮禮賓之鄭注謂合眾而尊寵之以鄉飲酒之禮禮而賓之是也合眾賓興賢能正月行之故云正月口眾酉又云正酒矣才或讀為在國謂于國中行此禮也又金文盂鼎別器云隹八月既望辰才口口春𠭯三ナ三右多君入服酉酒與此云服才在或國乎討正酉文亦合可以互證

冂之彖三月乙酉月豊丙戌口之來入𡆥（百八十之一）口月豊口亥不𡆥（二百七之三）豊當讀為禮與周禮禮賓義同（詳文字篇）月禮亦猶月酒三日乙酉者疑誤正日丙戌即其次日也口之來入𡆥別為一事與月豊不相涉𡆥似即宄之省亦讀為賓飲酒當賓賢能不賓者蓋變禮故特志之說文貝部別有穷字為貿之古文與此亦不相涉也（字穷別有三點當是譌文）

貝求𢦏口岳（四十五之二）貝于人乙求𢦏于岳（百九十七之一）辛酉卜宄貝求𢦏于人乙又云貝求𢦏于上戊牛（二百十六之一）諸文並即季字說文禾部季穀孰也从禾千聲此文上佅𣎵即象形禾字與稱和諸字同（詳[illegible]文字篇）詩大雅雲漢云祈年孔夙周禮籥章凡國祈年于田祖鄭注祈年祈豊年也求年即祈豊年之祭與詩禮合季又有作𣎵者如云𣎵設雀口（七十九之三）辛卯卜禾口牢口𣎵（百七十五之三）此疑亦即季之變體上从屮即象禾之𠦍采也（百五十八之一云卜貝我𣎵似亦季字）

口口受𠦪（廿四之三）貝不其受𠦪（百九十九之四）口口貝不其受𠦪（二百十四之三）辛子卜我弗其受𠦪（二百四十一之一）癸卯卜亘貝我受𠦪（二百四十八之一）此云受季蓋謂求季得吉受此豊年之瑞弗其受則不得吉也𣎵亦並即𠦪之省𣎵字奇古難識以形義求之蓋即來之象形字說文來部來周所受瑞麥來麰也一麥二夆象其芒朿之形天所來也故為行來之來詩曰貽我來麰此𣎵字正象一麥二夆之形𣎵字則篆畫有漫闕實一字也云受來季者于前一年卜來年之豊歉故禮記月令孟冬祈來年于天宗周禮肆師亦云社之日涖卜來歲之稼此云受來季與經義合

癸亥卜殻我𣎵（十二之二）此當亦象形來字之省又云口立不𣎵（百四十二之四）此疑又𣎵之變體蓋或省其耑或省其枝取義略同我來不來于義亦合也

籀文別有來字亦恆見如云其𣎵又云貝我𣎵（四之二）己卯卜立口𣎵皋伐口貝（四之四）文肖作𣎵與小篆同惟省首筆蓋來字即𣎵之省變故金文（伯𩐁父敦趠鼎曶鼎）石鼓皆已如是作亦古文正字也

丙口立貝令口介日中（二百八十二之四）此即春分迎日之禮書堯典日中星火以殷仲春故云介日中小注二月亦正符合

出口步貝𢎿其牢（六十五之二）𢎿字从目从䠶（古文䠶作詳文字篇）𢎿即古文䠶之變體金文小子䠶鼎䠶作𢎿上亦从橫目下从兩手持弓此从目與彼同但省𠬞為又周禮䠶人祭祀贊䠶牲鄭注云烝嘗之禮有䠶豕者國語曰禘郊之事天子必自䠶其牲（楚語文）䠶牢即䠶牲也

龜文自馭牢外紀牲牢者甚多牢字皆作牢（八十之三）而作牢者尤多（十四之三）（廿四之四）或作牢（四十二之二）（七十八之二）又作牢（六十四之二）作牢（百七十五之三）說文牛部牢閑養牛馬圈也从牛冬省取其四周帀金文絡子卣作牢此省作牢與彼同从羊者文之變也如云牢口卯水于且牢（十四之三）且乙牢酒羊（廿四之四）乙亥卜且丁十五牢（十三之一）甲申口雀父口羌口一牢（卅五之四一字上有闕畫下方別有標識三二兩小字不屬正文）卯三口牢三口（四十二之二）求人大甲牢（六十四之二）二牢（五十九之四）百牛卌牢（六十五之一）丁卯卜口立口口口乙𠂤羊卌口牢（六十七之二）口丁貝用牢牛（六十八之二）貝之于口庚卅小牢（七十二之一）甲寅卜且乙五牢用（七十八之二）口女庚之于牢口（八十之三）口乙口口之且乙二牢用（八十四之三）貝之于父辛牢（九十五之二）貝夕羞于女丙之口牢（九十七之二）丁酉口㱿今日夕禾牢（九十八之一）貝于兄丁小牢（百一之三）壬一牢（百六十一之三）乙二牢（百六十六之四）辛卯卜禾牢口𡨦（百七十五之三）貝歲辛禾其之于盄室三大牢（七月）（十六之四）（百七）壬白十牢口（百八十四之二）口未卜立貝三口大牛之口口（百八十六之三）口寅卜之且口三牢卌十牢之𠂤口（二百十九之四）父三牢（二百卅之四）卌自牢（二百五十一之一）此云大牢小牢即禮經之大牢少牢其數之多者有二牢三牢三大牢五牢十牢十五牢卅小牢皆與禮不合攷禮經大祭皆止用大牢國語楚語云天子舉以大牢祀以會韋注云會三太牢也是王祭以三太牢為最多不得有五牢以上惟王禮大會同合諸侯五等咸在則饔用十有五牢（見周禮秋官掌客）此乃有十五牢卅小牢百牛等其侈甚矣此必殷末瀆神踰禮乃有此制不為典要者也

或備牛羊豕如云貝之于女口牛三羊三豕口卯（百五十之一）是即三大牢也或用牛羊如云卜立貝求大甲三羊一牛求正（百七十五之四）是也或用牛豕者如云貝卜丙寅二豕求二牛（七十三之四）卯人辛于口豕一牛一口（二百四之二）（未字似牢字）是也或用羊豕如云~~辰卜㱿貝口大十豕羊卯~~卜丁酉舁宊羊豕弗其口才（百卅之三）八禾于東口羊三豕三（百四十二之二）帝歎于豕二羊口（百七十八之四）口卯羊豕（百七十九之一）則即禮經之少牢也又有唯用牛者如云戊卜㱿貝田口五牛（九之四）~~求~~舉~~木雀~~口（又似喜）（漫闕似害）見其登于且甲口卯一牛（四十之四）一庚口卜㱿貝禾牛三（百卅三之三）一羊即禮之特牛餘五牛三牛數較多未詳其用又有用特豕者如云癸亥一豕（二百十二之四文中唯云牛羊及豕形豕字者甚多詳文字篇茲不悉舉）即禮經之特牲也

契文舉例下

瑞安孫詒讓

文字第九

龜文奇古出于商代或篆體冓變如寅申數體（詳月日篇）戉韋兩形（詳貞卜篇）牢彘牛羊（詳典禮篇）它殊蚰虫（詳卜人篇）是也或增易殊別如癸下類矢（詳月日篇）射上箸目（詳典禮篇）來象三朿（同上）火作半圓（詳後）是也或減省點畫如㞢（三之三）作㞢（二之三）中（九十七之二）不（三之二）為而（廿九之三）而（二之一）是也遂異開出不可殫究至其詁讀則多以叚借為義如貝貞（詳貞卜篇）䑕獵令盼（並詳事篇）卜𠂤師（詳官氏篇）是也然如喜饋文徵商頌羌癸義䚕周書（詳後）冥符雖詁足資撢證矣今甄其篆形殊異及義訓略涉隱詭者為發疑正讀以遺治古文大篆之學者其形聲易識者不復出也

龜文偁祖甲祖乙之等祖皆借且為之（詳鬼神篇）字多作且（卅三之一）或作且（廿四之四）或作且（三之三）或作且（十四之三）說文且部且薦也从几足有二橫一其下地也古文作且此第一字正象二橫相比之形第二字略變之與篆文相近第三字省作一橫第四字無橫與許書古文同又別有緐縟文如云口丑卜𢦏口立三口回鼠口庚寅且易日（十六之三）貝鼠丁卯其且口（六十六之二）𢦏口鼠乙卯其且易口乙卯（六十九之一）口且口口●雈口（百十之一）己亥卜𢦏貝鼠庚寅其且口（百五十四之一）此皆且之異文几中从一校而上下別為八形疑即俎字說文俎禮俎也从半肉在且上此似即以半肉箸橫閒金文且子鼎作俎貉子卣作俎與此字略同又朋敢王鄉大俎讀為王饗大祖又王且甗王俎尸方讀為王俎夷方（舊竝釋為宜誤詳古籀餘論）亦皆借且為祖俎兩字此文多說獵事疑亦當讀為俎故凡祖甲祖乙之等皆不如作且也

龜文从止止止止止諸形最多而用各不同今綜合箸之以便斠覈古文止蓋象足迹形此則顯以為止字說文止下基也象艸木出有阯故以止為足據許說是止有足義（金文大保敢降字偏旁从二止象足形又其變也）止即叚借為行止之止此文止亦皆作止或反書作止如云口口其雨庚止（十六之四）口口口雨克止口（七十四之三）固云雨隹多止（二百卅九之三）皆多雨而卜其止不是也固之凡字偏旁从止者亦作止如云卜出今日口武庚允口（六十七之四）武即武字為止戈會意（說文戈部據左傳楚莊王說）是也

正字亦作止如云口今止月口眾酉（十六之一）卯卜出今日口止日口（百十五之三）止月即正月止日即正日是也說文正部正是也从一一以止古文作正从二二古文上字又作足从一足足亦止也此文亦以止為止而遂一箸下與一以止義亦無牾也

征皆作征如云口申卜乎雈出于伐𢦏口五月（十六之二百七）貝不其征雨又云貝今月征雨（九十八之二）是也（文中征字甚多略詳卜事篇茲不悉舉）說文辵部延行也从辵正聲或作征从彳（又延从辵止聲或作征今隸變作徙征與此形同而與伐征義不合故不據釋也）此與說文或體同但以止為正字畫敓省耳

又或借足為征（足正之古文詳前）如云貝甾立口止昌方又云丁酉卜甾立口止昌方一二𢀛口口又又云貝令口止昌方一二弗𢀛不我其受又（並詳方國篇）以文義推之口止蓋足之省當讀為征伐之征又云口申貝之于父乙牛口止（卅五之一）口口𣪊貝口止（六十之三）戊寅卜告貝遣口止（百廿七之二）卜立貝求大甲三羊一牛求口止（百六十五之四）

貝又弗口㞢（百九十四之二）丙戌卜𠱠貝于人口㞢（百九十九之二）諸字皆簡文未其義難通未知其為正為征抑或別為足字皆無由決定矣

止㞢反正重絫則為步如云㞢㞢庚申貝于（廿二之三）壬辰立口口易曰口㞢匕（六十之二步下又有一㞢字詳案在畫缺外與此不相屬）壬辰卜立貝令侯氏馬申亚止（六十二之一）㞢口㞢㞢貝𦥑其牢（六十五之二）乙卯㞢㞢（百廿四之二）丙見口㞢㞢日乙立㞢㞢口（百八十之二）口辰口己子㞢㞢口（百九十五之二）乙未卜殻貝令日㞢㞢（百廿九之一）貝立自㞢㞢口（二百四十三之二）貝令令我敏㞢㞢（二百五十二之一）此並是步字說文步部步行也从止㞢相背此文正同其作㞢㞢从兩止不相背又或作亚㞢者並文偶變易不為義例

其从步之字則如歲作𢦏（詳日月篇）是也

己子貝令陟（廿之一）當為陟字說文𨸏部陟从𨸏从步此正同

陟馬（卅四之）此文不可識以意求之似从𣥠从卩或當為鄧字之省說文鄧曼姓之國今屬南陽从邑登聲登从𣥠豆此省登之豆省邑之口于字例可通殷時或已有鄧國與

㞢字亦皆从㞢如㞢貝字皆作𣥂（詳貞卜篇）又云余口口亥㞢入口秉口央（百卅四之二）口卜立余雀辛口𣥂入（二百二之一）是也攷說文㞢部作㞢云進也象艸木益滋上出達也金文則毛公鼎作㞢伯𩰫鼎作㞢石鼓文亦作㞢皆从止與許說不同此文从㞢亦即从止與金文石鼓符合足徵商周古文皆同从止許說恐非倉史之本指也

从㞢有為辵之省者如云置率㞢才口㞢㞢（上半闕百六十之三）此殘字上似从象形豕（詳後）下从止疑逐之省

貝[illegible]口及（百廿六之四）[illegible]㞢疑當為追之省金文己伯鐘追作追此省彳故作𠂤也

口口中口口[illegible]妏（二百五之二）貝臣弗其丙㞢帝（百卅二之三）此字不可識以形求之似从内从止疑遹之省文帝字下疑闕方字（詳方國篇）金文盂鼎遹作[illegible]（釋遹釋建並說詳古籀餘論）此于商聲省者口于辵形省彳邊文簡易恆有此例不足異也

凡从夂之字則為夂（說文夂部夂行遲曳夂夂也象人兩脛有所躧也）如夏作[illegible]（詳貞卜篇）是也

夂屮反正重絫則為舛䑞文从舛之字甚多如韋貝皆作[illegible]又有𠾂字亦恆見蓋即韋之變體（並詳貞卜篇）从韋之字則如衛省作[illegible]（詳方國篇）皆是也

又有咎字與[illegible]字反正相對如云貝咎父家（百九十之三）疑即咎之異文說文人部𠊱災也从人各各者相違也各从口夂金文集咎彝咎作[illegible]咎作[illegible]則从夂午相並此與彼正同但省人耳若然咎雖與[illegible]形似相對而韋从舛為夊形所肈生各从如夊為各之變則夂形所肈生二文迥不同籀文似不甚分別也

夂（說文夊部夊从後至也象人兩脛後有致之者）如云口口𠱠其亘貝各口戊辛家或古且丙戠口（二百五十四之一）——甲戌卜亘貝其之㞢（六十二之二）貝令𡧊[illegible]（百六十二之二）此當皆是各字說文口部各異詞也从口夂夂者有行而止之不相聽意金文格伯𣪘格作[illegible]此亦一字反書作[illegible]字與彼實同後二字倒書从㞢㞢者亦文之變

弗口[illegible]又云[illegible]口（廿四之九）此文从[illegible]从[illegible]疑當為咎字說

文夊部夋秦人名市買多得曰夋从乃从夊益至也詩曰我夋酌彼金罍此从[illegible]卽乃小篆作[illegible]金文師奎父鼎作[illegible]此偏旁與彼正相近

夊干反正重絫則為夅如云辛口禼口其[illegible]𦣻（十九之二）[illegible]卽降之反文說文𨸏部降从𨸏夅聲夊部夅服也从夊𠂻相承不敢竝也此从兩[illegible]亦文之變金文聃敨降作[illegible]虢叔鐘作陵竝與此略同

自𡳿名以下皆以[illegible]為夊然亦自有夊字如云貝立今夕入（四十九之二）戊申𦾔[illegible]（九十九之二）余口亥出入口[illegible]口今口[illegible]（百卌四之二）[illegible]口口豖隻八（百五十五之三）甲申卜亘貝自豖[illegible][illegible]口（百九十六之三）諸文似竝夊字與小篆略同與前各夅諸字偏旁作[illegible]者異說文夊部夊从後至也象人兩脛後有致之者讀若黹案校此文似亦當為後至之義

[illegible]或為爪如云口貝夫口于[illegible]（七十七之三）此當是采字說文木部采从木爪此以[illegible]為爪又云庚辰馬[illegible]（二百四十之一）此亦采字則正从爪與[illegible]異龜文緐爯諸字从爪者並作[illegible]（詳後）唯采變从[illegible]亦可見其無定例也

从屮或為从㞢之省如市作[illegible]（詳方國篇）是也先字則从㞢如云貝㞢其之口（二百八十之一）㞢貝大口酒[illegible]之方牛（二百廿六之二）[illegible]卽先字說文先部先前進也从儿之龜文之字皆作㞢而先獨變从㞢其不拘一例如此

𠧧㞢卯（一之二）鼠癸丑今乎帚[illegible]岳（三之二）口飯氏口口㞢㞢獲（卌六之三又十之三亦有㞢㞢獲三字）丁子戉㞢先父囚（廿九之三）貝今乎自好㞢木（四十五之一）貝㞢宄口木口父囚（四十七之四）口口亘貝立口口口

㞢自戊𦎫自（五十七之二）壬戌卜貝立㞢口田正（六十六之四）貝今乎帚㞢口其口（七十三之二）貝今貝之㞢出于且（百卌七之三）丙申由甘[illegible]口口口（百四十一之三）庚申卜貝㞢[illegible]岳（百七十四之四）己酉卜貝雀㞢[illegible]豖弗其禽口（百八十一之三）貝由㞢乎（百八十四之四）辛子卜亘[illegible]由㞢口口口不其（百九十三之一）壬申卜永貝立㞢（百九十八之三）丁卯卜戉貝立㞢子𦎫不人（二百五十五之二）癸亥卜[illegible]貝[illegible]由[illegible]㞢字恆見難識疑當為臺字之省說文至部臺[illegible]觀四方而高者也从至从高省與室屋同意之聲此上从甘為㞢與市先二字同下从[illegible]實非去字疑當為从高省猶就从京作[illegible]也（詳後）淮南子俶真訓高誘注臺持也此文云帚（歸同）壴壴出壴禾立（隸同）壴疑亦皆為持薦之義又云八月征壴（百四十五之四）馬壴口羊皆（二百七十一之二）此第一字下从[illegible]尤與高省形合第二字从壴篆勢小異實一字也馬壴與羊皆同舉不知何義征壴則疑或國地之名（我亦猶云我國由壴猶云由正昌方以上並詳方國篇亦國地名之證惜乎古無徵）

壬申戉貝立[illegible]隹之[illegible]（六之三又百五十三八十五之四）云貝其之[illegible]云貝隹之（一百十一四十）（詳[illegible]文益略同）癸丑卜亘[illegible]貝又[illegible]子口口不口（十二之）㱿貝不隹父乙[illegible]（八十五之三又廿五之一云不隹口乙上當闕父字同版又有父[illegible]二字貝乙[illegible]）（字同）[illegible]貝我[illegible]口（六十六之一）貝父庚[illegible]立（百三之一）貝父庚弗[illegible]（百卌三之一）貝不口父[illegible]（百卌七之二）[illegible]貝隹口女[illegible]（百四十三之二）㱿貝之𢍰隹之[illegible]（百五十三之[redacted]）隹人己[illegible]（百五十四之四）不隹兄戊[illegible]（五百十四之二）卜（七之一又）云戊[illegible]貝不[illegible]亘丁[illegible]立（二百四十六之二）辛卯卜亘貝三酒于口父[illegible]（百九十四之九）月（二百一之二）女丙[illegible]婦妌（二百五十一之三）貝隹父乙[illegible]（二百六十九之二又二百卌）[illegible]貝[illegible]乙[illegible]略同此文甚多皆从[illegible]从[illegible]或反文从𠂇或到文从[illegible]以形求之當為先字說文先部先从

反欠古文作[illegible]（先部首旡之旡與此形略同）則[illegible]為欠古文矣盜（金文偏旁亦有[illegible]）（字與此相似）說文既字从皀旡聲金文郘鐘作[illegible]師田父尊作[illegible]石鼓文作[illegible]可證此文疑為暨之[illegible]偺既暨皆从先得聲也爾雅釋詁暨與也此云某先猶言與弗先者猶言不與蓋與云若弗若義同（詳貞卜篇）

[illegible]（百廿九之三）此字下从止上从[illegible]不可識攷金文陳侯敦昏字作[illegible]此上與彼略同多父盤昏字作[illegible]上从尒下从夂上似从古文嚴省（詳古籀餘論）此疑即昏字之省下从甘即夂之到文

我[illegible]口（四十二之三）[illegible]字不可識甘即止字金文糾彝有[illegible]字舊釋為足跡形此疑與彼同[illegible]或為沕文又龜文美字作[illegible]（詳後）以[illegible]為火攷古文黃字作[illegible]（見說文黃部）金文張中簠黃作[illegible]上从

也下从犬此疑即[illegible]之省惜無塙證未能決定也又云[illegible]其武[illegible]（十八之一又廿二之二）有[illegible]字（百廿二之二）（似皆同字而省）則从[illegible]从[illegible]似皆略同

[illegible]囚日[illegible]若日丁卯（百十之四）[illegible]字上从[illegible]當是从害省金文多父盤害字作[illegible]呂伯父辛鼎憲字作[illegible]（說文宀部害从宀从口丰聲心部憲从心从目害省聲）此上與彼略同但下从止不可識附箸以竢攷

說文目部目人眼也象形重瞳子也金文从目字多作[illegible]與小篆從𠁁不同中為瞳子形亦較[illegible]龜文凡从目字如羅作[illegible]（詳卜人篇）[illegible]从目作[illegible]盟从目作[illegible]（詳典禮篇）類此者甚多皆作[illegible]𠁁目與金文同而中略省如云口立[illegible]从南[illegible]（二百六十八之一）此[illegible]似是直字之省又云貝人不其[illegible]（五十四之四）五申卜口立[illegible]百八

一十之貝口中口不其[illegible]伐[illegible]方（百九十二之一）亦有[illegible]字（二百六十之三）上下文闕[illegible]字右从彳左亦从[illegible]當即德之省文說文德悳皆以直為聲乚部直正見也从十目乚此[illegible]从十目而省乚即直字也金文家德氏壺德作[illegible]亦从直省乚與此同

貝令乎[illegible][illegible]田（百十四之四）[illegible]當是省字說文眉部省視也从眉省从屮此从屮从目與从眉省同金文盂鼎省作[illegible]且子鼎作[illegible]（舊釋為循誤詳古籀餘論）並與此同可以互證

[illegible]率口才口口（百六十之三）[illegible]當即置字說文网部置赦也从网直此上从[illegible]即网（百二四十六之三）[illegible][illegible]其网口（云其口口网亦作[illegible]可證）下从[illegible]即直字與德字偏旁正合

卜我貝口[illegible]多[illegible]（百十八之二）此从巾从目當為百之古文與首字同說文百部百頭也象形~~[illegible]~~[illegible]多百謂俘獲首

惠

識之多也

卜設貝口从口[illegible]口父囚（七十二之三）辛酉卜設貝立从止[illegible]口且（百廿二之二）口貝今日口[illegible]子（百四十八之三）戌卜[illegible]（百七十一之一）甲寅氏[illegible]口（百七十一之二）口[illegible]其（二百六十八之三）此从戈从百當為𢦏字說文戈部𢦏敫也从戈百讀若棘是也

口[illegible]正月[illegible]酉（十六之一）癸卯卜[illegible]今口口（六十三之一）此竝即眔字說文𠂢部眔多也从𠂢目眔意[illegible]上目下𠂢形微變[illegible]則逸𠂢着目[illegible]眔之變體于字例並通金文周寬鼎眔字作[illegible]與此第二字略同

[illegible]（四十四之二兩見）此即寡字說文寡从宀从頁从分頁百形略同故亦从[illegible]金文父辛卣作[illegible]寡子卣作[illegible]並與此同

口口出貝口[illegible]（三十四之三）[illegible]其弘口[illegible]（百五十九之一）說文見部見視

也从目儿金文己亥鼎見作罒此與彼略同（百之三云丁亥卜宄貝我口罒）（龕飠見專又百一之四云貝罒我美雨文並與見字相近附識于此）

●卜立口罒卿兄口（六十之四）九今罒从好不貝（百廿之四）三罒口（百六十三之三）此文从四从小攴說文目部眇一目小也从目少又𥄛目相及也从目隶省又瞏部省古文作𥄎从火囧三字並相近未知孰是

罒庚申卜貝帝口（二百廿又之四庚申云或自為一事似不相屬）罒疑是罒字說文虫部蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其形蜎蜎此省出于字例得通

壬申卜殸貝于罒（廿二之一）此字从目从口不知何字說文目部罒瞏目驚視也从目袁聲此疑即瞏之省金文瞏卣瞏作罒偏旁袁省叀為口（說文衣部袁从叀省）此又省衣耳

辰卜殸貝罒禾十勝美卯口（八十六之三）辛子卜殸貝令罒之于（百八十九之一）丁亥令罒口人（百九十四之三）貝立令罒出口服（二百廿四之一）壬戌卜亘貝罒其夾讀之𢍰（二百五十之三）此當為首字說文首部首目不正也从丫目讀若末丫下从罒者目之異文金文公違鼎省字作罒从罒與此相近罒字从罒增八疑首之省猶美作罒也（詳說文首）說文莧火不明也从首从火首亦聲讀與蔑同金文可侯彝首字作罒與彼字形異兩意同

罒不其罒口（之百四十）說文眀部罒目衺也从眀从大大人也此亦从二目而从工疑罒罒之異文

貝令罒于女丙之口罕（九十之二）七亥貝令罒令（百九十之四）卜立乙罒（百卅之三）罒罒䚋是一字攷金文鄭䢅父鬲羞字作罒又羞鼎作罒此疑即羞之省

貝令口●絲米口囘㣺（七十二之三）貝口躲口口囘㣺（二百卅三之一）此亦眾之異文變目為囘與前眾字異金文智鼎眾字作囘㣺與此同

貝立㣺于羌口（二百卌一之四）此㣺以眾作囘㣺偏旁較之似即㐺字說文㐺部㐺眾立也从三人讀若欽崟

貝令罒歸或（廿三之三）罒字奇古難識諦案疑襄之省說文衣部襄解衣而耕謂之襄从衣𤕦聲此从人㔾似即衣字从爻者𤕦之省（說文吅部𤕦从爻工交吅）又云貝不其人㔾（十二之二）人㔾即衣字罒人㔾即反書衣字也

貝口爯口（百二之二）冊登口（百六十五之三）此即爯字說文冓部爯并舉也从爪冓省次字从爫者爪之變體

丙申立罔冓（十七之一）此即冓字說文冓部冓交積材也象對交之形

癸未卜兄貝㞢口罒豕井（四十之四）口曰之死口●不井不羊其口馬（七十六之三）癸口女口子疥不井（百六十八一）好其井（二百四之三）甲口其井（二百八之三）癸丑卜殸貝它父囚立固曰之象五丁子麗井（二百四十八之二）亩曰弗女井（二百五十一之三）井字从井與㓝作井國（詳方國篇）攷說文刀部㓝罰辠也从刀井井聲易曰井者法也井亦聲此即㓝字但遂刀著井中形略變耳豕㓝者豕與㒸通猶云陷于㓝法麗㓝其㓝義同弗女㓝謂不加女以㓝法不㓝亦謂不法（爾雅釋詁㓝法也）文義並相近（五十四之二云口求口井疑亦㓝之省金文孟鼎㓝作井與此相似）

口罒豕泉（二百三之一）說文泉部泉水原也象水流出成川形此形略絲中有四點或象水形或是申擴痕未能決定也口泉當是地名皆止存半字不可辨

冊爯立口（百六十五之三）說文冊部𠕋符命也諸侯進受于王者也象其札一長一短中有二編之形金文宂敢吳尊皆作𠕋中从四札此與彼同

冊字甚多字皆作冊如云口貝立口口不冊（廿一之四）百牛冊宰（六十五之一）冊口伐口（百十一之三）戈口冊口（百十五之二）口乙亘貝口口于父乙冊宰卯口（百四十五之三）冊口丁（百五十一之三）口之冊酒口庚（百六十九之二）戊申卜十牛冊兄丁于雀（百七十六之二）。口申卜宂貝卯于且辛冊（百七十六之三）亘貝不冊（二百四十之三）冊白宰（二百五十二之三）之冊于立（百八十五之二）口寅卜口之且口三宰冊十宰之宋口（二百十九之四）口子漁之冊于（二百卅一之一）己未卜酉口口貝子漁之冊十女戊酒（二百六十四之一）戠作𠕋字如云今𠕋兄于豕（廿五之二）𠕋作𠕋兩字皆說文所無今攷从卜者即禾之古文與季字偏旁同（許典禮篇）从卌者冊之省冊者說文龠部龢樂之竹管三孔以和眾聲也从品侖侖理也龢調也从龠禾聲此𠕋當為龢之省𠕋又省則成冊矣（說文曰部有𠕋字與此異）又說文冊部嗣諸侯嗣國也从冊口司聲竊疑古自有𠕋字金文散氏盤有𠕋字亦即龠之省𠕋从兩口更省一口則為𠕋冊即龠之變文古龢字或即从品後世孳益乃變从龠耳冊似蓋即調和之義不冊者卜不吉猶云神不和也

又別有味字云卜方味（一之三）此當為味字說文口部和相應也从口禾聲此右从禾與𠕋偏旁略同可以互證

又米字亦恆見如云貝由今米甲申口（十三之四）口白米（四十三之一）貝今乎自好豈米（四十五之二）口辰卜殸貝口米十豚美卯（八十六之三）貝鼠辛亥其米（十七之三）貝鼠來未 丙申貝米方于岳（九十之三）丁酉口殸今日今米宰（九十八之一）卜戈貝鼠辛子中龠酒米于方口（百十四之三）庚口卜殸貝米牛三（百卅三之三）米于東口羊三豕三（百四十二之二）貝鼠甲申口米（百七十四之一）庚申卜貝豈米岳（百七十四之四）貝今米于且口（二百廿八之一）庚口父卜內米于口三（二百四十之三）米字字書未見而與𠕋偏旁𣎴味偏旁𣎴頗相近當即禾字宗周鐘利字作𥝢所从禾形正作𣎴與此同蓋𠕋或省冊存禾或省禾存冊其比例同也其云米酒及牛羊豕與冊酒冊宰文義亦相通足相推定也

米又與旅之古文相近說文白部者从白米聲米古文旅今知其非即米者籀文別有者字云貝口于且口丑不羌不（百廿四之三）其字从米與米不同也

亦有正作禾者如云貝豈宂口米口父因（四十七之四）正與小篆同又前文云今米者不知何義其字或作禾如云戊寅卜令禾方其出（百八十四之三）其字作米又別作香如云貝今香乎从馬𩣡伐口弗口口（二百四十五之二）丙戌卜戈貝今香立从馬𩣡伐一口我受之又（二百四十九之二）其字作米口又云臣馬米口（八十三之二）亦即此字香與味字同但上禾下口形微有變易耳今米今禾今香文例不異可以互證然其義不可強解豈易取和協得吉之義乎

禾又有省作半字者如云丙戌今山方其大出（百五十之二）口卜于山酒歆（百八十一之二）山即禾字之半今禾（見前禾酒）猶前云冊酒酒禾此並元刻如是非摩滅壞字也

貝口𠀠人乙弗其（九十四之四又百二之一亦有𠀠字𥁑下文𥁑不可辨）𠀠𥁑亦香之變體香人乙猶云冊女戊冊兄丁也

秝

甲散雀由秝 辛卯卜𣎵貞平口𣎵（百七十五之三）此𣎵似亦

即禾字禾口宰猶前云毋女宰也屮木即年之變體（詳典禮篇）

上从屮亦即禾半體之變形也

壬申卜立余〇古（十之三）一口酉卜口貝休人（七十之二）五 辛亥卜同

戠〇來（百七十之三）弗秝（百六九之四十）丁亥卜殼貝弗秝（百五九之二）十秝字

難識諦案之右似从禾字與前稻偏旁同左似从乇疑即秝字

說文禾部秝二秝為秝从禾乇聲又乇部乇艸葉也𠂹采上

毌一下有根象形字即此字也

多〇（十六之二）癸口口貝〇口不其囚同（百廿六之三）罝〇口才口逐

（百六之三）〇當即率字說文率部率捕鳥畢也象絲网上下其

竿柄也此省其上下竿柄字例亦通金文盂鼎率字作〇與

此正同師寰敦達字作〇偏旁亦如是作

貝立多令〇口（百九十之四）說文叀部叀古文作〇此形與彼合

但龜文自有叀字（詳後）與此字異同未詳

〇口不隹帝曰（一二之）〇隹口（十一月八之三）（百七）說文𢆶部𢆶微也

从二幺金文毛公鼎茲大子鼎茲女盤多父盤茲字多作〇

此或當讀為茲未能決定也

〇馬口〇（二二之）貝今月〇米口眾（七十二之三）說文系部系籀

文作𦃃从爪此即𦃃之省

貝〇之（十二之三）此字難識說文䜌部亦未見攷金文散氏盤云

無爽䜌䜌字作〇亦說文所無以義推之當為䜌之異文說

文言部䜌亂也爽䜌即爽亂之義此義或亦與彼同

乙亥卜帚〇奴匕（一九之）帚口子貝今如〇（十三之一）帚〇奴（卅六之四）月

〇（六十之一）七口〇（右半闕）口丑日姘辛口壬口（七十五之一）貝口〇不

下一三

其奴（百廿四之一）丁酉殼貝來乙子立入于〇（百八十六之一）口口〇

不其奴匕（二百卅二之四）此字奇古難識唯从㚘甚明析今以䜌作

〇證之疑此當為䜌㚘之省說文㚘部䜌㚘也从㚘䜌聲此上

从〇者（卅九之二）（二百四之一）有〇䜌之省〇又變作〇（此與宰从古文䜌者相類兩寶）

（不同）散氏盤以䜌為䜌則此字从䜌省亦與从䜌同惟展轉變

易遂不易辨耳

戍卜其〇（百八十一之四）說文鬥部〇兩士相對兵杖在後象鬥之

形丮部丮持也象手有所丮據也段若膺謂鬥當从兩丮相

對（說注）文其說最塙此省〇為屮其形義同

〇或弗（二十四之一）貝乎追〇〇（百十六之四）己亥余〇帚方（百廿二之三）

（重）寅〇口（百廿六之一）癸子卜〇夫之子（三）●（百五十之三）貝弗其〇今二

月（二百六十七之三）辛卯卜〇之口口（二百七十之一）〇〇是及字未隸

~~某及古文說文又部及逮也从又人~~是也~~巽猶也从又从乚古文~~

~~作㚔與此相近義亦並通~~

貝今〇于茲（廿三之一）口卜〇（上半闕）口于兄口（四十三之三）己亥卜

殼貝酒人〇口口（卅六之一）（刻本印倒）〇（四）貝今令我〇〇（二百五十之一）今口

〇（百廿三之三）說文攴部敏疾也从攴每聲金文叔緐父敦敏作

〇作〇與此略同或从中者每之省與史字从中別（史字作〇詳官

氏篇）

不隹之〇（廿七之一）此疑是報字說文㚔部報當辠人也从㚔从

𠬝𠬝服辠也㚔从大从羊此右从〇即𠬝字左从〇即㚔之

省又疑為設之省右為殳與殼貞之殼偏旁略同左从〇或

言字之省猶戠之為〇也（詳後）兩讀未知孰是姑竝存之

口（篆作〇中與石鼓𠔁作〇同而从〇不知何形故闕之）〇才或乎正酉（四五之）今自〇

下一四

口（廿四之三文百六之亦有令□二字文闕）甾伯俘田于口（五十九之二）完伯（百四十六之一）貝大𠂤□才或平𠂤正酉（百六十八之三）貝平□昌方（百七十二之四）貝立令出口□（二百廿四之一）（在□畫外似不相屬）服字說文舟部服用也一曰車右騑所以舟旋从舟𠬝聲金文盂鼎服字作□此與彼同

貝壬□（廿八之三）五月□之口（百五十五之四）一月貝□（百四十八之一）此即受之古文說文𠬪部受相付也从𠬪舟省聲此从舟不省金文受鐘受字作□父乙卣作□盂鼎作□與此正同（互詳方國典禮二篇）

貝立令子正口□（八十二之一）此字亦難識攷說文又部友古文作□金文大鼎作□叔友父敦友作□與此略同（或當為□之反文亦通）

貝㚇□之牛三之貝疾不其□（廿九之二）其□（百卌五之四）不□（百四十四）之一貝□（百九十五之三）貝不其□（百九十六之二□百七十三之二文同惟㝵作□又百卌五之四亦有其二字）□口泉象□（二百三之一）此□㝵字說文見部㝵取也从見寸寸度之亦手也𢔶彳部得古文作㝵省彳二字同金文號叔鐘作□叔□㝵丞旅與彼略同

□其降□（十九之二）隹帝□□（八十七之四）□當為遣之省說文辵部遣从辵𠳋聲𠂤部𠳋𠳋商小塊也从𠂤从臾臾古文蕢字金文遣小子敦遣作□又从口大保敦省作□此又省𠂤與彼正同降遣遣當讀為譴（說文言部譴謫問也）降譴謂降譴責譴□謂降譴甚也（詳神鬼篇）

氏之□（百四之四）此以□字證之疑亦當為臾之省說文臼部臼叉手也从𦥑ヨ又爪部為古文作□□與此別

臼貝于□戊（百五十七之四）說文敎部斆覺悟也从敎冂冂尚矇也篆文作學从斆省金文盂鼎□鼎師□父敦皆有學字則

亦古文□此文與彼略同而又省子蓋古文之異體也

口兄令日立□不（七十五之四）□字奇古難識攷說文𩰪部𩰫齋謂炊釜鬵从鬲象持甑冂為竈口廾推林內火又𩰪血祭象祭竈也从𩰪省从酉酉所以祭也从分分亦聲此□似即𩰪形之變疑即𩰪之省立𩰪言肆𩰪禮若𩰪廟𩰪器之類

貝□歸其𦣞或（八十一之三）□當是訪字左形从□者說文言部言古文作□此變其形大致略同又云貝立□（十七之二百九十五之）出一重此當亦訪之變體然从言之字亦有作□者如云癸子卜立貝□止來父囚（九十六之三）此□當是讞字反文右言形與小篆同但省二為一金文多如是作前讞字从言亦即其省變左从古文□而小異與它□字亦散不同（詳前）

癸亥卜亘貝立口□□（二百五十八之三）此字奇古難識右从𠂤似𠂤字金文毛公鼎臣作𠂤諆田鼎作𠂤形竝相近左从□疑即言之古文說文作□此省()而變□為□大致不甚相遠也說文言部𧦝訐也从言𦣞聲讀若指似即此字又疑當為譼之省說文臥部古文監从言作譼省人則成誽字但此文義難通未能決定也

設貝立□曰𦣞其口（二百五十五之一）□字从臥从又說文所無以字例求之疑當為擥之異文說文手部擥撮持也从手監聲此省皿而變手為又古手又義同（說文又部又手也）猶[illegible]字金文□省从又□見□足相比例也

丙戌卜□己丑（百卅八之三）□當即叀字（□字亦可證）說文叀部叀小謹也从幺省从屮屮財見也田象謹形屮亦聲金文尹叔敦

中惠父敦竝作叀讀為惠此或當為鱄叀聲專聲字之省貝叀令禾甲申口（十三之四十六之二有貝叀二字五之二亦有叀字上下文竝不可辨）十口酉卜口口隻叀（卅八之一）癸酉卜口口叀馬（卅九之三）戈叀口（四十二之三）丁[illegible]卜之兄丁羊叀口（五十四之二）子口乎田叀服（五十九之二）百人或叀（六十三之四）邑令貝叀（六十八之一）口大戊叀于𢓊（八十之四）貝叀立正昌方（百十八之二）己酉叀乎（百廿九之三）它叀（百五十一之二）申口殻卜立父叀（百五十三之三）昌叀（百五十九之四）叀鼠告于口口（百七十九之三）貝叀豈乎（百八十四之四）口口口立匽口叀（二百五之二）貝叀豕令（二百十三之二）口叀口（二百廿五之四）子口甲口叀豕（二百卅六之三）丁酉卜叀立正昌方二二[illegible]口又（二百四十四之二）~~十中口殻口豈中~~于未十于未十口卜殻口方口叀立口口（二百六十二之三）十貝口叀口宴口于口（二百六十九之四）此諸文恆見或作叀或作叀疑亦皆為叀之省與叀略同又疑為甫之變體依字例叀聲所孳生為專聲之屬甫聲所孳生為尃聲之屬文義咸迥異而金文兩聲類形盬略同此文亦未能塙定其為何字以叀馬叀服叀豕叀徹叀亯（讀為持詳前）諸文推之似當為摶執之義但文多殘闕無完金文義可尋繹未敢決定也

完貝叀甲口（百十二之四）丙申叀豈口（象獸形）口（百四十一之三）叀不口（百四十四之二）丁亥卜殻貝叀[illegible]（百六十三之一）辛子卜立令口叀口口馬令口（百七十二之二）辛子卜豈貝叀豈口口口（三象形獸）不其（百九十三之一與百四十一同略）口子卜叀獲隻兔（二百卅之四）此亦叀字兩作叀下半為方形似與叀小異但以叀亯叀獲諸文推之似亦摶之省叚字子卜立侯叀其（百卅三之四又十四之一有叀字上下文闕）戊申卜完貝巨其叀攸（二百十六之一）此塙是从叀从又說文寸部專六寸簿也从寸叀聲又即寸之省金文傳尊傳作[illegible]尃伐疑謂專征伐不請于王也

偏旁與此同

申卜同侯叀歸（二百六十八之四）此从叀从奴說文所無疑亦專之異文國為國名（詳方國篇）專歸專似當讀為傳謂乘傳車而歸也又別有惠字如[illegible]商（二百四之一）[illegible]从（二百六十二之四）說文叀部惠仁也从心叀古文作[illegible]从廾此即古文之省金文父戊卣無惠鼎毛公鼎惠字竝作[illegible]亦省心可與此互證古文上从廾為三屮此亦略同但變屮為[illegible]則與[illegible]字相近不知何義

口口卜貝立𠂤弋（四三之）弋即戈字說文戈部戈平頭戟也从弋一衡之象形此形略省凡偏旁从戈之字如我（詳卜貞篇詳前）之屬亦皆从乇（戊戉二字本非从戈戉形亦同）是也我皆作𢦔如云口貝令氏𢦔（六十一之三）甲口卜口𢦔口（七十一之三）是也說文我部我施身自謂也从戈𠂢𠂢古文垂也一曰古文殺字古文作𢦓此即𢦓之變體金文散氏盤我作𢦔盂鼎作𢦔此與彼略同

口卜殻方戠叀立口丁口（二百六十六之三）戠从戈从音省當即戠字說文戈部戠闕从戈从音此上从丫即从音省金文趩尊織衣織作𢦔即此字疑當為職之叚字周禮夏官有職方氏此云方職義或與彼同

口服才甲乎正酉（四五之）及弗叀亡（十四之一）口其叀擧（十八之一）庚申卜癸其不斤叀（廿九之三）貝訪歸其𠂤叀（八十一之三）戊戌卜其叀叀（九十一之一）東叀[illegible]（百十九之三）令叀（百四十三之三又百六十四之一亦有叀字上文闕）貝大𠂤服才叀乎𠂤正酉（百六十八之三同又有才叀二字）此文从乇者即从戈~~我凡从戈之字皆作~~如戊戌（詳卜貞篇）（詳前）~~[illegible]~~其作

𠁩者皆文之省𠁩當即或字古文以或為國說文戈部或邦也从口戈以守其一又口部國邦也从口从或此以口箸于戈中與𢦏字微異實一字也

口其口壬戌𠁩（五十七之一）口口口其口貝各戊辛家𠁩古且丙鼠之（二百五十四之一）此二𠁩字為牛胛骨文形與𠁩形小異文義亦難通不知是或字否附箸以葡攷

百人𠮷甶（六十三之四）𠮷當亦或字此以口箸戈旁與𢦏相類惟从口不同亦變體也

貝令口歸𢦏（廿三之三又四十之二亦似有𢦏字漫漶不甚可辨附識于此）此亦或字與小篆較近金文南宮方鼎國作𠮷形略相類歸或即歸國也

口𠮷口立（九十二之一）辛亥卜同𠮷耏來（百七十七之三）酉卜立口𠮷（二百五之四）此當是成字說文口部咸皆也悉也从口从戌戌悉也

此戊作中與日名正合（詳日月篇）金文𢼄子卣作𠮷父甲鼎作𠮷亦與此相類

卜設口𠮷（二百六十九之一）丙口乎口𠱠于奴口口（二百七十一之四）𠱠疑即戌字反文說文戌部戌大斧也从戈乚聲金文虢季子白盤作𢦏與此相近

求字皆作𣏂如云貝求秊岳（四十五之二）貝口求不口（四十九之四）求人大甲牢（六十四之一）口卜丙寅二豕求二牛（七十三之四）卜立貝求大甲三羊一牛求正（百七十五之四）大口求口（百八十八之二）貝于人乙求秊（百九十六之三）壬申卜貝求秊于岳（百九十七之一）辛酉卜完貝求秊于人乙又云貝求秊于且戊牛（二百十六之一）戊口貝求岳口（二百廿四之二）說文裘部求古文裘石鼓作𣏂此與彼略同又云出貝魰𣏂正日人魰（二百廿三之二）𣏂𣏂疑即求之緐縟文

下一九

口申卜貝羅囚之祭它之二日羅允囚口丁日之甲它之羅

口衣

口之祭當吕𠮷（五之三十二之一字上下文不可辨）有辛酉卜𢦔貝癸乎口于𠮷鼠佳口口丙（五十九之三）癸亥卜亘貝立口𠮷𧦝（二百五十之三）[illegible]

𦣞卸𠮷𠂤口𡆧甲羊中（二百七十二之二）乙丑口貝𠮷學（百十三之三）𠮷

𡔷字壴即其省也說文壴部壴陳樂立而上見也从中豆此形正合金文鼓作𡔷（師𩦢敦文）左形與此亦相近（卅八之三有𡔷字上下文闕似）即說文攴部之鼓字（文義無可推附識于此）

口卜出口辛卯𡔷（百八十二之三）此當為喜饎二字說文喜部喜樂也从壴从口食部餴脩飯也从食𡙁聲或作饙从賁或作餴从奔饎酒食也从食喜聲詩曰可以饙饎或作糦从米詩（小雅泂酌作餴饎）詩七月田畯至喜鄭箋喜讀為饎饎酒食也爾雅釋詁饎酒食也釋文引舍人本饎作喜此𡔷即喜字其讀亦當為饎與詩箋及舍人本爾雅合饙左（从𠆣𠂤）即食右（从𡔷𣏟）奉之變體金文叔夜鼎饙作𩞄變𡔷為𠂤从𢆶（說文夲部𠦪从夲卉聲从本）（从𡭽从卄二字迥異此从奴似與𠦪字相近古文變易不拘恆例如此）此省从又篆意略同唯金文變𡔷為𣎵而此變為𠂤則古文之異也辛卯喜饙蓋亦卜日祭祀為酒食之事又有𡔷（十四之一）𡔷（百六十六之二）亦皆喜字唯上下文並摩滅其義未必與此同𠂤𡔷（百七十二之四下有貝乎服昌方五）

字（似與此文不相關）𡔷即侸字說文人部侸立也从人豆聲讀若樹此从人从壴𡔷以讀與樹同故豆壴通用又或為僖字之省也說文人部僖樂也从人喜聲亦通𡔷字（𡔷从壴从攴鼓文所無上一文二百卅之一有𡔷）闕文義亦無可攷

貝父口𡔷口（百八十八之一）𡜲此字从女从壴說文無此字疑即嬉之省（說文女部亦無嬉字）夏桀后末嬉見楚辭天問呂氏春秋慎大篇

下二〇

尌

則古有其字此即嬉之省也

癸丑卜出貝宅之豕自畱來（百八十二之三）貝其自南之（百十五之十三）案說文喜部古文喜作从欠當即此字欠古文作（許前）此第二字反書故作也（說文欠部別有歖字云卒喜也與歖文異義略同）其弘口見（百五十九之）當為亯字說文亯部亯獻也从高省曰象獻物形又云丙寅卜子效口隹三（百七十五之一）下半有闕畫似亦亯字

又云辛丑弗（百十三之一）亦即亯字與形又小異

口大口口中国曰（二百廿二之二）此亦亯字金文亯敦亯作與此正同

丁酉卜㱿貝今人三千（二百五十八之一）即登之省說文癶部登从癶豆象登車形籀文作从収此即發字之省又豆部𢍜禮器也从収持肉在豆上讀若鐙同下半（亦从艸）（字金文散氏盤鄧公子敦陳侯敦登赤簋萬侯敦並有之）此即豆說文豆古文作此其省變也

又云口貝且甲口卯一牛（四十之四）亦發之變體即形小異金文孟爵發作亦省癶與此形同

乙亥㱿貝豕（百六一之）二羊（百七十八之四）此當為从欠从豆說文丶部咅相與語唾而不受也从丶从否否亦聲（今隸作吾）變或作歖从豆从攵當即此字（即豆如登作可證即欠詳前又卌八之二有字似亦歖之變體附識以俟攷）

口卜于禾酒口（百八十一之二）此疑當為豉字說文攴部豉繫也从攴豆聲古文殺如此此即形之變（似亦攴之變）體又疑即鼓之省說文鼓部鼓从壴从屮又屮象垂飾又象其手擊之也此从即壴省出从凵即垂飾之象于形較合禾酒口鼓或祭祀之樂與

辛丑我其口（二百卌九之一）此字亦从豆而上半不辯从何形附箸于此以俟攷

口于丁牛（十二之四）于口口（廿八之四印本誤到）疑豆之省又疑即皀字說文皀部皀穀之馨香也象嘉穀在裹中之形匕所以扱之或說皀一粒也又讀若香此無文義可尋繹不能決定也

口卯卜口立口口口乙羊口牢（六十七之二）丁亩隹寅隹出闕（下半）日口（六十八之四）口之豕三月乙酉月丙戌口之來入囚（百八十五之一）口口亥不穷（二百七之三）丙戌立酒（二百十七之一）口口其口貝各戊辛家車古且丙口（二百五十四之）此諸字形略

同當是一字兩篆畫小異又互有省闕其最完析者兩形下塙从豆省惟上形難識推尋形義疑當為豊之省說文豊部行禮之器從豆象形讀與禮同此下从凵即豆下跗之半形與前歖諸字偏旁略同上从凹者即之省其作者形之變作作中者摩滅文闕也月豊文兩見豊當讀為禮月禮疑與周禮鄉大夫禮賓之禮同（詳典禮篇）以酒禮賓謂之禮故又云丙戌立酒豊（此豊或又當讀為醴即禮之省段字詳貞卜篇）禮賓飲酒亦有牲牢故又云豊牢矣

說文豊豐二部相次篆形亦相近龜文則有豐字則與豊字大異如云貝弗（二百卌八之四）其（百廿）說文豐豆之豐滿也从豆象形一曰鄉飲酒有豐侯者金文[illegible]敦作兮敦作與此形相近此文云弗豐其豐或即祈豐年之事與

月禮合眾飲酒故又云眾酉行于正月者則云正酉酒字竝作酉（詳禮器）金文凡酒字亦竝如是作（詳字例）正同然龜文舉備酉為酒又別有酒字皆作㐁或作酓（詳六書）云立酒豐（詳前）又云乙卯卜亘貝今日立口于𦎫月口子口之于父乙（百六十九之一）月酒郎月豐也又云且乙牢酒羊（廿四之四）酒牢（二百廿五之三）猶前云口乙豐羊毋口牢也又云丙申卜酒口（一四之）妌之卯口庚酒（七十一之）二于來口酒伐于口（九十三之三）方于豕口酒（九十四之四六）卜㱿貝鼠辛子乎禽酒禾于方口（百十四之三）壬戌卜戋鼠甲申酒口字（似十）伐（百八之一）丙寅卜完貝奴并酒父乙（百廿七之二）貝鼠乙未酒戊（百四）（十三之七）

戠牛酒（伐二百六之二）口乙丙貝酒方其之口（二百十八之一）出貝大口酒先之匚牛（二百廿六之三）貝酒于口㘡（二百廿八之三）貝酒口（二百廿之二）（兩卅見六）

辛卯卜亘貝三酒于口父先（四十九之一）九月（二百）口貝口于女口字（二）栝（文左可辨）完口酒（二百七之四）五十口酉口貝子漁之晉于女戊酒（百二）（六十四之一）殸貝來甲辰酒大甲口易日（二百十之一）大諸文皆从酉从彡金文戊寅父丁鼎亦有酌字酌父乙尊作酌阮文達謂即古酌字（積古齋鐘鼎款識）然龜文此字甚多尋文究義似即用為酒字彡非彡實即水之省變酒卒酒豐字婁見義亦通毌也

余豐（八之七十）豐从林从山說文無此字疑亦豐之省金文豐姞敦豐作豐豐㛿敦作豐正从此形又儀禮大射儀鄭注云豐其為字从豆𠁩聲則古或自有𠁩字此文可證鄭義

辛未卜𩱛父京宅（十四之四）癸亥殸貝于京雀（二百六十之一）京當郎京字說文京部京人所為絕高丘也从高省丨象高形金文𩰫敦京作京公姒敦作京𩰫天廟壽作京父辛盤作京竝與

此略同

癸卯卜兄貝我口京（九十三之四）（我大似其字）京當郎亭字說文高部亭民所安定也亭有樓从高省丁聲

丙口卜立隹就𦎫（百六十九之一）此當為就𦎫二字說文京部云就就高也从京尤尤異于凡也又乙部尤从乙又聲此乂乂郎尤亦郎京猶臺从㞢从高省而作臺與前京字小異又說文亯部云𦎫孰也从亯羊讀若純一曰鬻也篆文作𦎫金文齊侯敦作𦎫（𦎫字備為）此𦎫郎𦎫之省

口口亘貝立口口口㞢自戊𦎫自（五十之二）（七）𦎫人𦎫乎大甲（七百）（十五之二）乙卯卜亘貝今日立口于𦎫月酒子𦎫之于父乙（百十六九）（一之）丁卯卜戋貝立㞢于𦎫不又（二百五十五之二）此諸文亦竝𦎫字

丁子卜完貝乎弓口倉（八百三十五之）說文倉部倉穀藏也从食省口象倉形

貝弗其倉（之百）倉當郎倉字與前餗字偏旁从倉相近說文食部食一米也从皀亼聲或說亼皀也又云貝我倉口（二百五十二之二）此蓋亦食字之變體金文父辛尊有倉字與此同舊釋為亯似不塙

貝令倉乎馬昌（卅九之四）丁未口貝倉（二百六十一下半）倉（之）从倉似亦食之變體又从收𢼄說文食部𩜼具食也从食算聲或作饌从𢼄又古爵文有作饌者飴籀文作𩟄从異省與此亦相𠎊或亦郎此字（金文舊釋為鄉不塙）

甲戌卜㕚口昌方其倉口倉（五十之二）（五）倉字半闕此从收與前兩文亦相類而似从亯或佅亯字書所無附識以俟攷

令乎文云貞乎帚好文云貞乎帚文云乎（二百四之四）（一乎兩見文有乎帚字）此从奎从収致說文収部𢍉引繒也从収睪聲金文借為擇字𥁕中盧作此與彼相近帚好𢍉盖言為歸子𢍉吉也又云申卜𢦏口缶口（一百四十一之一）此盖之壞字

口羌癸之奴（七十之一）六庚申卜𡆥貞立口口令（百十之三）一此兩殘字並與字相似但不从収則疑當為奎或睪字之省說文奎部奎所以驚人也从大从羊睪同視也从橫目从奎令吏將目捕辠人也兩字經典並希見竊疑或為執之俗字（說文執捕辠人也从丮从奎奎亦聲）奎羌癸之奴謂執捕羌眾之為奴者也（詳前）

丙戌卜𢦏貞令香立从馬伐下口我受之又（二百四十九之二）入

令从馬（二百二十之一）貞令香乎从馬伐口弗口口（二百四十五之二）

說文桀部桀覆也从入桀桀黠也軍法入桀曰桀金文虢季

下二五

子白盤作格伯敦作此形與彼略同餘皆之省變（八卌之三）亦有字上下文漫闕附識以萮攷

壬申𢦏貞立往之先（六之三）當即字說文酉部盛也从酉酉亦聲此燕台公名讀若郝即此字

卜丁酉羊豕弗其口才（百卅之三）八疑突之省說文穴部突犬從穴中暫出也从犬在穴中（以為字口）

口俿字（四十三之一）百口口三百口允口人立口（百八十八之三）

當為塞之省說文㠭部𡨄窒也从㠭从収窒宀中㠭猶聲也此省四工為一工于字例亦通𡨄塞字通用~~此最地而也~~

~~小衛未傳人中興微樂建未字傳十有伙即伴獲之義也~~

癸口貞口（八四之）說文小部少不多也从小丿聲此从小从丿古文之變也

口口往之口（百卅之二）八當為曲字說文曲部曲象器曲受物之形也古文作即此字但上尚有丫形不知何義疑當為𦣝之省說文𦣝部𦣝顄也象形金文可侯彝𦣝字作偏旁亦與此相近

貞令乎氏（百九十九之二）又有字（版下三同）貞乎𠂤氏于（二百四十九之一）此二字即陵字說文𠂤部陵大𠂤也从𠂤夌聲此（从屮从夂从𠂤）皆夌之省金文散氏盤陵作陳猷釜作此與彼字形省變亦相近

辛口卜出貞其不口口（左下漫闕）口中于且乙（百卅之一）九似即陳字反文下有闕畫附識之以萮攷

口卜貞立戈（四之三）癸丑口𢿌貞自之（十之三）口介

口（卌九之四）屮酉卜~~東來由~~貞令乎好壴來（十四）

下二六

（五之一）己酉卜𢿌貞立口口（五十一之）一貞令庸侯（百四之）口

于我（百一之六）貞令氐牛弗其（百八十之三）●貞大服才或乎

正酉（百九十之三）戊申卜令止父壴雀伐（六之一）二百一貞乎氏

陵于（九之一二百四十）說文𠂤部𠂤小𠂤也象形此疑陵𠂤為師金文孟鼎叀師字作𠂤可證

鬳癸丑令口壴于缶（三之一）女口口皆（五十一之一）三貞令乎

壴口（七十之二）五鬳癸亥子（七十之四）八貞令口

（八十之四）六己亥口余口及口方口（百廿之三）二亥卜貞（二百廿四）

（三之）口卜貞口（二百四十七之一）（八事詳卜事）有云帚好（疑不重出）即帚字

說文巾部帚糞也从又持巾埽冂內此文唯一見餘並省作又案校文義當段為歸字金文歸𠂤作與此同

癸亥卜其之口（二十三之二）貞令或（廿三之三）貞𧧑其或（八十）

（一之三）壬口于歸之豕口（百四十二之二）口申卜貝令口立令霝歸（百五十二之一）口貝令口商歸（二百十六之一）說文止部歸女嫁也从止婦省𠂤聲此文與小篆同惟省止小異金文[illegible]鼎歸作歸與此同

隹鼠𢔁昌（百卅三之二）此𢔁字上半敚闕諦案之似从𣎳（與前𢔁字下半相近）攷說文巾部微幟也以絳帛箸于背从巾微省聲此疑即微之變體

口口口立貝微口口人口口至口口口巳卯至父壬（卅五之二）微

我貝令（六十一之三）壬辰卜立貝令侯微馬申步（六十二之一）牛乎微

貝口（六十四之四）貝口禹乎微（七十一之一）䞞微𣪊貝（八十八之一）𠂤（百四）

四之

癸酉卜自令微不其口（百七十四之四）甲寅乎微又云甲寅微戠口

乙

之百四四

口（一百七十之二）貝令乎微陵（九百三十之三）令微（八十二之一）貝乎𠂤微陵于（九十二之一百四）令微不卜若于口隹（二百六十之四）辛口卜永貝乎微

貝令𠂤微乎弗其微（百七十九之三）

口（二百一之七十）（二百八之）微字 諸文竝與民字相近尋討文義實當為氏字之古文說文氏部氏巴蜀名山岸脅之自旁箸欲落墮者曰氏氏崩聲聞數百里象形乚聲竊謂氏古文从𠂤（之）象山之裒落形後省作乚與形山絕遠此可見最初造字之指𥟖文岳字下从山（詳神篇）鬼兩形相校其恉昭然矣侯氏與觀禮同亦其塙證

壬申卜立令𣎳古（十一之三）令口幽口鬼（八十七之一）兩壬寅口立貝令之于（百四十四之四）乙卯卜令乎言貝（百四十五之一）口卜立令雀辛口出入（二百之一）此即余之省說文余部余从舍省金文盂鼎余作令與此正同

立豈（百卅之二）此即斿字說文㫃部游旌旗之流也从㫃汓聲經典或省作斿石鼓游作斿此又从屮而省

卜立斿口（九十之一）斿即斿字金文虢叔鐘斿作斿鄀公簠作斿盤與此同

甲辰卜新其（百一之二）有其口之字下又新當即新字金文師酉敦新作新頌鼎作新與此相似

辛亥卜立貝乎斤獲口禽（五之一）壬戌卜立貝斤之口（十五之一）乙丑卜斤隻羿羌（卅之三）庚申卜桒其不斤戠（廿九之三）癸亥口斤口父因（六十之三）八口亥卜立庚口其口斤（七十之二）庚口乎斤獲口禽（百卅之一）己亥卜斤隻羿（百四之四）壬戌卜立貝斤口其豕（百卅五之）口禽兩斤其禽（二百二之三）六十斤當是斤字說文斤部斤斫木斧也象形金文天君鼎斤作斤與此略同此當為祈之假借字斤獲禽者祈多獲禽也斤或者祈于國也

口𠂤允隻（一百九十之一）戊申卜𠂤弗其𠂤我中女癸（二百之三）貝𠂤口口弗口（九十四之四）金文盂鼎云𠂤命女盂吳大澂釋為古文於字謂與𠂤𠂤（古文鳥）相似此疑亦於之異文𠂤字于形尤近

服（下有三字是記數不屬正文）中或乎正𠂤（五之四）置辛口中口口（百六十之三）貝大𠂤服中或乎𠂤正𠂤口（百八十六之三）中疑才之異文說文才部才艸木之初也从丨上貫一將生枝葉也一地也金文師虎敦作才此與彼略同金文多段才為在才或即在國也又云庚口卜貝㞢才我（七十六之二）才似才字反書實一字也

貝其𡆥辛口（四之三）中口（二十）癸口卜𡆥口（百廿五之印本誤劍）（又一版亦有此字）口卜口𡆥口大丁大口（二百四之三）癸酉卜出貝之于𡆥（九十二之二百廿二）戊申卜𠂤貝𡆥（一百四之三）十說文口部𠮷大言也从

口庚聲此庚皆作串故唐亦从串為聲也

□吝不（卅四之一）不上二字當是布器布與篆文同說文㗊部器皿也象器之口犬所以守之此省犬為午貫形吝口貝立止（七十四之一）一貝父其吝（九十五之三）吝疑去之異文說文去部去人相違也从大凵聲凵部凵凵盧飯器此變凵為口金文灋字如盂鼎作灋師酉敦作灋偏旁去[illegible]並作去可證

戊申卜貝立其□（七十二之四）口□貝今□□（卅三之一）貝今□口（七百十九之三）辛未卜殼貝我隻□（九十之三）十七諸家釋如字女形並同唯从口有方員篆勢小異也

妝之卯口庚酒（七十之二）□口帚口妍辛口壬口（七十之一）五口申卜口貝乎口妝口（七百四十之三）立口帚妍（八百九十之四）女丙□帚妍（二百五十之三）一妍皆作𡜊說文女部妍靜也从女井聲即此字

壬口卜宄貝□（下卷九之三）百口亍立口亥口□（二百二之二）六貝口甫口□口于口（二百六十之四）說文辛部妾有罪女子給事之得接于君者从辛女此从辛省字例同

口口中口口□口□二日（五之二）乙亥卜歸□□（九之一）貝女羊一□（十之四九）女口隹□口月口口（卅之一）帚□□（卅之四六）□十月（五十之二）三口羌□□（十之一）六貝口□不其□（百之一廿四）口口卜□口曰且乙且丁●豕□（二百之四十三）□之口口（三百之二六十）口口口□不其□（之一百卅四）丙口乎口□于□口口（二之一百）（四七十）此疑即奴字說文奴婢皆古辠人从女又聲古文作𠈁此从又即从又也古辠人為奴任役此云奴二日奴十月似言役作期限如周禮大司寇說嘉石罷民役諸司空有朞役至三月役等以次遞減此十月與彼朞役相近三日則至輕者與

丙寅卜宄貝□妌酒父乙（百廿七之二）此亦从人从女與古文奴字合而右又增丿形疑緐縟文也妌疑幷之古文說文从部幷相從也从从幵聲一曰从持二干為幷此形亦有增益而二干形則尚可辨又云丙口貝口幷酒（二百十之二）此幷字尤明辨晳矣但其義未詳耳（又金文藉田鼎濂字作□妌或當為□之省亦通）

立宄貝口□口（二百六十五之二）說文女部妣殁母也从女比聲籀文省作𡚱金文召中作生妣鬲作□與此同

貝于□（百八十之四）此字从女从夂說文所無惟金文父辛彝有□字舊釋為好敄說文女部□人姓也从女丑聲引商書曰無有作□今書洪範□作好或即此字又說文人部□古文作□此或即古文□之省

貝□口（十三之三）貝立今□（十月之二二百）此前一字从宄後一字从□从□亦宄之省而从女形甚明晰（前□从女形）當即嬪字猶賓貞字作㝑也曲禮妻妾曰嬪貞立今嬪言隸卜致告嬪婦之事金文䢅仲簠賓作□亦省□為亼可證（宄亦作□詳典禮篇）

壬申卜立亘貝口□（廿六之三下有小五字乃紀數不屬此）此字从□从□說文疒部未見唯有㾃字云罷病也籀文作□此疑即□之省

貝□不其□（廿九之二）□疑疲之異文說文疒部瘕勞也从疒皮聲石鼓皮作□此即从彼形（說文皮部□籀文作□此與彼亦相近）

戕□（十之一）□即克字說文克部克肩也象屋下刻木之形古文作□金文大保敦作□□鼎井人鐘作□並與此相近

貝口方出今□馬一二口口（五十之二）亘貝立从馬口先□（戊言辛）□（五十之二）七丁子卜殼貝□（九十之一）四今口象□口口甫口至貝□口□（二百之二）

四之）貝其𡿩之㱿（百十之三）五乙丑卜貝鼠丁酉𡿩寅（之二百九之）
冎𠂤立馬（三百之四十一）癸酉卜𡿩令氏不其口（七百四之四十）口子
𡿩南雨（二百七十之三）貝𡿩于庚其雨（九百八十之四）貝立𡿩步（三百之二四十）
𡿩即自字說文自部自鼻也象鼻形此上象鼻準下象兩空
于形尤切也
貝甶不其（百卅二之二）辛卯甶至不（六百四十之二）甶當即畏字說文甶
部畏惡也从甶虎省鬼頭而虎爪可畏也古文作𤰞省金文
盂鼎作畏毛公鼎作畏此與彼略同
口甶之（三百八十之二）此即卑字說文𠂇部卑賤也執事者从𠂇甲
金文完敢作卑齊侯甗作卑與此略同
盟帝甶亢（八十九之三）甶當為卤字說文卤部卤鳥在巢上也象
形古文作卤籀文作卤金文散氏盤作卤卤卤二形並與古
文同此作甶亦與彼同
貞卯（二之一）甶（上下文）（百六之四）癸卯于隹甶令羍口（百一之一）辛九甶甶竝
當是㔽字兩字並从甶者與西籀文略同金文且子鼎西亦
作西可證後一字从甶與前盟帝西宂字同从乚丿乚者竝
乃之省變說文乃部㔽驚聲也从乃省卤聲金文盂鼎㔽作
㔽正與此相類西中箸點者緐縟文㔽字不同也
庚戌卜口父禾于甶𢓊（百四之三）此字亦類甶字然下作半
圜形內箸四點在卤外與三甶字小異以文義諦案之亦殊
不合今綜核夨斝虞諸文乃知从乚為火之變形金文墓伯
彝𣪕䍇鼎墓字𥝩虎敢然字下从火竝作山文父丁鼎木鼎
黹字下从火竝作山（舊釋為鼎誤詳古籀餘論）火皆近半圜形可證但此
圜形尤弧曲耳考工記畫繢之事火以圜鄭注云形如半環

然若然古者畫火作半環形文字權輿出于圖畫故古文作
火字亦為半圜其義尤精切此从卤从火當為煙之省其
讀則為禋說文火部煙火气也从火㷑聲示部禋絜祀也一
曰精意以享為禋从示㷑聲二字同以卤為聲（㷑从土卤聲）古
多通用書堯典禋于六宗尚書大傳禋作煙是其證此省㷑
為卤于字例無牾禾于禋謂和于禋祀猶云禾于方也（詳鬼神篇）
若作㔽字則義不可通矣
癸丑卜亘先（此字文義不屬或當別屬下段未能定也）貝又㚃字口口不口（二十之一）
㚃當為㚃字說文㚃部㚃南方色也从大火此下从山即火
形圜也金文留鼎㚃字作㚃與此正同
𤼽父乙弗酉（一百之二七十）𤼽當是𤼽字說文𠬞部𤼽从𠬞从卩从
山此从奴卩甚明乚則火形之省唯省山耳𤼽為冬祭之名
亦叚借為胥并內於祖也又云辛酉卜找貝𤼽乎口于壴
鼠隹口口雨（五十九之三）此貝下亦當是𤼽字但形略緐縟[illegible]
有三點者疑火之變形猶美作𤼽亦以火為𤆍也（詳後）
庚申𤼽其不斤哉（廿九之三）丙申卜口馬令匸角冊侯𤼽（六十之二）
三口羌𤼽之奴（七十六之一）甲申卜㱿貝令𤼽羌百（七十三月六之一百）
此四字與前𤼽兩字形相近疑亦𤼽之異[illegible]𤼽祺不斤
祈哉國者謂在國冬祭不祈福也爾雅釋詁云𤼽居也侯𤼽
言侯君口羌𤼽之奴者書立政云夷微盧𤼽偽孔傳云
蠻夷微盧之眾帥羌亦西夷其眾有為奴者蓋猶周禮秋官
有夷隸蠻隸之等云𤼽羌百者亦謂眾羌來歸或為俘虜者
之人數為奴隸者即此等眾也字形雖奇詭而文義尚可推
繹羌𤼽之義正與立政符合可寶也

龜文方多作匸即說文匸部籒文匸之省（詳鬼神篇）从匸字亦然如云甲申巨令匧羌（百九十九之二）口口立匧口由（二百之二）匧立从匸从羊其字說文未見唯金文史頌敢云日匧夫子从匡从走亦字書所無此與彼偏旁正同以形聲求之當為匡之緐文說文匡从匸㞷聲古音羊㞷同部聲相近可互通也爾雅釋詁匡正也匡羌者亦正其辠而征伐之也

丁子口貝毌口（似弗字）戈口（一之三）毌似即毌字說文毌部毌穿物得之也从一橫貫象寶貨之形讀若貫此變橫為從其形義亦可通又云由弗戈周（卅六之一）由疑亦毌之異文詩大雅串夷載路串字說文不載疑即因毌變為由與二中形近復又變作串經典俗字亦有所本也

㠯字恆見或反書作㠯同如云貝臬弗其㠯立馬（一之一馬字下半闕）

辛未卜㠯父京宅（十卅之四）己卯至㠯口又工（卅五之二）女口帚㞢（五十三之一）卜戈貝口㠯多百（百十八之二）貝龠弗其㠯又云貝㠯（百十九之一又二百十六之一亦有弗其㠯三字）一㫃不其㠯口（百四十之一）卜自㠯立馬（百四十三之一）貝令自氏牛弗其㠯（百五十八之三）己口臬不其㠯（百八十五之三）口塞口三百口允㠯口卜人立口（百八十八之三）甲申卜亘貝自不㠯隻（百九十六之三）戊申卜待弗其㠯我中女癸（二百之三）壬申其㠯（二百七十二之二）立口㠯臬一月（百十之四亦有㠯字上文闕又二百七十二之一）此當為㠯字說文人部㠯象也从人㠯聲此㠯即㠯字（巳部㠯用也从反巳此即反巳之形）从㇏即人之省古㠯㠯聲同字通此文疑皆當讀為㠯小爾雅廣詁云㠯用也凡云其㠯弗其㠯不其㠯者猶言用與不用也㠯多百者言用馘首之多（百首同詳前）㠯人者用其人也㠯口又工者言用而有功也又（有工功竝聲叚借字）

冑字作冑偏旁由字並與此相近又云卜㱿貝甾其戈雀（一之二）寅卜口卜鼠辛口甾之（百廿之四）甾甾疑亦並甾之變體附箸于此誒更譯觀焉（又金文京姜鬲寶字作甾與此甾相近附箸之以葡一義）

象形為六書之一然大小篆屢經改易率略存形似龜文則多詭曲奇說繪象全形如它虫（詳卜人篇）禾來（詳典禮篇）之類是也此外象形字尚夥如云卜出丅鼎（二百卅五之一）金文父乙鼎鼎字作鼎此疑即鼎之異文下作鬲與鬲字下相類

甘于父乙（百五七之）甘當為華字說文華部華箕屬所以推糞之器也象形金文从華之字如𦅸公𢑚鐘畢作畢（舊釋畢或釋糞並誤）散氏盤𢦏作𢦏此上有兩耳與鼎耳同（鼎作見前）即金文之甘也古箕華蓋文午竹木為之本有耳象形較甾可與金文互證又云之口口兆㪅（二百廿七之二）此即㪅之省說文攴部㪅盡也

入口（似彖）自口口庚戌至貝口辪口受（一百之二）辪字从辛从㠯古無是字疑當為辭之異文說文辛部辭籒文作辝台㠯同从㠯聲故此變台為㠯矣

貝令于甾（百卅九之四）甾疑即甾字說文艸部菑不耕田也从艸甾聲或省艸作甾菑𢦏古通貝令于甾即貞盻于𢦏謂有天𢦏自卜致告于神也

余㞢口甾（八十七之一）雀甾立口（八十九之一）口甾五車癸（九十之四）一令甾斂（百卅三之三）戊口卜口如甾曰口且乙且丁豕奴（百四十二之三）隹丨𣏟之廿土喜口大口口甾圉曰（二百廿二之二）以上諸字瑑畫略異諦宷之實即一字以甾曰及甾圉曰之文推之似是甾者之名但其字說文未見（金文有甾作父乙甗甾舊釋為甾亦無塙證）鑄疑當為由字說文無由篆而有由聲金文如遽彝冑字作冑盂鼎別器

也从攴畢聲此作□即从畢□而省兩耳及田畢斁說畢
之叚借字
日丁卯御□馬（百十四之一）□即古文車字金文毛公鼎作□
彝作□與此正同說文車部車古文作□从戔葢傳寫之誤
罝𡙁口才□遂（百六十之三）此亦从車字文半闕無可攷又有□
字（九十四之一）疑象形輪字
其三貝□（六十三之二）此象隻輪而有三歧與車不同疑是輂輦
之類金文孔作父癸鼎車作□或即此也
癸卯卜口于□口（似或字）癸酉口口（四十之二）貝口乎□各羊（六百十二之二）
□疑皆象形弓字古文䠶字从此第二字本連屬在
盡摩滅中斷而篆勢猶可推仞也金文父丙鼎作□父巳
彝作□父庚□作□竝與此略同

□氏兕貝（八十八之一）甲申口㱿貝□（百八十之四）口丑□令□口
（五十八之一）貝口□口单眾（二百卅三之一）□即䠶之省後□字互有省
變皆一字也說文矢部䠶弓弩發于身而中于遠也从矢从
身篆文作射从寸寸灋度也亦手也此則象弓矢形金文䠶
□䠶作□濼盤作□與此第一二四諸字略同師湯父鼎作
□與此第三字略同又靜敦䠶作□積田鼎作□（匡簠州䠶獻盂略同）
石鼓作□偏旁亦如是作皆可互證
㐭其□口見（百五十九之一）說文弓部弘弓聲也从弓厶聲此即弘
字金文毛公鼎作□與此正同
辛丑卜之□云口□人口囚（四十六之三）壬辰卜立貝令□氏馬
申步（六十二之一）丙申卜口馬令口角□□（六十二之三）口亥卜立
□口其口斤（七十二之二）貝令庸□（下半闕）巨（一百之四）子卜立□專其（卅百

三之四）□未卜貝共□來兕口其（二百五十一之一）□中卜□□歸（二百六十）
（四之）乙丑从□（百五十七之三）子卜貝鄉□（二百六十四之一）□即侯字
說文矢部矦春饗所䠶矦也从人从厂象張布矢在其下古
文作□金文医侯敦侯作□與此同（別有癸字作□亦从矢詳月日篇）
貝口䠶口口□眾口（二百三十之一）□疑□之異文說文干部□不
順也从干下凵屰之也此上从□小異（別有□字从此詳方國篇）
□女庚之于牢口（八十三之三）口彖三月乙酉月豊丙戌口之來入
□（百八十五之二）貝𤕫□不往口乙（百九十二之二）□字書未見疑囧之異
文說文囧部囧窗牖麗廔闓明也象形盟从囧皿聲篆文作
盟此□亦象窗牖形而較篆文爲尤繁□即其省也其義當
爲盟之叚借入囧即謂入盟囧女庚之于牢謂以牢就神而
盟也惟𤕫囧文義難通（別有盟字作□詳典禮篇）

□弗女□（二百五十一之三）□當即亩之古文說文亩部亩穀所
振入也蒼黃亩而取之故謂之亩从入从回象屋形中有戶
牖或作廩从广稟此即亩字籀文啚作□（詳官氏篇）啚作□竝从
此形可以互證
□佳寅佳豊曰口（六十八之四）□即古文啚字說文亩部啚
嗇也从口从亩亩受也金文圖卣圖字从□與此形近古啚
鄙字通此亦當爲鄙之省字但義究難通耳又有到文如云
丁酉卜□隻（百四十五之二）此逆口箸亩下實一字也（如啚作□啚作□之）
例
戊午□其□口鹿口（四十二之一）□字奇古難識疑當爲古文柙
字說文木部柙檻也所以藏虎兕也从木甲聲古文作□與
此相近此作□似从到□字兼象闌檻之形與形聲亦正合

說文牛部牛事也理也象頭角三封尾之形也羊部羊祥也从䒑象四足尾之形豕部豕彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾古文作𠂢是三字本皆屬象形唯小篆皆整齊以就篆法故僅約略形似周代金文已然龜文甲朱亦作屮（之三）三與說文略同羊多作𦍌（十四九之）散趣簡易而大致亦同唯豕字則皆象形作其牛羊二字亦間有象形者則並與小篆絕異足見書契之初軌但牲獸形狀多相類不易識別今就之文遺見者合校之庶得其正也

𣪊之子女口𣏟三■羊三介闕尾口卯（百五十之一）此文具牛羊豕唯羊字與篆文相近𦍌字有角有尾當為象形牛字介字略平易當為象形豕字其下闕文亦當為三牛羊豕各三所謂三大牢也（百七十六之四）詳[illegible]禮篇

禾于東口㞢三𦍌三（百四十二之二）此𦍌即豕字與前半字同𦍌當為象形羊字羊皮亦有文采故象之也羊豕各三即三少牢也

卜丁酉𢍁𡨥羊𡖊弗其口才（百卅八之三）庚口卜貝𢦏■口征才我（七十六之三）帚䵼于㞢三羊口（百八十四之八）口卯羊𦍌（百七十一之九）此以象形豕與羊並舉亦少牢也

口卜丙寅二𦍌求二牛（七十四之四）三此以象形豕與牛並舉不成牢蓋別有取義

豕字無作豕者大氐（豕）象形字其字屢見如云今䝱兄于𡚬（廿五之二）酒口𠬪口𦘔于口口（九十四之四）六貞口𩰲口（百十三之二）壬戌卜立貝𠕇口其𢀛（百廿五之四）口㞢闕上半二月（百四十九之四）壬口于歸之𠬝口（百四十之二）口口𦍌闕下半叟八五（百五十五之三）口口卜㱿口曰且乙

且丁■𦍌奴（百四十二之三）乙亥口㱿貝𢦏𢍁（百六十一之一）貝今日之于且丁𦍌（百九十之一）癸亥一𢆉口口（二百十二之四）己酉卜貝隹㞢𢍁𦍌弗其𩁹口一月（八十一之三）■甲申卜亘貝𦣞𦍌■𡚬（百九十六之三）𦎫𦍌（百九十六之四）𢆉今貝𠧢（二百二十三之二）諸文筆畫小差大致與前同皆豕字也口■口𢍁（二百卅六之三）■■子

（下𦍌有象形豕字𢍁闕）

口辰卜㱿貝口禾十𦍌𦎧卯口（八十三之三）六𦎧从羊而箸八疑當為美之變體說文羊部美羊子也从羊照省聲此从羊从八即火形也上𦍌字似𦍌而小異此與美並舉當為豚字說文豚部豚小豕也从彖省象形又持肉以給祠祀也篆文作豚从肉豕此象形字左从夕即肉之省右从十為𢦏之省而去其又𦍌字例亦可通（則與篆略同）

又別有豚字較前篆形略整齊如云口卜亘貝𤜜三于父乙𣪕牢卯口（百四十五之三）𤜜左从D亦即肉字金文散氏盤散作𢿱彼肉作D此省中畫猶月之作D也右从𤜜即豕之省與亥作下正相通古亥豕亥形略同（說文亥部亥為豕與豕同）豚三又云𣪕牢豚蓋在牢之外猶云有牛𣪕牢三牢𣪕十牢（並詳前）若然𣪕或與筭經句股和較之和義略同與

弗𡧊口口其口（四十五之三）置率口才口𢆶（上半闕六十之三）百此上从象形豕下从止疑遂字之省

口曰之先丁上不㸚不𦍌其口𢆶（七十六之三）此不下亦象形羊字與前𦍌字略同古羊祥字通不㸚不羊謂不典不祥似亦馬字又云寅口口乙口三𢆶（上半闕口四十四之一）此獸形止存後半亦有文有尾疑與𦍌（羊字）同

口口酉其貝立口于口（九十五之一）癸卯于雀卣令口（百七十九之一）口卜（二百之一）口口于（二百八之四）辛丑口口（二百六十四之四）此諸文似从大从豕字書所無竊疑豕當為羊前象形羊豕字別偏旁省變不嫌略同也說文羋部羍小羊也从羊大聲讀與達同或即羍之古文

癸未卜兄貝父口曰㧊（四十之四）此當是豙字說文八部豙从意也从八豕聲此下从亦象形豕字頭尾咸具較前尤為緐[illegible]豙當為隊之叚借字豙㧊謂自㧊也

籀文馬有數體亦皆象形如云絲（二之二下有貝口字別為一事）（卅四）之口口隻口口（二百八十之一）此當是象形字第一字有尾有蹏有髦形最完備次亦然而尾尤大首形微有闕三唯有尾蹏而無髦則形之省也又有殘字二如云丁卯卜（十當是御字）車

與御車連文其為馬字塙鑿無疑又云口弗其𢦏其（二百十九之三）壬口卜㱿貝口（下半闕）（二百四十八之二）此亦僅存首形與前亦相類雖筆畫不完大抵皆一字也

（百十四之一）此字殘闕僅存其半作首與前相類亦似有髦鬣而

壬辰卜立貝令侯氏申步（六十二之一）此有蹏有髦惟首尾略簡亦馬字也命侯氏諸侯朝覲有賜乘馬（詳覲禮篇）與此亦可為是馬字之塙證

象形馬字形多小異惟足皆有蹏今以此推之形有略簡者如云癸酉卜口口由（卅八之三）亥卜口从口東（百四之一）卿人辛于口一牛一口（二百四之二）辛酉卜令（二百廿一之四下有不壬戌之四字文）（不相）屬諸文與象形羊豕字相近唯足與馬同似皆馬字也

作香口（八十三之二）此香字與今香立从馬㮇字同（詳後）則象

形字亦即馬字（相[illegible]）但無髦而尾尤長形與前略異

籀文別有簡易整齊之馬字如云貝皋弗其立自（一之一馬字下）庚戌卜𢦏貝口乎皋（十五之四）貝令口口乎昌（廿九之四）（即馬字）（二百四十一之上半下半闕文此與略同）口口卜

𣪊从大出伐下口弗其受口（百五十之三）口貝昌方出（百卅之）辛子卜立令口由口口令口（二百七十之二）令从㮇（二百廿之一）貝令乎昌方（二百四十之二）庚辰（下半闕）大

（二百四十之一）貝令香乎从㮇伐口弗口口（二百四十五之二）丙戌卜𢦏貝令香口口亘貝立口口萬自成立下（似亦有从馬二字但筆畫模黏附識于此）

立从㮇伐下口𢦏受之又（二百四十九之二）以上諸文互有詳略而皆為馬字說文馬部馬怒也武也象馬頭髦尾四足之形古文作影籀文作皆有髦金文毛公鼎作盂鼎作皆

唯具頭目髦足此文从或从𠂤亦即頭目形但較前全象稍為整齊與小篆略相近實則此仍象形字也無髦者亦文之省（又百四十三之一百八十八之三似有五馬字隊畫模黏未能決定也）

丙申卜令口角口侯（六十二之三）此獸形特奇偉疑亦馬字

丙申口（百四十一之三）辛子卜自闢（詳下）不其（百九十三之一）此二象形字第一字首無角疑是豕字次有角而短小疑是羊字末字角特大疑是牛字百四十一版甲殘止存一獸亦半闕其文與此略同羊象形字與末字亦相類惜不完無可辭覈也

畫口羊一（二百七十一之二）第二字亦有蹏有尾當亦馬之異文而形稍緐次字[illegible]

當爲脅之省說文日部脅乾肉也从殘肉日以晞之與俎同意金文曶鼎作[illegible]此即象殘肉形而省日脅爲獸腊與羊爲二物實祭俎實所恆用也（五十三之一云女戉[illegible]帚[illegible]似亦脅之省唯文闕無義可說）

甲申口[illegible]口（四十三之四）口寅卜貝今口立令[illegible]歸七月（百五十二之二）

一此當是[illegible]字（八之二五字亦此字之闕文）有乙口其[illegible]在前一字从[illegible]从馬有髟[illegible]後一字从[illegible]則與豕字略同說文网部[illegible]馬落頭也从网[illegible]絆也或作[illegible]从革此从网从馬象形[illegible]即[illegible]之省[illegible]歸謂[illegible]旅得歸也

[illegible]口豕隻八（百五十五之三）貝口口父其[illegible]（二百卅二之二）[illegible]子口隻（二百四十二之二）此竝象形獸然與牛羊豕馬皆不甚同亦無文義可推繹姑附于此以俻攷覈（六十七之二似有一小獸形似豕文太漫漶今不攟入）

下四一

[illegible]人乙（二百十之二）此字似从象形豕下从[illegible]不可識亦未能定其爲何字

口[illegible]口[illegible]（百卅六之四）兩獸前者與豕略似後者巨頭而無尾亦不知何字也

辛亥卜立貝乎斤獲口[illegible]（五之一又云辛亥卜立貝口乎斤獲口[illegible]文義略同）丙申口[illegible]口允父口（四十九之四）丙申卜口昇[illegible]（八十之一下有立字別爲一事）丙口[illegible]（百四十六之二）卜奉[illegible]（二百之一）諸文竝从[illegible]从丨又云戊午𢍰其[illegible]口[illegible]口（四十三之一）乙丑卜殸貝[illegible]口[illegible]从口（六十之四）壬戌貝隹[illegible]不一月（百十又之四）庚口乎斤獲口[illegible]（百廿三之四又百五十三之一亦有此字）乙酉卜貝隹[illegible]昇豕弗其[illegible]口（百八十一之三同后告有一[illegible]字上下文闕）壬戌卜完貝隹[illegible]口口（百九十四之四）巨口口[illegible]入圍曰其网口（二百四十六之三）貝弗其[illegible]（二百五十九之一）諸文與前同惟下从十爲異[illegible]說文内部禽走獸總名从禸象形今聲金文大祝禽鼎作[illegible]王伐許侯敓作[illegible]此似皆即[illegible]之省

丙申口[illegible]口允父口（四十九之四）貝口[illegible]氏（六十一之一）壬申口[illegible]貝[illegible]其（百五之二）口戉貝[illegible]辛子乎[illegible]酒乎于方口（百十四之三）貝今乎[illegible]省囚（百四十四之四）貝[illegible]弗其[illegible]（百十九之一）貝[illegible]弗其[illegible]（二百四十之四）戊辰卜[illegible]貝口子[illegible]（二百四十一之三）此亦作[illegible]而上增[illegible]形疑當爲禼說文内部禼蟲也从内象形讀與偰同

戊午[illegible]𢍰其禽口[illegible]口（四十二之一）戊申口貝今月[illegible]（上闕）[illegible]口[illegible]（百十三之三）[illegible]當是鹿字說文鹿部[illegible]獸也象頭足四角之形鳥鹿足相比从比石鼓鹿作[illegible]此與彼略同[illegible]字上形亦與鹿同而下从[illegible]前𤇯煙二字从火皆作[illegible]則此當亦从火

[illegible]是麇字說文麇麞屬从鹿囷省聲即此字也

下四二

癸丑卜殸貝它父因立圓曰之豕五丁子[illegible]（二百四七之二）[illegible]

[illegible]是麗字說文鹿部麗旅行也鹿之性見食急則必旅行从鹿丽古文作丽此上即鹿下似从丽形但爲泐文所亂未能究析耳

口乎[illegible]（百廿之一）令乎[illegible]（二百廿之三）壬申卜戉貝口[illegible]立[illegible]（下闕半[illegible]）（二百四十之四）此三字似皆鹿之省文前鹿字竝从[illegible]此作[illegible]者增益象角形也末字筆畫未全从[illegible]與前正同

卜立旅[illegible]（上半闕十之一）九此亦似鹿之壞字附識以竢攷

口子卜由獲隻[illegible]（二百卅之四）此當即兔字說文兔部[illegible]獸也象兔踞後其尾形兔頭與[illegible]頭同石鼓兔作[illegible]此與彼略同

辛亥卜立貝乎斤[illegible]禽（五之一又一條同惟禽作弗）[illegible]出[illegible]（三十之[illegible]）[illegible]氏口[illegible]出[illegible]（卅六之三）口己丑口[illegible]（卅九之一）口口立口[illegible]斤其[illegible]皮又

叀㱿（之五十三）壬申卜㱿貞立令征口𢦏貞（之八十三）八庚口乎斤𢦏
禽（百卅之一）口口卜宂口鼠口亥𡆥𢦏禽（之卅四）口未卜𢦏貞𡆥𢦏
（二百七十之二）口子卜甶𢦏隻兔（二百卌之四）此文怪見疑獲之省說文
犬部獲獵所獲也从犬蒦聲雀部蒦从又持雈雈从隹从𦫵
此右从犬象形左从丫即𦫵之省也以文義求之甶獲隻兔
謂摶獲奪（同服）兔也斤獲禽祈多獲禽也征口獲貞（征下闕文當是國名）
征國俘獲貞也立獲㳄獲也文義相應足證其是矣
隻不𠦪（三月百卌三之四）（四十五之四又二）（似亦有此字）此兩象形𩰫有角似
鹿下形又與豕足同疑當為廌字說文廌部廌解廌獸也似
牛一角象形从㸚省
口𦦐（百五十三之下半微闕）此即夔字說文夊部夔神魖也如熊一足
从夊象有角手人面之形此上从𦫵即首象有角人面下从

𠂇即象手惰下尚有耳金文𦥑尊夔字作𢀛（彝舊誤釋）為敘亦
象首手形而下从夊較此為完備小篆變兩手為止巳形殆
失其真矣（詳古籀餘論）
戊申卜𢦏口（九十九之二）此似夔而小異上从𦍌攴說文萈部萈
山羊細角者从兔足苜聲讀若丸寬字从此似即此字也
金文亞舟彝有𢀛字（舊釋兕觥形未確）與此亦相類
𠳋氏口𢦏（之八十一）八口𢀛象形字說文𤉡部𤉡如野牛青色其
皮堅厚可制鎧象形與禽离頭同古文作𠑑从儿此頭作四
與篆文同下象足尾形較為䋣縟氏是古聲近字通儀禮覲
禮大史是右鄭注今文是為氏𠳋氏𤉡即𠳋是𤉡也
~~十甘貝口中从帝字但字小不甚明晰附識于此~~
𩵦文漁字从𩵋象形魚字（詳下）有从魚字如云𩵦貞口（十二之二）卜

㞢令日𩵦武庚先公（上末字與㞢四六十七之四同僅存）卯卜㞢今日𩵦
正日口（百十五之三）㞢貝𩵦求正日人𩵦（二百廿三之二）此諸文皆从魚
亦象形而文略簡上从八者篆文魚作𩵋尾有八形此後箸
于上也或从又𢹂即𢹂字說文竹部籞禁苑也或从𩵦从又
从魚此或借為御字周禮天官𩺰人字从𩺰从又石鼓漁字
作𩺰从魚从寸古文又寸二字亦略同又云貝口𩵦之于且
丁（百六十之七）𩵦似亦𩵦字但緣畫數有漫闕耳
𩵦文隹字甚多如云卯不𠦪帝日（二之二）乙子宂貝立𤉡彳口
𠦪𨸏乙（四之一）皆即隹字說文隹部云隹鳥之短尾總名也象
形即此字
卜㱿貞古其𢦏𠦪（二之一）酉卜貞𠦪（八之一）乙口其网𩁹（下半闕）𠦪（之八）
二甲申口𠦪又口口羌一牢（卅五之四）乙酉卜貞𠦪弗其𡆥（五十之一）

一䇂㱿𠦪口（七十之三）九𠦪口立口（八十之一）九口申由口弗𠦪（九十之二）
二日𠦪口（百六之三）壬戌貝𠦪禽不（百十之四）七丙申卜令卯𠦪于兄
丁（百四十五之三）己酉卜貞𠦪㞢𢀛豕弗其禽口（百八之三）癸口卜口
貞𠦪來（二百廿五之一卯本誤到）戊申卜令止父𡆥𠦪伐㠯（二百六十之一）壬辰
𠦪又云𠦪其（二百十之二）四庚女貞𠦪弗其（二百四十八之四）諸文皆从隹
从小當是雀字說文隹部雀依人小鳥也从小隹讀與爵同
此文似即借為爵字故多與牲牢及禽並舉令卯雀于兄丁
謂告祀爵于兄丁即獻酒也
隹允𠦪（三十之三）乙丑卜斤𠦪𢀛羌●口月（三之一）卅𠦪不𩁹口（四十）
（四五之）貝戠弗其𠦪𢀛昌（百三之二）寅卜㱿貞口𠦪（百三之三）𩁹𩁹
豕𠦪卜（百五十五之三）巳亥卜斤𠦪𢀛（百四十之四）辛未卜㱿貞我𠦪如（九百）
（十三之三）𠦪允（百廿九之四）貞羌𠦪（二百二之二）卅口子卜由獲𠦪兔（二百卅四之二）

乎畜馭〓于口〓羌（二百四十之二）不其〓羌貝巨不其〓羌貝巨〓羌（二百四十四之一）諸文从隹从又當為隻字說文隹部云隻鳥一枚也从又持隹𢦏此文又疑為奪之省說文奞部奪手持隹失之也从又奞奪之本義為失奪引申為爭奪此文隻兌當為失奪餘義不能盡解似或為奪取之義故同片（新前）隻又云隻羌不其隻羌殆亦兼用二義也

口其〓貝（百卌四之四）〓从隹从〓古字書未見攷金文宗周鐘雄字作〓此疑亦即雄字說文隹部雄鳥父也从鳥厷聲亦即厷之省變

貝商〓（百卌一之四）此亦从隹从𠂇不知何字或當為翟之省說文羽部翟山雉也尾長从羽从隹金文史喜鼎翟作〓此或从半羽省也

〓氏〓口㞢出獲（卅六之三）〓从隹从𠬤疑當為雝之省周禮秋官有雍氏（詳官氏篇）或即此官也（雍即雝之隸變）〓字亦从隹上似與後〓字略同或一字與

癸口〓（四十之四）〓止（五十五之三）貝其〓（九十七之一）〓（百六之二）此字亦似从隹而文特緐縟疑即鳥之象形字說文鳥部鳥長尾禽總名也象形鳥之足似匕从匕此文鳥之羽尾足咸備疑最初象形字本如是與隹小異上似从䇂疑當為鸞之省說文鸞亦神靈之精也赤色五采鳴中五音頌聲作則至从鳥䜌聲周成王時氐羌獻鸞鳥即此鸞止猶𠕋鸞鳥來集也又案說文鳳古文象形作〓（即朋字）與此〓亦相近鸞為鳳之屬或本从朋此肊說無左證附識以備攷

〓口（百廿一之二）癸口㱿貝于京〓（百六十之一）此即雀字說文雀部萑鴟屬从隹从卄有毛角所鳴其民有旤讀若和是也口丑卜㱿貝〓口十〓从口（十三之四）月六此文亦从隹从卄而形較緐右〓似有又形疑護獲諸字之省以下云十〓隹之似獲義尤近前雖多以隻為獲然𪓐文變易無方不能斠若畫一也

〓〓于（百十之一）〓（右半缺闕）〓（百六十之四）〓字似从隹从冂字書未見或即鳫字古从鳥从隹字多互易如說文隹部雞鷄雛鶵之類恆見不足異也冂與凡亦相近（鳳从凡聲古文作朋詳方國篇）但與說文古文不合耳〓字似雓之省說文雓鶉屬也从隹酓聲此从隹从酉即䳄之省又云乙子卜〓口（七十四之四）亦似〓字附識以俟攷

𪓐文奇古除漫闕殘字無从辨仞外尚有瑑畫完具而不能得其形聲所从者今綜列之以質治古文大篆之學者

〓雨口字（似〓）雨〓（六十四之一）貝之于女〓牛三羊三豕口卯（百五十之五）一乙丑卜㱿貝立〓隹不口（百八十之四）貝〓〓●口弗眔口（百一）（卅三之一）〓與〓字略相似（詳前形義未詳）

癸卯口卜口〓（九十之二）〓从小从立字書及金文竝未見

立〓〓〓（二百八十之一）〓似〓又似申不知塙為何字

止若口〓（九十之四）五庚申卜宄貝〓〓（二百五十之二）此字从糸从戉左下从〓或別是一字兩見竝同未能推繹

口口亘貝立从馬〓〓自成𦎫自（五十七之二）戊辰卜𦎫貝〓子〓（二百四十之三）丁子卜亘貝自牛〓人（二百五十之一）〓字奇古難識

己酉〓之庚（二百四之一）庚戌〓人（二百五十之三）〓略與巫字相類說文工部巫从人口又二金文〓鼎作〓从攴此左从人

口右似从文省卩則又省卜前高以人與此卩人亦疑是一字然未敢定也

壬申口賓口其扐口（二百之三）賓似古文昏字然又似从千未詳

𢀛（十二之三）貞口其口十人𦣻𠥓（二百五之三）疑巽之古文說文丌部巽具也从丌𢀳聲古文作𢁉下似从廾此下半未明析次字下闕

𠭯昌（二百廿七之三）首字似帝之省（詳前）𠭯字難識攷說文青部靜从青爭聲金文齊侯甗作𩇛靜敢作𩇛右从𠭯即爭之省左从木口或變生為木（說文青从生丹金文嘉母卣變丹為嘉作𡕈變生為木亦其比例）曰則與靜敢正同

貞口令𠂤𠙵又云貞口𠙵昌方其出（七十一之一）戊申口𢦔貞乎

㞢（百六十三之三）此字上从八下似从由不知何字金文父己卣有八𠙵字子立敢有𠙵字似益即此字

𠂤令又云𠂤令貞由（六十八之一）此似从弓（詳前）从口字書未見

口口中𦣻口罝口奴二曰（五之二）𦣻从月从方字書未見

口曰之兄㞢不𢦔不羊其口見（七十六之三）㞢从口从二不知何字

𢦏𠙵（百五十三之三）此字下从井與𢦏（詳前）𢦔𢦔（詳方）同兩上从廾不可識

辛未卜殸貞𠦪麥兄戊𢆶从不隹因二月（百廿一之三）𢆶似不省文（詳前）然本條自有不字則又非是

中𦎫𠘧允（百六十三之四）𠘧左似从𠂤右不知所从

𣅀鳳于（百十之一）𣅀从日上不知所從

襍例第十

卜以占吉凶而龜文中絕不見吉凶字惟每版閒有小字注𡆥字者皆不與正文相屬如云二𡆥（一之二廿七之三又百九十三之一）𡆥作𡆥小𡆥（十三之一廿一之一）或一版而注兩二𡆥（五十六之一）其義例不可知竊疑𡆥即吉之省古空首幣吉字有作𠮷𡆥者即其證也若然作一吉之者當為上之古文（說文二部二古文上）[illegible]有作一吉者一𠆸即下之古文（說文丅底也从反二為丅）小吉下吉義略同皆對上吉為文也

古字又有見于文中者如云壬申卜立余祉𡆥（十一之三）貞𡆥（卌四之二八卌四之四）有𡆥字上下文闕亦癸酉卜立口囚𡆥（八十六之一）辛未卜殸貞之𪔂𡆥（百五十六之一）癸卯卜貞𡆥岳（二百六十七之四）文雖類古字然尋其文義似亦即吉字也

龜文一版之中或數事並記不出一時每事閒以一二三三五纍榻其弟字皆特小亦不與正文相屬所紀數至五而止六以上未見又有一版而注兩二字（八十二之二五十一之二）百又有注三一字三二字者（百卌一之一）重複錯互莫能明其義例也

龜文多殘闕不次故文多不可讀然亦有文字完具而傎到錯互書之者不知何意也今略舉兩條於左

囚父　百六十七之四　此當讀為癸亥卜出貞
貞它出　它父囚
亥卜癸

丑卜癸　九十六之二　此當讀為癸丑卜大貞它
貞它大　父囚
囚父

又有偵到書者如廿四之四云辛卯（正）貝𢦏（到）是也

龜文有原文空闕者則加卜以識之如云癸｜｜貝它父因（十八之三）癸下空兩字（當云癸ㄙ卜）則稍長貝上空一字（當云ㄙ貝）則稍短刀筆刻本如是亦足見古簡冊紀事闕文之義例

劉云其卜占兩字往往加日以爲識別未詳其誼今攷卜字所見最多凡云某日卜者皆不加識其遺見文中如云某人卜之等貝㕧作囗（五之四）匸（廿九之三）囗（四十六之三）囗（十三之二）諸形占字有作囗（六十六之一）囗（百六十之一）諸形又或空作日（五之三）囗（五十一之一）諸形又有作囗（二百十五之四）者尤奇古其義例亦莫能明也

又有于字外加方圍者如云口羌𡚬之囗（七十六之一）內爲妹字（前詳）文中曳見皆不加方圍惟此獨異他文亦無如是者皆所未詳也

左傳載卜事皆有繇辭龜文有稱占曰者似亦占兆之繇文略龜具者如云占曰雨隹多止（二百廿八之五）癸丑卜㱿貝它父因立囗曰之象五𠦂子麗𢪀（二百六十七之二）餘文多闕如云立囗曰其（四十六之一）丙申立囗曰𢑚𡎸（七十八之一）口口（似二字）𠂆（因）曰亼口𡎸曰丁卯（百十之四）辛丑允立囗曰口（百六十之一）高口大口口中囗曰（二百廿二之二）𦥑口龠入囗曰其网口（二百四十六之三）𨥊口貝囗曰（二百六十三之四）竝似有文辭而義皆難通

金文紀數字多二文合書龜文亦然如云乙亥卜且丁十五牢（卅三之一）十五作𠄡又云丁酉卜㱿貝𠦪登人三千（一百五十八之一）三千作𠦄（一百卅六之四亦云口𠦄口告口𢆉字上存半字亦似人下文辭）且是也

又有非紀數而亦合文者如云甲申卜口且乙五牢用（七十八之二）口乙口之且乙三牢用（八十四之三）㞢于且乙（百卅九之一）貝弗其

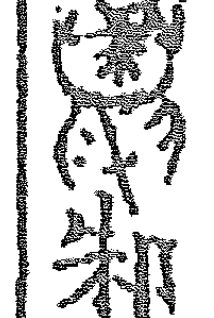
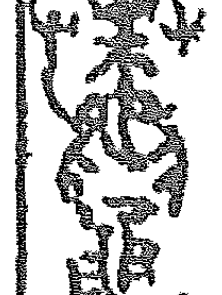
下四九

戉口且乙（二百卅一之三）且乙字皆作𠀀又云丙申卜㱿貝俎𤉲酒父乙（百廿七之二）父乙字作𠄞又云貝之于父辛牢（九十五之二）父辛字作𢆉又云貝口女戊（百六之一）女戊字作𡚬（二百卅一之三亦有女戊二字）又云辛子卜立令女戊（八十九之二二百九十二之二重出）口之于母女戊从（九十八之四）貝之于女戊（百廿八之四）口酉口貝子漁之母于女戊酒（二百六十四之一）女戊字皆作𠃠又云貝乎人乙求𡴆（百九十六之二）丙申卜庚貝人乙其隹口（二百卅二之二）人乙字皆作𠃠又云告人乙𡎸（六之二）㞢于人乙父口从雨（七十之三同版之有止𠃠二字）貝口杏人乙弗其（九十四之四）反口人乙（二百十之二）人乙字皆作𠃠又云辛酉卜㱿貝求𡴆于人乙（二百十六之一與求𡴆于且戊同版）人乙字作𠃠弗其因口之人戊（八十五之四）之人戊字作𠂤又云貝幺（似卯字）其人戊（二百卅七之二）人戊字作𠃠又云卯人辛于口豕一牛一口（二百四之二）人辛字作𠃠皆是也

龜文有乏字常見字特小皆橫列不與它文相屬莫明其義例也其文云不𠀉𠂤（十九之一）又作不𠃬𡕢（廿三之二）不𠂤𡕢（四十之二兩見百十六之二又百九十五之三一版誤重印）不𠂤𡕢（四十一之三七十七之三）不𠂤𡕢（五十二之三）不𠂤𡕢（百卅八之四）不𠂤𡕢（百八十二之四）不𠂤𡕢（二百十七之一）不𠂤𡕢（二百六十九之一）又有字畫模黏者四（百卅五之二又百四十三之四兩見又百八十一之一）前後異廿二見（重印不數）~~字特小皆不與~~他未相屬下兩字文互有增減大較以次字作𠂤𡕢三字作𡕢作𡕢者爲最備以形義求之𠂤从糸从口疑即紹字之省故或作𠂤（十九之一）則直段召爲之𡕢疑即龜之古文說文龜部龜外骨內肉者也从它龜頭與它頭同𪚦象足甲尾之形籀文作𪚦金文从逼字如魯伯愈

上下
互易

下五〇

鬲鼄作邾伯鬲作黽鼄並象它形（說文黽部黽从它象形黽頭與它頭同）此象四足及腹頸形與篆文異而與金文从黽字略同可以互證紹與詔聲同字通不紹鼄者不詔鼄猶云不命鼄也蓋卜事之疏略者故特記之與

下五一

殷虛書契補釋

柯昌濟　著

據宋鎮豪抄柯昌濟一九二一年六月自刻本影印

殷虛書契補釋

膠西柯昌濟學

卜詞中常有𠂤字如彡𠂤𠂤等語又从𠂤之字亦甚多如[illegible]辥等字案从𠂤从𢆉當即从辛古文結曲作形非辛字也父癸尊亦有此字作[illegible]其後辟侯盤作[illegible]从辛可證矣求之音訓當即古朔字朔辛音雖不在一部（朔五部辛十三部）然音在一母古雙聲字相从疑古讀朔如薛辟侯盤即薛侯盤（王靜安師釋薛从其又有滕叔任語）薛字隕朔為之必以其音語同故也（卜詞之𠂤从𠂤从辛乃薛之本字）

卜詞常有𠧴字其文曰癸子卜貞旬亡𡆥王𠧴曰吉又王卜貞田宮往來口口王𠧴曰吉又王𠧴曰大吉

案此字見金文陵子盤作[illegible]其字雖泐蝕尚可辨與卜詞諸𡆥字大同愚釋為悔字洪範七稽疑小筮上曰悔悔者卦之上體也內卦曰貞外卦曰悔卦以下為內上為外也古之[illegible]字自有形誼而今佚之非从每陵子盤字稍作从每形小篆既从每聲[illegible]之古誼全泯矣又案卜詞云亡𡆥者甚多（如癸子王卜貞旬亡悔　癸未卜衍貞旬亡悔）其字从悔从豕殆即悔吝字

衍字說文从水行卜詞衍字作[illegible]與說文同惟別有[illegible]字案亦衍字也卜詞文字所从偏旁時有變異衍字文曰甲申卜衍又乙酉卜衍貞此二衍字从水行

又文曰癸亥卜衍貞之衍則作𧗟从彳从人从水（文曰卜衍）（二貞衍二）文同曰卜衍貞知二文實係一字也究衍貞之誼洪範曰衍忒鄭康成曰卦象多變故言衍忒繫辭云大衍之數五十鄭注衍演也卜衍貞猶卜大貞也（卜大貞亦）（卜詞語）

又彔太保敦王作太保錫休宗土字与卜詞衍字同王衍太保錫休者即康錫太保之休也

卜詞曰癸未卜衍貞王旬亡悔在正月甲申祭祖甲𦥑兔甲𦥑字亦卜詞常見字作𦥑或作𦥑彔从三力當即說文劦字說文曰劦同力也从三力引山海

經曰惟號之山其風若劦（山海經三代書足徵古誼）此字从口則古文也或辰彝曰隹王廿祀𦥑曰遘于戈妣武乙奭所云協日者卜詞云祭祖甲協兔甲劦字與卜詞同愚謂劦有眾誼祖甲及兔甲故謂之劦然則殷時凡祭及數人者謂之劦日也猶之彤日翌日矣劦日疑即古之祫禮彔說文祫大祭先祖親疎遠近也兔甲之名不見經傳非殷之君王殆即殷之近族祀祖甲因及之又卜詞曰大令眾人曰劦田其受年十一月義謂協力于田則受年也此王令眾民務農之語

彔金文之皆字叟季良父壺作𣪘叔多父盤作𣪘彔伯戔敦作𣪘皆象爵中盛酒形卜詞中有中𢀛字其詞曰𢀛武祖乙又𢀛丁當即皆字省爵耳皆亦殷之祭禮名

卜詞中有𣲋字又有𣲋𣲋等字愚釋流字彔說文流从沝㐬㐬忽突也彔古流字象出流于水中形後訛出形為㐬（石鼓流从沝㐬）失古誼矣卜詞文曰流人又流羌百殆即禹貢所云二百里流也

卜詞中有𠬪字彔此字見金文見文作𠬪彔說文禽訓走獸總名从九象形今聲比後出誼禽訓鳥兩足並證以金文尤確如王戍許侯彝作禽从今从畢非

从九象形明矣卜詞中𠬪字及見文𠬪則禽之本字不从九形聲彔以畢獲禽形後乃易禽形以今聲至石鼓作禽即小篆所本矣

卜詞中有𣅀字或作𣅀𣅀殆即古爽字彔金文沈敦昧爽爽字作𣅀从日喪聲與此字大同惟此从桑疑即桑字卜詞桑字作桒與重文𣅀字所从同知桑即桑之異文也从日桑聲與从日喪聲同知此為爽字無疑矣

卜詞中有鬼𠬪等字其文曰貞多鬼𠬪惠言見又庚辰卜貞多鬼𠬪惠𠬪見又曰庚辰卜貞多鬼𠬪不至

〓案此字以偏旁求之見金文卣文作〓其文曰無〓作父丁彝無〓當即其名以其名誼求之古人命名如無忌無畏無害等此字亦當畏害之誼疑為古懼字以古畏證之畏字盂見作〓作鬼頭張爪形懼字則象鬼披髮（如〓〓〓象披髮形）張爪令人可懼之形也且盂鼎有斐烝祀無敢醻之醻作〓所从之〓亦即古文懼字醻字从其音其為懼明矣卜詞从廾者廾即說文疒部所从字懼有疾畏之義故从疒也

卜詞常有吕方之稱孫仲容先生讀為吕方非也其字當从𡈼从口卜詞中別有𡈼字即其所从說文呈字从口壬聲疑即此字卜詞又有呈𡈼等字案古呈字當从口从土卜詞省之作𡈼耳其下从口乃篆文如劦字卜詞中亦下从口𡈼方疑古畢程氏見逸周書說文之从口壬聲當非古誼古誼當由卜詞𡈼字求之

卜詞曰妣戊〓又上甲〓或作〓〓〓〓諸形此字見諸金文陳侯因資敦作〓（文曰諸侯祼薦从盟从東）魯侯角作〓（文曰作晉鬯□用尊祼盟晉鬯即毛詩傳訓灌鬯誼）均與此字相類蓋古眔鰥褱諸字皆从祼之古文說文鰥从眔聲褱从眔聲皆非眔字見金文丁師卣作〓後人譌東為眔並其聲亦譌之

卜詞王大襄釋茅曰周禮甸師祭祀共蕭茅案其說是也卜詞中楙字作楙从矛聲可證且卜詞文曰四茅帚又三茅（丁亥口岁示三茅亘貞不其口）十茅（丁亥三自雩玄十茅包示）二茅（丁卯口示二茅自古三十帚）釋茅於文誼亦近其云掃者（从又可釋掃）或帚之段字如云三十掃當即釋三十帚矣疑束茅則為帚也

卜詞丁亥三自雩玄十茅〓示疑即包字茅〓即茅苞也古包字許訓象人裹妊巳在中象子未成形也又曰包裹也象人曲形有所包裹與此字外所从相似內從貝古異文也（雩即于之段籍三自于玄者玄或祭祀名人名也）

卜詞云亡𡆥又癸亥貞今月其亡𡆥又癸子卜口貞旬亡〓又庚申卜王貞往來亡𡆥又癸卯貞亡𡆥凡云亡𡆥六近人或釋卟字究之文誼凡卜詞所云亡悔亡笑則此字必悔笑類矣易經常言凶字而卜詞未見凶字或此字即古凶字說文曰凶惡也象地穿交陷其中也案凶當从交省交陷困于凵中乃為凶也意此字从〓〓〓〓等形或後譌為凵中从之卜字或訛為人耳然此字僅據臆說不足為據俟有碓證始可定之也

卜詞曰癸未卜王曰貞又〓于行其又射此字从鳥形內从月當即古鵲字案卜詞又有〓字正象鵲形

内从月者鷄肥隹故从月如豚字从豕从月是也古凡肥腯之物皆從畝聲如豚鷄腯等字是也

卜詞曰庚辰卜大貞雨不足辰不佣年叅此當即足字卜詞旋字作㫃下从足與此同可証

卜詞𢼸字當即微字與金文公史敦徵字同與小篆作𢼸相似（石鼓作𢼸）

卜詞𠁁疑即离字古离訓麗象人雝畢中其後訛其字誼

卜詞𢆶字疑𢆶字叅卜詞𢆶字或作𢆶下从𢆶（古𢆶字與𢆶字）（形常潢涸）

卜詞𡧊字當即古宷字祖丁彝辛子作𡧊可證

卜詞曰子卜望辛丑遘鴈其字象鴈形疑即鴈之本字（雁伯敦从厂从鴈乃後出字也）

卜詞𡳐字疑震字文曰不𡳐者三从辰聲从止有震動誼

卜詞𠧞字疑即兆字象兆卜形

卜詞燮字當即爕字从亲从火尊文有燮字與之相類

卜詞𠂤字甚多其文類云大吉茲卩獲鹿二等語又有卯字叅卜詞既字有作旣者他皆从皀獨此从皀

作𠂤與之同此字亦从㔾㔾疑即許書卩字

卜詞皛字當即許書皛字後訛从白

卜詞有𢇍字殆即邊字後訛目為自

卜詞有舍字即舍之異文

卜詞中曰从宣方出于口口摹宣方見逸周書世俘解命百韋伐宣方此卜詞合於經典文僅存者

卜詞常有合文凡其祖宗名皆用合文又五千六百十二月十日等語亦用合文至於合三字文如千日師作𠂤是其他若弘吉作弘吉永克作永克而方合四字文者如今茲有喜作𡧊喜又有𩰫字細審之亦合文也金文常有其文作𩰫（父丁鼎）𩰫（又父丁鼎）𩰫（父丁彝）皆與此大同惟有一鼎文作𩰫較諸器文為清晰始知諸器之文皆史旨田三字耳旨當即詣省紀史從王詣田紀其田獵事也

又卜詞有𤲬字疑即王田弄山四文合文

卜詞長有亡大字彙見金文虢伯彝作文以（文曰虢伯乍遘王休亡文）文誼求之疑即古失字後訛从手从乙然無確證俟詳考之

卜詞央字疑為央字（虢季子盤作央疑即此字之變文央訓中故从兩大中間亦其中央也）

卜詞𡭞字即寺字也（卜詞自此寺文伐寺）金文寺季敦作寺亦非

从寸从寸乃秦篆說也

卜詞有□□等文曰齊□之齊□案卜詞□字亦有作□形者此字象首形當即古首字卜詞則記齊首求卜之事也又有齊𩠐者則當釋為齊齒誼與齊首同

卜詞曰癸亥貞其有彡于示壬卯三牛又癸亥貞其又彡于示壬夒三少宰乂字所見甚多案此字與金文友敦寽字頗近其文曰隹三月初吉丁卯王蔑友曆錫牛三友既拜稽首寽于厥文祖考云云其文大略紀王錫友牛友以牛薦其祖考寽乂當即一字疑

即古升字升字古象以物升酒形（其中之點即象酒形）故漢銅器升字往往作寽與說文作𣂷異案升斗同形斗既作寽則升字可證矣友敦升于祖考與卜詞升于示壬誼正同可以互證

卜詞中長有弜字其文曰貞弜將又貞弜□□又壬子卜師貞亡弜（他疑文亦常曰貞亡弜）此字以字形求之當即弱字象弓弦斷折以示弱也古文常有合二文者如杯（見杯敦）韡（見敢尊）等字疑小篆之弱即從其合文（說文以上象撓曲彡象毛氂非古誼弱訓爲著見經傳如左傳之繁弱為弓名其當从弓明矣）卜詞云貞亡弱疑即卜事之微小者故曰弱弱將當即云小將也又卜詞曰其弱登人三千又貞弱登人五千又貞弱登人乎伐呂方弗其受之蓋即周禮登進萬民之誼夫民甚多先少登之三千五千故謂之弱登也

卜詞有𣎵字殆即求之異文卜詞中求字多作𣎵（金文君夫敦作𣎵可證）从二又羡文也其詞曰其于伯宗求示求云當即卜詞常云之求年也

卜詞□字當即古逢字逢叔匜字作夆从夂从丰與此同可證

洪範庶徵有暘卜詞有□字當即易从人在日下會意（後从繁文作暘）其詞曰□丑卜易貞亡乎萬□□□又曰卜易兄戊又卜詞己酉□之庚□當即卜易合文祭義夏后氏祭其闇殷人祭其陽周人祭日以朝及闇注陽讀為曰雨曰暘之暘案卜易當即卜祭禮之時也己酉□之庚祭庚而卜其時也

古無字或从𣎵（見王宜人甗）是字亦見卜詞作𣎵𣎵等形當即古舞字象人以手舞形（父癸敦有□字象人舞干戚形亦舞字也）卜詞曰貞其升舞侯氏雩又舞侯舞侯疑即許侯許金文作鄦（鄦□鐘 鄦子妝簠）可證以卜詞所云乜其侯𢉖侯例推之亦一證

卜詞曰貞令𡆥侯歸又𠔿侯豹云云案其土所从即

亼字象屋形卜詞僉字或作[illegible]上所从與此字同可證下从君其字當从爿聲如壯戕字金文趞亥鼎有牆字从爿从口與此少類其文曰宋牆公之孫趞亥以音求之牆公當即莊公無疑又虢季子盤有武于戎工舊釋庸案从爿聲从甘疑與趞亥鼎字為一字或為壯字鼎文叚之為莊皆可與此字互證

卜詞曰卜[illegible]貞[illegible]疑古叐字案金文中所見叐字作[illegible]（散氏盤）[illegible]（遣鬲）[illegible]（[illegible]）[illegible]（[illegible]）叐（虢季子盤）諸形如虢季子叐字即卜詞此字所變形而加从又也龠舞叐字則變其中之曲為點說文叐引也卜詞字正象兩手上下引物形

卜叐貞者叐蓋詞也（爾雅叐曰也案叐亦可訓以）與詩爰居爰處等語誼同又庚午叐小豕祖辛十豕或祭祀名叐亦詞也

卜詞曰乙丑卜貞王賓[illegible]亡囚[illegible]又一文作[illegible]與公伐徐鼎攻單無敵單字作[illegible]同（積古齋款識[illegible]鼎戰作[illegible]亦與此同）當即為單字案文王賓單卜詞所載王賓者率其先王先公單疑河亶甲單亶古通左傳檀伯史記作單伯是也惟殷先王率以干支系名此獨曰單不稱甲者疑單即其名以名稱若唐若土云

卜詞曰伐[illegible]其字與辛子敦[illegible]字乙亥方鼎[illegible]相同疑為古尤字許君訓尤為異（左傳云尤物即異物）或以[illegible]字象人戴

角形故為異也競字即从之金文父己尊文有[illegible]即古競字也所从正象人戴角形然此字未有確詁未敢定也

卜詞曰丁丑子卜隹[illegible][illegible]从田从隹當即奮字象雀在田中奮飛也諆田鼎奮字作[illegible]从隹从田从衣（从衣从雀）（在衣下奮起[illegible]）說文从奞誤也

卜詞曰之出口自北[illegible]于妣乙又曰之來嬉[illegible]疑即古嘗字象人以口嘗酒形也金文癸卣文亦有此字作[illegible]其文曰癸[illegible]與此字大同亦象人以舌嘗形疑古文最初之嘗字象形其後乃从尚為聲作嘗癸嘗者為癸作器（如祖癸父癸類者稱之）以烝嘗也嘗于妣乙此卜詞紀殷祭禮者

卜詞中常有𠱃字（丁丑卜𠱃貞）賓品字異文案卜詞文曰王賓品他一文亦曰王賓品品字作𠱃正與此同可證品殆亦殷之先王公名又一文曰之妣辛大品盖火大品疑亦即品也

卜詞曰令臭以矛方人奠于并字或作臭臭等形案此字與毛公鼎肆皇天無斁斁字作臭同即古臭字說文臭大白澤从大白孫仲容先生釋臭字曰無臭鼎云無[illegible]之饙鼎又毛公鼎之[illegible]字皆當讀為斁

古之以為澤字斁澤同从睪得聲古可通用無臭鼎上从白與許書正合毛鼎白作[illegible]者字之省變案孫說精甚又案艾伯鬲有[illegible]字即从三臭卜辭此字則當从許君訓誼為確

卜辭曰丁酉卜行貞王賓丁[illegible]三宰又又庚子卜喜貞[illegible]叀王祝又一貞卜文曰升[illegible]毋庚可證此字从爪从戈案號季子盤文馘戒于王戒从爪與此正同翁氏祖庚引郭忠恕汗簡引古文馘字作戒為說則此字亦馘字無疑矣內二點繁文

卜辭曰[illegible]虘案[illegible]字當即取字古耳字見金文作[illegible]（如天子聽卣聽字作[illegible]與此同）可證取唐難示（象例執鳥形）難示為祭禮名（或釋祐）唐即湯（見王靜安先生說）言取難示禮以祭湯也又曰辰卜古貞乎取馬于[illegible]氏三月取字作[illegible]釋取馬於文誼亦合

卜辭曰午卜[illegible]（[illegible]字所見甚多）案此字金文乙杏[illegible]字相似殆一字當即古字古字古从中从口中史所持也象冊形（秦官有治中即治書之誼）冊典所載而口述之所以為古也盂文作肥筆實之而後訛作[illegible]失其本誼矣

卜辭有[illegible]字近人釋為一字案即益龜合文即易所云益之十朋之龜也

卜辭有从犬从亡之字（或从豕）或釋狼此字从亡得聲亡古讀如無如杞伯每亡敦（舊釋敏文非）每亡乃杞公名古人雙聲命名當讀如無無疑古狐字亡狐音近案卜辭載彐田獵獲獸如鹿麑等獨無狐易解卦曰田獲三狐蓋亦采殷商卜辭舊語

卜辭有涉子語案此卜辭與金文合者金文涉子尊云涉子示又敄尊公錫貝涉子敄皆與卜辭文合涉子疑即世子聲轉涉子尊商器敄尊周器蓋周時亦仍此稱也

卜辭曰昱貞（上缺卜字）又癸酉卜昱貞旬亡𡆥在月案疑即

普字亚㠭並並之異體

卜辭中常有此例也普貞亦大貞衍貞之誼

古無陰字陰字本字即今字也案今字卜辭作A象屋下日蔭形即陰之本也後叚為今又別構陰字右誼遂失矣又元字卜辭及金文皆作亓其字从上（二古上）字从人誼謂人之首在上也（尚書曰元首）可證說文从一从兀之非其他如羅先生所釋謝字右作兩手據地而謝之形箙字古為葡字象箙形而誤等類說皆精確卜辭有功于學如此

卜辭有[illegible]字案即古增字增鼎增字作[illegible]可證从[illegible]

㬎古文訓滋多之誼如金文所見𡥠（小子𡥠敦）𣬉（伯㬎鼎）等字𡥠即古孳字𣬉即古毗字皆有滋多之誼也至憎字所从曾作[illegible]疑古曾字即本訓罾故象罾網之形也

卜辭有𣥂字當即止之異文案卜辭嵩字或作[illegible]上从之止與此字同可證卜辭中字屢有从水點形者不知何誼或以上古洪水凡百物事胥不離水故字从之殷代去古未遠尚仍之也

卜辭曰𥁕雨其字从旨从皿與金杞伯盄𥁕字同杞伯盄字訓為器其器似壺後人遂釋此字為壺然卜辭所云旨雨者當謂甘雨之誼其字即旨字之異體

也

前所釋疑央字其文曰貞立去央于甘又立往去央又且去央（文有闕）以央文誼求之去央疑即去殃之段字以其聲段也毛公鼎有[illegible]字所从與虢季子盤央字正同可證為央字

卜辭曰乙未酒系品田十匚乙三匚丙三匚丁三示壬三示癸三太丁十太甲十（下缺）王静安師釋茲曰史記殷本紀微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立此田即上甲乙丙丁即報乙報丙報丁示壬示癸即主壬主癸惟此辭乙在丙丁之前與史記報乙報丙在報丁後者不同殆史記誤也案卜辭所云品田者（田即甲字）他辭亦有之如曰王賓品卜辭紀王所賓者率其先公先王品當是其先公王據茲文云酒系品甲品甲在匚上以次推之即上甲微也是微又別名矣矣卜辭以稱品故不見微字史記之主壬主癸當即示壬示癸之譌古示字或作工如卜辭示癸協之示作工與主字相似而譌也

後記

柯昌濟先生殷虛書契補釋，写于一九二一年，原版木刻手印，故傳世甚鮮。胡厚宣師曾與余谈起，凡甲骨文著录、论文、专著，都几乎都搜羅到了，惟有柯氏此書及胡光煒氏說文古文考未能得到，甚为憾缺。說文古文考共上下二册，余曾从南京大学借阅，费一星期时间抄了一遍，是書乃油印本，是胡氏家藏本，彼生前以為授课講義，僅油印了數十本分赠葉玉森、董作賓諸氏，并未付梓。一九六五年胡氏病卒于南京大学，生前遗著均归南京大学图書館，而說文古文考亦與焉。聞台湾学人已把此書印出，當作甲骨学界的专著之一，聞而有感。治学于今世，而傳之其人，蓋不難也，至若学人之途，如履坎坷，其柯氏耶，柯氏

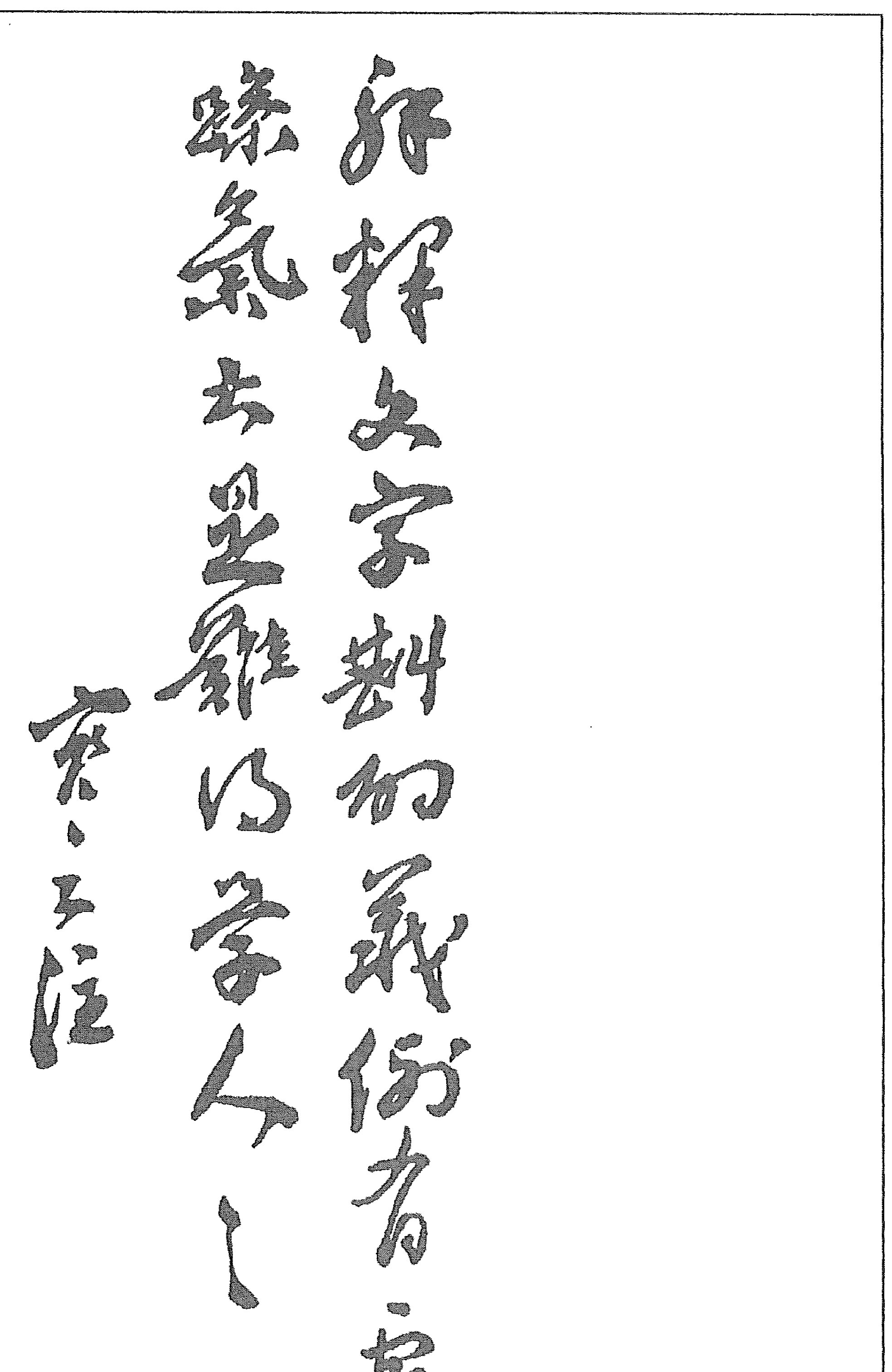
性情澹泊，不喜言語，處里巷之間，每不與人相爭。家居上海，女兒媳孫三代合处數十年矣。讀書孔手，唯以盡情，未聞其消閒之聲。且老年七十九矣。上海社會科學院分院成立，被聘為其歷史研究所研究員，晚而始安，乃依益專研探甲骨文。近聞于殷虛文字亦編有所新見。其早年的殷虛書契考釋，余近从中國科學院圖書館借得，為丹色木刻印刷，封面為「殷虛書契考釋，性存仁兄惠存，昌泗」，有昌泗朋文章及圖騰朋文章各一方，知此書乃柯氏兄所贈性存者。而扉頁尚有「殷虛書契補釋，辛酉六月兄昌泗題」十四字。正文僅十頁，半頁十二行，直行，正文及注均二十五字，注文為雙行，天地單欄，版心有書名及頁數，單邊丹口，通高二十七點四厘米，寬十六厘米，欄高十八點九厘米，寬十五點三厘米。此書之成，雖距甲骨文初發現凡二十年矣，然是時傳世之甲骨著錄不過數十種而已，柯氏乃躋于早期學人之間，舉其有四

才子之一之譽。此書雖為早期甲骨論著，內容亦有精處，如釋又為升，亦為很多甲骨學者所接受，如釋首、釋㠯、釋禽、釋取，均是很有見地的。所不足者引用資料未注出處，則頗費學人心力。又如言王亥者並先公先王，則并未盡然。王賓辭下常有肜日、肜夕、翌、祭、嘗、魯、肜之字，皆非殷之先公先王，乃祭儀明矣。是書誤刻及衍文錯列者頗多，如常誤作長（五下、六上），年誤作羊（十下），引說文臭大白澤也从大白，前大白二字則衍（六上），不一一列舉。然則此書亦足見早期甲骨論著之貌焉。

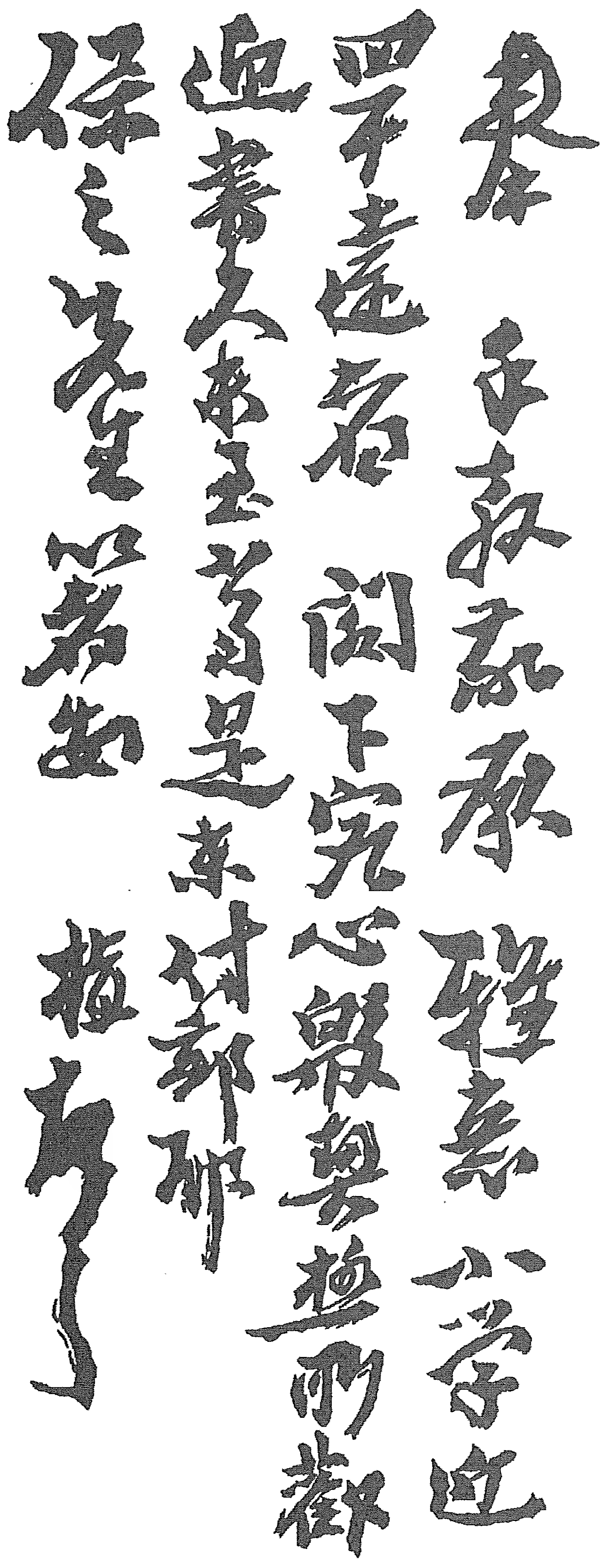
一九八〇年八月廿三日晨寫于北京研究生院歷史系 鎮豪

殷虛書契考釋小箋

據略識字齋一九二五年二月石印本影印



殷契文字斷[illegible]義例有[illegible][illegible][illegible]
[illegible]氣未足雖乃學人之之
寅[illegible]注



奉　手教敬承　雅意　小學近
罕逢君　閣下究心殷契與[illegible]所[illegible]
迥[illegible]人[illegible][illegible][illegible]足[illegible]付[illegible]耶
保之先生以[illegible]如

殷虛卜辭出自洹水褮著於蓺苑者垂三十年矣仲容孫徵君始攻治之箸爲栔文舉例復於名原多所稱引篳路藍縷功在開山要不能無違失也厥後叔言羅參事甄綜廣博成殷虛書契考釋以視孫書校詳贍矣其于解說文字參稽典禮尚待揚搉逮靜庵王徵君箸卜辭諸書洵足補孫羅所未備儻有用三家之說輯爲一編者誠章絕學於無窮期爲余累欲從事於此乃人事槺極未暇以爲每一念及殊自歉也往得羅書輒爲疏證其時王徵君所箸未盡印行行者余亦未得徧覽既獲戩壽堂殷虛文字考釋方知夙補羅參事所未詳之衣祭王徵君已先我而發著其說於殷卜辭先公先王考中爰郵鄗說爲質并包其書讀之余以爲卜辭之衣祭即小戴記之殷祭鄭君注記謂齊人言殷聲如衣是殷商之衣祭即姬周之殷祭衣祀之偁雖見於周之聃敦然其祭義判然各別蓋殷之衣爲統祭周之衣爲專祭也及王徵君以書見寄而其說一一與余符契此編不錄以免勦說之嫌亦竊喜愚管所窺間有一得不量檮昧移寫淨本取並代通儒是非焉鄭君之說毛詩也其有不同即下己意命之曰箋致敬毛公云爾

此編標題小箋藉明私意或者不察以陵任櫟沈來不虞之譽則非余之所敢承矣歲在己未十二月丹徒陳邦懷

此稿寫就置諸行篋匆匆五六年矣先後見王君襄簠室殷契類纂商君承祚殷虛文字類編鄉所解說與之合者悉爲芟薙猶前志也二書所收之字亦時徵引而考究之以補羅參事所未及近理舊稿校印竟工郵質吉曾甫先生辱序獎藉滋愧焉余嘗考卜辭鳳字從[illegible]即說文丵字段注吳語不經見者謂丵嶽先生答書謂鳳文從丵極是許說鳳屬有名鸑鷟者鸑鷟即丵嶽其說允矣可補余之疏畧又嘗考卜辭[illegible]字即肖之古文從卣則與二徐合頃檢集韻五質有肖字注云水流貌從卣可證卜辭且可左證二徐之塙又見卜辭中有二封（殷虛書契後編卷上弟二葉）三封（殷虛書契後編卷上弟十八葉）四封（簠室殷契類纂弟六十三葉）之文稽其上下辭誼與地名相若而非地名散氏盤亦有一封二封三封之文（封從孫先生詒讓說說見名原卷下）盤文所謂封者皆指某地之封疆卜辭之二封三封四封亦猶是例而羅參事仞二封三封爲地名（見重刻殷虛書契考釋其書僅出弟一卷附殷虛文字類編後）竊謂不然又考卜辭紀伊尹從享成湯者其文再見曰癸巳貞又[illegible]于伊其口大乙彡日

曰癸酉卜貞大乙伊其□（兩辭均見殷虛書契前編卷上弟二十二葉）羅參事謂大乙即天乙（見殷虛書契考釋）王徵君謂伊即伊尹（見殷卜辭中所見先公先王考）自可信也天問初湯臣摯後茲承輔何卒官湯尊食宗緒王注言伊尹佐湯命終爲天子尊其先祖以王者禮樂祭祀緒業流於子孫洪氏補云官湯猶言相湯也尊食廟食也天對湯摯之合祚以久食今由卜辭證之則柳洪二家之說能得屈意王注失之遠矣此亦殷代祭禮之一羅參事考釋禮制篇畧之亦偶疎耳凡此之屬鄉皆未及舉證稿既印就不復增補已爲摹鍥卜文及篆文者吾友陳眗曙亭雅意良可紉也并識之歲直乙丑孟陬邦懷書於南通僦舍之延目樓

辛亥秋予治屈賦嘗援山海經王亥證天問之該就正陳君星南深然予說庚申冬星南長君保之詒戩壽堂藏龜暨王君靜安考釋亥及恒季具在釋中竊幸予說之不孤而屈誼之不終晦也保之治經有家法尤篤嗜許書頃更出所爲殷契小箋屬予審訂小箋云者以羅君叔言考釋爲主而以己意爲之疏補其思深其言慎地名文字說解尤詳討形論聲神恉必達洵足攜張古聞匡輔南閣蓋不徒爲羅氏功臣予媿荒落無能爲益風雨瀟晦遘茲來秀所謂逃虛空者聞人足音跫然而喜非耶羅書予未見嚮讀王君書輒用窺管識疑一二溝瞀多病旋復廢輟其畧可省憶者曰殷重報祭報祭者禘郊祖宗四祭以外之特祭也魯語稱商人報上甲微甲稱上猶乙稱天微故名甲譽上者報以祭天之禮而名之也祭天於圓丘故加甲以口識矣（口匚古圓方字）乙丙丁之報禮次於甲加匚識者方澤祭地也天尊故甲不言報言上地親故乙丙丁皆質言報曰殷重繹祭高宗肜日尚書命篇繹又祭也故曰又於某繹賓尸之祭也故曰王賓某繹明日之祭也故曰明日曰翌日又曰易日繹祭亦曰求祭周官有求牛故曰求幾牛繹祭

亦曰祊祭祊祭於門祊門古通叚故曰卯幾牛蹄涔之水無裨淵海保之庭聞之暇理類解誤其諸亦有樂乎此也

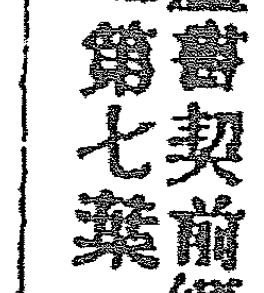
乙丑立春丹陽吉城

殷虛書契考釋小箋

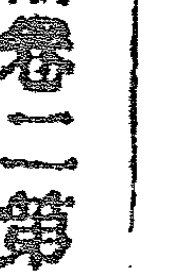
丹徒陳邦懷

地名篇

其稱王在某者

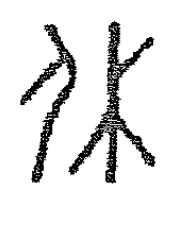
曰（殷虛書契前編卷二第七葉）

箋曰此古文視字（解說詳文字篇）山海經中山經又東南二十五里曰葴山視水出焉畢氏沅曰山在今河南泌陽縣東

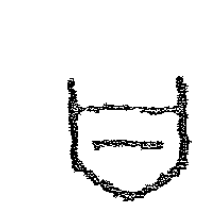
曰（前編卷二第三十二葉）

箋曰此古文稷字（解說詳文字篇）春秋左氏宣十五年傳晉侯治兵于稷杜注稷晉地河東聞喜縣西有稷山山海經中山經又東五百里曰䅻山畢氏沅曰䅻當爲䅐字稷山在今山西稷山縣

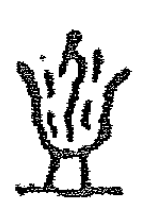
其稱往于某者

曰休（殷虛書契後編卷上第十二葉）

箋曰山海經中山經少室之山其下多鐵休水出焉郭注山今在河南陽城西畢氏沅曰山在今河南登封縣西

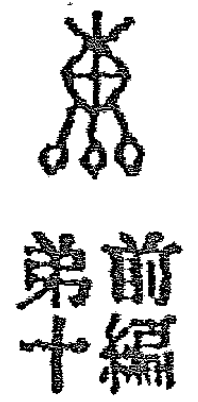
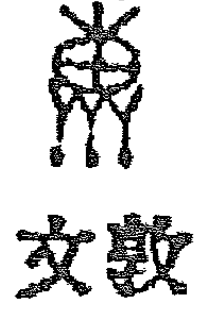
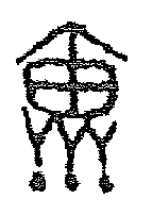
曰甘 （後編卷上第十二葉兩見）

箋曰山海經中山經釐山之首曰鹿蹄之山其上多玉其下多金甘水出焉畢氏沅曰山在今河南宜陽縣東南（此條新補）

曰溫 （後編卷下第三十葉）

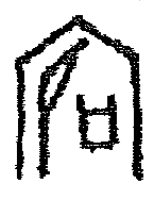
箋曰此古文溫字（解說見文字篇）春秋左氏隱三年傳祭足帥師取溫之麥杜注今河內溫縣（此條新補）

其稱出于某者

曰 （前編卷二第十八葉）此字亦見古金文吳中丞大澂以爲穗敦穗尊者其文作 （敦文） （尊文）與此殆一字吳釋穗未安

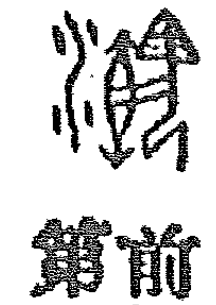
箋曰此蓋古文惠字或體羅參事以吳釋穗未安是也考山海經中山經白石之山惠水出于其陽畢氏沅曰山在今河南澠池縣東北三十三里

其稱田于某者

曰 （後編卷上第十五葉）

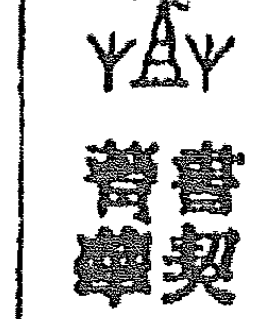
箋曰此古文宕字（解說見文字篇）說文解字宕下曰汝南項有宕鄉段注汝南郡項縣地理郡國志同春秋經之項國也今河南陳州府項城縣是其地

其稱伐者

曰 （前編卷二第三葉）

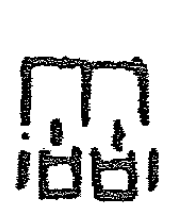
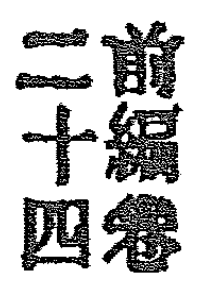
箋曰此古文潵字（解說詳文字篇）山海經中山經瞻諸之山潵水出焉畢氏沅曰山當在今河南河南縣西邦懷按玉篇潵水出瞻渚山

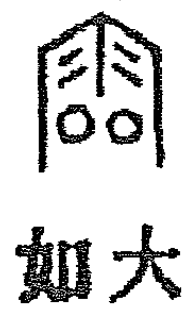
其稱某方者

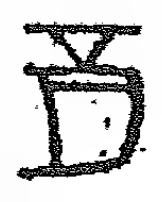
曰 （書契菁華）

箋曰此古文蔖字（解說詳文字篇）說文解字草部無蔖字邑部有䣜字許君曰沛國縣從邑虘聲今酇縣段注今河南歸德府永城縣縣西有酇縣城邦懷按說文䣜乃蔖之後起字

其形聲誼胥可知者

曰靁 （前編卷四第二十四葉） （同上）

箋曰說文解字雷字古文作 （大徐本段注本皆如此小徐本作靁）卜辭諸文皆古文雷字羅參事釋爲靁誤已

曰朔 （簠室殷契類纂第三十四葉）

箋曰王君襄釋爲古朔字其言曰日癸尊朔作〓與此相似按王說是也卜辭龍字鳳字多從〓或省作丫余嘗審爲丵字卜辭及日癸尊朔字所從之丫與龍字鳳字所從〓字省文之丫正同竊疑古朔字從丵省聲小篆朔字從〓蓋由〓譌變許君說朔從屰聲就小篆言之耳（此條新補當附考釋歲字條後）

曰廩 〓（前編卷八第六葉）

箋曰此字從亩從乚當是說文解字亩字或體廩之古文說文逸字附錄收古文四聲韵之〓字鄭氏知同曰寢韵引古廩按汗簡禾部以此出石經夏氏載石經作〓以此移爲說文非邦懷按卜辭〓字當爲形聲字從〓象積禾形從乚聲也（說文解字乚匿也象迟曲隱蔽形讀若隱）石經〓字雖稍變易而從乚猶未失說文作〓殆由卜辭〓之倒文而譌變歟又按簠室殷契類纂弟二十七葉有亩字作〓而〓字禾下作〓形省上之𠆢者古人自有精誼若禾下作亩則恐涉於稟故作亩省形因從乚得聲也許君解說廩字曰亩或從广稟竊疑許君或未見古〓字不知從乚得聲而能知廩字不從稟得聲故不曰稟聲段注稟亦聲不能知許君之微矣（此條新補當附考釋啚字條後）

曰濵 〓（前編卷二弟五葉）

從~即水省卜辭從水之字多省作~說文解字攸行也從彳從水省從攴是許君時~爲水省之義尚未失矣

箋曰說文解字涿下出〓許君曰奇字涿從日乙段注乙蓋象滴下之形非甲乙字段氏雖不知乙爲從水省謂象滴下之形則至精也許君說攸從水省說奇字涿從乙未免於彼得之於此失之矣

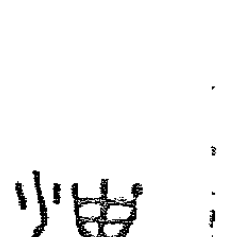
曰𣸈 〓（前編卷二第三葉）

箋曰圖卣有〓字沈氏樹鏞釋爲𢋈其所從之〓與卜辭中〓字（羅參事曰象人伐弓形邦懷謂即古射字）及〓字所從之〓正同皆古射字是知〓字塙爲從水從射蓋即謝之古文

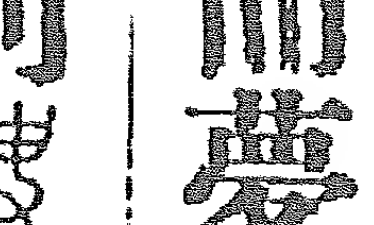
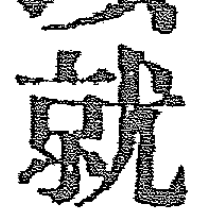
曰濘 〓（後編卷上第十一葉）

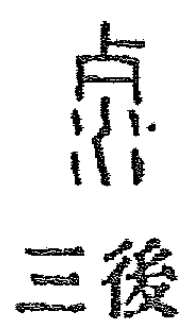
箋曰卜辭寧字皆省心作〓（凡四見）此從水從寧知是濘字說文解字濘滎濘也從水寧聲段注滎字曰李善注七命引說文濘絕小水也此字在卜辭中爲地名

今末由考實矣

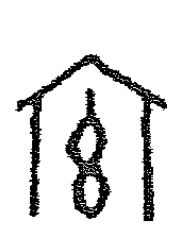
曰浚 （前編卷六弟三葉）

箋曰此字從水從手持由當是說文解字浚之古文知甶爲由者據王徵君國維說也徵君之言曰余讀敦煌所出漢人書急就殘簡而知說文甶字即由字也漢簡由作甶其三直皆上出與說文甶字正同說文甶字注曰東楚名缶曰甾象形原本玉篇引說文舊音側字反大徐音側詞切皆甾之音則以甾甾爲一字自六朝已來然矣然甾甾決非一字甾當爲艸部

葘字重文從田巛聲故讀側字反或側詞反若甾之與甾於今隸形雖相似其音義又何涉乎考此字古文本作甶篆文亦或如之其變而爲隸書也乃屈曲其三直遂成甾字後人不知其爲古文甶字之變以其形似甾遂以甾之音讀之實則此音毫無根據也（見觀堂集林卷六釋由上下篇攷證極博文繁不備引）邦懷又按嚴氏可均跋說文偏旁字原云夢英書說文部首五百四十字用李陽冰刊定本與今所行徐鉉本不同畢氏詆甾音方九反謂誤以由爲缶字繫傳引陽冰言說文無由字缶即由字（邦懷按之繫傳當作由即缶字）而陽冰篆碑偏旁由缶由爲一字（見鐵橋金石跋卷四）嚴說足左證王說而夢英本陽冰說甾音方九反尤足爲王說左證然則  字所從之甶爲由字可無疑矣詩大雅釋之叟叟毛傳釋淅米也叟叟聲也釋文云字又作溲濤米聲也段氏訂本從釋文作溲溲極是卜辭溲字象甶盛米  持以就水當即浚之古文說文從夋恐小篆譌變耳

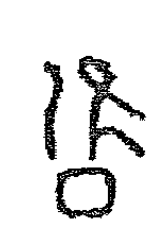
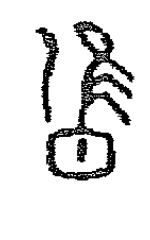
曰𡿺 （後編卷下弟三十二葉）

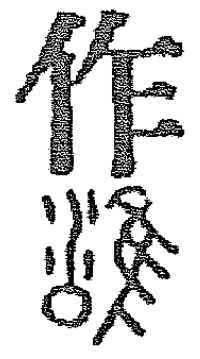
箋曰此即說文解字𡿺之古文許君說𡿺字曰水流𡿺𡿺也從巛歺省聲小徐本如此大徐所見本已誤作列省聲大徐知其誤故辨曰列字從𡿺此疑誤當從歺省辨之是也卜辭𣳚從水不從巛者猶卜辭從水之字或從𡿨也其從水在歺下不比𡿺字從巛在歺上者猶卜辭從水之字或左或右也此字從歺足證小徐本歺省聲之善大徐訂列省聲當從歺省之精𣳚從歺不省其爲𡿺之古文審已（以上四條皆新補當附考釋洹字條後）

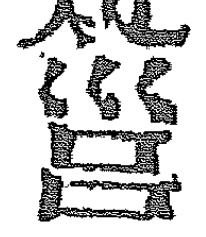
曰害 （後編卷上弟十三葉）

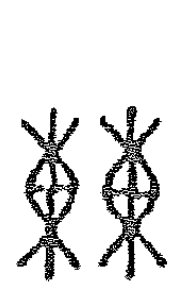
箋曰此字從宀從午（卜辭午作8可證）疑是害之古文說文解字

宀部害寤也從宀吾聲攷吾午古音同在五部故知牢爲害之古文又㝱部寤寐覺而有言曰寤從㝱省吾聲一曰晝見而夜夢也是害寤二字異文而同誼牢從午與許君一曰晝見說合（此條新補當附考釋寢字條後）

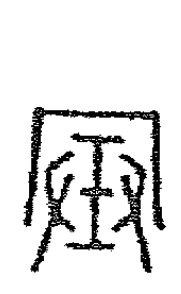
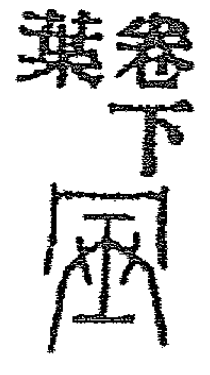
曰雝 （前編卷二第二十四葉）（前編卷二第三十五葉）

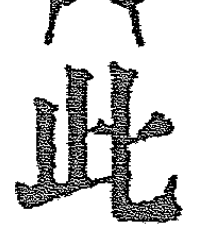
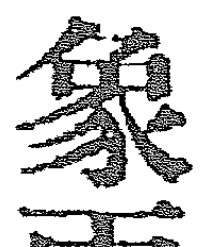
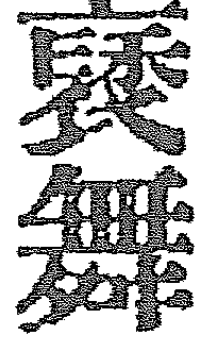
從巛（即水字）從口從隹古辟雝字如此辟雍有環流故從巛或從𡿨乃巛省也口象圜土形外爲環流中斯爲圜土或從回與口誼同（雝卣叔尊亦均從回）古辟雍有囿鳥之所止故從隹說文訓爲雍渠非初誼矣伯雝父鼎作與此同他金文或增口作吕後又譌吕爲邑初形益不復可見矣

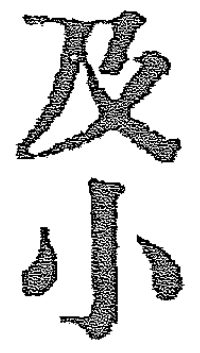
箋曰說文解字邕下曰邑四方有水自邕成池者是也從巛邑讀若雝籀文竊疑邕從宮省（羅參事釋宮字謂躳從宮省甚諦詳考釋文字篇宮字條）巛象宮外有水從宮省聲故讀若雝乃辟邕之本字羅參事謂雝爲古辟雝字又謂許訓雍渠非初誼胥失之矣

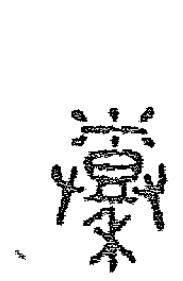
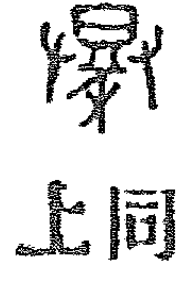
曰𣗥 （後編卷上第十五葉）

箋曰說文解字𣗥二東曹從此闕段注謂義與音皆闕也邦懷案玉篇𣗥昨遭切此字在卜辭爲地名今不可考矣（此條新補當附考釋東字條後）

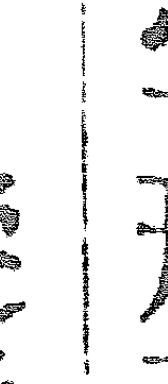
曰巫 （後編卷下第四葉）（鐵雲藏龜第一百四十三葉）

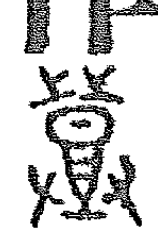
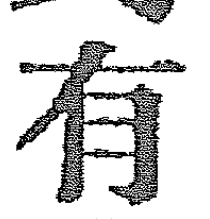
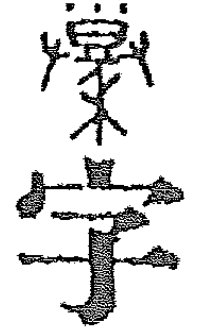
說文解字巫古文作此從冂象巫在神幄中而兩手奉玉以事神許君謂從象兩褎舞形與舞形初不類矣（此條見殷虛文字類編考釋所載不及此詳故采之）

箋曰羅說是也按說文解字靈巫也以玉事神可證卜辭第一字從玉者塙爲巫之古文其第二字從玉省作工者是說文古文字及小篆巫字從工之所由出也

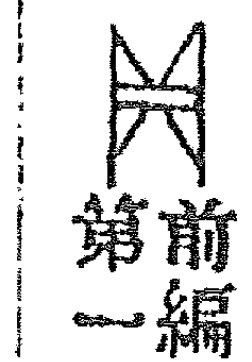
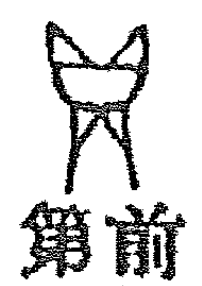
曰烝 （前編卷四第二十葉）（上同）

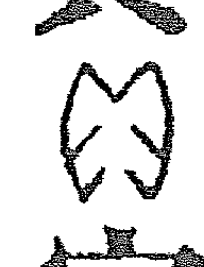
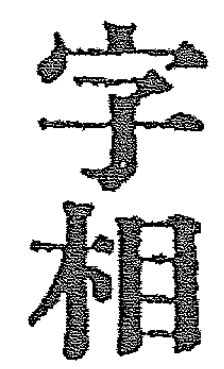
說文解字烝火氣上行也段先生曰此烝之本誼今卜辭從禾從米在豆中廾以進之盂鼎與此同而省禾春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻也與卜辭從禾之旨正符此爲烝之初誼引申之而爲進許君訓火氣上行亦引申之誼段君以爲本誼殆失之矣

箋曰此字從禾從米從𢍏（讀若登盂爵𢍏白金文家釋爲鄧伯借𢍏爲鄧也）羅參事云從禾從米在豆中廾以進之僅解字形而未知古烝字從𢍏得聲也盂鼎烝祀之烝作從米從𢍏亦從𢍏

得聲吳中丞大澂以爲從米在豆兩手持之以獻也亦僅說字形而已考陳侯因資敦烝嘗之烝作（即說文籀文𢍜吳中丞釋爲從登從廾偶未照耳）敦文叚𢍜爲烝蓋以音近亦可證古烝字從𢍜得聲卜辭又有字參事謂即爾雅瓦豆謂之登之登字極是（尗爵𢍜字可互證）又謂由其文觀之乃用爲烝祀字（說詳考釋文字篇）卜辭叚𢍜爲烝更可證字塙從𢍜得聲也而參事乃於說烝字失之

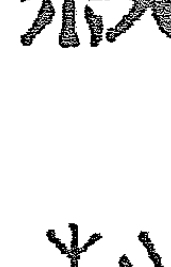
曰貞

（前編卷一第一葉）（前編卷八第七葉）

說文貞卜問也從卜貝以爲贄一曰鼎省聲京房所說又鼎注古文以貞爲鼎籀文以鼎爲貞今卜辭中凡某曰卜某事皆曰貞其字多作與字相似而不同或作鼎則正與許君以鼎爲貞之說合知確爲貞字矣古經注貞皆訓正惟許書有卜問之訓古誼古說賴許書而僅存者此其一也

箋曰周禮春官天府季冬陳玉以貞來歲之媺惡鄭注問事之正曰貞問歲之美惡謂問於龜鄭司農云貞問也又大卜凡國大貞鄭注引鄭司農云貞問也許君貞爲卜問之說蓋本諸先鄭

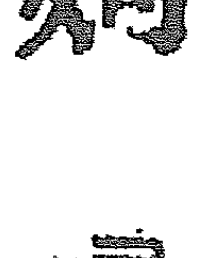
曰⿰柰又

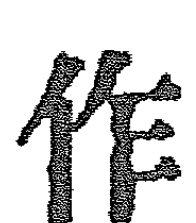
（前編卷一弟八葉）

從手持木於示前古者卜用蘸火其木以荊此字似有卜問之誼又許書有⿰祟又字注楚人謂卜問吉凶曰⿰祟又從又持祟祟非可持之物疑出乃木之譌然此字在卜辭中皆爲祭名豈卜祭謂之⿰柰又歟

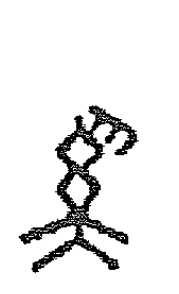
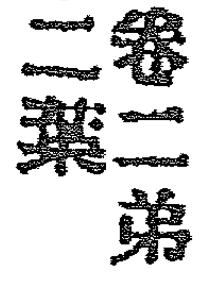
箋曰⿰柰又即⿰祟又之古文說文解字隸從隶柰聲篆文作隸段注云此曰篆文則上古文也段說極是又欠部歀意有所欲也從欠⿰祟又省或作款許君曰款或從柰許君所謂或體款蓋即古文款也以此例之知卜辭⿰柰又字實爲⿰祟又之古文殆無可疑羅參事疑出乃木之譌偶未照耳

曰姛

（龜甲獸骨卷二第二十五葉）

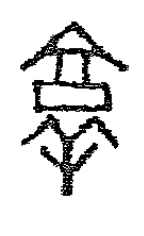
箋曰此字從女從司當即姛字諸姛角（舊釋諸女娛）作與此同集韻媤之重文作姛注云女字或從司（此條新補當附考釋妌字條後）

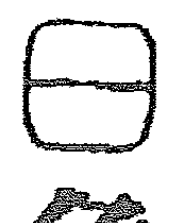
曰奚

（前編卷二弟四十二葉）（前編卷一弟三葉）

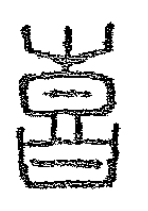
說文解字奚大腹也予意罪隸爲奚之本誼故從手持索以拘罪人其從女者與從人同周官有女奚猶奴之從女矣

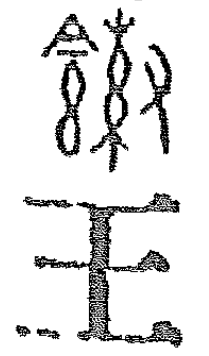
箋曰說文解字女部㜎女隸也從女奚聲段注云周禮作奚叚借字也按卜辭第二字從女奚省聲當是㜎之初字羅參事隸㜎於奚下恐不然矣

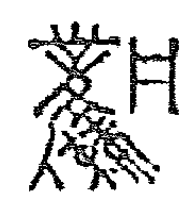
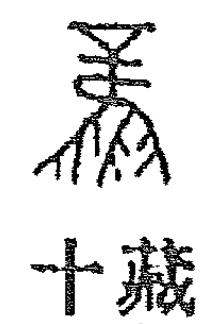
曰𦎫 （前編卷三第二十四葉及卷四第三十四葉）

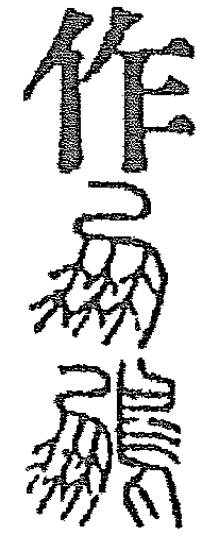
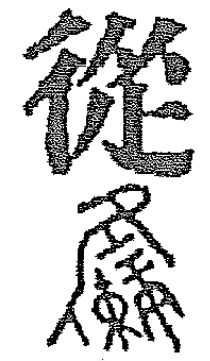
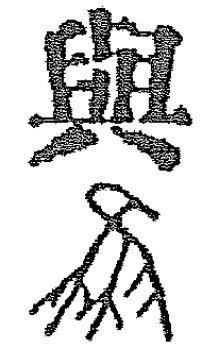
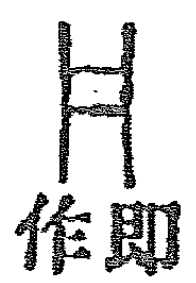
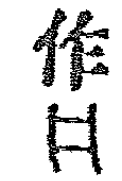
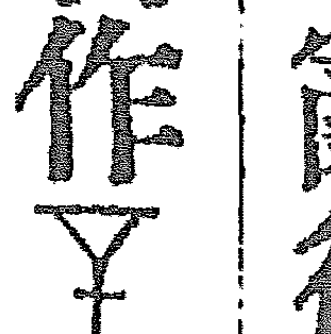
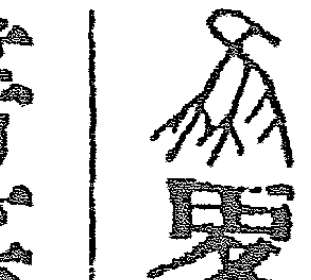
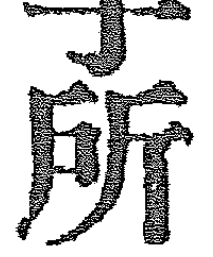
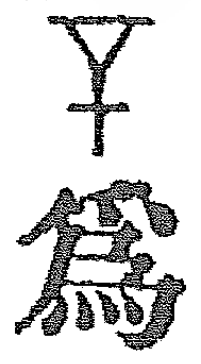
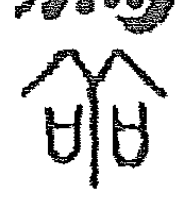
說文解字𦎫孰也從亯羊讀若純一曰鬻也段先生曰純熟字當作此純醕行而𦎫廢矣今卜辭文曰甲辰卜王貞于戊申𦎫（卷三第二十四葉）又曰壬辰卜七弗𦎫見（卷四第三十四葉）厥誼殆與亯同許君亯注獻也從高省象孰物形夫許於亯注既曰象孰物形又於𦎫注曰孰也二誼自相近且是字從亯羊會合二字觀之無從得純熟之誼疑古與亯是一字矣

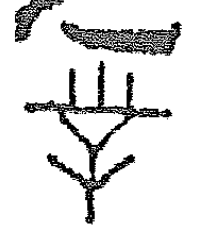
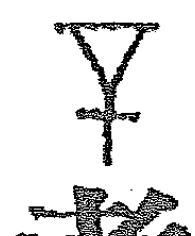
箋曰羅參事謂卜辭𦎫字誼與亯同其說極塙又謂𦎫亯疑是一字未知是叚借字也考齊侯匜膳亯作膳𦎫亦爲叚借字與卜辭正同知匜中𦎫字當讀如亯而不讀純者以與下句無彊爲韵後二句無期與用之亦爲韵也可證𦎫亯古非一字矣

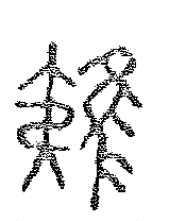
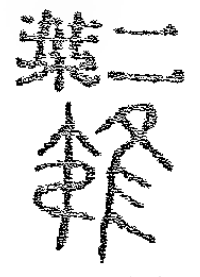
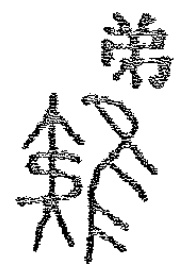
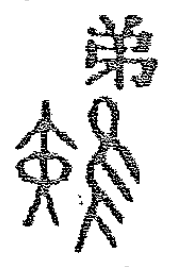
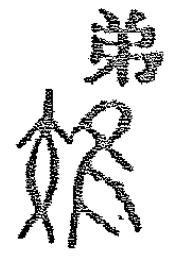
曰饎 （前編卷五第十八葉）

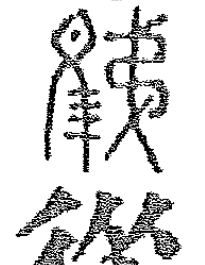
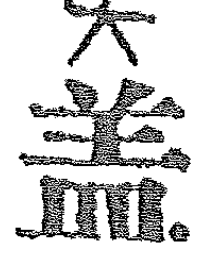
箋曰卜辭曰喜王徵君釋喜下一字爲餗（說見殷虛文字類編卷三）是也余謂喜餗之喜當是饎之省文按詩甫田田畯至喜大田田畯至喜鄭箋皆曰喜讀爲饎饎酒食也爾雅釋訓饎釋文云舍人本作喜釋云古曰饎集韻饎之重文亦省食作喜也又聃敦喜帝文王陳簠齋說即饎禘省文（說見說文古籀補）其說至塙亦可與卜辭互證（此條新補）

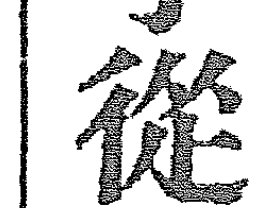
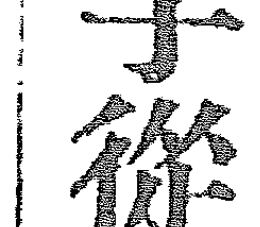
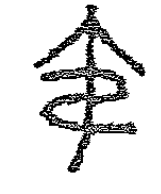
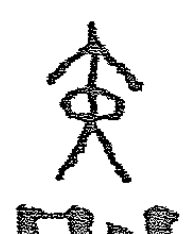
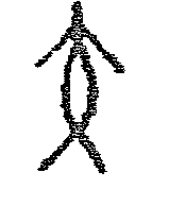
曰鳳 （前編卷二第三十葉）（藏龜第五十五葉）

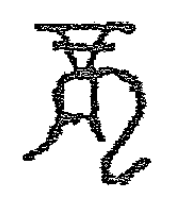
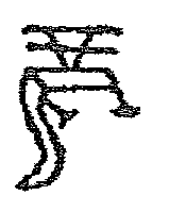
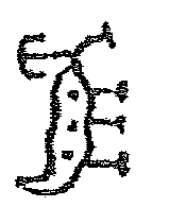
說文解字鳳古文作二形卜辭從與畧同從（即凡字古金文作與此小異）與篆文同惟從或省作與許書篆古二文不合耳龍字從鳳字所從亦與龍同此於古必有說今無由知之矣王徵君曰卜辭中屢云其遘大鳳即其遘大風周禮大宗伯風師作飌師從雚而卜辭作鳳二字甚相似予按王說是也考卜辭中諸鳳字誼均爲風古金文不見風字周禮之飌乃卜辭中鳳字之傳譌盖譌爲譌凡爲風耳

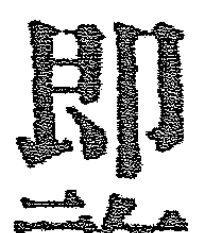
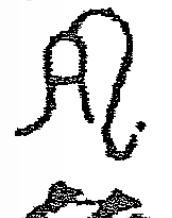
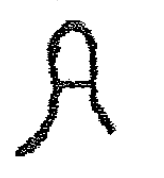
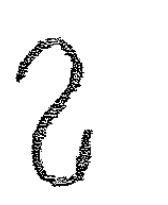
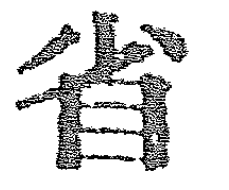
箋曰卜辭鳳字所從之即說文解字之丵字其作者省文也許君說丵字曰叢生艸也象丵嶽相並出也段注云吳語不經見者謂丵嶽考卜辭中鳳與龍字有從丵者盖以鳳龍爲不經見之物與

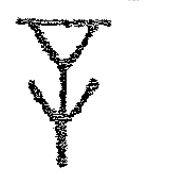
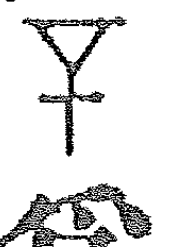
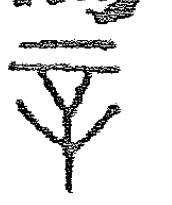
曰雉 （前編卷二弟十一葉）（前編卷二弟三十四葉）（前編卷四弟四十四葉）（前編卷二弟三十一葉）（前編卷七弟二十四葉）

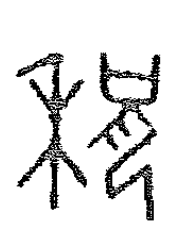
說文解字雉古文作從弟今以卜辭考之乃從蓋象以繩繫矢而射所謂矰繳者也雉不可生得必射而後可致之所謂二生一死者是也許言從弟殆失之

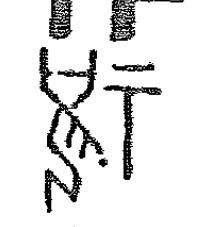
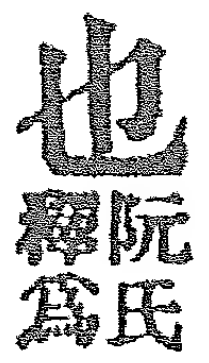
箋曰卜辭雉字皆從夷第一字從即說文解字之夷第三字從則夷之反文也段注說文雉字云雉古音同夷周禮雉氏掌殺艸故書作夷氏大鄭從夷後鄭從雉而讀如鬀今本周禮作薙者俗製也又按段先生周禮漢讀考（卷二）云雉氏注故書雉或作夷夏日至而夷之月令注引夏日至而雉之然則夷即雉字邦懷按段云雉古音同夷夷即雉字皆足證卜辭雉字塙是從夷說文解字古文雉從弟蓋亦爲從夷之譌段云弟聲恐不然矣卜辭第二第四字所從則爲夷字之變體卜辭第五字所從之夷省作而與矢形近者是小篆雉字從矢所由出與

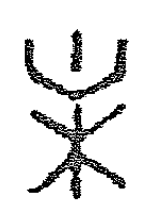
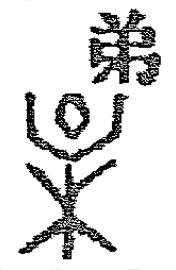
曰龍 （前編卷四弟五十四葉）（前編卷四弟四十三葉）（藏龜弟六十三葉）

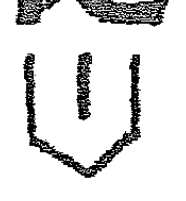
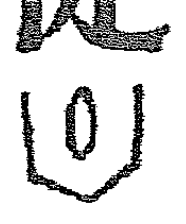
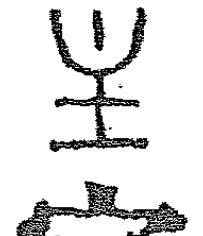
說文解字龍從肉飛之形童省聲卜辭或從即許君所謂童省從象龍形其首即許君誤以爲從肉者其身矣或省但爲首角全身之形或又增足

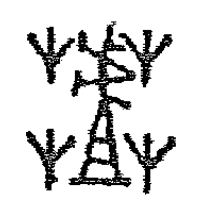
箋曰龍字從即芈之省文說見前鳳字下篆文龍字譌爲許君說童省聲恐不然也

曰稷 （前編卷二弟三十二葉）

箋曰此字從禾從兄當是說文解字稷之古文卜辭祝字有作者（書契前編卷四弟十八葉）其所從兄字雖爲反文與此正合又父舟作兄癸尊兄字亦作也（阮氏元誤釋爲𢀛）說文稷齋也五穀之長從禾畟聲古文作稷段注兒蓋即古文畟字邦懷按稷即卜辭之稷後世傳寫致譌兄爲兒段氏謂兒蓋即畟之古文未免附會許君說稷爲五穀之長又說兄曰長也然則稷從兄蓋取禾兄會意知古文稷字當從兄矣（此條新補當附考釋禾字條後）

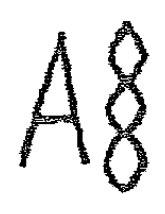
曰朱 （前編卷二弟二十一葉）（前編卷六弟四十三葉）

箋曰此二文疑皆爲朱之初字上從或從蓋皆爲字之省從木主省聲當爲朱字主朱古音同在四部也（此條新補當附考釋杞字條後）

曰蔖 （書契菁華）

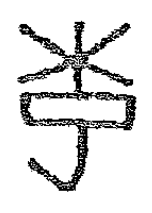
箋曰此字從茻從虘乃古文蔖字𦼫蔖字見爾雅釋

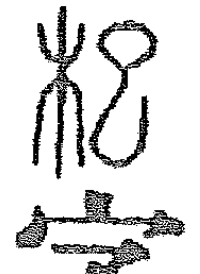
艸說文解字艸部無蔖字邑部有䣜字許君曰沛國縣從邑虘聲今酇縣按說文䣜字乃後起之字卜辭⿳艹虘廾字當是古文從茻作⿳艹虘廾猶說文蓐字籀文作⿳艹辱廾矣（古金文從艸之字多從茻例多不悉舉）爾雅作蔖者蓋⿳艹虘廾之省文（此條新補當附考釋罗字條後）

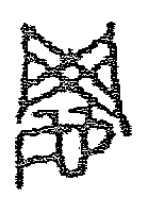
曰䌌 （鐵雲藏龜弟三十三葉）

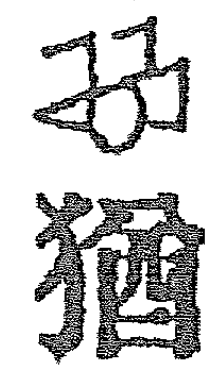
箋曰此字從糸從亼當即說文解字䌌之古文許君說䌌曰合也從糸集讀若捷卜辭紷字不從羣鳥在木上之集而從亼合之亼與許訓合也誼尤切已（此條新補）

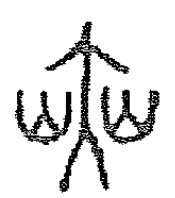
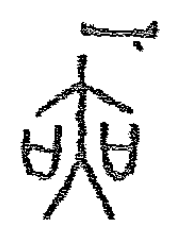
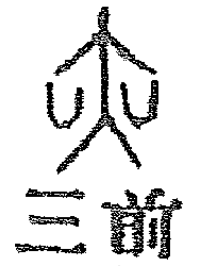
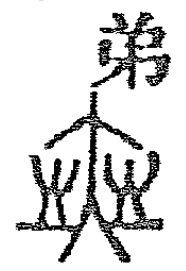
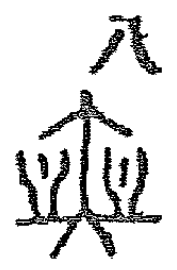
（當附考釋絲字條後）

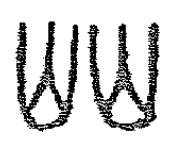
曰杞 （鐵雲藏龜弟三十三葉）

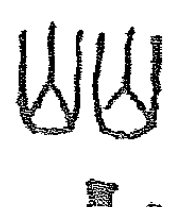
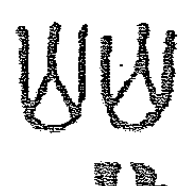
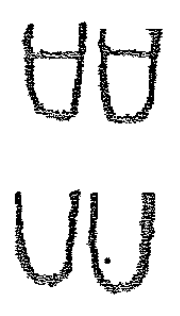
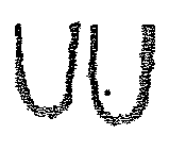
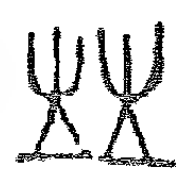
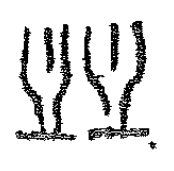
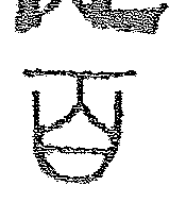
箋曰此字從木從巳當是杞字唐寫本說文解字木部有字音里或體作梩莫先生友芝箋異云杞二徐篆作⿰木㠯里徐音詳里集韵止部象齒切⿰木㠯梩杞耜⿰耒巳⿰耒以同字引說文同小徐疑其所見本有杞重文唐本與二徐各失其一詳里象齒即今讀⿰木㠯如祀之音⿰耒巳則杞之俗耜⿰耒以⿰木㠯之俗也自唐人經典相承用耜五經文字遂無⿰木㠯字僅存二徐說文廣韵又收⿰耒巳失杞而杞⿰木㠯并正字無有能識之者矣卜辭杞字苟非唐寫說文將無由識爲何字苟非莫先生考訂抑且疑爲譌文惜卜辭晚出不令莫先生見之也（此條新補當附考釋朱字條後）

曰䍡 （前編卷四弟九葉）

箋曰此字從网從鹿省當爲䍡字說文解字䍡罜䍡也從网鹿聲卜辭䍡字乃從网鹿省聲省鹿作猶籀文⿱麤土字從麤省作塵也（此條新補當附考釋网字條後）

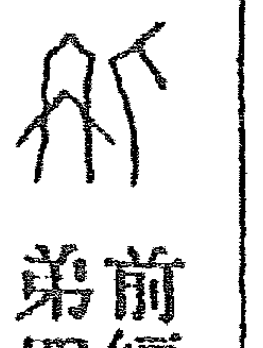
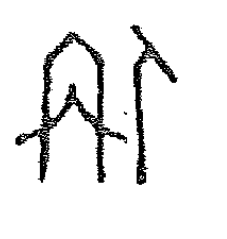
曰赫 （前編卷一弟十二及弟三十四葉）（前編卷一弟三十七葉）（前編卷一弟三十四葉）（前編卷一弟八及弟十七葉）（前編卷一弟三十一葉）

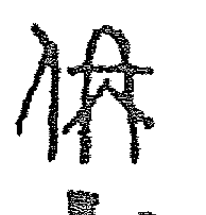
說文解字赫從二赤此從大從（即二火字）者省二大爲一誼已明也石鼓文奔作⿱⿰夭⿰夭夭⿰止⿰止止從三⿱夭止盂鼎作⿱夭⿰止止省三夭爲一

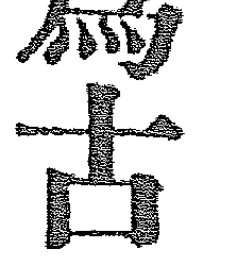
卜辭中慧字或從二又持二帚或從一又持一帚是其例矣此字即召公名之奭爾雅釋訓奭奭釋文本作赫赫說文奭從皕從大盛也詩出車傳赫赫盛貌常武傳兩云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也赫從二火故言盛從皕則無從得盛意知從皕者乃從之譌奭乃爽之譌字卜辭從或變作等皆爲火之變形許書又變從愈變而愈失其初矣

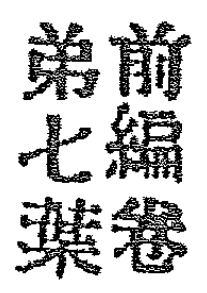
箋曰羅參事謂說文解字奭字從皕乃從炏之譌爽即召公名之奭其說至塙考詩采芑瞻彼洛矣兩傳

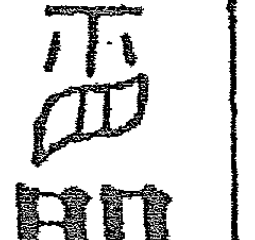
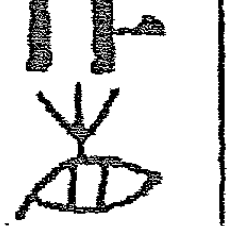
皆云奭赤貌此古文奭字從炏不從皕之明證參事既釋爲奭又釋爲赫者蓋因奭赫同有盛大之訓而不知奭有赤貌之訓奭赫古雖同誼通叚似不可以爲一字至謂說文解字赫從二赤此省二大爲一云云尤未允也

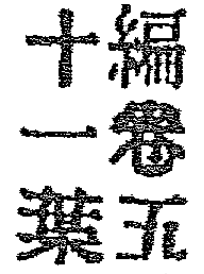
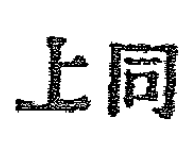
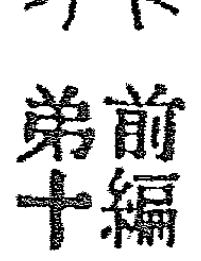
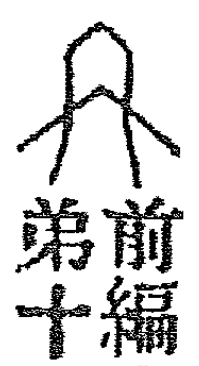
曰偁 （前編卷六弟四葉）（前編卷七弟三十七葉）

說文解字偁揚也從人爯聲此從爯省知者卜辭中爯亦省作冉矣又此字疑與爯爲一字舉父乙爵偁字作亦省爪

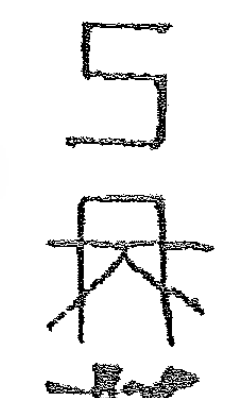
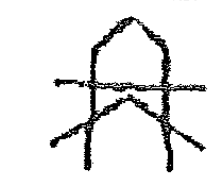
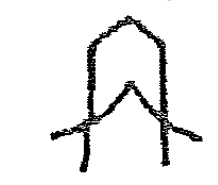
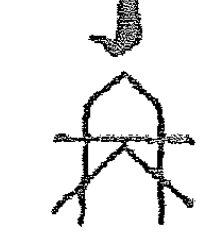
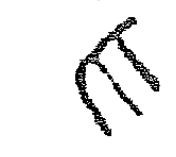
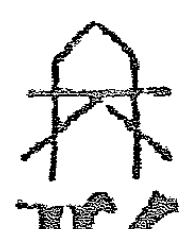
箋曰偁字所從之爲古舉字（說見後爯字條）爾雅釋言偁舉也郭注引尚書偁爾戈偁有舉誼故其文從古舉字

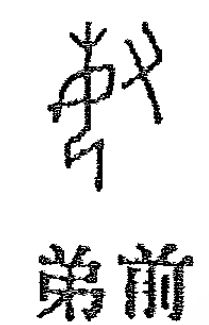
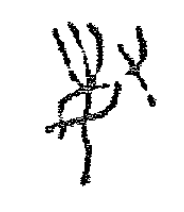
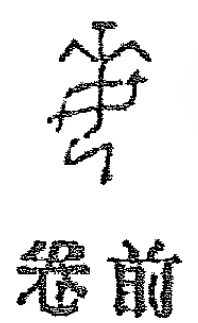
曰視 （前編卷二弟七葉）

箋曰此古文視字也說文解字視之古文作眎卜辭之即視之古文從示在目上猶卜辭及古金文相字作說文解字⿰目幵字或作⿱幵目也（此條新補當附考釋相字條後）

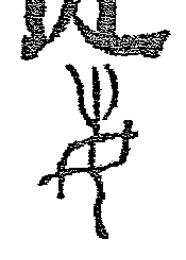
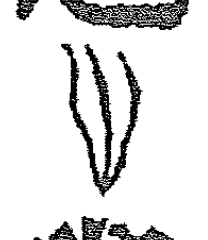
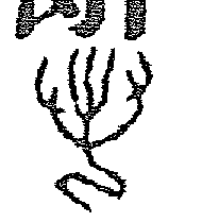
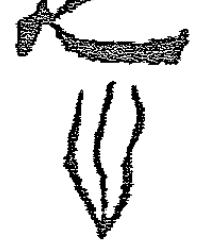
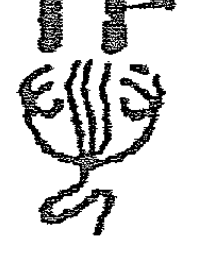
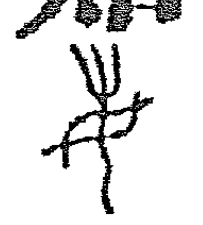
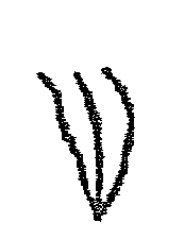
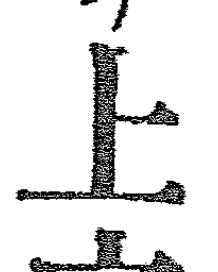
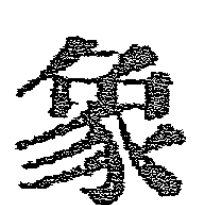
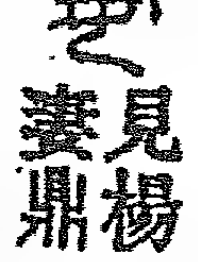
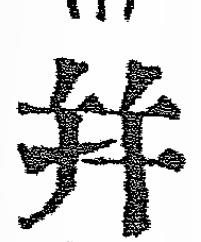
曰爯 （前編卷五弟二十一葉）（同上）（前編卷六弟十二葉）（前編卷五弟十一葉）

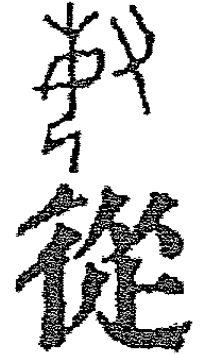
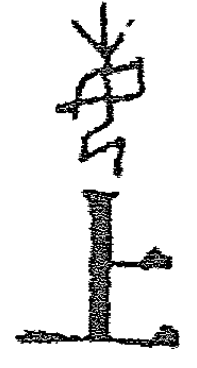
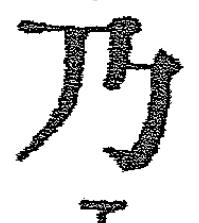
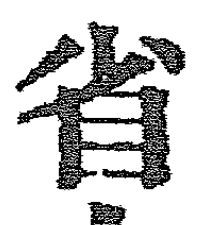
說文解字爯并舉也從爪冓省與卜辭同卜辭又或省爪

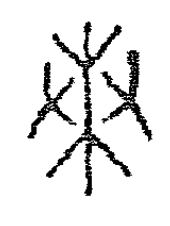
箋曰古彝文有作者薛尚功謂李公麟得古爵於壽陽紫金山腹有二字曰己舉王玠獲古爵於洛亦有二字曰丁舉字體與此正同（見歷代鐘鼎彝器款識卷二）知卜辭爯字所從之皆古舉字象下而上舉象上而下承并舉之誼昭然小篆爯字從冉蓋由形近而譌許君不得其解乃曰冓省曲爲之說耳然許君并舉之說則必有所受之也卜辭第二文即古舉字羅參事以爲省爪恐不然矣

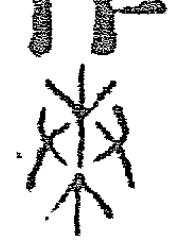
曰敏 （前編卷五弟十七葉）（同上）（前編卷二弟二葉及卷四弟二十七葉）

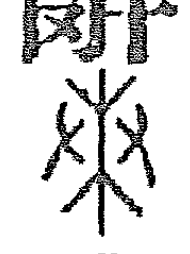
說文解字敏疾也從攴每聲叔䋣父敼從又杞伯鼎聃敼均省又與卜辭同

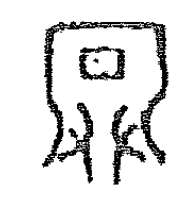
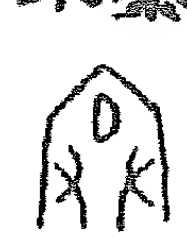
箋曰卜辭及古金文叚每爲敏蓋以聲近說文解字每艸盛上出也從屮母聲考卜辭第二敏字所從上之與卜辭（古若字）上之同古金文若字亦作吳中丞說兩手理髮形（見愙齋赤牘中丞謂此字或即母之古文是偶誤耳）於以知上之象髮形更知卜辭第三文上之象笄飾形髮盛故用笄古者女子十五而笄二十而嫁也又古金文妻字有作（見揚妻鼎）者其上亦作并象安髮之笄也

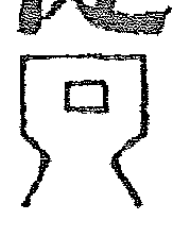
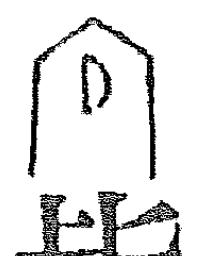
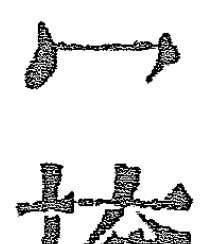
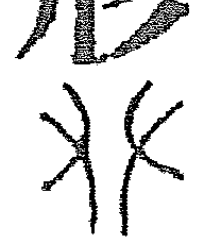
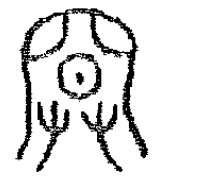
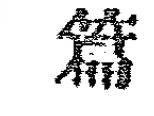
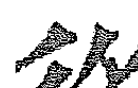
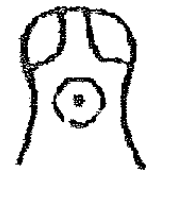
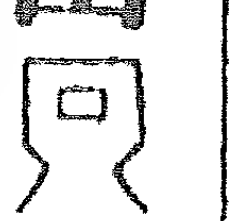
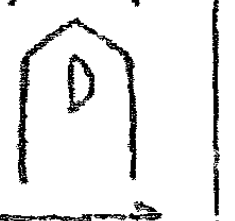
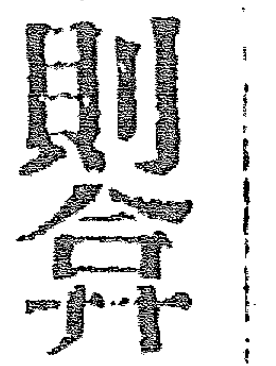
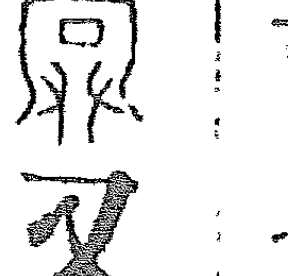
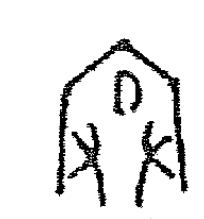
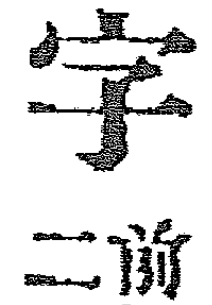
卜辭第一文從上之乃省小篆每字遂譌從屮小篆妻字從屮其譌變亦猶是耳竊意髮盛爲每之本誼艸盛其引申誼矣

曰來 （前編卷六第十二葉）

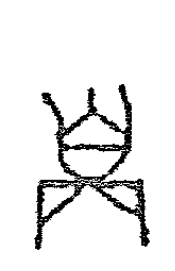
說文解字有拲無來拲注兩手同械也從手從共共亦聲或從木作桊此作象兩手絜木形當是許書之桊字孟子拱把之桐梓拱字當如此作訓兩手同械者殆引申之誼矣

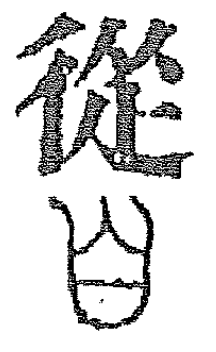
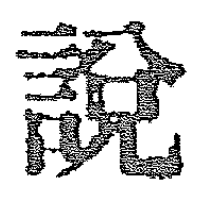
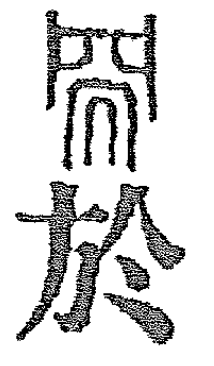
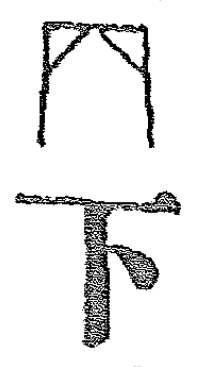
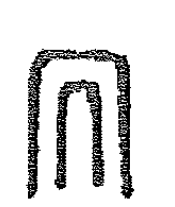
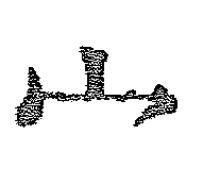
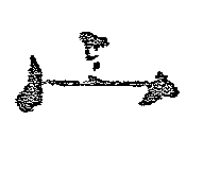
箋曰羅參事謂許君訓兩手同械爲引申誼其說至塙按尚書大傳湯之後武丁之前王道不振桑穀俱生于朝七日而大拱鄭注兩手搤之曰拱（據雅雨堂本）此當爲拱之本誼卜辭字正象兩手搤木形

曰弇 （簠室殷契類纂存疑第十四葉）（同上）

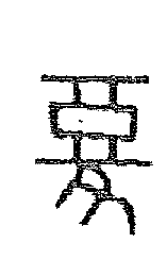
箋曰此弇之初字從皆象以掩物形其聲也說文解字弇之古文作（此依段注本段先生依玉篇類篇及毛刻初印本改作極是）從殆由而譌大徐及段先生注弇字古南切又一儉切證之卜辭從則弇字於古必讀古南切矣此字在卜辭中叚借作媕（卜辭女媒亦有叚果作者是其例）文曰姘又曰娥是其證也卜辭又有字（前編卷七第二十八葉）則爲說文媕之古文許君說媕字曰女有心媕媕也從女弇聲按集韻二十二覃收媕字亦足證弇及媕字古皆讀古南切而大徐及段王諸家於媕字注衣檢切則未敢信

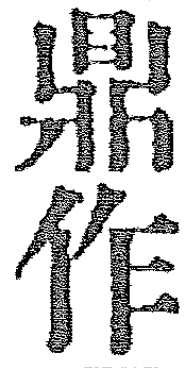
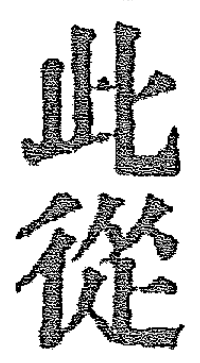
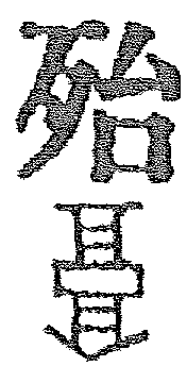
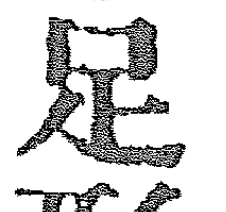
（此條新補）

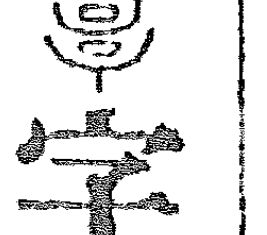
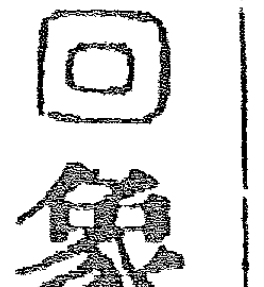
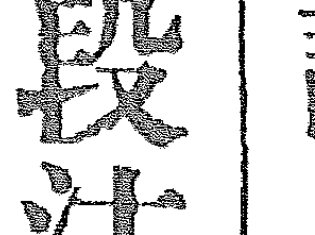
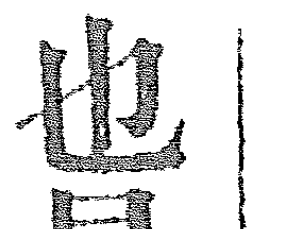
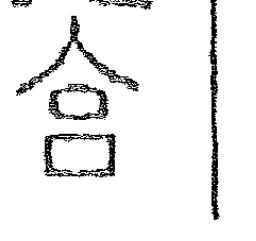
曰臱 （鐵雲藏龜第二十二葉）

箋曰此即說文解字臱之古文從與從自同許君說字曰此亦自字也可證也篆文從於下增竊疑其爲譌衍故許君不得其解許君說臱字曰不見也闕段注上從自下不知其何意故云闕

（此條新補當附考釋幽字條後）

曰復 （前編卷五第十三葉及卷七第三葉）

說文解字復往來也從彳复聲曶鼎作此從殆之省從象足形自外至示往而復來

箋曰此即說文夊部之复字羅參事以爲彳部之復字非也許君說复字行故道也從夊畐省聲邦懷按复當是從亯省許君說字曰從象城亯之重兩亭相對也或但從段注謂篆作也是知复從

其爲亯省殆無可疑考卜辭及古金文中從亶之字皆作亶智鼎得字所從亶之㝵即古字卜辭亞字所從之亞爲㝵字之省審矣然則許君所謂亶從畗省聲殆未然歟又按苗先生夔說亶字曰畗非聲當從管省管篆文管省乃得聲亯篆文作亯𦎫篆文作亯知管篆文必作管也因今本脫篆文管而亶遂譌畗省聲也（見說文聲訂）按苗說不從畗省聲極塙惟說從管篆文管省稍紆曲耳

曰乘　乘（前編卷五弟二十五葉）

箋曰此字王徵君釋爲乘謂象人乘木之形虢季子白盤王錫乘馬之乘作乘正與此同（見戩壽堂所藏殷虛文字考釋）徵君釋乘甚塙考乘字所從之木是古櫱字說文解字櫱伐木餘也下出木文許君曰古文櫱從木無頭卜辭乘字從大象人乘木上從木象木無頭形蓋伐木餘也古者伐木人乘木上爲乘之初誼車乘殆引申誼乘馬又車乘引申誼矣（此條新補當附考釋陵字條後）

曰浴　浴（前編卷一弟五十一葉）

注水於般而人在其中浴之象也許書作浴從水谷聲

變象形爲形聲矣

箋曰此字從水從𥁰當即溫字從𥁰作𥁰亦見于漢魯峻碑碑云內懷溫潤王先生懷祖曰溫字作溫說文溫從水𥁰聲𥁰從皿從囚此碑溫字右邊作𥁰其上半即人字也有人無口者隸省耳（見漢隸拾遺）考卜辭溫字不從𥁰知魯峻碑溫字從𥁰必有所本非隸省也羅參事釋卜辭溫爲浴謂注水于般而人在其中浴之象也恐未塙

曰澡　澡（前編卷四弟二十五葉）　澡（前編卷五弟三十一葉）

說文解字澡洗手也從水喿聲此從⋮⋮象水從又在水中是澡也許書所載亦後起之字

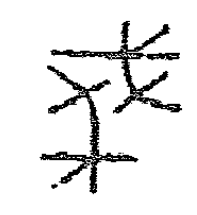
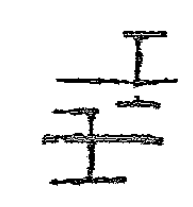
箋曰此字從水從丑當即沑字說文解字沑水吏也又温也從水丑聲原本玉篇沑注引蒼頡篇主水者也又中之⋮亦象水又澡字所從之又亦爲丑字（非又字）聃敦丑字作丑可證也羅參事釋爲澡謂許書澡字爲後起之字非是

曰濯　濯（前編卷七弟二十三葉）

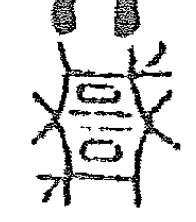
說文解字濯瀚也從水翟聲此從⋮象水羽象帚所以

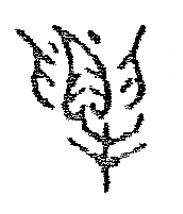
灖者置羽水中是濯也許書作濯亦後起之字

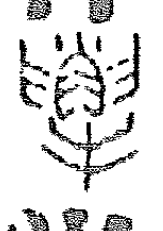
箋曰敦煌石室唐寫尚書釋文雨古作𣻌與卜辭之羽極類當爲古文雨字釋名雨羽也如鳥羽動則散也可證羽字㵐爲雨羅參事釋爲濯殆不然矣

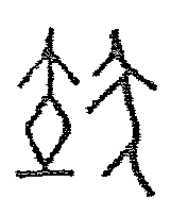
曰戔 （前編卷四第十七葉） （前編卷六第三十八葉）

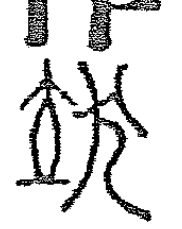
說文解字戔賤也從二戈周書曰戔戔巧言卜辭從二戈相向當爲戰爭之戰乃戰之初字兵刃相接戰之意昭然可見訓賤者乃由戰誼引申之黷武無厭斯爲戔矣

箋曰說文解字誖亂也從言孛聲或從心作悖籀文從二或作段注兩國相違舉戈相向亂之意考卜辭二文皆作二戈相向疑是戔之初字舉戈相向即爲誖亂之象羅參事釋爲戔又謂爲戰之初字似近紆曲

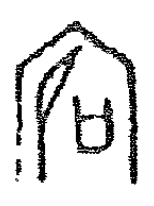
曰觸 （後編卷下第二十一葉）

箋曰此字從臼從角從牛疑即觸字玉篇集韻觸字古文皆作觕（觕字又見赫連泉館藏小碑及涼王大且渠安周造象記）按觕字從角從牛觸誼未顯疑已省臼卜辭作當爲觕之初字從角從牛象形從臼會意蓋牛角觸人人以兩手拒之觸誼乃顯臼亦聲也羅參事云象取牛角（見殷虛書契待問編）僅以意說字形未得其誼與音矣（此條新補當附考釋疾字條後）

曰戾 （龜甲獸骨卷二第四十二葉）

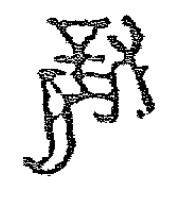
箋曰此字不見說文解字三體石經尚書君奭殘石（癸亥歲洛陽新出土者）古文戾作與此正同知爲古文戾字也（此條新補）

（當附考釋罳字條後）

曰宕 （後編卷上第十五葉）

箋曰此字從宀從石（卜辭辰字作内所從之𠂆即許君說篆文辰字所謂從厂聲之厂可證卜辭宕字所從之𠂆即篆文厂）乃宕字也說文解字宕過也一曰洞屋從宀碭省聲汝南項有宕鄉（此條新補當附考釋寬字條後）

此形聲誼之俱可知者其形誼可知而聲不可知者

曰（前編卷六第四十六葉）

象人手牽龍

箋曰此字當即龓之古文說文解字龓兼有也從有龍聲讀若聾段注今牢籠字當作此籠行而龓廢矣卜辭龏字從龍從又象人手牽龍頭形牢籠之誼昭然小篆從有殆以又有通用而然歟

曰⿱网兔（前編卷一第十一葉）象兎在罝中

箋曰此冤字也說文解字冤屈也從冂從兎兎在冂下不得走益屈折也考网下出古文罔從冂亡聲以此例之則從网之字亦可省作冂然則說文冤字從冂猶從网也卜辭冤字從网（不省作冂）從兎蓋爲冤之古文說文解字罝兎罟也罝兎网也廣韻罝兎網是知捕兎非网不可卜辭之冤象兎在网下以校許書從冂其誼尤顯明矣

曰⿵冂乂（簠室殷契類纂存疑第二十三葉）

箋曰此字當即說文解字𤿺字所從之⿵冂乂字惜聲誼不可考耳許君說𤿺字曰柔韋也從北從皮省夐省竊恐未塙許君未見⿵冂乂字不知其從⿵冂乂故曲爲之說大徐於從北爲之說曰北者反覆柔治之也其說失之篆文作北形即卜辭之八形而稍省變許君說從北不曰從北者許君知其非北也段先生於許說夐省下補聲字注曰各本無聲今補古音在十四部此省其上下取⿵冂八爲聲也其說失之彌遠竊謂𤿺字從⿵冂八則⿵冂乂字之聲必與之近知夐省聲之不然矣（此條新補）

禮制篇

其宗廟之制

有公宮（此條新補當列考釋皿宮條前）

箋曰卜辭中三言公宮曰乙丑卜在獄天商公宮（前編卷二第三葉）曰邑商公衣（書契菁華）曰商公宮（前編卷二第三葉）按儀禮士昏禮女子許嫁笄而醴之稱字祖廟未毁教于公宮三月若祖廟已毁則教于宗室禮記昏義是以古者婦人先嫁三月祖廟未毁教于公宮祖廟既毁教于宗室詩葛覃毛傳古者女師教以婦德婦言婦容婦功祖廟未毁教于公宮三月祖廟既毁教于宗室是周之公宮實沿殷制已

其封建之制（此類新補）

曰王正某方

箋曰卜辭言王來正盂方者一（簠室殷契類纂第四十葉）言王來正人方者二（一見前編卷二第十五葉一見同卷第十六葉）言王正人方者一（前編卷二第六葉）羅參事列正人方三條於考釋卜辭篇且云鯀尊亦有隹王來正人方語乙亥方鼎則云隹王正井方其誼均不

能塙知矣邦懷按卜辭所謂王來正某方者盖以某方慢其經界故來正之詩商頌古帝命武湯正域彼四方是正方之制湯時已然以卜辭王正某方與詩正域彼四方互證知正域彼四方者頌湯正彼四方之疆域也毛傳訓正爲長訓域爲有恐失詩人本誼矣又按正域彼四方與下肇域彼四海句法正同余謂肇當訓正（本國語齊語韋注）曰肇不曰正者取文法之變曰海不曰方者取音韻之協鄭箋云肇當作兆王畿千里之內其民居安乃後兆域正天下之經界鄭謂正天下之經界足補毛所未及其言肇當作兆則因毛訓正爲長故曲爲之說耳

其祀神之禮（此類新補）

有大采有采

箋曰卜辭言大采者一文曰庚辰□大采言采者二文皆曰采雨王（三條皆見簠室殷契類纂弟二十九葉）邦懷按國語魯語云是故天子大采朝日又云少采夕月韋注云禮天子以春分朝日示有尊也虞說曰大采袞職也昭謂禮玉藻天子玄冕以朝日冕服之下則大采非袞職也周禮王者搢大圭執鎮圭藻五采五就以朝日則大采謂此也夕月以秋分或云少采黼衣也昭謂朝日以五采則夕月其三采也韋說極是周禮鄭注云繅有五采文所以薦玉繅讀爲藻率之藻知韋注本鄭說也

卜辭所言大采當爲朝日之禮且知周之大采因於殷也卜辭采雨之采當同少采夕月之禮夕月三采韋說得之采雨之采其亦三采也歟三采者朱白蒼亦見周禮鄭注

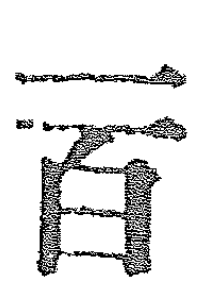
諸祭之名

曰禘

文曰□□卜貞大日其□王其有彳（乙武）□文武帝[illegible]酒□□王受又王受□（前編卷一弟二十二葉）云文武帝與上條文武宗語法同宗爲宗祀則帝殆爲禘祭矣

箋曰聃敦喜帝文王陳簠齋說喜帝即饎禘省文按陳說極塙可與羅參事之說互證卜辭禘祭言王受又者（王徵君釋右說詳殷虛文字類編）周時猶然考詩周頌雝序曰雝禘太祖也詩曰既右烈考亦右文母鄭箋云子孫所以得考壽與多福者乃以見右助於光明之考與文德之

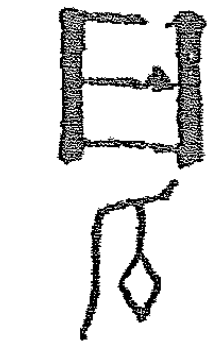
毋是周代[illegible]而言右亦因殷禮矣

殷之官制則有卿事（再見一前編卷二第二十三葉一前編卷四第二十一葉）卿事亦見乙未敦文曰乙未卿事錫小子貝二百與卜辭同毛公鼎及番生敦亦皆有卿事士古皆訓事卿事即卿士也詩商頌降予卿士大雅百辟卿士箋卿士卿之有事也又小雅皇父卿士箋云朋黨于朝皇父爲之端首兼擅羣職故但目以卿士云詩之卿士即卿事周官六官之長皆曰卿而鄭君謂卿士兼擅羣職是卿士即冢宰矣周官雖無卿士之名而屢見於詩及周初古金文是周官實沿殷制矣

箋曰江先生永羣經補義（卷二）云周初官制冢宰總百官後來改制總百官者謂之卿士而宰爲庶職故皇父卿士最尊在司徒與宰之上（詩本作家伯維宰今詩誤作冢宰）平王時鄭桓公武公雖爲司徒而實爲卿士後以虢公忌父爲之則宰咺渠伯糾宰周公宰孔皆非周初之冢宰也說春秋者猶以總宰言之疎矣卿士秉政殷時已然故卿士惟月在師尹之上周之官制後改從殷制也

（以上江說）江先生說周初官制冢宰總百官後來改制總百官者謂之卿士可補羅參事說所未及參事據鄭箋知卿士即冢宰而未知後乃改冢宰爲卿士故周官經自不當有卿士之名也

有元臣（簠室殷契類纂第一葉）

箋曰卜辭文曰之元臣元臣之名經傳無考按卜辭有小臣則元臣蓋爲大臣亦殷之官制也詩采芑方叔元老毛傳元大也國語魯語元侯作師韋注元侯大國之君也元皆訓大故知元臣即大臣矣（此條新補當列考釋小臣條前）

殷虛書契考釋小箋

廿二葉二行𩫏字當在即古二字之下 邦懷覆校坿正於此

殷虛書契前編集釋

據上海大東書局一九三三年十月石印本影印

葉漢漁先生遺影

序

自同邑劉氏鐵雲藏龜行世瑞安孫氏仲容據以箸栔文舉例名原兩書析文剖辭時有創解惜取材未博立說綦難然篳路藍縷之功不可沒也上虞羅氏雪堂甄集美富先後印行殷虛書契前後編殷虛書契精華鐵雲藏龜之餘復考釋得六萬餘言所謂寂寞之學於是乃尊嗣海寧王氏靜安因以考殷代世系及制度而殷史殷禮皦然有徵是誠能得其大者茲世諸賢箸述雲起新知漸擴異說斯棼求一折衷羣言盡理董之事者至今尚闃然無聞予曩有殷虛書契前後編釋文之作寒暑十數易稿經五校終惴惴不敢自信爰流覽諸家考釋就稿本錄存其說積而久之書眉墨徧別下零籤端緒犕明姑藏篋衍頗思暇日編纂成書以就正有道

王仲任云箸作者思慮閒也未必材知出異人也玩味斯言深歎得閒是福而箸書為尤顧予累於一官此事坐廢甚自悔也去年備書滬瀆乃大閒得理舊業發憤遂寫舊稿羅列衆說坿以管闚自春徂冬鍥而不舍書既成名曰殷虛書契前後編集釋客有謂予者曰君於衆說時有糾彈使治斯學者曉見然否之分非不甚善然獨不懼為集矢鵠耶予曰通人箸書不持我見況孯討三千年上之殘餘文字若射覆然又焉能必中今日得一解喜不自勝明日更思之輒自悟其違失此中甘苦當共喻之且予所疏解多以卜辭證卜辭不敢背前人以經證經之例必不得已始援引金文經訓以濟其窮本無剖判混沌解決亂絲之才而毅然為之者亦惟期與海內外諸賢平心商榷終蘄一當發揮而光大之則詹詹之作為不虛矣客退爰述成書顛末其編纂要旨別詳於凡例民國二十一年五月

鎮江葉玉森自序於此一是非齋

凡例

一　是編輯錄衆說悉依其著作印行之年月先後為序或寫整篇或摭要語後說襲前說者概置不錄有引申者仍節存之間有獻疑藉供探討

一　考釋地名僅見日本林泰輔氏甲骨文地名考一書應俟專家論定是編仍依王氏戩壽堂殷虛文字考釋例於釋地從畧有因解說文字而釋及地名者仍錄之

一　諸家考釋行文體例不齊較其大概文言為多故是編於非文言者不得已變其文體然於作者本意不敢稍損

一　舊著殷契鉤沈說契揅契枝譚鐵雲藏龜拾遺考釋（依改定本）是編或錄原說聊以存參或易新解用俟商榷時賢有糾正前書者亦特著之

一　殷代文獻無徵雖隻字單辭亦應珍視是編於一版內僅存殘文者依殘文錄之其一版內卜辭外有一字或二字以上之殘文者則坿錄於卜辭後

一　依據影本寫錄全文凡半字一字兩字之別一辭數辭非辭之分左行右行下行之殊是闕不闕疑闕之異又紀數之字侵入行間剝蝕之痕似為變體審察不細譌誤滋生是編雖辨及毫芒仍恐千慮一失尚希大雅加以匡正

一　羅氏考釋商氏類編王氏類纂於難識之字或列以待問或坿以存疑是編間事補釋以待商量餘仍摹其原文俟諸來者整斜完壞悉如其形

一　甲骨殘損文亦因之諸家於其闕處書一闕字於右側究竟有無闕文或難斷定是編於能知闕文之多寡者依其闕數作□以識之其不知闕文之有無多寡者作⧄以識之

一　凡二行以上之文如不注明行數則本辭排列不可得知是編於每行末字之左下隅作⌞以識之審察行數較為簡明

一　是編於殘闕之文參之辭例可補出者則將補出之字錄於闕文□識之右籍可畧闚全辭不可補者仍闕之

一　原書影片有複出者有已載鐵雲藏龜者諸家引證有卷葉參差者有字形錯誤者皆為校正坿記於篇

一　是編繕稿將竣始獲見日本高田忠周氏古籀篇學古發凡兩書惜難采錄海內外通人著述為見聞所未及者想當不少補輯入編俟諸異日

予鵠寄滬瀆行篋攜書不多友人鄭師許鮑扶九吳靜庵三君力為搜集參考諸書容希白君亦假我所藏甲骨文拓片若干冊俾資校訂良朋厚誼竝感弗諼全書寫成綴言志謝玉森附記

參考書目

鐵雲藏龜不分卷 鎮江劉鶚

契文舉例二卷 瑞安孫詒讓

名原二卷 瑞安孫詒讓

殷商貞卜文字考一卷 上虞羅振玉

殷虛書契菁華一卷 上虞羅振玉

鐵雲藏龜之餘一卷 上虞羅振玉

殷虛書契後編二卷 上虞羅振玉

殷虛書契考釋不分卷 上虞羅振玉

增訂殷虛書契考釋三卷 上虞羅振玉

殷虛書契待問編一卷 上虞羅振玉

殷虛古器物圖錄一卷坿說一卷 上虞羅振玉

戩壽堂所藏殷虛文字一卷 睢寧姬佛陀

戩壽堂所藏殷虛文字考釋一卷 海寧王國維

殷卜辭中所見先公先王考一卷續考一卷 海寧王國維

觀堂集林二十卷別集一卷附補遺 [illegible] 海寧王國維

殷禮徵文一卷 海寧王國維

古史新證一卷 海寧王國維

簠室殷契類纂正編十四卷坿編一卷存疑一卷待考一卷 天津王襄

簠室殷契徵文十二卷坿考釋 天津王襄

殷虛文字類編十四卷坿待問編十三卷 番禺商承祚

殷虛文字考一卷 番禺商承祚

一

殷虛書契補釋一卷 膠西柯昌濟

殷虛書契考釋小箋一卷 鎮江陳邦懷

殷契拾遺一卷 鎮江陳邦懷

殷虛霾契考一卷 鎮江陳邦福

殷契辨疑一卷 鎮江陳邦福

殷契說存一卷 鎮江陳邦福

殷契賸義一卷 鎮江陳直

甲骨文例二卷 嘉興胡光煒

說文古文考二卷 嘉興胡光煒

殷虛文字孳乳研究一卷 松江聞宥

中國文字之本質的研究一卷 松江聞宥

甲骨文字的兩條新路一卷 松江聞宥

殷虛文字考一卷續考一卷 忠縣余永梁

說文闕義箋一卷 和縣丁山

商代龜卜之推測一卷 南陽董作賓

新獲卜辭寫本一卷 南陽董作賓

新獲卜辭寫本後記一卷 南陽董作賓

甲骨文研究之擴大一卷 南陽董作賓

甲骨年表一卷

獲白麟解一卷 南陽董作賓

大龜四版考釋一卷 南陽董作賓

二

卜辭中所見之殷曆一卷南陽董作賓
殷契書錄一卷東臺陳振東
甲骨文字研究二卷嘉定郭沫若
中國古代社會研究一卷嘉定郭沫若
龜甲獸骨文字二卷日本林泰輔
甲骨文地名考一卷日本林泰輔
殷虛卜辭一卷坎拿大明義士

坿舊著四種

殷契鉤沈二卷
說契一卷
揅契枝譚一卷
鐵雲藏龜拾遺一卷坿考釋

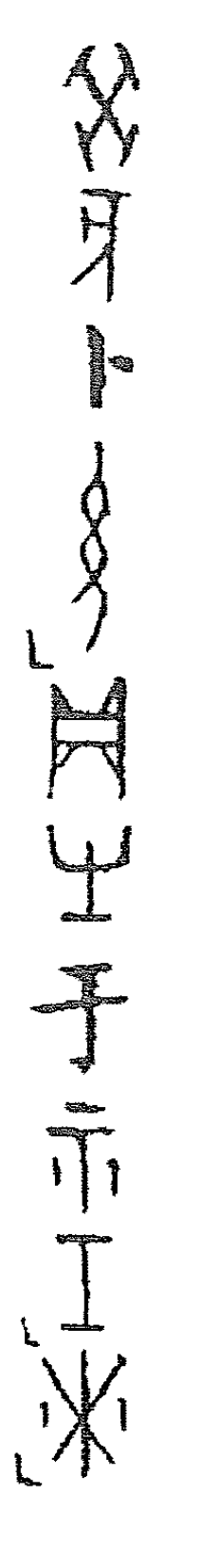
以上所揭各書悉關於甲骨文字之箸作或治許書多所援證者其他散見各學報叢刊中之雜文及考訂金文各書竝隨文坿注

殷虛書契前編集釋卷一

鎮江　葉玉森

第一葉

一　左行



㐅　孫詒讓氏曰癸多作㐅亦見金文且癸卣或作✣（鐵雲藏龜四十之二後省言藏龜）則微有省變矣（契文舉例）　羅振玉氏曰㐅乃✣之變形✣字上象三鋒下象著物之柄與鄭誼合✣乃戣之本字後人加戈耳（金文編✣字下引）　森桉㐅之異體作✣㐅㐅等形藏龜第四十葉二版之第一辭癸作㐅第二辭之癸微漫漶仍應作✣非省變作✣卜辭癸字凡百數十見無作金文✣者有✣✣字與✣近但為別一字亦無用作壬癸之癸者羅氏據朱駿聲氏說釋戣（說文通訓定聲）但卜辭癸字竝不象三鋒似不能遽斷為金文✣變近人饒炯氏謂癸為癸之古文象四葉對生形與叒象三葉竹象二葉同意（說文解字部首訂）以金文散叔敦之癸作✣證之饒說近是卜辭亦以丫メ𠆢象枝葉形如✣✣✣✣✣是也

ヲ　孫詒讓氏曰乙亥鼎乙亥方鼎作ヲ小臣兟鼎作ヲ聃敦作ヲ虘鐘作ヲ使族敦作ヲ竝與此相似或作ヲ（藏龜第百九十八之一）說文亥部亥古文作ヲ云亥為豕與豕同（契文舉例）　林義光氏曰亥荄也古作ヲ（大豐尊彝）ヲ（尢尊彝）一象地ヲ象根荄在地下形或作ヲ（奉彝）ヲ象自種而出又變作ヲ（陳侯鼎）二亦象地（文源）　郭沫若氏曰亥為怪獸形

而當於射手座巴比倫之射手象二首一人一犬身則上體為人下體為馬而有鳥翼犬陰牛尾蝎尾恰當於二首六身天問干協時舞何以懷之平脅曼膚何以肥之此二韻當係形容王亥可知王亥之象必持干平脅即駢脅曼膚亦當係身體異狀故亥有二首六身之說當即屬王亥而王亥則十二宮中之射手座斗箕也（甲骨文字研究釋支干）

森按之異體作等形與金文同並為荄象林氏說較明塙郭氏謂亥為恠獸形又據天問謂王亥必執干平脅曼膚即二首六身之證姑無論春秋傳所謂之亥是否王亥王亥是否二首六身之恠物似先哲必見王亥之象乃造亥字王亥之前無亥字矣是說未敢遽信且卜辭中固無一亥字作二首六身也

森按羅振玉氏殷虛書契待問編（後省言羅氏待問編）（二十三）錄作附于之下商承祚氏殷虛文字待問編（後省言商氏待問編）于卷一錄（第二葉）于卷二錄（第三葉）（第二字見前編卷二第二葉商氏誤注第四十二葉）至則列于殷虛文字類編（後省言類編）第十三（第二葉）殆疑為三字矣予謂審影本本辭之左側上下似並有一淡直痕仍應作孫詒讓氏釋為率引盂鼎率作師寰敦達作為證（契文舉例下三）是也即篆文率所由孳與同从人从人卜辭通用猶（殷虛書契後編卷下第三葉之八 後省言後下）亦作（同卷第十二葉之一）卜辭之（率字用為）似以祭名之貞他辭『翼甲』『自上甲十三』（卷二第四葉之二）率

是貞用為地名『戊辰卜貞今日王田不遘大雨』（前二第四十二葉之六）是

董作賓氏大龜四版考釋謂卜辭中卜某貞之某字並為貞人名其說極審諦

劉鶚氏釋問（藏龜序）　孫詒讓氏曰說文卜部貞問也从卜貝以為贄一曰鼎省周禮春官玉府云季冬陳玉以貞來歲之媺惡注鄭司農云貞問也易曰師貞丈人吉問于丈人國語曰貞于陽卜鄭康成云問事之正曰貞又太卜云凡國大貞卜立君卜大封則眡高作龜注鄭司農云貞問也國有大事問于蓍龜鄭康成云貞之為問問于正者必先正之乃从問焉並貞卜之義也（契文舉例上六葉）　羅振玉氏从孫說釋貞謂說文鼎注以貞為鼎籀文以鼎為貞卜辭貞或作鼎與許君以鼎為貞之說合（增訂殷虛書契考釋卷中第十七葉 後省言增訂考釋）　森按孫氏釋貞至塙其誼為問固經傳古訓也

釋㞢為之說

㞢

孫詒讓氏㞢即之凡云之者其誼當為適（爾雅釋詁適之往也）蓋謂卜適其廟而祭猶儀禮特牲饋食禮命筮曰孝孫某筮來日某諏此事適其皇祖某子尚饗是也（契文舉例上卅二葉）　胡光煒氏曰㞢與說文㞢形近卜辭用㞢之例或以為又如『俘人十㞢六人』（殷虛書契菁華 後省言菁華）即俘人十又六人也或以為有如『允㞢來嬉』（菁華）即允有來嬉也或以為告之省如『貞㞢于祖丁』（同卷第十二葉）即告于祖丁也（說文古文考）　森按卜辭云㞢于屢見或作如『□□貞其尞于高妣寅』（同卷第十三葉）（或作若庚在于母庚同卷第四十九葉之四）或作如『于母庚一牛』（後上第二十七葉）告字則作其上从牛或省作無作者又卜辭一辭中有之告二字並見者如『□□卜賓翼庚子㞢』『庚子卜賓翼辛丑㞢』（卷四第四十葉）既㞢

本辭之率當亦貞[illegible]
[illegible]
[illegible]疑[illegible]
者乃一人也

森按孫氏釋貞是也貞與問同[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

羅振玉氏于考釋中第[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
青華第六葉之二

同卷第十二葉之四

同卷第三十三葉之三

後上第二十七葉之九

前四第四十葉之七

文源卷二第三葉

王亥告（新獲卜辭寫本第二百五版後省言寫本）書契菁華中亦有數辭竝告字一見之字數見似㞢非告省仍應从孫氏說訓適較安辭有云之牛之豕之犬之豝牝之牡之匕之俘者則之用為獻

示

林義光氏曰說文云示天垂象見吉凶所以示人也从二上三垂日月星觀乎天文以察時變示神事也桉古作示（拍彝祀字偏旁）作示（齊侯鎛祀字偏旁）三垂象垂示之多非日月星神垂象示人者故神事从示

胡光煒氏曰丅蓋象木表所以代神與帝同意古祭人鬼則立尸祭天神地祇無尸則植表以象神之所在此立主之始于帝皆為表形也（說文古文考）　森桉卜辭示作丅 工 亍 亍 示 示 亍等形丅為最初文从一象天从丨意謂怳惚有神自天而下乃以丨為象徵變作工亦神自天下地也又變作亍亍上从二乃从一之譌凡契文从二之字如帝帝等竝為一之譌變非古文上更變示示與許書古篆文合即許君三垂日月星之說所由來亦即近儒漢族崇拜三光之說所由推演實則初民崇拜大自然惟覺有神自天下降而已（說契）又桉商氏類編第一第三葉示字下出示王二體核之影本本辭示之左側仍有一淡丨痕應仍作示又後編卷上第十葉十三版第二辭癸下王下竝有缺文商氏殆因王癸二字平列乃認為示癸合文實則其辭左行以第一辭證之即知其誤王固當釋王也

工

孫詒讓氏曰壬皆作工依字當作𢀛（見金文叔宿敦）此省中畫（契文舉例）

林義光氏曰壬即縢之古文機持經者也象形縢𦃃壬（侵韻）雙聲旁轉故禮記戴勝（戴勝者鳥首有文似縢縢即縢借字）爾雅作戴鵀亦作戴紝（見釋巠文）為經之古文古作𡈼（號季子白盤經字偏旁）正象縢持絲形从壬（文源）

郭沫若氏曰壬字予以為乃卜辭及銘彝中習見之丨若丨字之轉變卜辭用為工若攻字蓋工作之事為工工作之器為壬形上之事以形下之器表之故工壬同源而異音以聲類求之當即鑱謂石針之鑱（甲骨文字研究釋支干）

森桉孫氏𢀛以金文斷定卜辭之工乃省中畫實誤林氏說近塙郭氏誤認卜辭銘彝之丨丨（幸即執省詳予後說）為工故說壬亦未澈工（壬）與卜辭工（工）之變體工（示）之變體工竝形同考楚昭王名壬（左昭廿六年傳）又作軫（左哀六年傳）知壬軫古通叚方言軫謂之枕注軫車後橫木也工固象橫木之枕或為古象形軫字姑備一說存參

示壬

羅振玉氏曰殷本紀報丙子主壬主壬子主癸主癸子天乙此示壬示癸者當即主壬主癸與報丁之稱示丁正同殆湯有天下後以神之禮配之其猶周之追王矣（書契考釋）　森桉卜辭示工之示亦書作亍示乂亦然文字傳譌至漢乃誤工為主歟（近見柯昌濟氏殷虛書契補釋說與予合）

米

孫詒讓氏釋禾（契文舉例）　羅振玉氏曰說文解字尞柴祭天也从昚昚古文慎字祭天所以慎也今此字實从木在火上木旁諸點象火燄上騰之狀卜辭又有太史尞（卷五第三十九葉）卿事尞（卷四第二十一葉）

文源卷一第二十六葉

前五第三十九葉之八

前四第二十一葉之七

文源卷六第五十三葉

寮字一作□一作□毛公鼎大史寮卿事寮寮字作□均从□从火許君云从昚者非也漢韓勑碑陰遼作遼史晨後碑作遼並从木衡方曾峻兩碑寮字亦然是隸書尚存古文遺意卜辭或又省火作□或更省作□古金文中章伯𣪕敦有□字與卜辭同（[illegible]契　惜汀　考釋[illegible]十六葉）森桉□之異體作□□□□□□□□□□等形羅氏釋奠至塙惟桉卷五第三十九葉（殷）辭云「王初利令」「寮其唯」「大史事」「改寮令」大史乃祭名之大事卜辭屢見之寮疑奠之繁文增宀亦奠于屋中其辭四行上下並有缺文不能讀為大史寮即分兩辭讀之如「王初」「寮」「改」「利令」「其唯」「大史」「寮令」亦不能讀為大史寮又卷四第二十一

二

葉（殷）之辭云「□（饗　卿即）史事」「于奠北宗不」「大兩」卿事即饗事非卿事奠上有一于字更不能讀為卿事寮（似人）羅氏偶未照也

左行　壬（此乃卜字）（下不完）卜貞王□亦壬」□日亡尤」

叶　孫詒讓氏釋戊謂金文頌鼎作戊師虎敦作戊並與此相近（契文）

（[illegible]）羅振玉氏曰卜辭中戊字象戊形與戊殆是一字古金文戊字亦多作戊仍未失戊形說文解字作戌云从戊含一于是與戊乃離為二矣（書契考釋卷中）（惜汀）[illegible]光氏曰从卜即人之反文以戈擊之戊殺古同音當即殺之古文□　郭沫若氏曰骨文作□若□金文作戉（頌鼎）若□（無叀鼎）象鉞形頌敦之甲戌作戌吳大澂以為成字段借（說文古籀補）案此實古文歲字古文歲戊本通用戊者歲之轉與陰陽對轉之聲相近也要之戊字象戊形與戊殆是一字羅氏之說確無可易（甲骨文字研究釋支干）　森桉戊戊並象古兵卜辭戊作□□□□上繫□□□□形戊字則上繫□□□形與戊形迥別形殊器異文自不同羅氏謂戊戊一字尚待商榷林氏謂从到人與卜辭不□子疑戊古戚字大雅干戈戚揚傳云戚斧也卜辭戚字正象斧鋒耑平直商氏類編中載一體作□形微近瓜仍為斧形後人或以戊為支名所擅乃別造戚字

王

羅振玉氏曰（孫詒讓氏釋□為立　契文舉例）說文解字王古文作□金文作□（盂鼎）□（格仲尊）□（者汈鐘）（[illegible]讀[illegible]）與說文所載古文同卜辭从□从□並與□同吳中丞釋為古火字是也卜辭或徑作□王氏國維（[illegible]）謂亦王字其說甚塙蓋王字

本象地中有火故省其上畫誼（義）已明白且據編中所載諸文觀之無不諧也（書契考釋卷中[illegible]葉）（惜汀）顧實氏曰羅氏从吳說得失參半殷契王字既可省其上畫則不必取象于地中有火明矣蓋在造字最初原形作□从□古火字復于火上加橫畫以指夫火之炎上而大放光明也又謂皇之古文□仍从王之省變汪榮寶氏謂金文皇字上象王冠土所以尊闇之（釋皇）說益乖戾且謂□从□王聲即天下所歸往之往字（釋王往）　森桉卜辭王之異體作□□□□□□□□□等形謂□□象火則卜辭火字及从火之字無作此形者以前六體填實之作□□□□□□則□□上所加之橫畫或一或二或三可知其非象地或火之炎上予疑

▲▲象古代王者之我冠造字之始冕旒未作王者惟冠峻削之冠上有毌玉之飾以表異于衆卜辭玉作丰作丰圭（璜之偏旁）此从一从二从土及丰竝象玉飾或飾一玉或飾二玉三玉譌變作王僅象玉與玉字同作▲則猶近冠形作⊥則朔誼全失汪氏謂金文皇字从凷象王冠于舊釋卜辭㞷字謂左即皇之古文从毌即冠形从⊥即王執事于戴冠者之王前即對之誼蓋王本象古冠形皇為後起字仍增一冠形于上象後制之冕竝以王為聲知古代皇王表異于衆者惟冠冕為顯著矣至卜辭往字作㞷為初文从之从土足行土上本往之朔誼譌變作㞷㞷𡉚𡉚乃似从王又顧氏謂王之初文作王偏檢卜辭未見此體惟別有

玫字異體作玫玫玫所从之王王王王大類金文及許書古文之王然卜辭王字固無一作此諸形者不能援以為證近閱郭沫若氏釋祖妣（甲骨文字研究）篇謂且與士之或體同△⊥即且若士之變耳引宗周鐘頌鼎善夫克鼎之皇字从士為聲按卜辭固未見士之或體作且變體作⊥亦不能據金文省變之體以釋卜辭也

𡧍（此疑卽賓之省）孫詒讓氏曰說文宀部賓所敬也从貝𡧍聲古文作賔从完金文賓字如史頌敦眾貞叔賓父簋鄭井叔鐘竝从貝从𡧍虘鐘則直省作𡧍此與彼正同𡧍雖為完字而賓誼較近也（契文舉例上九廿）羅振玉氏曰古金文中未見从止作者卜辭中賓字變形至多或省𡧍或省丁（增訂書契考釋中卷第二十一葉）郭沫若氏曰𡧍𡧍二者當係賓之初字蓋从宀匕匕亦聲賓匕脂真陰陽對轉从匕在宀下與宗同意或从亼者與宀同其或一之所以縣之近時鄉人猶有祀飯縣神者當即古代之孑遺也（甲骨文字研究釋祖妣）森桉卜辭賓字譌變孔多其初文當為𡧍象足跡在室外主人跽而迎賓與客字構造法同變而作𡧍跽形已失復省作𡧍𡧍室外之足跡亦失再變作𡧍𡧍𡧍𡧍𡧍𡧍𡧍省作𡧍𡧍𡧍𡧍𡧍𡧍𡧍等形乃莫明其誼矣

王賓　羅振玉氏曰卜辭中所祭者曰王賓祭者是王則所祭者乃王賓矣周書洛誥王賓殺禋咸格猶用殷語前人謂成王賓異周公者失之（增訂書契考釋卷下第五十八葉）王國維氏曰大敦蓋史頌敦眾貞貿鼎諸器之

賓字从見者其誼皆為儐也後世以賓為賓客字而別造儐字以代賓字賓則𡧍乃賓之本字賓則儐之本字也又曰檀弓孔子謂周人殯于西階之上則猶賓之雜記曾子論遣奠曰父母而賓客之所以為哀也是生則親之死則賓之古代當有此誼於禮卿大夫之繹祭謂之賓尸則殷周間稱先王為王賓亦不足惟也（與林浩卿博士論洛誥書）（觀堂集林卷一）陳直氏曰羅氏作連文引洛誥王賓二字于誼未洽禮記禮運云山川所以儐鬼神也五祀所以本事也鄭注云儐禮鬼神而祭山川說文云賓所敬也卜辭賓即儐字者文又案竹書紀年云帝芒元年以玄珪賓于河賓即儐字祭鬼神也與王賓之誼亦同（殷契賸義三葉）郭沫若氏曰卜辭所祭之祖若妣為王賓是則賓

其為甲戌卜王貞令風戠于若（徵文新字第六十九版）若与山若皆为一人附筆于此以俟考定

[illegible]于若　[illegible]五十　[illegible]第十四

森桉陳氏說是實之實乃作者實于河之實例從實其從報猶卜辭有之其實父口之[illegible]卜辭[illegible]大實之一乙[illegible]卜[illegible]貞之實者實自不遣而古同[illegible]字田共室四實香實字從用為從田即實字實也

如實于山若（殷虛文字第二十四葉之一）

戩釋第十葉上二十八葉

本所敬之神其从止者即示人至其下順禮也（甲骨文字研究釋祖妣）

羽日　孫詒讓氏釋羽為巤借為獵（契文舉例上四十葉）　王國維氏釋翌謂小盂鼎有翊乙亥語與尚書召誥越若來三月漢書律曆志引逸武成粵若來二月文例正同而王莽傳載太保舜奏公以八月載生魄庚子奉使朝用書越若翊辛丑諸生庶民大和會王舜此奏全模倣康誥則召誥之若翊日乙卯越翊日戊午今文尚書殆本作越若翌乙卯越若翌戊午故舜奏倣之然則盂鼎之翊其為翌字無疑也又其字从日从立與說文訓明日之昱正同因悟卜辭皆昱字後世假用翌字今尚書作翼則唐衛包所妄改又云卜辭作羽者即巤之初字（戩壽堂殷虛文字考釋　後省言殷虛文字考釋）　羅振玉氏亦云作翼者誤（書契考釋）　王襄氏亦釋巤謂通臘腊乃殷代之臘祭（簠室殷契徵文考釋典禮第三葉　後省言徵文考釋）　森桉釋巤通獵通臘于卜辭均不合自以王氏釋翌為正惟其字多肖蟲翼或鳥翼形如同葉第四版之羽作嬌翼形尤肖予舊釋為翼之象形古文變而从立作翊乃翌之所由孳又變而从日作㫚乃昱之所由孳書武成金縢翼日之翼乃本字翌昱㚬後起（說詳殷契鉤沈）卜辭之翼及翼日㚬為祭名惟翼亦用作越

亡尢　孫詒讓氏釋尢為象（契文舉例上廿七葉）　王襄氏謂古歔字省文詩振鷺在此無斁禮記中庸引作無歔金文多作無斁惟伯椃彝作亡歔與此相似（簠室殷契類纂第二第十四葉　後省言類纂）　胡光煒氏曰亡尢即亡尤㠯氏春秋孔子始用于魯魯之人謗之曰麛裘而韠投之無戾韠而麛裘投之無郵無戾即亡財無郵即亡尢說文尤从乙又又尤郵古通（甲骨文例）　丁山氏亦釋亡尤引易賁之六四剝之六五旅之六二蹇之六二終無尤也四辭為證又援大豐敦亡彐謂以又為尢是尢从又聲與許書尤異也从乙又聲相合（殷契亡尢說）　郭沫若氏亦从釋尤之說惟謂敦文亡彐本作亡彐前端豎畫微末前人誤讀為又（甲骨文字研究釋繇）　森桉核之大豐敦銘墨本郭說較塙胡丁二氏釋尤其說固當从也

三

甲

行右　□」□卜喜」□𢆉祖乙

歷史語言研究所集刊一本一分

祖乙　史記殷本紀河亶甲崩帝祖乙立

乙

行右　𢆉亥卜喜」貞翼壬凵示壬」目□亡尤　十月」

𢆉　孫詒讓氏曰辛皆作𢆉金文父辛鼎正如是作或作𢆉（藏龜百卅之一）則文尤簡（契文舉例上二葉）　羅振玉氏曰古文辛與䇂之別但以直畫之曲否別之若許書辛部之辥之辭金文皆从䇂部首之辟卜辭从𢆉𢆉金文从䇂䇂其文皆與𢆉同又古文言童妾龍鳳諸字則金文於言童妾三字从䇂卜辭則妾从𢆉言从𢆉龍字从𢆉意均為𢆉之或體蓋因字勢而絀申之耳凡許書辛䇂二部所隸之字及部首之辟口部之[illegible]皆應隸䇂部庚辛之辛字形與䇂之或體作𢆉字雖同然卜辭與古金文从無一曲其末畫者其初誼既不可

如則字形亦無由可說次于庚部之後但為一部可矣（書契考釋）王國維氏曰余謂十干之辛自為一字其字古文作𠤕作辛或作辛（殷禮徵文卷下第十）訓辠之辛又自為一字其字古作䇂作䇂作䇂此二字之分不在橫畫多寡而在縱畫之曲直何以證之凡古文𡨦辟辥辭章諸字其誼與辛字相關者皆从䇂或䇂其中直皆折而左無一从辛若作辛者又殷虛卜辭有𤔲字即說文𤔲字說文𤔲語相訶歫也从辛是篆文之辛亦或作䇂蓋辛䇂一字卜辭辥字作𡰪亦其一證兮田盤王命田政𤔲成周四方責𤔲从𤔲𤔲即篆文从𤔲辛之辭政辭乃政𤔲之段借知辛䇂又一字矣䇂字當从說文𤔲字讀讀如孽即天作孽之孽本字故訓為辠（釋辥下觀堂集林卷六）郭沫若氏揭三證駁王氏曰謂辛䇂同字而異音當係古之剞劂說文云剞劂曲刀也一作剞劂王逸注哀時命云剞劂刻鏤刀也剞劂實古之複音字猶茨為蒺藜壺為胡盧為鈇盧椎為終葵筆為不律之類剞劂為刻鏤之曲刀然其為用自不限于刻鏤古之簡篇亦用鍥刻故剞劂當即考工記築氏為削之削辛字金文作𢆉（辛𠂤父辛敦）若辛（父辛爵加一乃表示上下意）即其正面之圖形作䇂若䇂者則縱斷之側面也易睽之六三曰見輿曳其牛掣其人天且劓釋文引司馬云剠鑿其額曰天此服牛引重之人當即臧獲而刻其額截其鼻此古代虐代奴隸之真相也金文妾童僕等字頭上从辛為黥刑之會意有罪之意無法表示故借黥刑以表示之黥刑亦無法表現於

簡單之字形中故借施黥之刑具剞劂以表現之剞劂即辛䇂（甲骨文字研究釋支干）森桉卜辭辛作𢆉𢆉𢆉𢆉𢆉等形其𢆉之一體填實之則成▼末銳如鏃上可受椎似象鑽鑿形（上用以椎）與䇂䇂之象迥別作𢆉𢆉下仍象鏃上或增一作二乃譌變非上字[illegible]鑽木取火鑿井而食其事匪易故引申為艱𡎸䇂䇂乃䇂之專字孫氏謂辛有作䇂者考藏龜第一百卅版乃贋製䇂下仍作〉實非辛字金文䇂之省體或作辛與𢆉相同似非庚辛之辛郭氏（說剞劂即辛䇂）說教新尚待商榷

㞢

劉鶚氏𠙵釋中（藏龜之餘）孫詒讓氏从之（契文舉例上二）羅振玉氏曰說文解字子古文作𢀈籀文作𡿺卜辭中子丑之字皆作𢀈㞢諸形從無作子者𢀈與許書所載籀文子字頗近但無兩臂及几耳召伯虎敦作有臂而無几與卜辭亦畧同惟𢀈㞢等形則亦不見於古金文蓋字之省畧急就者秦省篆書繁縟而為隸書予謂古人書[illegible]已有繁簡二者試觀書契卷三第四五諸葉可知其概矣（增訂書契考釋中卷）郭沫若氏曰傳卣之隹五月既望甲子作𡿺與許書籀文概相近惟下从者非几仍為兩脛蓋于臂脛之有衣形也疑許之籀文乃由此譌變（甲骨文字研究釋支干）森桉卜辭子作𢀈象子戴髮別體作𢀈𢀈㞢㞢㞢等形髮形竝顯惟冃冃冃冃冂疑竝許書冃（冃）字之變態象小兒頭衣又變作𢀈𢀈髮在其下疑子之到文或純象小兒頭衣上有角形帶飾下被髮或象綫再變作𢀈𢀈𢀈𢀈㞢㞢㞢諸形則古誼漸晦

帝系第二十二葉

吳（學契技譚）

旱

孫詒讓氏釋戊（契文舉例下六） 容庚氏據子禾子釜之㊀斷為歲字（甲骨文之發現及其考釋） 郭沫若氏因徐同柏釋毛公鼎用歲用政為用鉞用征以號季子白盤錫用戉用政（征）緜方辭例為證謂徐說較塙子禾子釜之㊀為戉字之別構歲與戉為一字後用歲為年歲或歲星字故二者遂致分化卜辭之旱乃歲字墨子明鬼篇歲于祖若考洛誥戊辰王在新邑烝祭歲並為歲祭之證（甲骨文字研究釋歲） 森纍疑旱為古文戚二小點象戚上二穿臆說未敢自信惟卜辭固有从戉从步之歲作旱祭名之旱凡數十見乃無一作旱者且他辭云丙戌卜行貞王賓父丁旦旱叙七口（後上第十九葉） 丙午卜父丁

四　五

酒旦旱一牢（殷虛文字第二十葉之七） 似月旱為一祭名（歲之祭名）如月彡月𥙊（禋）月禘月戠例若釋為月歲既為月祭又曰歲祭似未可通（安）又葉氏疑旱為殷祖名（徵文考釋）亦誤

左行　□子卜貞□王廿賓（上不完字）示壬□尤

左行　□庚卜貞□王賓示壬奭妣庚□

庚

孫詒讓氏曰庚皆作𢆉金文庚嬴卣作𢆉且辛父庚鼎作𢆉子父庚爵作𢆉與此微異而大致相類或作𢆉則與篆同（契文舉例上卅） 林義光氏曰說文庚位西方象秋時萬物庚庚有實也庚承己象人齋桉字形皆不類古作𢆉（戈鼎）（叔）當為橫之古文闌木也（文源） 郭沫若氏曰庚之小篆作𢆉手奉干形於骨文金文均不相類金文更有作𢆉（乙父庚鼎）作𢆉（膡卣）者此二庚字與殷彝中之圖形文字極相似如宰椃角鑒內二銘文之𢆉敵作父辛彝尊之𢆉（冊冊）又女歸卣父辛敦均有此文亦有單以此文銘鼎者前人釋為庚丙二字吳大澂以為从庚从丙當係古禮器象形字臣受冊命時所陳設余案此即古庚字也文既象形不能言其所从其下之丙字形蓋器之鐏耳觀其形制當是有耳可搖之樂器以聲類求之當即是鉦說文鉦鐃也似鈴柄中上下通从金正聲又鐃小鉦也从金堯聲軍灋卒長執鐃周禮地官鼓人以金鐃止鼓鄭注云鐃如鈴無舌有秉執有鳴之以止節鼓司馬職曰鳴鐃且卻合許鄭二家之說以求之可知鉦鐃一物特器有大小而已二家雖未言有耳然既言無舌有柄中通執以鳴之則有耳自是意中事故鉦之形制適與此合（甲骨文字研究釋支干） 森桉郭氏謂庚象有耳可搖之樂器至塙卜辭亦有𢆉𢆉二體亦作𢆉（𢆉之偏旁見殷虛卜辭第百二版）與金文作耳形者同

奭

羅振玉氏曰說文解字奭从二赤此从大从凵凵（即二火字）者省二大為一誼已明也此字即召公名之奭爾雅釋訓奭奭釋文本作赫赫說文奭从皕从大盛也詩出車傳赫赫盛貌常武傳兩云赫赫然盛也節南山傳赫赫顯盛也赫从二火均言盛从皕則無以得盛意知从皕者乃从凵凵之譌奭乃𡘋之譌字卜辭从凵凵或變作凵凵凵凵𡗜𡗜𡗜𡗜皆為火之變形許書又變从百愈變而愈失其初矣卜

辭中凡王賓之妣配食者則二名閒必閒以奭字戊辰彝有遘于妣戊武乙奭文奭字雖在二名下誼亦相同卜辭又云有奭猶言有妃也是奭有妃之誼許書奭字注召公名又引史篇召公名醜二說不同疑召公或名奭而字醜古人名字誼多相應醜訓比卜辭對父言稱匕（即妣字言與父相匕也）意奭亦有妃[illegible]此古誼之僅存者又方言㛅赫也廣雅釋器㛅赤也㛅即奭寫法畧異是漢魏閒尚有奭但已不能知為即赫字矣（考釋書契卷七第三十二葉）陳邦懷氏曰考詩采芑瞻彼洛矣兩傳皆云奭赤貌此古文奭字（从大从大）不从皕之明證羅參事既釋為奭又釋為赫者蓋因奭赫同有盛大之訓而不知奭有赤貌之訓奭赫古雖同誼通段似不可以為一字至謂說文赫（从二）赤此省二大為一云云尤未允也（殷虛書契小箋後省言小箋）郭沫若氏曰此字象人形而特大其二乳即母之別構擬。辰其求之于祖乙母妣己（後下第二十六葉）乙巳卜□貞之大乙母妣丙（寫本第三百三十六版）二辭證□與母為一字（甲骨文字研究釋祖妣）森按□之異體孔多或从□□□□□□□□□□□□□□□□等形除□一形外無象大者除□□□□三形外無象乳者（即此三形可象之物甚多）羅氏之說固紆曲有加郭氏之說亦新奇太過卜辭中母字凡數十見無一書作□者何以王賓某下之母字必書作□又何以王妣必狀其大乳戊辰彝亦殷器其言遘于妣戊武乙奭似舉行妣戊之遘祭而武乙妃祭之殷末禮制或畧有變更其辭例與甲辰卜貞王賓示癸奭㱃亡尤（甲□）

（戩骨文字[illegible]二第二十五葉之一後省言甲骨文字）畧同如讀為武乙母似覺未適余舊釋夾謂从大象人形兩腋下所夾之物可任意狀之而夾誼自顯故變態獨多夾輔也（倉頡篇）在旁也（釋名）並有妃意（殷契鉤沈）新出矢彝有辭曰奭左右于乃寮以乃友事奭字正當釋夾謂夾輔左右也郭氏謂段作敏（殷周青銅器銘文研究）似非往見張鳳氏與聞宥氏書（見語言歷史學研究所週刊第百四期）略云近見英人霍伯金氏有獸骨一片載英文亞西亞雜志骨字狄作𤟹可為葉君添一佐證而狄字之得聲亦因以可知云云張氏藏有骨文鈎本惜未之見如霍氏之骨非贗製則从犬从夾又安知非狹字

六

□　壬□卜貞王賓示壬□日亡尤

□　孫詒讓氏曰申古文作□籀文作□金文宰峣角作□王子申鼎作□與□□兩形畧同（契文舉例上二葉）羅振玉氏曰吳中丞因篆文作□遂謂子□且乙角之□孟□鼎之□均即申字今按□象兩手持杵形不能知其何字其誼與舂字所从之□同□字亦然均非中字也（考釋中第四葉）林義光氏謂即伸之古文象詰詘將伸之形（文源卷三）森按□之異體作□□□□□□□□□等形象電燿屈折說文虹下出古文蚺許君曰申電也與訓申神也異余謂象電形為朔誼神乃引申誼卜辭雹作□□金文靁甗之□並从申雹與靁均緣雷生也（殷契鈎沈）

□日　森按□之異體作□□□□□□□□等形金文亦

數見其字从劦从日說文無之惟劦部有協字古文作旪叶卜辭亦作⿱卅日从三十从日疑即旪叶所由省變篆从劦為劦又誤繫一十字於左協之本字作劦或⿱劦日說文協衆之同和也方言協合也又說文祫大合祭先親疏遠也詩雝箋祫合也是協祫古文聲誼竝通殷祭之⿱劦日當即周之祫祭惟卜辭祫祭有三種如云「貞翼甲⿱劦日自上甲」衣亡⿱山巳（後下第三十四葉）依辭例自上甲下有至于某某四字則⿱劦日為大合祭也如云「甲午索戔甲⿱劦日羊甲」（同卷第四十二葉）則索祭戔甲之日合祭羊甲也如云「己卯卜卜貞王賓祖丁奭妣己⿱劦日亡尤」（又第三十四葉）是祇祭某祖配祭某妣也若本辭之⿱劦日則為祭名如翼日肜日例（殷契鈎沈）近見柯昌濟氏殷虛書契補釋（後省言補釋）亦釋劦疑即古之祫禮與余說合轍

七

行右　丁壬戌卜」貞示壬翼」（翼商氏待問編誤錄作⿱羽日乃以為奇字）「癸亥其征于」（下不完疑亦祭合文）

征　孫詒讓氏釋征說文辵部延行也从辵正聲或作征从彳此與說文或體同但以廿為正字畫微省耳（契文舉例下二十）　羅振玉氏釋延說文解字延安步延延也从廴从止師遽敦及盂鼎作⿰彳止與卜辭同（考釋）　王襄氏曰說文解字延長也延雨與後世之說積雨同　胡光煒氏曰許書訓乍行乍止之辵與延辵之或體征為一字與安步延延之延亦為一字作辵者重形無謂予意古文延實止作征卜辭屢言征雚風征雨又丁未伐商角文曰伐商征貝與征風征雨文例正同吳語征其大舟注取也說文㝵取也是征取㝵三誼竝通則征風征雨征貝猶言得風得雨得貝矣（說文古文考）

森按卜辭征伐之征作正孫氏釋征為延之或體征未諦胡氏釋征訓㝵讀征風征雨征貝似適以讀他辭仍未安王氏謂延延古通較可信許書訓延為長行本誼為長行引申則專訓長方言延長也曰征風征雨即風雨延長也他辭曰「辛亥卜貞征雨不多雨」（卷三第十八葉）即云雨雖延長而不多也曰「貞王其徙征于夫征至盂唯往來亡𡿧」（在七月）（卷二第二十葉）即云王出從後既長行至夫（地名）更長行至盂（地名）也曰「丙午卜𢓊雀出于伐征」（藏龜第百七十六葉）即云命雀（國名）人出伐而延期也曰「其征雚」（卷二第十八葉）即其延雚也

前三第十八葉之六
前二第二十葉之四
藏龜第百七十六葉之六
前二第二十八葉之三

八

行右　壬寅卜貞王賓示壬彡日亡尤

寅　劉鶚氏釋卜辭↑為寅（藏龜序）　林義光氏曰寅即胂之古文夾脊肉也胂古音如寅故易列其夤（艮卦馬注夾脊肉也）以夤為胂（文源）　郭沫若氏曰說文寅髕也正月昜氣動去黃泉欲上出会尚強也象宀不達髕寅于下也𡩟古文寅此說實最牽強而無理字于骨文作↑若寅均象矢若弓矢形有作寅者象二手奉矢當即古之引字寅引聲近漢書律曆志謂引達于寅字與同意（甲骨文字研究釋支干）

森桉卜辭寅作⿱宀寅⿱宀寅从宀象高屋形从寅寅象一人束帶形初誼為敬束帶於廟堂之上持身以示敬也書堯典寅賓出日舜典夙夜惟寅史記五帝紀寅竝作敬知寅敬古通叚卜辭省作寅寅

文源卷二第三葉

東帶形竝顯再變作[illegible]从两手仍象約胥至變作[illegible][illegible]再省作[illegible]金文復由[illegible]之一體變作[illegible]（史懋壺）[illegible]（師全父鼎）[illegible]（陳猷釜）與許書寅下所出古文[illegible]近古意全失矣（說契）[illegible]

彡日

羅振玉氏曰書彡日之彡不見許書段先生謂即肜字公羊宣八年傳注肜者肜不絕是肜之誼為不絕卜辭正象相續不絕殆為肜日之本字彭字蓋从此得聲卜辭中彭字或从彡其明證也卜辭中又有肜月其誼今不可知矣舲尊亦有彡日（博古圖卷六）載父丁彝亦有彡日隹王六祀語（增訂書契考釋中十六葉） 森按羅氏釋彡為肜至塙予疑彡為古代表示不絕之標識猶後世作……也卜辭曰肜

前二卷第二十三葉之一

日彡月竝為祭名

第二葉

一

甲

行左

「□□卜貞王」賓「□□□尞史」□亡尤」

尞史　森按尞史二字別見于卷五第三葉辭云「匚于丁卅牛尞史」卜辭史使事為一字羅振玉王國維二氏竝主此說觀卜辭屢見「由王事」文其事字或作叀史或作叀使可知尞史之史亦段作事言有事于尞也卜辭亦云鄉史或鄉王史鄉即饗言有事于饗也如「□卜在□隹執□鄉史」（卷二第二十五葉）「乎歸兌鄉王史」（寫本第二百六十版） 羅氏釋鄉事為卿事即卿士董作賓氏釋鄉王史為卿王史竝待商卜辭

亦云卸（御）史言有事于卸也如「乙卯卜𠂤（師）□卸史」（藏龜第百八十三葉）又云㞢史言有事于㞢也如「乙亥卜㞢史」「乙亥卜之四月妹㞢史弗及今三月㞢史」（三辭見寫本第三百廿版及三百三十七版） 尞事饗事卸事㞢事竝言某祭之事非官名也

乙

夂

行左

「□□卜貞王」賓「□示壬夂」□亡尤」

夂　柯昌濟氏曰夂[illegible]為一字疑即古升字（補釋） 陳邦福氏亦釋升謂古之升祭也儀禮覲禮云祭天燔柴祭山川丘陵升祭川沈證之卜辭殷時柴沈諸祭均兼施祖考是升祭于古禮制亦合又云卜辭「乙巳卜貞王其田[illegible]亡𢦏」（後上第十三葉）本地名然从夂即升爾雅釋詁登陞也小爾雅廣言云登升也益信[illegible]从升得誼塙為升

藏龜第百八十三葉之四

字之旁證小篆作[illegible]漢谷口銅甬銘作[illegible]好畤鼎作[illegible]形誼畢肖繁簡有別爾（殷契辨疑） 森按卜辭別有[illegible]字祭名予曩釋升（說詳殷契鉤沈）柯陳二氏則釋夂為升他辭云「乙丑卜貞王其又夂于文武帝（禘）[illegible]其𠂤羊其五人正王受又」（徵文帝系第百四十三版影本模黏無从細校姑錄王氏釋文）（此版尚有一辭亦夂[illegible]竝見）夂[illegible]二字在一辭內疑非一字非予誤釋[illegible]即二氏誤釋夂也

丙

冂

行左

「□□□卜貞王」賓「卜丙夂」□亡尤」

冂　林義光氏曰說文丙位南方萬物成炳然侌氣初起昜氣將虧从一入冂一者昜也丙承乙象人肩椄一入冂說不可通古作冂四方四旁本字如此邊際也丙方旁古同音（文源） 郭沫若氏則主

文源卷三第十一葉

爾雅釋魚魚尾謂之丙之說（甲骨文字研究釋支干） 森桉卜辭丙作冂冂冂冂冂冂冂等形填實之則成■■■■■■■並象几形似非取象魚尾方丙旁音近古故通叚不能謂丙為方旁之本字亦訓為邊際也

卜丙 羅振玉氏曰孟子及史記均作外丙尚書序云成湯既沒大甲元年不言有外丙仲壬太史公采世本有之今卜丙之名屢見于卜辭則孟子與史公為得實矣（增訂書契考釋上第二葉）

二

目

（右行）癸目卜卜貞王賓示癸彡亡尤在十月

孫詒讓氏曰說文酉部醬古文作𤅊偏旁與此畧同金文中酉爵作目形亦相近（契文舉例上三十） 林義光氏曰說文云酉就也八月黍成可以為酎酒象古文酉之形也桉古酒字作酉（虢仲尊彝）作酉（毛公鼎）作酉（季良父壺）作酉（盂鼎）酉本字即為酒象釀酒器形酒所容也（文源） 郭沫若氏曰此字篆形與古文尚無大別骨文變體頗多然大體作酉酉乃壺尊之象也（甲骨文字研究釋支干） 森桉卜辭酉作酉酉酉酉酉酉酉酉酉等形均象容酒之器上有提梁或作酉酉酉酉酉酉酉提梁之象漸晦再變作酉酉酉酉上無提梁惟象容酒之器更變作倒文酉酉則任意契刻矣

三

（右行）癸酉卜貞王賓示癸彡□亡尤

四

（右行）□戌卜貞王賓示癸夾□妣□翌日亡尤

五

文源卷六第十二葉

甲

未

（右行）□未卜貞□王賓示癸□亡尤

孫詒讓氏曰未之文皆作未依字當作未此省上一畫非木字也（契文舉例上廿） 林義光氏曰說文云未味也六月滋味也五行木老于未象木重枝葉也桉木重枝葉非滋味之誼古未與枚同音當即枚之古文枝幹也从木多其枝（文源） 郭沫若氏曰未者穗也古音未采本同部乃引金文𣞤𣟴二字之旁从未未亦作未未未未古文筝籊字从此本義當為穗孳乳為𥝠（甲骨文字研究釋支干） 森桉未之異體作未未未未未未未等形从U或U或一繫于木上並象木之末末與未為一字省變作未未 未乃與木同矣

乙

（右行）□賓□亡尤

文源卷六第六葉

六

甲

十

（右行）十8斷一田遘示癸彡七月（孫詒讓氏曰甲文字皆作十金文母甲觶然也古文甲字古文易作[illegible]契文舉例上三）

商承祚氏曰羅師說田字即小篆甲字所以出田外加口固以示別與冂可同例然疑亦別于數名之十周人尚用此字兮伯吉父盤兮田即兮甲也小篆後改作甲初以十嫌于數之十字（古七）而加口作田既又嫌于田疇之田而稍變之秦陽陵虎符甲兵之甲作甲變口為冂更譌冂為冖譌十為丅作甲而初形全失反不如隸尚存古文面目也又案漢司徒殘文魏石經書無逸篇天發神讖碑甲字皆作甲从十是漢魏間尚如此也其作甲者可斷言為後世傳寫之誤（類編第十四第六葉） 林義光氏曰說文云甲東方之孟易氣萌

文源卷三第八葉

動以木戴孚甲之象大一經曰人頭空為甲桉古作十（毋甲尊彝）不象人頭甲者皮開裂也十象其裂文易百果草木皆甲宅（解卦）鄭注皮曰甲根曰宅史記曆書云甲者言萬物剖符甲而出也（文源）郭沫若氏援爾雅魚枕謂之丁魚腸謂之乙魚尾謂之丙倒謂十象魚鱗殆亦四鱗合一之處骨文魚字作□若□均以十為魚鱗之象形現行隸書作魚猶存其遺意（甲骨文字研究釋支干）森桉卜辭以十紋狀物身者不獨一魚字如龜作□□能作□□黽作□竝以十象其紋亦不能謂十之形取象于龜甲鼈甲鼉皮也林氏謂十象裂文與卜象兆形似造字之例同一郭氏魚鱗之說殊未足憑

前七：：：

殷虛文字孳乳研究　東方雜誌二十五卷第三號

8、羅振玉氏曰卜辭8 8（徵ㄓ）御字从8丨丨與午字同形殆象馬策（孫詒讓氏誤釋作申　契文舉例上一）（書契考釋）　聞宥氏曰卜文午字皆象交午之形儀禮（注）所謂一縱一橫曰午是也其作8丨者又通為象約束麻絲形其字則後來孳乳為糸字此觀于說文糸之古文作8（卷七第三十五葉有午字作8與之全同）而可知古糸系字又不分以糸象約束本有繫義而丿字卜文金文無之當是後來所加之偏旁許氏不達誤析為二文云卜辭□字8與人體析離亦無持意此午實為聲小徐猶曰午聲可以為證郭沫若氏曰予疑當是索形殆馭馬之轡也其作丨者亦猶之□□之作□□从□作者之丨乃是策形金文之作□者殆誤以為杵形而譌變（甲骨文字研究釋支干）　森桉卜辭午作丨丨丨丨8

丨丨等形譌變作□如丨丨頗似馬策有節8填實作丨更肖郭氏謂御字繁文从□者手持之丨乃象馬策則卜辭中午作丨者不一見（卷三第四五七八十一等葉并見）似午象馬策矣惟聞氏說□字至精晰余意从午亦聲午固不妨象馬策卜辭繁文之（徵ㄓ）殆譌變而重複也

□　羅振玉氏曰說文解字樹生植之總名从木尌聲籀文作尌桉樹與尌當是一字石鼓文𡬝字从又以手植之也此从力樹物使植立必用力與又同意許書凡含樹立之誼若尌若侸若豎皆為樹之後起字古文从木之字或省从屮於是壴乃變而為豈既譌壴為壴遂於壴旁增木而又譌又為寸於是樹之本誼不可知矣

前三

森桉本辭□為祭名从壴从又不从力羅氏考釋（增訂書契考釋中第六十二葉）商氏類編及雨家待問編均未錄殆疑與尌非一字惟卜辭尌作□（卷二第七葉）□（又第八葉）□（後上第十二葉）□（又第十三葉）所从之□□竝耒形亦非从力蓋尌𡬝亦用耒也

□　王國維氏曰魯語上甲微能帥契者也商人報焉是商人祭上甲微而卜辭不見郭璞大荒東經注引竹書作主甲微而卜辭亦不見主甲由卜辭有□□□三人名其乙丙丁三字皆在匚（或］）中而悟卜辭凡數十見之田（或作□□）即上甲也囗中橫直二筆與四旁接而與田狩字無別者則加一作□以別之加一者古六書中指事之法一在田上與二字（古文上字）之一在一上同意（殷卜辭中所見先公先王考）

前二第七葉之六　又第八葉之二　後上第十二葉之十二　又第十三葉之二

後下第四十二葉之十五
前三第二十三葉之五

（考後有言先公先王考）羅振玉氏曰王說是也田即上甲二字合文許書帝古文作𠀚注古文諸上字皆从一篆文皆从二（二古文上字卜辭及古金文二字不从以二 或从二 或从二）~~者作十卜辭中~~亦有作㊀田者（後下第四十二葉）（上古文二上作二 卜辭中）尤上甲合文之證（考釋上第六七葉）路行 森桉田之異體作田（卷三第廿三葉）田（同上）囗（徵文帝系第十一版）田之異體作田（徵文帝系第十三版）田（鐵雲藏龜拾遺第一葉後省言拾遺）繫一及／于囗內或囗隅者求別于田而已因疑作田者其始亦不過繫一標識于田上以別于田並無上字之誼殷人稱上甲仍曰甲其殷虛書契前後編中上甲凡三十餘見無一作二田者羅氏云後編卷下第四十二葉之（第十五版）二田熵為上甲之證余諦察影本一田之間有一蝕痕向右斜折且長如十田（田）羅氏誤認作二田實則仍作田（二田）是繫一及／熵為求別于田絕非上

字否則〕內及囗隅之一與／亦斷無讀上之理也明義士氏殷虛卜辭內有作田二田者王氏援入古史新證余細核氏之寫本第九百六十七版之二田一下之一筆畫較肥疑為蝕痕其第百九十二版及第三百七版兩辭依其行列錄左

壴
于　祇亡
自二田衣至
巳三彭彤祊
貞　翌辛
庚辰卜卜

第百九十二版

□□□卜貞
□甲子三彭
□自二田衣
至于　毓
□□
□

第三百七版

右二辭文例畧同卜辭彡上或彡彤上從未見有繫三字者則兩辭中之二三兩字疑並為紀數字本編同卷第十九葉第三版有（于三祖庚二ㄑㄑ）一辭ㄑ上之二祖上之三並為紀數字觀影本自知王國維氏釋三祖庚亦誤又殷虛卜辭亦有作田二者（第千四百九十七版）田下之二當亦為紀數字更不能讀為下甲也後人誤从一為古文上字魯語乃曰上甲微耳又卜辭有云王田者如□庚子卜王田妣甲妣乙妣癸（同卷第三十八葉）王甲即上甲猶言王亥王恒後人誤王為主竹書乃曰主甲歟

同卷第三十八葉之四

□〕〔〕　羅振玉氏曰甲在□中與~~報乙報丙報~~（匚乙匚丙匚丁）之乙丙丁在〔〕中同意~~其所从□與〕則未可~~知（考釋）增訂書契考釋 王國維氏曰匚乙匚丙匚丁史記謂之報乙報丙報丁誼當如魯語商人報焉之報蓋起于後世至田匚乙匚丙匚丁四名所以从□或〕者或取匰主及郊宗石室之誼然不可得考矣（殷虛文字考釋第五叶）陳邦福氏曰卜辭枝幹作十作甲作田□為天象殷人以上甲微契德配如天者也說文一部云天顛也至高無上孟鼎天作𠀘象人首所戴也卜辭或虛象作𠀘誼亦正同是上甲增□亦禮記中庸博厚配地高明配天之說已又云戩壽堂殷虛文字第二葉云。丁丑卜。貞王賓𠀁彡亡𡆥〕〕皆為地象殷人以報乙報丙報丁皆德配如地者也釋名釋地云地底也其體底下載萬物齊侯甗國以匚作㚇商距末國以乚作或如〕匚同為地象之切證卜辭又變作〕者正釋名底載萬物之說（殷契說存一葉）陳直氏曰禮記郊特牲云大報天而主日也兆于南郊就陽位也掃地而祭於其質也器用陶匏以象天地之性也周人報天而主日殷人當亦同例疑微本其名以甲日而報故名乙丙

丁三字本非其名以乙丙丁三日而報故名皆因報天主日而得名也卜辭于上甲加□報乙報丙報丁加亅或加匚者吉曹甫先生城云殷重報祭報祭者禘郊祖宗四祭之特祭也魯語稱殷人報上甲微甲稱上猶乙稱天微故名甲著上者報以祭天之禮而名之也祭天于圜丘故甲从□識（圜□亅古方字）乙丙丁之報禮次于甲加亅者方澤祭地也予按□亅匚皆地象也禮記祭法云殷人禘嚳而郊冥祖契而宗湯既以冥配天矣未必再以上甲微為配祭法又云燔柴於泰壇祭天也瘞埋於泰折祭地也鄭注云瘞埋牲幣祭地之禮也泰折即方丘折如罄折折旋之義喻方也卜辭□象泰折之方亅象泰折之折匚象泰折之折旋殷禮當與周禮同

也（殷契膸義）　傅斯年氏曰上甲之从□者必設位于中報乙報丙報丁之从亅匚者必設位于旁□與匚當即祏一類者此必是室中之祭（新獲卜辭寫本後記跋）　森桉余於殷契枝譚中曾妄立二說其一殷之先祖多以十干為名然必冠以示卜祖大中小康南般羊諸字以別于十干專名兼別于後世之同名者則上甲省曰甲報乙報丙報丁省曰乙丙丁與干名溷於同名亦嫌故增□亅為分別幖識其二上甲省曰甲加□為示敬幖識報乙報丙報丁之加匚或亅亦同視□又稍省簡古代必有此種示敬法觀二示亦作二司（拾遺第一葉）可證以上係余舊說姑妄言之而已復思王國維氏匰主之說似較精塙特為詳言之說文匰宗廟盛主器也从匚單聲周

禮曰祭祀共匰主杜子春云匰器名主木主也□象盛主之匰故作□作□作□竝可象匰說文匚受物之器也段注器蓋正方如此作者橫視之耳直者其底橫者其四圍右其口也是則匚亦不失為匰象□□□則正視之耳或□象揜匰表示最敬亅匚象啟匰表示次敬置甲乙丙丁于□亅中作□□□□猶之置示于亅中作司司所加之亅亦匰象也至卜辭云「□彡亡尤」（殷虛文字第二葉）辭中□字余疑□省與彡連文即同卷第八葉□（三版）索之□卷四第十九葉□（五版）祭之□殷虛卜辭第四百二十四版之□乃禱之古文禱彡禱宗禱祭竝兩祭名連文與司非一字

遘

森桉遘祭名殷人于上甲大乙小甲亦致遘祭如他辭云「遘上

殷虛文字第二葉之一

甲隹十祀」（卷三第二十七葉）「東遘上甲」（後上第十一葉）「遘上甲豕五牛」（又第十八葉之五）「月遘大乙彡」（徵文帝系第廿四版）「不奴在正月遘小甲彡日隹九祀」（殷虛卜辭第六十一版）是也金文戊辰彝亦有「遘于妣戊武乙爽」之文

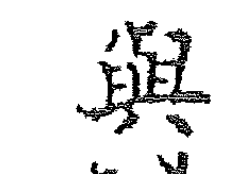
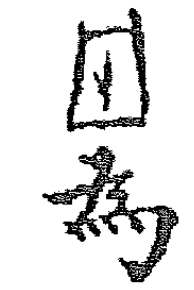
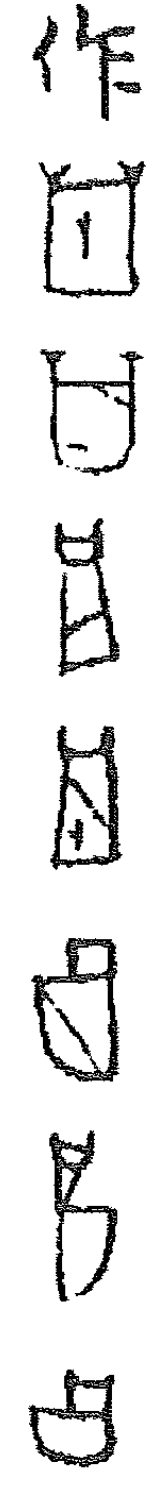
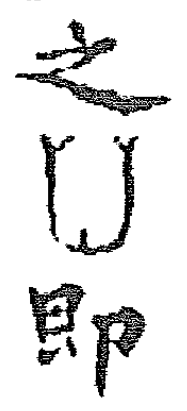
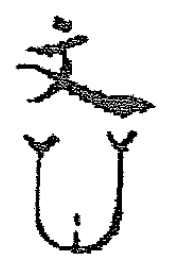
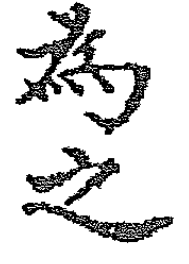
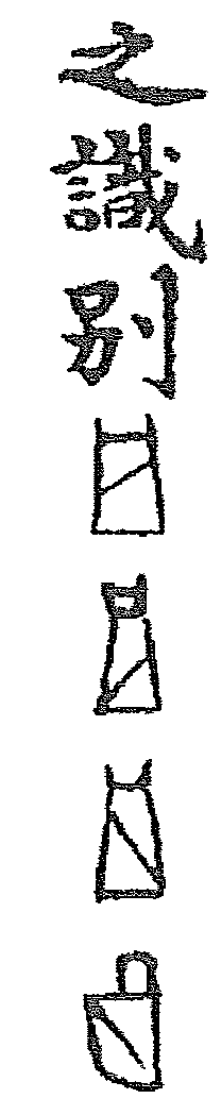
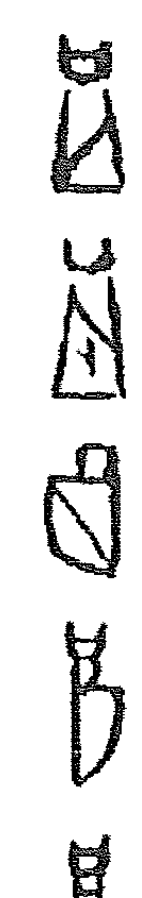
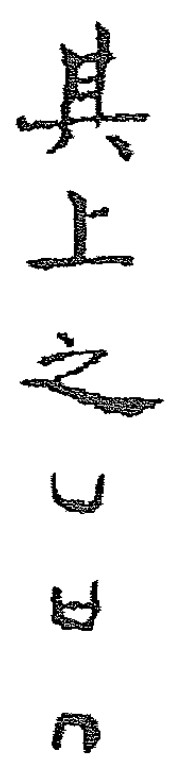
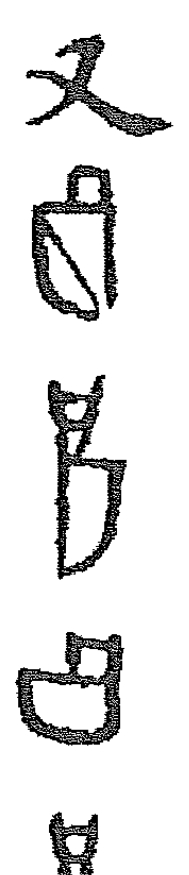
酘

羅振玉氏曰卜辭祭字象持酒肉于示前之形□象肉□持之點形不一皆象酒也或省示或竝省又篆文从手持肉而無酒古金文亦然又云祭亦羣祀之一非若後世為祀之總名也（書契考釋）

森桉祭之異體至多如□□□□等形疑□□□□竝象酒器酉字亦有作□者酉固象酒器也表示酒點从器出狀則作□□表示歆器灌酒狀則作□□□似祭字竝象持器灌酒形不从肉金文篆文竝譌變也（又疑象挹水盥手形祭必先盥故祭字即取盥手之誼）

前三第二十七葉之六
後上第十一葉之十

文源卷一第九葉

亡𡆥　華學涑氏（[illegible]說之）釋𡆥為卟謂許說卜問疑也从口卜書云卟疑今本作稽疑（類纂）（第三第十二十）　郭沫若氏謂繇兆之繇本字象契骨呈兆之形卜端之作凵若𠙵者示骨之端面與占同意占說文以為列骨之殘也从半冎骨字于卜辭及金文均未見例當後起故占不得从半冎案乃以象形故人卜以骨故从卜此與𡆥之別在一為會意一為象形又謂𡆥與為一字（甲骨文字研究釋繇）　森按亡𡆥二字卜辭恒見余始亦疑𡆥為省後因卜辭中未見凶字而𡆥之異體有作等形者林義光氏謂熊凶籀之即許書之凶乃冎之古文（文源）乃悟卜辭之𡆥與籀文相似亦象乳疑即古文凶字段冎為之形之上二畫亦識乳內一小橫識离其斜畫則為冎部之識別五形內之斜畫亦然惟其上之則兼象首或首頸又則作側面形冎部突出愈顯至本辭作𡆥乃普通正面形仍象冎部之寬丨其識別非占卜之卜猶篆文凶字作乂為識別耳予是說如較信則卜辭中所云之𡆥隹𡆥降𡆥其𡆥亡𡆥即之凶隹凶降凶其凶亡凶也惟諸家對于𡆥字並在懷疑予于本篇釋文仍概書作𡆥用俟商榷（近聞柯昌濟氏補釋亦釋𡆥為凶與余說適合）

乙　（下行）卜旅

七

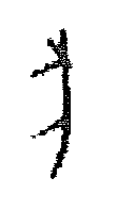
（右行）癸亥□貞示癸□其卌宄（下不）□

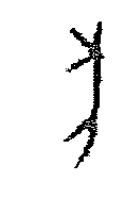
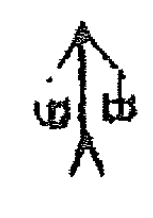
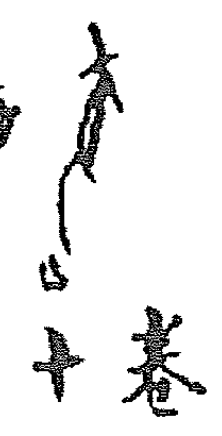
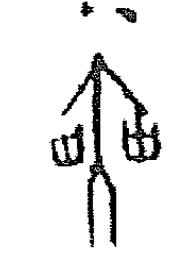
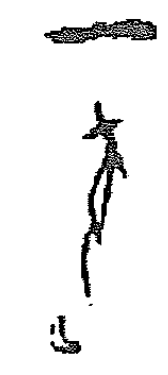
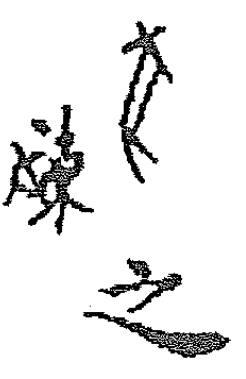
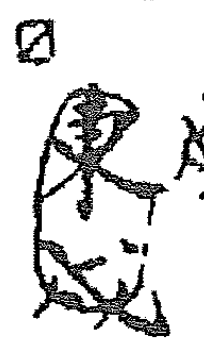
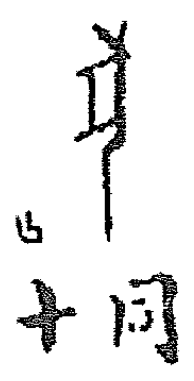
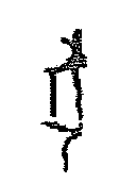
八

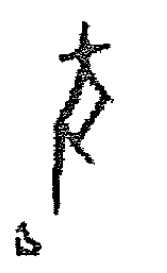
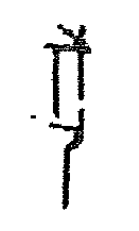
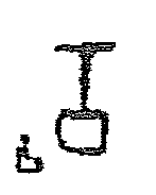
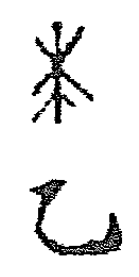
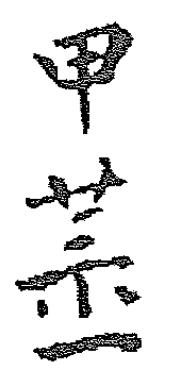
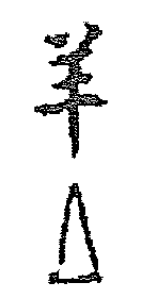
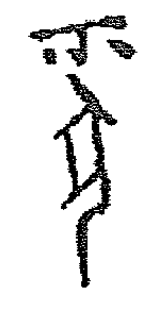
甲　（右行）□王賓□尤

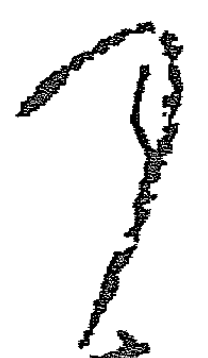
乙　（右行）□□卜貞□□王賓示癸□亡尤

第三葉

一　（左行）不斷（上不）□犬于大乙□

　森按此為犬之最簡象形文郭沫若氏謂卜辭中犬字均上拳其尾（甲骨文字研究釋繇）其說未信本辭犬字即象垂尾又如他辭云□□帝寅三□（卷六第二十一葉）戊戌□帝寅二□（同上）丙戌卜貞叀（補）之豕□（卷七第一葉）三辭中之犬字亦並象垂尾又有象直尾者如□□（燎）□（同卷第四十五葉）□貞之于娥卯彘□（前又第五十二葉）之于王矢□

二□（後下第四葉）乙巳卜㱿貞徃其□（又第三十七葉）癸卯卜彭乙巳自上甲牛二示羊奠三示彘牢四示（殷虛文字第一葉）五辭中之犬字並象直尾不盡作拳尾形也

森按諸家說乙除引申許君象春草木冤曲而出之解外或主魚腸（爾雅魚腸謂之乙）魚骨（內則魚去乙注）之說近賢亦無新解卜辭之乙與水之偏旁同究不知象何物

大乙　羅振玉氏曰大乙史記作天乙（書釋文同）索隱引譙周說天亦帝也殷人尊湯故曰天乙按天與大形近易譌故大戊卜辭中亦作天戊（卷四第十六葉）以大丁大甲諸名例之知作大者是譙周為曲說矣（書契考釋）

前六第二十一葉之三
前七第一葉之二
同卷第四十五葉之三
前四第五十葉之二

後下第四葉之十四
又第三十七葉之三
殷虛文字第一葉之九

第十四第七葉

二　右行　□戌卜貞王（上不完乃賓字）大乙夾□□□日亡尤

殘文　亡尤

三　右行　□□卜貞王（上不完乃賓字）大乙□亡尤

四

甲　右行　乙巳卜殳貞告方出于祖甲大乙

巳　羅振玉氏曰凡十二支之巳皆作子與古金文同宋以來說古金中乙子癸子諸文者異說甚多殆無一當今得干支諸表乃決是疑觀卜辭中非無巳字又汜妃祀改諸字竝从巳而所書甲子則無一作巳者（傍作巳惟母巳作巳僅一見以）此疑終不能解也（殷虛書契考釋）　商承祚氏曰案作巳塙定其為巳者僅母巳一字而已（卷一第三十一葉）其他雖數見既非甲子又上下闕文不能斷也（類）

三二

郭沫若氏曰巳既作子則許書之釋全屬子虛且許以巳為它蛇象形此則于巳之本誼亦未把握骨文巳字實象人形其可斷言者如祀字作祀若祀殆象人于神前跪禱如改字作改若改殆象扑作教刑之意子跽而執鞭以懲戒之也故巳實無象蛇之誼（甲骨文字研究釋支干）　森桉郭氏謂巳象人形考卜辭狀跽形之人必作垂足如可證若作巳則象跽而翹足似與造字通例不合又卜辭虫它蚰之尾形均上翹與巳同則許君謂巳為蛇形或可信也

劉鶚氏釋哉（藏龜序）　孫詒讓氏釋戠（契文舉例上七葉）　胡光煒氏曰金文敢字至多常形作从从口从二中引蓋爭之本字說文受部爭引也从受厂青部靜从爭毛公鼎靜作與形近又亳鼎敢作从則正合形因疑卜辭中所最多之字从凵乂實爭之最古之形故卜辭凡言卜者其下多言征伐之事也（說文古文考）　森桉胡氏釋爭似塙予曩釋殺謂說文殺字下出古文从乂象手形即戈金文並戈形作卜辭之疑即殺之初文（殷契鉤沈）本編姑書作殳用俟商定

告　森桉乃省即告字卜辭之告為祭名孫詒讓氏誤釋為吉（契文舉例）

方出　殷人稱國曰方如土方馬方羊方井方盂方鬼方苦方等均國名本辭言告方出即言某國出寇乃告于列祖也他辭有指明某方出者如云貞于大甲告苦方出（後上第二十九葉）是

祖甲　大乙　森桉史記殷本紀帝祖庚崩帝祖甲立本辭以大乙序祖甲後則大乙非湯考殷之先后在祖甲後以乙名者惟武乙大乙似即武乙然小乙對于祖乙稱小則武乙不應稱大或大乙乃祖乙而祖甲則祖乙之父河亶甲也

三三

乙　右行　貞小母矢奚

小母矢奚　森桉小母之稱罕見或稱庶母矢奚殆其名也殷虛卜辭第二千九十七版云貞于奚辭內之奚疑奚之繁文矢奚或省稱奚

句　右行　多[illegible]

後上第二十九葉之四

前五第四十二葉之五

多〓　羅振玉氏釋〓為衛（增訂書契考釋中第六十六葉）　森按多衛官名或曰衛（後下第四十葉之一）（亦曰衛多殷虛文字第二十二葉之三）葉氏釋衛曰或曰多射衛（卷五第四十二葉）又曰虎衛（甲骨文字一第二十九葉）疑即周禮夏官之虎賁氏曰多射衛殆殷代虎衛實兼射人漢制期門羽林虎賁同隸光祿寺卿猶合古制（研契枝譚）殷人謂羣曰多尚書中屢見此習語多君多尹多臣多父多老多寇等亦時見于卜辭多衛亦其一也

五

佑　乙丑卜貞王賓大乙〓亡尤

〓　郭沫若氏曰此實象叉形當即古叉字許書以十二辰配十二月其曰日加丑亦舉手時則又以十二辰為十二時更非其朔蓋十二時之分直在前漢昭宣後也（甲骨文字研究釋支干）　森按卜辭別有叉字丑作〓〓〓〓〓〓等形並象手其指或屈或伸似即手之古文後雖為支名專用別造手字然卜辭从手形之字如〓〓〓等並从〓亦作屈指形是〓〓一字信非叉矣

〓　羅振玉氏曰說文解字濩雨流霤下貌从水蒦聲卜辭从為樂名即大濩也或从水从隻聲或省又隻省聲（增訂書契考釋中第十葉）　森按竹書紀年殷商成湯二十五年作大濩之樂羅氏謂濩即大濩乃樂名宜可信惟本辭無一祭名與辭例不合或濩仍祭名祭時作大濩樂乃謂之濩耳

六　佑　□王賓大乙彡日亡尤□□

七　佑　丙寅卜貞王賓大乙夾妣丙翼日亡尤

（殘文）翼七字　〓三字　貞二字

〓　柯昌濟氏謂从悔从豕殆即悔豕字（補釋）　郭沫若氏謂與甴為一字卜辭中〓猶字與〓字所从之〓〓均非犬形以為古之猶字實即从鼠由聲之鼬卜辭之別體从甴作者即是此字說文云鼬如鼦赤黃色尾大食鼠者今人稱為黃鼠狼而〓字乃从甴鼬聲或〓省聲甴為象形字而〓為形聲字周人叚〓為甴〓字而改从犬作而〓〓更分而為二（甲骨文字研究釋繇）　森按郭氏[illegible]認卜辭之甴〓〓〓為一字均釋為繇故立說如是予曩者亦疑甴為〓省讀郭氏說玄思妙證絡繹于篇而予懷疑好奇之念亦油然而起欲證明郭說第一須證明甴字塙為〓省第二須證明〓字所从之〓塙為鼠形非犬形予乃先就卜辭中所見之〓字異體最錄如下以供研究如〓（同卷第四十二葉）〓（卷二第四葉）〓〓（又第六葉）〓（又第十四葉）〓〓（卷四第一葉）〓（後上第十葉）〓（後下第二葉）〓（徵文雜事第十版）〓〓〓（又第十一版）〓〓（又第十四版）〓（又第二十五版）其偏旁作〓〓〓〓〓〓〓〓〓〓〓〓〓等形變態極多卜辭中百數十見之甴字乃無一作此諸形者又其下橫十九向右斜上而甴之下橫乃一致平行是甴非〓省可以斷定否則偏旁既繁變不已而正字乃異體絕稀無此理也又所从之〓為犬形鼠形欲得塙證仍求之卜辭按先哲造犬字象其剖腹拳尾固為特徵而搜集異體覺剖腹則同尾則或垂或直予前已言之矣是尾

同卷第四十二葉之一　菁二第四葉之五　又第六葉之一　又第十四葉之三　前四第一葉之五　後上第十葉之四　後下第二葉之八

象兩手[illegible]牲首于俎上案周禮夏官羊人[illegible]羊牲登其首[illegible]

雖不拳仍不能謂之非犬又麗字下半如（卷五第四十七葉之二）（藏龜第百四葉之一）則一作拳尾一作直尾烒字如（卷六第六十三葉之五）所从之二犬則一作直尾一作翹尾至狩字从犬尾更拳否不一不能謂不拳者為絜誤也（郭氏有此說）且字所从之犬十九繫爪形卜辭中犬字繫爪形者如（卷三第二十三葉之六）（卷七第二十五葉之四）（卷八第四葉之七）从犬之字如（後下第三十六葉之七）是說文云犬狗之有縣蹏者也故先哲造犬字殆亦以繫爪為特徵至若鼠字則惟象其尖喙細腹脩尾及旁有食物却顧懷疑之狀如固無一繫爪形者鼠之正字且不繫爪形用作偏旁十九繫爪恐亦無此理是字所从之塙為犬形非鼠形亦可以斷定矣至予釋為戾己于舊著殷契鉤沈中言之茲請更申其說卜辭中未見戶字从戶之字如雇卜辭作（卷二第四葉之八）（又第六葉之六）（甲骨文字一第九葉）如啟卜辭作（同卷第四十三葉之五）（卷六第九葉之一）其戶形作與之偏旁有相似者且下橫亦向右斜上尤為顯著犬以雙足抵戶則露很戾之狀故為古文戾字言亡戾猶言亡尤也

八

（行左）□□卜貞王」□賓大乙」□亡尤在三月」

羅振玉氏曰最亦祭名誼不可知以字形考之為薦牲首之祭（書契考釋）　陳直氏曰彖兩手奉牲首于俎上形蓋祭名也案禮記明堂位云有虞氏祭首夏后氏祭心殷祭肝周祭肺以卜辭證之蓋未必然以周禮證周禮其言亦不同周禮夏官羊人主祭祀割羊牲祭其首則殷周二代皆襲有虞氏之禮也又案郊特牲云凡祭用牲于庭升首于室鄭注云升牲首于北牖下尊首尚氣是又三代以牲首致祭之證也（殷契賸義）

第四葉

一

（行右）乙卜貞王□賓大乙𠭥□亡尤

[illegible]

林義光氏曰說文云卯冒也二月萬物冒地而出象開門之形也故二月為天門按古作（取彝）不从二戶即兜鍪古字首鎧也卯鍪古同音象兜鍪形兩旁與兜从（）同意（文源）　胡光煒氏曰卯為劉之原字說文無劉字然水部有訓水清之瀏竹部有訓竹聲之劉皆从劉聲此固當在逸字之列爾雅釋詁虔劉皆為殺象斷物之形殺人殊死故劉訓殺而為初字卜辭用牲以卯與尞薶同列蓋斷割之誼（說文古文考）　森按卜辭卯作似不象首鎧及斷物予疑象門有雙環雙環外嚮乃開門形許君說殆古訓也

二

（行左）□未」犬」□大乙」

孫詒讓氏疑為絽之省文說文糸部絽繼也从糸呂聲古文作（从卩）此从糸从卩而省呂于字例[illegible]通（契文舉例上十三）　羅振玉氏曰說文御使馬也从彳从卸古文作馭从又从馬此从彳从與午字同形殆象馬策人持策于道中是御也或易人以卩而增止或又易彳以人或省人殆同一字也作者亦見[illegible]盂鼎或又从又从

卷一第二十四葉

（馮與許書同　書契考釋十葉下　古文或又从糸）

王國維氏曰御段為禦字說文禦祭也（殷虛文字）（第十二葉　考釋）聞宥氏曰羅釋御是也惟其說則未諦幺實不象馬策幺與卩體析離亦無持意此午實為聲卩象人跽而迎迓形𠆢𠂎道也迎迓于道是為御詩百兩御之箋曰御迎也迎則客止故又孳乳加止諦言之當曰从行从卩从止午聲其作幺者省文也其訓迓者朔誼他訓為後起誼又卜辭之[illegible]截然兩文金文不嬰敦蓋馭方與御追兹出可見二者絕不同用至許君乃誤合為一又誤以御之省體為卸（經傳無卸字明其非古）而以卩釋卩去古誼遠矣又云卜辭所出御字多言迎尸之事積久則為祭之專名如「御于祖辛」「御于祖乙」是也而其字則孳乳為禦字猶帝之孳乳為禘果之孳乳為祼也其非言迎尸者則大抵用如親迎之迎如「貞御歸好于高」「貞御歸好于妣甲」「己酉御女」皆是（殷虛文字孳乳研究）　森按羅氏釋御至塙聞氏說較分明惟歸好予別有說御歸好之御仍祭名非訓親迎之迎也

三

甲　（行左）　[illegible]「于祖乙」

祖乙　史記殷本紀河亶甲崩子帝祖乙立

乙　（行左）　之「于大甲」

大甲　史記殷本紀帝仲壬即位四年崩伊尹迺立太丁之子太甲湯之嫡長孫也是為帝太甲卜辭作大甲

丙　（行右）　之「于大丁」

大丁　史記殷本紀湯崩子太丁未立而卒卜辭作大丁

丁　（行左）　之于[illegible]」

[illegible]　孫詒讓氏釋咸（契文舉例下卅九）（說文口部咸皆也悉也从口从戌戌悉也）　羅振玉氏曰伊尹咸戊之名或但舉其一字曰伊曰咸又白虎通姓名篇臣名亦得甲乙生日名子殷有巫咸（咸有）祖己也王氏經義述聞云巫咸今文作巫戊白虎通用今文故與古文不同後人但知古文之作咸而不知今文之作戊為咸耳今卜辭有咸戊殆即巫咸矣（書契考釋上第十三葉）　陳邦懷氏曰書序云伊陟贊于巫咸作咸乂四篇史記殷本紀云巫咸治王家（有成）作咸乂二書稱巫咸為咸足證羅參事之說又按尚書酒誥自成湯咸至于帝乙之咸亦即巫咸酒誥曰自成湯咸至于帝乙成王畏相偽孔傳云從湯至帝乙中間之王猶保成其王道畏敬輔相之臣不敢為非考酒誥以咸與殷王竝舉者以其治王家有成君奭云巫咸乂王家是也所謂成王者指成湯至于帝乙中間之王也所謂畏相者專指咸而言也如偽孔說從湯至帝乙中間之王猶保成其王道則句中不須咸字文義已足（殷契拾遺）　森按咸為巫咸亦即咸戊宜若可信酒誥以成湯咸竝舉卜辭中固有此文例如云「癸酉卜貞大乙伊其」（後上第二十二葉之二）伊即伊尹伊與大乙亦竝舉可證酒誥之成湯咸塙為成湯與巫咸陳氏之說信也

四

（行右）　□亥卜貞「王賓大丁[illegible]」「亡尤」

卷一第一葉

□

郭沫若氏曰爾雅魚枕謂之丁枕為字之譌而丁則當為睛之古字淮南王主術訓達視不能見其睛借明於鑑以照之則分寸可得而察注曰睛目瞳子也丁之古文象目瞳子丁睛古音同在耕部後世猶有目不識丁之成語則當是達視不能見睛之古語也（甲骨文字研究釋支干）　森按卜辭丁作□□△□○○等形古鉥文魯丁之丁作↑有尾象鐕今言釘也先哲造丁字果取象于鐕似當作□□□形方顯不應僅象鋪首予疑實象人顛頂也故□□等字如是作丁顛頂並一聲之轉素問云是生大丁段丁為釘故後儒多以釘訓丁郭氏謂爾雅魚枕為魚睛之譌似有臆斷[illegible]至唐書張弘靖傳云不如識一丁字亦非如郭氏所解也

□　華學涑氏釋祼（類纂）　商承祚氏亦疑為祼謂魯侯角作□與此畧近（商氏待問編）　森按禮郊特牲索祭祝於祊注索求神也卜辭□之異體作□□□□□等形後二形尤與索肖似應釋索殆殷代求神之祭（殷契鉤沈）

五　行左　丁未卜貞」王賓大丁祭」亡尤」

六　行右　丁□卜貞」王賓大丁」□亡尤」

（殘文）□

□　森按羅振玉氏錄此字于□字下殆以為一字商氏待問編（待問編二十五葉）

未錄

（殘）□□□　大丁

□　森按此字象酒器上有流形見于他辭者如己卯卜□三匚至□甲十示」（寫本第百九十五版）己丑卜丁未六□求啓」（又第三百六十四版）又卜辭□（後下第二十二葉之十）及□（又第二十五葉之二）所从之□□疑並□之繁變或从示者仍一字也

八

甲　行右　丙申卜貞」王賓大丁彡」亡尤」

乙　行右　□□卜」貞王賓」□□亡尤」

□　森按此為祭名或作□（同卷第五葉之一左缺示旁）□（徵文帝系第百七十三版王氏考釋誤認為示壬合文疑與示壬示癸為同時之人名）□（又第百七十五版）等形予疑□為勺形□即柄古之勺柄或別有飾故前三形作□□□从□者乃

木製之識兩手奉勺于示前殆即古文礿字

（殘文）彡

第五葉

一

甲　行左　乙酉卜貞王賓卜丙彡日」亡尤」

乙　行左　甲□卜貞」王賓大甲□」（左不完）亡尤□」

二

甲　行右　□子卜貞」□王賓卜丙」□尤」

乙　行右　□丙卜貞」□王賓大庚」□亡尤」

丙　林義光氏曰說文云辰震也三月昜氣動靁電振民農時也物皆生从乙匕厂聲辰房星天時也从二二古文上字□古文辰按

文源卷二第二葉

古作辰（大敦振之偏旁）實脣之古文象上下脣及齒形（文源） 吳紹瑄氏曰按顧鐵僧教授謂辰即蜃之本字依金文作辰辰甲文作辰辰等形推知之尸蓋象蜃殼ㄚ蓋蜃肉伸出殼外作運動之狀者顧說甚精人類最初食辰為今日治進化學說者所公認故中國已進農業國而農晨字猶俱从辰則吾族之原始社會生活不難想見也推之辰甲形傾削故轉以名山邊水涯辰甲兩合人口似之故脣从辰得聲誼蓄為含宿宸為文字故亦俱从辰辰能運動則⿰𧾷辰振震字从之辰又能伏而不動則辰辱字从之辰內藏甲中故人有孕則娠孕字从之辰為貝類賑富字从之是凡从辰得形聲之字輾轉推求而愈可明辰即蜃之古文也（釋辰） 胡光煒氏曰卜辭辰之變形甚多簡者作辰象人推ㄗㄗ者耒也說文耒耕曲木此正象之蓋服牛乘馬為殷之先人所發明自殷迄周牛馬但以服箱耕稼之事則專以人力為之辰本象人耕之形故農从之失農有罰故辱从之耕者有候故辰星以此名（說文古文考） 郭沫若氏曰辰實古之耕器其作貝殼形者如辰蓋蜃器也淮南氾論訓曰剡耜而耕摩蜃而耨其作磬折形者如辰則為石器其更加以手形者如辱（伯仲父敦）則亦擬作之意又謂辰與蜃在古當係一字蜃字从虫例當後起說文祳社肉盛之以蜃故謂之祳字于經典通作脤是雖辰聲之字亦从辰蜃以會意祳亦遝或作蜃如周禮地官掌蜃祭祀掌供蜃器之蜃注春秋定十四年秋天王使石尚來歸

蜃（今作脤許書引作祳）又大雅緜箋春秋傳曰蜃宜社之肉故辰之誼次于耕器者則當為蜃（甲骨文字研究釋支干） 森桉予舊說謂辰 辰 从尸ㄗ即厂許君訓山石之厓巖尸ㄗ乃手形手擬厓石會意為振動即古振字震振娠⿰𧾷辰脣从辰並取振動之意卜辭亦變作辰辰象一人兩手撼厓石形振意仍顯又變作辰辰辰辰辰辰等形則古意愈晦矣（殷契鉤沈）

大庚 史記殷本紀太宗崩子沃丁立沃丁崩帝太庚立羅振玉氏曰史記作大庚與卜辭同竹書作小庚誤（書契考釋）

三 行左 丙辰卜貞王賓卜丙⿱劦日亡尤

四 行右 丙子卜貞王賓卜丙祭亡尤

五

甲 行右 叀十牢之五牢大甲

乙 行右 叀九牢牢大甲

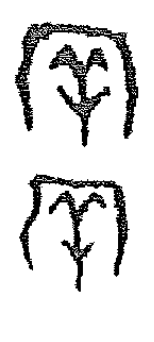
叀叀 孫詒讓氏曰說文叀部叀小謹也从幺省从中中財見也田象謹形中亦聲金文尹叔敦中惠父敦並作叀讀為惠此或當為叀（鍇本）聲專聲之省又疑為甫之變體依字例叀聲所孳生為叀（專）聲之屬甫聲所孳生為甫（專）聲之屬文義咸迥異而金文兩聲類形並畧同以叀馬叀豕諸文推之似當為摶執之義（契文舉例） 羅振玉氏以叀叀叀叀叀叀叀叀諸文列叀（叀）字下謂以文例叀知之（書契考釋中第三十八葉） 王襄氏曰卜辭習見叀牛叀羊叀物叀革叀羴叀兕之文說文解

字叀小謹也下疐字許說礙不行也从叀而止之叀者如叀馬之鼻段注馬當作牛牛鼻有桊所以叀牛也叀之誼引申之讀同繯繯縮也有所牽掣之謂按卜辭叀字有牽縮之誼殆即周禮肆師展犧牲繫于牢之禮漢書陳遵傳引揚雄酒箴一旦叀礙師古曰叀懸也或即爾雅釋祭山川曰庪懸之禮缺存之以備一說（徵文考釋）

（典祀第六葉）余永梁氏曰案此疑叀字同剸與𢀛字形顯別誼亦有分本編卷五第一葉文曰貞不叀𢀛用（森按第一字乃叀字非貞疑五字為兩辭曰叀不𢀛（𢀛）言叀不用𢀛也曰𢀛用言用𢀛也）叀𢀛二字連文尤為異字之證疑叀為用牲之法說文叀下云𠭰古文叀斤部斷古文作　叀專古一字猶道導古一字矣然則叀牢者剸牢也本字為叀剸則後起形聲字集韻剸通作叀專是也說文斷截首也从斷首剸或从刀專聲斷亦後起之篆（殷虛文字續考）又云逸周書世俘解云越五日乙卯武王乃以庶國祀馘於周廟翼予沖子斷牛六斷羊二斷乃斷之段借然則叀羊叀牢叀牛能非斷羊斷牢斷牛乎（與徐仲舒書）森按上二辭言叀十牢之五叀九牢叀字竝為動詞如讀為𢀛洵于文例不洽余氏謂叀𢀛字別是也惟釋叀為專即剸即許書之斷逸周書之斷持解叀牛叀𦍩叀羊叀𢊁叀犬叀豕叀兕叀豚叀牝叀牡叀物叀牢叀羊叀龜諸辭似逌可通至若貞叀今冬甲子𡚬（藏龜第十三葉之四）叀苦（又第百五十九葉之四）貞叀　五月（又第二百二十五葉之四）叀彳（卷三第二十四葉之一）乙酉卜兄貞叀今月告于南室（又第三十三葉之七）乙酉卜叀今日酌鼓于父（卷四第一葉之三）庚申卜殻

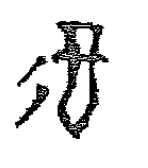
貞叀今乙酌（又第三葉之一）庚寅卜貞叀　人令在南啚（省）（鄙）（又第十一葉之五）癸巳卜賓。叀今二月。宅東帝（又第十五葉之一）貞叀鬼（又第十八葉之五）（已見）貞叀王祝　己（又第十八葉之七）酉卜殻。王叀北羊伐（又第三十七葉之一）癸未卜賓貞叀𢍏往追羊（卷五第二十七葉之三）貞叀珍令（卷六第三十三葉之一）貞叀吉燕（又第四十四葉之五）貞叀雨上同革。貞叀燕（又第四十五葉）翼丁亥叀上甲祝用（卷七第三十一葉之一）叀月酌（後上第五葉之十二）貞叀母己十（又第六葉之五）乙巳卜殻貞叀王往伐苦方受之又（祐）（又第十七葉之二）叀𢦏令（又第十八葉）丙寅貞叀丁卯酌于兄（又第二十二葉之三）叀漁（又第十一葉）賓貞叀今夏登人（後下第十二葉之十四）癸丑卜賓貞叀珍令臣辜多（又第三十四葉之五）貞叀王往（甲骨文字一第八葉之三）貞今春王叀下　（又二第九葉之一）貞叀吉（又第十葉）壬寅卜貞其又侑母辛叀（殷虛卜辭第十三版）丁巳卜。貞叀王冊方（又第二百九版）壬寅貞其𣅀叀翼（又第三百二十六版）。卯卜大。示癸𣅀叀褱酌（又第三百二版）貞中丁𣅀叀褱（又第六百六十八版）。未啓叀餗叀凡（又第七百十版）叀冊（又第二千一百九十五版）乙卯卜殻貞王叀土方征（又第二千三百三十八版）叀庚叀辛（徵文帝系）叀龍叀豚（殷虛拾遺第一葉之五）辛酉卜叀西方征（又第六葉）（又二百十六）（又二百十四）辭中　叀字似非剸誼孫氏釋叀王氏復援許書疐下訓叀而止之謂即周禮展牲繫牢之禮證之叀羊茲用（卜辭一見）不。物叀用（甲骨文字二第三十葉）等辭似卜辭云叀某牲竝涵繫而備用之誼惟叀字除訓繫外似又別涵數誼或為祭名如叀今冬𡚬叀彳叀今月告叀今日酌叀今乙酌叀鬼叀王祝叀吉燕叀雨叀燕叀翼叀上甲叀母己叀漁叀褱叀珍叀庚叀辛叀餗叀凡叀冊叀龍叀豚諸辭則叀字竝為祭名或用如專如

「由華往追羊」即「專命華往追羊方人也」。「由令人令省在南啚」即「專命令人省視南鄙也」。或依孫說釋搏，則「由苦」「由虘方」「由下𡳿」即搏苦方虘方下𡳿也。「貞由王往伐苦方」，「貞由」即貞搏，讀斷則其他貞由之單辭亦為貞搏。「由西方征」「由土方征」即搏征西方土方也。益此三誼特解各辭或較順耳

 森按諸家釋牢其字或从牛或从羊，王國維氏于殷虛文字考釋中書作牢𡨦二體，似已懷疑。予觀卜辭言小𡨦凡數十見，而𡨦並从羊（古泉滙錄商𡨦幣乃一牢合文，釋𡨦誤。王氏殷虛文字考釋第五葉三小𡨦之𡨦从牛乃誤書，影本原作𡨦。又藏龜第百七十八葉三大𡨦之𡨦从羊，當从牛，乃契刻偶誤），與大戴禮牛曰大牢羊曰少牢之說正合。韋注國語凡牲一為特二為牢，是稱牢當非一牲，殷世或即以二牲為牢，惟犬與豕必在大牢小𡨦之外，故卜辭云「羊一小𡨦」（殷虛文字第一葉之一），明小𡨦專指羊也。又辭云「三羊卯三牢」（又第二十四葉之六），別乎羊以言牢，則牢指牛，即大牢之省稱。又云「卜貞三小𡨦卯三牛」（第二十六葉之一），「小𡨦沈三牛」（後上第二十五葉之六），「三小𡨦卯二牛沈十牛」（卷五第二十七葉之一），別乎牛以言小𡨦，則小𡨦亦專指羊。或云「三小𡨦卯三𡨦」（卷七第二十六葉之一），𡨦並从羊，則小𡨦與𡨦亦並指羊，曰𡨦即小𡨦之省稱也（說詳孿契枝譚）。

十𡨦之五　森按依卜辭「曰之七」「旬之六」（藏龜第五葉之二），「允畢二百之九」（卷四第四葉之二），「畢鹿五十之六」（又第八葉），「幸執羊獲廿之五」（後下第三十八葉之七），「之往曷自盛十人之二」（精華第五葉之二），「俘人十之六人」（又第六葉之三），「十年之五」（徵文雜事第六十一版）

諸例，則「十𡨦之五」自當解為十𡨦有五，即十五𡨦。惟卜辭何不即云十五𡨦，他辭固有言「十五𡨦」（後上第二十七葉之十）者，予曩曾疑之，或仍訓適，殆言多則用十𡨦，少則減至五𡨦（說見孿契枝譚）。然證之辭例，說亦未諦。如謂有十數以上之整數，其零數殷人即用此句法，然「三茅之一」（甲骨文字二第三十葉）一辭更難索解。他辭云「十𡨦之五」（甲骨文字二第二十七葉），「寅卜□之祖□三𡨦𠭱十𡨦之九」（藏龜第二百卌九葉），「十牛之五」（殷虛卜辭第千九百二十六版），此三辭亦卜牲牢數者，句法並同，錄備參考



孫詒讓氏曰从酉从彡，金文戊寅父丁鼎亦有𨠡字，酎父乙尊作𨠡，阮文達謂即古酎字（積古齋鐘鼎款識），然龜文此字甚多，尋文究義，似即用為酒字，彡非彡，實即水之省變（契文舉例下二）。羅振玉氏曰从酉从彡，象酒由尊中挹出狀，即許書之酒字。卜辭所載諸酒字為祭名（考古者）。酒熟而薦祖廟，然後天子與群臣飲之于朝。說文解字酎注：三重醇酒也，从酉肘省聲。明堂月令曰孟秋天子飲酎。又案左氏傳見于嘗酎（襄二十二年），意商之酒祭即後世之嘗酎，酒殆酎之本字。說文解字酉與酒訓畧同，本為一字，故古金文酒字皆作酉，惟戊寅父丁鼎有彫字作𨠡，亦祭名，與卜辭正同。段先生曰凡从酒之字當別為酒部，解曰从酒省，是未知酒酉之本為一字矣（書契考釋中第二十二葉）。森按孫羅二氏並釋彫為酒，羅氏且採阮氏說謂即酎之本字。考卜辭惟祭字象手持尊酒，與篆文酎字形近，彫字从彡，似非酎之本字。先哲如造酒字，挹出之酒點儘可作小直點狀之，何必故與彡

彡字相涵且酒祭與嘗酎酒亦不能合為一談羅氏之說似仍未塙予謂酉即古文酒字从彡疑即卜辭彡（形）日之彡酌蓋彡日酒祭之專名有時與彡祭竝舉他辭云癸未王卜貞酌彡日自上甲至于多后衣（卷三第二十七葉之七）貞其酌彡勿𢾅（卷五第一葉之一）貞酌彡衣（後上第二十葉之二）甲」貞翌酌彡于后祖」亡壱」[illegible]乙卯貞酌彡于父丁由辰（又第二十一葉）」貞旬亡囚在三月甲戌卜畀其酌彡（後下第二十葉）」卜彡酌」有事（又第四十二葉）」辛卯卜亘貞彡酌于丁亡壱（藏龜第二百四十九葉之一）」貞于宗酌卌小宰彡（後上第二十葉）」彡酌于㳄（甲骨文字一第十三葉之七）」酉」祖乙衣酌彡（殷虛卜辭第千二百九）」庚辰卜貞翌辛巳酌彡抔自上甲至于后亡壱（又第一百九十九版）

玩上諸辭酌祭與彡祭並舉或言酌彡或言彡酌可知酌祭之日即為彡祭之日故酌从彡古當別有此字姑書作酌以存彡形

六　七

彡

（殘文）大甲　宰　丙　來

左行　甲申卜」貞王賓大甲」彡日亡尤」

右行　□未卜在[illegible]」□貞旬亡囚在三月」□[illegible]（上不完乃宗字）大甲佳□」

[illegible]　林泰輔氏曰溴即濟源縣之溴水左傳襄十六年所謂會于溴梁溴蓋為溴之誤（甲骨文地名考）　聞宥氏曰今所出甲文固未見溴字然不能遽謂古無溴字也（甲骨文地名考譯本附注語）　森桉溴為地名亦水名故他辭云」貞涉[illegible]」（徵文游田第三十五版）卜辭臭字屢見如」甲申卜」貞[illegible]臭呂人」（藏龜第百九十六葉之三）貞御[illegible]臭于母庚」（卷五第四十七葉之四）竝从自犬但未見从水之溴耳卜辭釋地十之六七揣籥扣槃極難徵信應俟專家考定至改字強釋則更可不必矣本編于林氏書僅錄此一則

旬　王國維氏曰旬卜辭作[illegible]諸體案使夷敦云金十[illegible]屢敦敦蓋云金十[illegible]考說文鈞之古文作銞是[illegible][illegible]即銞字[illegible]即旬字矣卜辭又有[illegible]之二日語（藏龜第六葉）亦可證余編搜卜辭凡云貞旬亡囚者猶易言旬无咎矣日自甲至癸而一徧故旬之義引申為徧爾雅釋詁宣旬徧也說文訓裹之勹實即此字後世不識乃讀若包殊不知勹乃旬之初字匌字从車从勹亦會意兼形聲也（殷虛文字考釋第四九叶）　羅振玉氏曰博古圖聘鐘鈞作[illegible]即說文匀字

旬以癸日卜而入旬全以甲乙癸為一旬至于時日一去卜日[illegible]旬之周乎

（考釋第二十）董作賓氏曰桉旬亘字皆象周匝循環之形故以十干一周為一旬商人每旬必卜卜必于旬之末日紀旬之法始甲終癸卜旬則卜下旬甲至癸之十日計日之法則繫日于旬竝不繫于甲日而繫于下旬之癸日如癸為第一日則甲為二日乙為三日遞推至壬為十日且在一旬之內無論所舉之任何日均可起算從所舉之日至某日為幾日（詳見卜辭中所見之殷曆）

八

甲　左行　辛丑卜」貞王賓」大甲夾妣辛」彡日亡尤」

乙　左行　貞王賓」[illegible]亡尤」

[illegible]　王國維氏曰[illegible]从又持木于示前亦祭之名（殷虛文字考釋十三叶）　羅振玉

卷三十四葉

氏曰古者卜用燋火具木以荆此字似有卜問之誼又許書有數字注楚人謂卜問吉凶曰數從又持祟祟非可持之物疑出[illegible]（孫）木之譌（叙卯作父丁彝）然此字[illegible]卜辭中皆為祭名豈卜祭謂之數歟（書契考釋第十六葉）　陳邦懷氏曰叙即數之古文說文解字隸从隶柰聲篆文作𨽻段注云此曰篆文則上古文也段說極是又欠部歠意有所欲也从欠𣪠省或作款許君曰款或从柰許君所謂或體款蓋即古文款也以此例之知卜辭叙字實為數之古文殆無可疑羅參事疑出乃木之譌偶未照耳（小箋第十二葉）

第六葉

一　行右　己卯□卜大貞于中

己　林義光氏曰說文云己中宮也象萬物辟藏詘形也己承戊象人腹按廣雅己紀也（釋言）釋名己紀也皆有定形之紀識也古作己（大鼎）作己（安敦）象詰詘成形可紀識之形凡方圓平直體多相類惟詰詘易于別識說文訓紀為別絲記為疏𤰈為別皆从記識之誼引伸史記東方朔初上書人主從上方讀之止輒乙其處乙當作己傳寫誤為乙耳（文源）　郭沫若氏曰己者隿之繳也此由第字作𢎨雉字作雉叔字作弔若弔可以知之骨文叔字羅釋云字从丨象弓形↑象矢己象隿射之繳其本誼全為隿射之隿或即隿之本字而借為伯叔（書契考釋）予按羅說是也此與己可為互證字蓋从己己亦聲也己隿同在之部音與幽部最相近故叚借為叔己復

轉入宵部為繳故叔又讀為弔古書不淑與不弔兩通揆其初字固同為弔或弔之隿也（甲骨文字研究釋干支）　森按羅說己象繳似矣先哲造字取約束誼者以己之象之如弔（叔）亦作弔則己與己同𠕋亦作𠕋則口與己同弗（弗）亦作弗弗則三與己ㄣ同其物當為綸索類利約束耳不必定為隿射之繳[illegible]（亦）不能[illegible]（遽）斷為隿之本字

中　羅振玉氏曰說文解字中古文作中籀文作中古金文及卜辭皆作中或中斿或在左或在右蓋因風（而）右偃也無作中者斿不能同時既偃于左又偃于右矣又卜辭凡中正字皆作中从口从㫃伯仲字皆作中無斿形史字所从之中作中三形判然不[illegible]淆涸惟中丁之中曾見作中者乃偶用叚字也（增訂書契考釋中第十四葉）　森按中二字見後編下第四十葉（十一版）識審本辭影本中下似亦有一口（丁）字淡痕惟卜辭中丁之中並作中中疑中為別一字

二　行右　己卯卜貞王賓大庚彡月亡尤

三

甲　行左　庚子卜貞王賓大庚□亡尤

乙　行左　丙申卜貞□□（王賓）卜丙祭□□（亡尤）□

四　行右　□□大□大庚□

（殘文）丁

五　行右　□□卜貞□□（王賓）大庚夾□亡□尤

六　（右行）　癸巳王⌞□八丰（羅氏釋桒）貞⌞□亡𡆥⌞□甲午（屮）完（下不）⌞□小甲⌞□

小甲　史記殷本紀帝大庚崩子帝小甲立

七　（右行）　甲辰卜貞⌞□（王）賓小甲祭⌞□□（亡尤）

八　（右行）　□□□（卜）貞⌞□庚⌞□甲寅⌞□小甲⌞□

第七葉

一　甲　（右行）　癸亥卜貞⌞王旬亡𡆥在五月甲子⌞彡日小甲⌞

　　乙　（右行）　癸亥□（卜）□（貞）⌞王旬□（亡𡆥）⌞在三⌞□⌞□

二　（左行）　之于大戉三牢（[illegible]氏釋戌字作戉 [illegible]作戉 金文二形 文戉所作戉 又戉冊[illegible] [illegible]同 [illegible]）

戉　郭沫若氏曰戉象斧鉞之形蓋即戚之古文許書戚戉也从戉尗聲段注云大雅曰干戈戚揚傳云戚斧也揚鉞也依毛傳戚小于戉揚乃得戉名左傳戚鉞秬鬯文公受之（昭十五年）戚鉞亦分二物許則渾言之耳案戚小于戉之說是也古音戉戚同在幽部故知戉即是十二支之戉則戉也金文骨文均作戉較之戉形實有大小之別（甲骨文字研究釋支干）　森按戉亦古兵繫）弧形外向變作戉其鋒乃平與戉上之□□◗○形戉上之▷形並異依左氏傳戚鉞乃二物戚為斧形宜若可信然戉上之）則非斧象也[illegible]

[illegible]

三　（下行）　□（之）于大戊

大戊　史記殷本紀帝小甲崩弟雍己立帝雍己崩弟大戊立

五二

四　（左行）　□⌞大甲⌞𠕋⌞□（亡）⌞尤

五　（右行）　戊午卜⌞□貞⌞王賓大戊𠢚⌞亡□（尤）⌞□

六　（左行）　丙辰卜貞⌞王賓大戊𠢚日亡⌞尤

七　（右行）　□□卜貞⌞□（王）賓大戊⌞□⌞亡尤

八　（左行）　戊戌□（卜）⌞貞王⌞□（賓）大戊⌞□

第八葉

一　甲　（右行）　貞王賓⌞叙亡⌞尤

二　乙　（右行）　癸丑卜貞⌞王賓中丁⌞夾妣癸彡日亡⌞尤

甲　（右行）　癸酉卜貞⌞王賓中丁夾妣⌞癸彡日亡⌞尤

乙　（右行）　貞王賓⌞叙亡⌞尤

（殘文）　亡尤

三　（左行）　丁卯卜□（貞）⌞王賓中丁⌞□

四　（左行）　乙亥卜貞⌞王賓中丁彡⌞日亡⌞尤

五　甲　（右行）　□□卜貞⌞王□（賓）中丁⌞□亡⌞尤

　　乙　（右行）　貞王賓⌞叙亡⌞尤

　　丙　（右行）　□（貞）王賓⌞□亡⌞尤

　　丁　（右行）　乙酉卜□（貞）⌞王賓□⌞□𠨍索□（亡）⌞尤

五三

㔾　森枝卜辭𢦔云㔾亡尤或云㔾索亡尤或云㔾肜亡尤（殷虛文字第二之一葉）㔾即古禱字殷人用為祭名㔾索㔾肜竝二祭名連文卜辭中屢見此例予昔曾疑㔾為人名嗣核之他辭有云「壬戌卜貞王賓大庚奭妣壬㔾亡尤」（殷虛卜辭第四百二十四版）則㔾字在妣壬下其非人名可知

六　右行　丁亥□貞中丁□亡尤

七　右行　癸未卜貞王賓中丁亡尤

八　右行　□□卜旅貞王賓中丁智不雨

殘文　于

第九葉

一　右行　壬寅卜貞王賓卜壬翼日亡尤

二　右行　壬寅卜貞王賓卜壬肜□日亡尤

三　甲　右行　壬午卜貞王賓卜壬翼日亡尤

乙　右行　□□□卜貞王賓𢦔甲□日亡尤

𢦔甲　森枝𢦔甲殷先祖名𢦔之異體作𢦔𢦔𢦔　王襄氏謂从二戈相背疑古戔字（徵文考釋）予考卜辭別有戔字作[illegible]與此非一字篆文我作我所从之手許書謂垂或殺之古文竝不可信疑即象反戈形𢦔之一形尤與我近許書據或說謂我傾頓也段注引詩賓筵側弁之俄謂古文以我為俄卜辭正象雙戈左右傾頓

𢦔卜辭作[illegible]以形考之疑从一字[illegible]

𢦔字从[illegible]部作戈𢦔象[illegible]用為𢦔字之形[illegible]

𢦔即河亶甲[illegible]說𢦔為[illegible]

肜或即古文俄字

四　左行　己丑卜貞王賓卜壬肜日亡尤

殘文　亡尤

五　左行　之于祖乙

六　左行　乙巳卜賓貞三羊用于祖乙

殘文　貞王

七　左行　貞王乍冎[illegible]于（此字屢見姑書作禝）

乍　孫詒讓氏謂尋討文義當為氏之古文（栔文舉例下卷之）商承祚氏釋𠬝謂[illegible]象人耳形（殷虛文字考）森舊釋為乂（乂之）變體卜辭於人名多用之（說詳殷契鉤沈）復核卜辭有乍乂二字於某一辭內竝見者且乎（詩

乍令乍諸辭屢見讀之終覺未洽反復沈思覺乍非乂之變體其字从乂持乍填實之則成[illegible]金文公伐郘鐘攻字偏旁作工填實之則成工與[illegible]形近乃斧形或省作[illegible]古訓工曰能攻玉者（周禮天官序官）曰作器物者（周禮太宰注）攻玉作器匪斧不克先哲乃以乍為工之標識後乃變易作工（說見後）仍象工人用器形作工則矩字所由生矣从乂持乍當為攻字如卜辭云「貞勿攻」（卷六第五十六葉）「壬午卜王攻𢀛方」（□第四十二葉之五）「乎攻罝」（卷五第十三葉之七）「辛丑卜亘貞乎攻彭」（又第三十四葉之一）「甲午卜貞□攻陸若」（卷六第三葉之二）「令攻[illegible]」（又第二十葉之五）「□㞢令攻射」（卷七第十葉之三）「攻射」（同上）「貞攻岳」（又第二十一葉之二）「戊辰卜賓貞乎𠂤般攻于夫」（後上第二十一葉之六）「貞乎攻般狩𣏟」（後下第十六葉之十三）「乙卯卜攻岳雨」（又第十六葉之五）「往出狩獲攻風」（藏龜第三十六

公錄云 同辭見第二卷十一葉 已

葉」貞由畢乎攻（又第七）十一葉貞乎自攻陵于」（又第二百四十九葉）貞乎昊攻弓」（殷虛文字第三十七葉）貞乎攻丘[illegible]（殷虛卜辭第二千三百二十五版）各辭內鼠方、置、彭、陵、[illegible]射、畄、夫般、風、陵、弓、丘[illegible]竝為國名或地名或為族名又如貞勿乎攻牛（卷三第三十葉）貞勿𠂤（師）攻牛弗其𠂤（藏龜第百七十八葉）牛亦國名他辭云「[illegible]多牛」（卷六第一葉）猶馬方一曰多馬羊方一曰多羊也」辰卜出貞乎攻馬于𡿧𠂤 三月（徵文地望第四十四版）馬即馬方辭言命攻馬方于𡿧之地而用兵也」貞乎从奠攻岯[illegible]啚三邑（卷七第二十一葉）奠疑鄭之古文辭言命由鄭進攻岯[illegible]啚三邑也以上各辭竝釋為攻似較妥適至本辭曰王攻唐禮與卷六第十八葉勿攻唐禮一辭誼反例同攻乃祭名周禮太祝五曰攻鄭司農注攻祭名也

[illegible] 孫詒讓氏釋唐（契文舉例下十六） 王國維氏曰唐即湯也卜辭連言唐大丁大[illegible]者（藏龜第二百四十葉）則為湯可知說文口部啺古文唐从口昜聲與湯字形相近博古圖載齊侯鎛鐘銘曰虩虩成唐有嚴在帝所尃受天命又曰奄有九州處禹之都夫受天命有九州非成湯其孰能當之太平御覽八十二及九百一十二引歸藏曰昔者桀筮伐唐而枚占熒惑不吉博物志亦有此文夫夏桀之時有湯無唐唐必湯之本字後轉作啺復轉作湯而其本名廢矣然卜辭于湯之正祭必曰王賓大乙惟告祭等乃稱唐未審何故（殷虛文字考釋第七葉） 羅振玉氏曰王說是也唐殆大乙之謚史記商本紀集解引謚法曰除暴去殘曰湯風俗通王霸篇湯者攘也昌也言其攘除不軌蓋讀湯為盪王棠唐訓大說文唐大言也以其字从口故曰大言玉篇堯稱唐者蕩蕩道德至大之貌論語蕩蕩乎民無能名焉注蕩蕩大也古唐湯蕩相通義皆訓大攘除之訓殆不然也（書契考釋） 森桉唐湯啺古通許書啺古文唐从口疑从日之譌即暘經傳中未見啺字卜辭从日之字亦作从口故暘譌為啺楚辭委兩館于咸唐注咸唐咸池也又飲予馬于咸池兮注咸池日浴處也文選蜀都賦汨若湯谷之揚濤注湯谷日所出也史記五帝紀曰暘谷索隱暘谷本作湯谷是咸唐湯谷暘谷竝為一地則唐湯暘之通叚可以無疑

[illegible] 羅振玉氏曰象兩手奉雞牲于示前或从一手其从[illegible]者亦鳥形（羅氏待問編十三葉） 胡光煒氏曰此亦彝字之類蓋彝本訓為祭名後乃叚以為宗廟之鼎彝其字仍象雞雞之鳴以時故引申彝誼訓常（說文古文考） 森桉此字變體作[illegible]諸形不可識殷人于唐于祖乙祖甲武丁竝行持隹之祭

乙

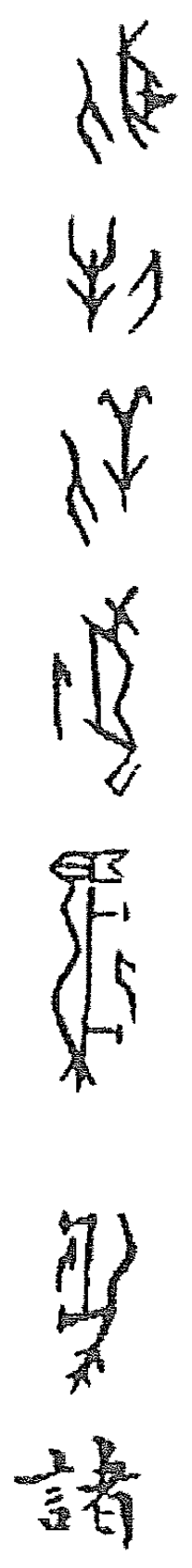
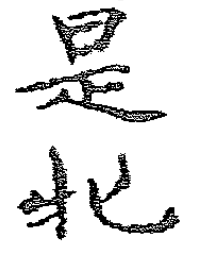
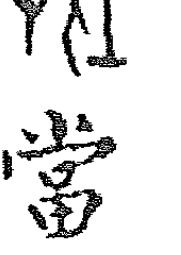
[illegible]（行左） 貞曰𠂤（師）[illegible]」在丝征」

[illegible] 森桉此本母字（母作毋所）本辭乃貞軍旅之事曰師母不可解 [illegible]

丙

[illegible]（行左） 貞[illegible]」于祖乙」

[illegible] 羅振玉氏曰說文解字牝畜母也从牛匕聲卜辭有牝牡二字合書作[illegible]者似卜兼用牝牡或仍是牝字疑不能明也母畜對牡而稱牝猶母對父而稱匕羊豕亦有牝故或从羊或从豕或

从犬或从馬詩麀鹿之麀乃牝之从鹿者與⿰羊匕⿰豕匕⿰犬匕⿰馬匕諸字同因（乃）諸字皆廢而麀僅存後人不識為牝之異體而別構音讀蓋失之矣（增訂書契考釋中二十七葉）森按牝之異體作諸形羅氏疑仍是牝字非也當為牝牡合文殆卜兼用牝牡如卜辭云□□卜貞□之于高妣□牡牝」（殷虛文字第二十三葉之十）亦兼卜牝牡者卜辭中牝字有从牛羊犬豕馬五形疑从牛即言牛之牝从羊即言羊之牝从犬从豕亦然用牲之禮如是故分別書之从馬二形卜辭殘缺後一駜字上亦微損

丁　（右形）甲□」卜賓」貞王」入

第十葉

一

殘文　五字　大甲　祖乙

二

甲　（右行）此卜（左下不晰）」人」⿱一⿰冋亅步」（本辭之左仍有翼牸令三字是否合為一辭抑為殘文須待商）

⿱一⿰冋亅[illegible]　森按子纂釋卜辭之从㞢⿱一⿰冋亅為从諸國因他辭亦作从㞢（近釋㞢⿱一⿰冋亅為浧戠浧國名戠浧召名[illegible]）可也⿱一⿰冋亅可當為一字（[illegible]殷契鉤沈）~~本辭國[illegible]詳~~（本辭戠即浧戠）他辭云癸（第二十五葉此⿱一⿰冋亅下令）未□卜貞今日□⿱一⿰冋亅步」（甲骨文字二第五葉之二）癸未卜貞今日令⿱一⿰冋亅步」（卷五第八葉之三）似國步為官名（浧为）殷度以受殷命也

乙　（右行）甲申卜」貞翼乙酉」之于祖」乙牢之一牛」之古」（字疑由）

丙　（右行）貞」丁亥彡日」

彡日　孫詒讓氏曰儀禮[illegible]特牲饋食禮筮日云若不吉則筮遠日

如初儀少牢禮畧同若然卜日不吉則亦更卜矣龜文易日字恒見舊釋為肜日形義竝未合今考金文錫字多作彡（頌敦）（於公敄敦）即借易為錫此字形與彼正同而讀則當如字易日猶言更日蓋皆吉則不易日不吉則易日也（契文舉例上四）王國維氏曰易日疑亦祭名孫比部訓為改易時日案之卜辭多不可通（殷虛文字考釋第三葉）陳邦懷氏曰彡當釋易禓之省說文示部云禓道上祭禮記郊特牲云鄉人禓注謂時儺索驅疫逐彊鬼也卜辭酌彡允禓日」（卷七第四葉）言允祭驅疫之日而他言不其禓日」則非驅疫日也（殷契辨疑三葉）王襄氏曰易祭日之名周世以賓祭祀日月星辰如周之禮典因于殷禮尚多祭日之禮亦見于禮記祭法祭義（徵文考釋典禮一葉）森按孫氏釋彡為易王氏（國維）謂易日為祭名竝塙金文叚易為錫[illegible]（似）非禓省[illegible]

丁　（右行）辛巳」貞令」⿱日巛」二巳」（祀）

⿱日巛　孫詒讓氏謂眾之異文（契文舉例下卅）商承祚氏曰說文解字眾多也从㐺目眾意曶鼎作⿱日巛與此同古鉨亦然（類編）森按曶鼎文云若昔饉歲匡⿱日巛及臣廿夫寇曶禾十秭以匡季告東宮⿱日巛字正當釋昆匡昆即匡季之昆曰匡昆故有臣廿夫曰匡眾則不宜有臣矣卜辭昆為國名疑即昆夷（殷契鉤沈）

殘文　翼　牸　令　甲

三

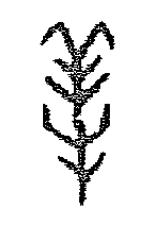
甲　（右行）甲戌卜貞」武祖乙宗」丁其牢」丝用」

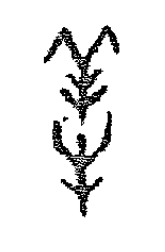
緝　第八葉四葉

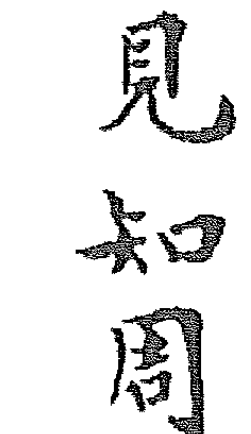
武祖乙（有誤乙方） 史記殷本紀帝庚丁崩帝武乙立羅振玉氏曰卜辭中有武祖乙以康丁之作康祖丁例之知武祖乙即武乙矣（書契考釋上の葉）

丁 王國維氏曰丁疑亦祭名（殷虛文字考釋十の葉） 森按儀禮少牢饋食禮曰用丁巳古人內事用柔日丁或巳竝柔日也殷人祭祖用牢亦擇丁日王氏謂丁為祭名然稽之卜辭均就甲丙癸三日卜或先丁一日或先丁三日四日則丁必為用牢之日非祭名卜辭用十干之一紀日亦屢見如「乙丑卜庚兩」（卷三第十八葉）「壬王其田」（殷虛文字第十八葉）皆是也（說詳殷契鉤沈）

乙

行下 㞢



羅振玉氏曰說文無羍字角部觲用角低仰便也从牛羊角詩曰觲觲角弓土部垟赤剛土也从土觲省聲案觲觲角弓今毛詩作騂騂赤剛土之垟周禮草人亦作騂（騂故書作挈形與羍近殆羍字之譌）知羍者即騂之本字（矣）許君不知騂有本字作羍乃于解注曰从牛羊角于垟注曰从觲省聲皆由未見羍字之故注經家謂周尚赤故用騂剛卜辭中用羍者不止一二見知周亦因殷禮耳又西清續鑑載大中敦及鑄鐘並有字與卜辭正同（書契考釋中第二十七葉）

丙

行右 丙子卜貞「康祖丁丁其牢羍」丝用」

康祖丁 羅振玉氏曰史記作庚丁為康丁之譌商人以日為名無一人兼用兩日者又卜辭曰「甲辰卜貞王賓米祖乙祖丁祖甲康祖丁武乙衣亡尤」其文中前已有祖丁後又有康祖丁以商之世次推之祖甲之後武乙之前為庚丁則康祖丁非祖丁乃康丁矣（書契考釋上の卄葉）

四

甲 行右 □□卜貞「□武祖乙」□其牢」□丝用」

乙 行右 甲寅卜□貞「武祖乙」□丁其牢丝用□□□」

丙 行右 甲子卜貞「武祖乙」乙丁其牢」丝用」

丁 行右 㞢羍」□丝」□用

戊 行右 㞢羍丝」用

己 行下 㞢羍 （殘文）羍二字

第十一葉

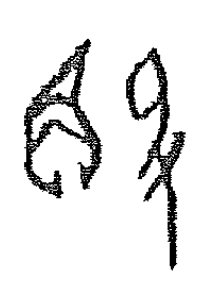
一

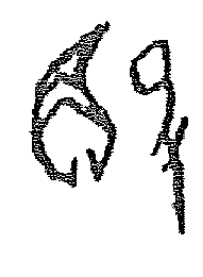
甲 行右 □□卜貞「□祖乙升」□其牢」

乙 行右 丙戌卜貞「文武丁」其牢」丝用」

文武丁 羅振玉氏曰以康祖丁武祖乙例之知文武丁即文丁考史記武乙之次為太丁竹書作文丁以卜辭證之竹書是而史記非矣（書契考釋上の葉）

二

行左 貞□」□商」□祖乙



商承祚氏疑即觳字（殷虛文字類編）（見者殷虛書契第三第十五之葉の） 森按从角从殳象持物擊角形說文殳部觳盛觵卮也一曰射具从角㱿聲又㱿从下擊上也从

殳声聲般穀為古今字初誼當為擊角本辭不完他辭云「庚子卜賓貞其令殷文（右）」商［（甲骨文字一第卅六葉之八）］曰令殷則殷似為商臣名或官名

三

（左行）

卣 口祖乙旺卣于祖乙」（釋卣 疑缶）

商承祚氏類編列此字于卣字下（森按此字祭名）森按从卣从ㄩ疑卣之變體仍異字~~祭名~~

四

（左行）癸酉卜」之于祖辛二牛」今日用」

五

甲

（右行）遣」尹」

遣 森按从辵从㠯此古遣字疑地名遣尹者遣地之尹也

乙

睪 （右行）貞睪」幸ㄅ」罝」[illegible]

孫詒讓氏曰說文夲部皋气口之進也从白夲祝曰皋周禮詔來鼓皋舞此疑即皋字省白為◊變本為天也（金文[illegible]字與此相似[illegible]鼎皋）周禮樂師鼓（釋為數本搞）者又告當舞者持鼓與舞俱來也鄭康成云（許本瞽皋舞注鄭司農云瞽當為鼓皋當為告[illegible]）皋之言號告國子當舞者舞據後鄭義皋與詩義畧同故多與乎同舉矣（契文舉例上十七）孫氏又釋臭說文臭大白澤也从大白疑甲文諸字亦當為睪讀為澤古者澤藪為牧地或即衡牧之義歟（名原十一葉又十二叶）森按睪之異體作[illegible]等形疑昊之所由譌變許君謂昊俗字予謂昊乃初文睾為後起昊皋形近故帝昊一作帝皋太昊少昊之昊復繫日作暭也卜辭中之昊字有用為人名者如「貞呼昊卅牛」（藏龜第二十六葉之三）「乙亥卜貞令昊小藉臣」（卷六第十七葉之六）「辛丑貞王令昊[illegible]子俘方奠于卄」（後下第十四葉之三）及本辭貞昊之昊似均人名有用為國名者如「庚戌卜㱿貞口呼臣昊」（藏龜第十五葉之四）與「貞勿執呼臣苦」（又第三十九葉之四）辭例同苦為苦方則昊亦國名

ㄅ 孫詒讓氏釋佀謂ㄅ即人省古佀㠯聲同字通疑皆當讀為㠯小爾雅廣詁云㠯用也（契文舉例下卅三）郭沫若氏曰說文云挈縣持也此正象縣持形並引卜辭用為挈誼者以證其不可通者如「貞ㄅ牛五十」（殷虛文字第二十五葉之一）「王貞ㄅ其十牛」（卷五第十六葉之一）則ㄅ謂當讀如騂牛之騂援周官草人凡糞種騂剛用牛鄭注云故書騂為挈杜子春挈讀為騂作證（甲骨文字研究釋挈）森按孫氏讀㠯訓用形既相近誼亦可通郭氏所舉各辭似亦無不可釋㠯訓用郭氏見許書懸持一解即認~~定~~（釋）ㄅ為挈~~卅~~即為挈字~~又~~若挈牛不辭復（乃）~~據~~取鄭杜經說讀挈牛為騂牛考卜辭亦云「ㄅ羊」（後下第十二葉之十二）~~辛牛十第卅六葉~~「ㄅ麇」（卷四第四十八葉之八）「ㄅ麑」（甲骨文字一第二十五葉之十一）似不能讀為騂羊騂麇騂麑也

罝 王國維氏謂即爾雅兔罟謂之罝之罝（書契考釋中卅四葉）商承祚氏曰說文罝从网且聲殆从兔之譌又誤象形為形聲矣（類編第七第十二葉）陳邦懷氏曰此冤字也說文解字冤屈也从冂从兔兔在冂下不得走蓋屈折也考网下出古文冈从冂亡聲以此例之則从网亦可省作从冂然則說文冤字从冂猶从网也卜辭冤字从网从兔蓋為冤之古文（小箋八葉）森按依字形當象兔在网罟下釋罝較適卜辭為地

名

孫詒讓氏釋若引散氏盤若毋鐸為證（契文舉例上六）　羅振玉氏曰从又持斷屮是芻也散盤有字與此同陶文騶字从漢騶四朱小方錢騶字从~~[illegible]~~均尚存古遺意矣（書契考釋中第三十六葉）　森桉羅氏釋芻是也本辭之意似貞問于昊行卒祭用置地之芻也

丙

右行　貞祖辛

孫詒讓氏曰以形求之當為旡字說文旡部旡从反欠古文作則當為欠古文矣說文既字从皀旡聲金文邵鐘作師田父尊作石鼓文作可證此文疑暨之叚借既暨皆从旡得聲也爾雅釋詁暨與也（契文舉例下八）　羅振玉氏曰說文解字它虫也

上古草居患它故相問無它乎或从虫作蛇卜辭中从止（足也）或增（从彳）其文皆曰亡壱或曰不壱殆即它字上古相問以無它故卜辭中貞祭于先祖尚用不它亡它之遺言殆相沿以為無事故之通稱矣（卜辭中亦有單稱它則當是有故不可以祭矣）　又桉它與虫殆為一字後人誤析為二又竝二字而為蛇尤重複無理許書于虫部外別立它部不免沿其誤矣（書契考釋中第三十四葉）　森桉羅氏釋它可信惟繫止于它首究為何誼疑古人足觸它首則驚呼有它故繫止于它首以示戒且因它之形不僅象它故着此特徵也其从彳者即佗字所由孳生歟

羅振玉氏曰說文解字我从戈从手手（或說）古文垂也一曰古殺字古文作盂鼎作與此同知許書古文作乃由傳寫之譌矣（書契考釋中第五十一葉）　森桉卜辭之異體作从戈从疑象足形甲骨文字卷二第十五葉之殷虛卜辭第四百三十一版之其足形亦為竝與商尊空白足形之相似填實之則成足形尤顯變作从已譌復變作从則誤足形為手形與許書古文近又變作則愈譌矣予既斷定我之戈上為足形乃妄推其誼疑足形物乃戈上附着之兵如戊戌類而有銛鋒五若趾象三趾舉三以概五猶止亦象三指後編卷下第二葉之偏旁尤為足形兵之證其音當與我近乃叚借為訓予之我猶篆文本杼之初文象杼象引出之緜予杼古音同乃叚借為訓我之予也（說契）

丁　右行　⌞祖辛⌞不我壱⌞

六　右行　⌞之于⌞祖辛⌞十宰⌞

殘文　六

七　右行　辛　卜⌞貞⌞王賓祖辛⌞翼亡尤⌞

第十二葉

一　右行　□□⌞□祖辛⌞□亡尤⌞

二　左行　庚申⌞□貞翼辛酉⌞又侑于祖辛⌞又夾⌞

三

甲　右行　貞⌞□⌞千⌞□⌞亡尤⌞

乙　右行　□⌞賓⌞□⌞□⌞尤⌞

四

甲　左行　貞「之于祖丁」

乙　左行　彡丷（不完乃乎字）𠬞羊

彡　孫詒讓氏釋令謂當為畛之借字爾雅釋詁云畛告也曲禮畛于鬼神鄭注云畛致也祝告致于鬼神辭也此亦當謂卜告致鬼神及人之事故有以貞令並舉者（契文舉例上十二）　胡光煒氏曰據文例釋為勿翦勿伐之勿在卜辭與勿異字勿為物省其義為雜色牛（甲骨文例）　森按胡氏釋勿是也惟讀「貞勿弗其田月之𤶜」（卷七第二十一葉之二）一辭勿弗連文仍不能無疑也

乎　孫詒讓氏曰乎即評省說文言部評召也金文多借乎為評師遽敦作乎此與彼正同（契文舉例上十六）

𠬞　孫詒讓氏釋尹（契文舉例上廿一）　羅振玉氏釋廾（增訂書契考釋中第六十二葉）　森按孫氏誤認藏龜第二百五十九版之𠬞人為𠬞又故疑為尹又且援春秋繁露殷湯受命名相官曰尹之文謂尹父亦即相官羅氏釋廾是也說文廾竦手也段注謂竦其兩手以有所奉也故下云奉承也手部云承奉也受也本辭曰廾羊當即奉羊之誼他辭有云「廾牛」者亦即奉牛卜辭又屢言「廾人伐某方」「廾人幾千」之文曰廾人殆即糾衆舉兵之誼

五

甲　左行　貞告「𤶜于祖丁」

𤶜　孫詒讓氏釋𤶜𤶜為瘳謂八命曰瘳說文疒部瘳疾瘉也从疒翏聲翏从令此似从羽省半而到之者（契文舉例上十三）　又釋將為古文狀之變體（名原下十葉）　孫氏別釋𤶜𤶜為疥謂說文疒部疥介聲又八部介畫也从人从八此从介即介字或作介者其變體（契文舉例上廿六）　胡光煒氏釋癘謂七𤶜即七癘引齊國佐𦉜毋咎毋癘癘作𤷄為證（甲骨文例）

森按孫氏釋瘳近是惟泥篆文強為之說則不可得塙詁予彙謂爿爿乃古文牀字爿爿象一病人新瘉就牀起立手足腰膂無力之狀瘳象也其作𤶜𤶜形者予玩辭意仍當釋瘳蓋人旁有水點意謂病瘉之人已能起立宜沐浴也卜辭之𤶜　羅振玉氏謂象人立于盤四旁有水乃浴字可證（殷契鉤沈）　又按𤶜亦作𤶜形𤶜

亦作𤶜形从爿與从爿同象人从水點與否乃繁省之別當為一字卜辭介作介介介介等形而𤶜字之旁从則有作爿爿爿等形者似與介形迥異釋疥更未安太卜人貞瘳乃其一瘳為要事有七固所宜貞疥則微痾有七又安用卜近賢猶多从孫氏說釋疥且有謂小點象疥甲形者故復贅言之惟此字是瘳非瘳尚難決定卜辭有奇字如囗（後下第二十二葉之九）者亦終不可釋也近讀丁山氏釋𤶜（[illegible]集刊第一本第二分）一文合瘳疥為一與予意同惟謂並疾字引秦兩詔楕量刻辭承相斯去疾疾从人作疒為證且謂爿本象大版亦象斧依所从之小點皆象血液人體流血倚版寢息此𤶜之全形亦疾之初文予按丁氏釋疾其說較新惟謂小點象人體流血

則創象非疾象詁形尚未透澈丁氏又續作釋「𢝊」一文謂𢝊𢝊竝寢字其所引第一辭云「庚辰卜貞多鬼𢝊不至田」（後下第三葉六）謂卜多畏夢也按卜辭言「由鬼」「由多鬼」者屢見鬼字應否釋畏為一疑問第二辭云「庚辰卜貞多鬼𢝊由𢝊見」（徵文雜事第六十五版）而丁氏又釋上一字為夢下一字為疾似矛盾矣

乙　行右　□□卜貞」祖丁丁其」□宰丝用」

六

甲　行右　丙午卜」貞康祖丁其」宰羊」

乙　行右　丙□卜」貞康祖丁」丁其宰羊」

丙　行右　丙寅（卜貞）（□」□）康（祖丁丁其宰）（□□□□」□）羊」

丁　行右　丙□卜」貞康祖丁」丁其宰」羊丝用」

戊　行右　丙子卜」貞康祖丁丁其宰」羊」

己　行右　丙（卜貞）（□□」□）康（祖丁丁其）（□□□」□）宰羊」□丝（用）（□」）

七　行右　丙戌卜」貞康祖丁丁」其宰羊」丝」

第十三葉

一

甲　行右　□□卜」貞□祖丁」□宰」

乙　行右　壬□」武□」其□」

二　行右　乙亥」卜賓貞」御于南庚

南庚　史記殷本紀帝祖丁崩立帝沃甲之子南庚是為帝南庚

三　行左　庚申卜」賓貞南庚」王之𡆥」

四

甲　行左　貞」呂」

乙　行左　貞之」于南」庚」

五　行左　丁亥卜貞」王賓南」庚彡亡尤」

六

甲　行右　庚申卜貞」王賓南庚」□」

乙　行右　貞王賓」叔亡尤」

殘文　上甲　于

七　殘文　南庚

八

甲　行左　貞之」于大甲」

乙　行左　貞」南庚𡆥」

丙　行左　貞」南庚」不𡆥」

第十四葉

一　行下　之于南庚由小宰

二　行右　庚戌卜貞」王賓南庚𢼸□亡」尤

三　行右　庚寅卜貞」王賓南庚彡亡尤」

四　行左　□」南庚」□亡尤」

五　行左　□□卜貞」□南庚」□」

六　行右　貞于南庚亡（□）

七　行左　庚辰卜貞王賓南庚㫚（□）尤

第十五葉

一　行左　□□卜貞（□王）賓南庚（□）亡尤

二　行左　□□卜貞（□□王賓）南庚（□）亡尤

三　行右　（□□）南庚（□）尤

四　行右　庚申卜貞王賓般庚翌日亡尤

般庚　史記殷本紀帝陽甲崩弟盤庚立是為帝盤庚卜辭盤作般且省作舟舟即盤之古象形文也

五　行右　□□卜貞王（□賓）般庚彡（□□亡）尤

六　行左　□□□卜貞（□□王賓）般庚（歲彡完□不亡尤□）

七　行右　□□卜貞（□□王賓）般庚（□）尤

八　行左　□□卜貞（□□王賓）般庚祭（□亡尤□）

第十六葉

一　行左　庚□（□卜）貞（□王）（□賓）般庚（□）亡尤

（殘文）甲子

二　行左　甲申（□卜）貞王賓舟庚㫚日亡尤

三　甲　行左　庚寅卜貞王賓般庚㫚日亡（尤□）

乙　行左　甲申卜貞王賓㞢甲㫚日亡尤

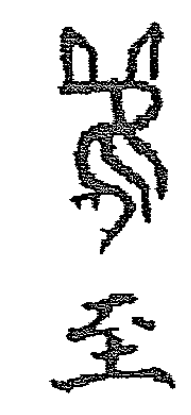
四　甲　行右　己丑卜貞王賓舟（庚）彡日亡尤

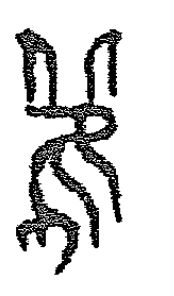
乙　行右　貞王賓叙亡尤（叙之右下从丨有旁）

五　甲　行下　□小辛三宰文（□□□二）

小辛　史記殷本紀帝盤庚崩弟小辛立是為帝小辛

商承祚氏疑𢀛之異體（類編第十第十三葉）王襄氏疑𢀛戉合文（徵文考釋雜事十葉）森按𢀛之異體作□□□□象索繫子或女之首反縛其手臨以斧鉞之形疑即古文繫字許書作𣪠从害即𢀛之譌文从亯即𢀛復易中為□卜辭有云執𢀛執寇繫者即言執寇而繫于獄也本辭云三宰文繫（二）一者疑三宰而外又繫二牲備用或二繫即所俘之寇與宰並用以人以祭也古文系繫殆通用許書系之或體𦃃亦譌變

乙　行下　□彭至



孫詒讓氏釋雚（說文萑部萑鴟屬从隹从𥫗有毛角所鳴其民有旤）羅振玉氏曰說文解字雚小爵也从萑吅聲卜辭或省吅借為觀字此字之形與許書訓鴟屬之萑相似然由其文辭觀之則是也（殷虛書契考釋中三十三葉）胡光煒氏曰周禮大宗師風師作飌師飌本止作雚傳寫者恐人不識故于其旁注風後寫者誤將注文與本字合書遂成飌字今以卜辭證之古本有以雚為風之例也（說文古文考）森按胡氏謂卜辭之雚為風以𩒶本辭釋風至

亦可通惟卜辭屢言「年雚」「雚芻」「黍雚」「王其雚」如竝釋風仍未安耳

六

甲　行左　□王」□乙酉」□小乙」□貞↕」（↕與蚰之二虫形同疑為㞢省）

小乙　史記殷本紀帝小辛崩弟小乙立是為帝小乙

乙　行左　庚子」□貞翼日其」□小辛𦔸」

七　行右　□□□卜貞王賓」小辛[illegible]」亡尤」

八

甲　行右　甲戌」卜貞之于」小乙宰」□」月

乙　行右　□其自」□貞我丁」□」

第十七葉

一　行左　乙卯卜貞」王賓小乙」𦔸日亡尤」

二

甲　行右　乙丑卜貞」王賓祖丁」奭妣乙」彡日亡尤」

乙　行右　貞王賓」叙亡尤」

丙　行右　庚戌卜貞」王賓小乙」奭妣庚」彡亡尤」

三　行右　丙戌卜」貞武丁」丁其宰」

武丁　史記殷本紀帝小乙崩子帝武丁立

四

甲　行右　□□□卜貞」□丁其」□宰兹用」

乙　行右　丙子卜貞武丁□□丁其宰□□兹用

五

甲　行右　辛丑卜貞王」賓武丁」奭妣辛」索亡尤」

乙　行右　癸丑卜貞王」賓武丁」奭妣癸」索亡尤」

六

甲　行右　□□卜貞」□丁其」□宰兹用」

乙　行右　□辰卜貞」武丁丁其」宰兹用」

第十八葉

一

甲　行右　丙午卜貞」文武丁」必」丁其宰」

乙　行右　甲辰卜貞」武祖乙」必」其宰」

丙　行右　甲寅卜貞」武祖乙必」其宰」

丁　行下　由羊

戊　行右　丙申卜貞」文武」□其」□宰

己　行下　由羊

庚　行下　由羊

（文殘）乙（二字）由

二

甲　行右　甲申卜□貞」武丁□丁」其□宰」

乙　行右　甲午□卜□貞」武□丁」丁其□宰」

（文殘）[illegible]（七字）由

〓　孫詒讓氏釋馬（契文舉例下卌）　羅振玉氏曰說文解字朢月滿與日相望以朝君也从月从臣从〓壬〓古文作〓（朢〓〓）此與許書合（增訂書契考釋中五十）　森桉羅氏釋望是也〓之異體作〓〓象一人挺立地上或土上眺望形从目非从臣許君認為从臣乃有朝君之解

三

甲　左行　貞王賓叙亡尤

乙　左行　丁未卜貞王賓武丁彡亡尤

丙　左行　貞王賓叙亡尤

四

甲　左行　丁酉卜貞王賓文武丁伐十人卯六牢鬯六卣亡尤

伐　羅振玉氏曰禮記夾振之而駟伐注一擊一刺為一伐湯以武功得天下故以伐旌武功當是武舞卜辭言伐三十人伐十人猶左氏言萬者二人矣（增訂書契考釋中卌）　陳直氏曰桼詩秦風蒙伐有苑毛傳云伐中干也苑文貌又桼小爾雅廣器云干盾也方言云九盾自關而東或謂之干周禮樂師有舞干是干即盾伐即干中干為九盾之一蓋為殷人舞干之祭無疑（殷契賸義〔illegible〕葉）　董作賓氏曰伐為人荷戈形乃征伐之意亦為舞名詩皇矣是伐是肆箋云一擊一刺曰伐山海經海外西經亦云大樂之野夏后氏於此舞九伐則伐為舞名可知商人使俘獲之羌人樂舞以饗祭祀并卜其所用人數（獲白麟解　卜辭釋羌）　森桉羅氏釋伐為武舞董氏則指為羌舞考卜辭有云幾

伐或伐幾人者似殷人自為伐舞不能謂伐舞必用羌人辭內並無羌字也董氏所引之辭如王其又伐于小乙羌五人王受又（祐）（寫本第百九十八版）羌十人（甲骨文字卷二第十三葉）兩見辭內並無伐字亦不能證明為伐舞之羌人董氏又引甲辰貞又伐于上甲九羌卯牛（甲下）甲寅又伐上甲羌五卯牛（並見後上第二十一葉）其三羌三牛其一羌一牛（又第二十六葉）謂與五伐十牢五伐五牢（又第二十一葉）之省文同且謂甲骨文中〓〓〓皆羌字非羊羅氏所釋之羊甲亦為羌甲（並見獲白麟解）桉釋羊為羌始于孫詒讓氏然止指鐵雲藏龜中之數辭其他仍釋為牛羊之羊如董氏說遽難徵信所引各辭如羊五卯牛三羊三牛一羊一牛明為牛羊之羊辭內既無人字或並無伐字似不能

概斷為非羊為伐舞之羌也（森考按卜辭羌孫氏釋羌為有疑互見〔illegible〕下）辭云貞十〓貞五人（殷虛文字第二十五葉）甲寅卜其帝〓（殷虛文字第九葉之三）十羊與五人並舉則羊當為牲名羊正作〓方一〓一牛九犬（殷虛卜辭第七百十八版）甲午卜貞三牛彡高祖亥大〓乙〓五牛三祖乙小乙〓三牛二父丁〓五牛三亡〓（容庚氏藏拓）羊與牛或牛犬並舉則亦當為牲名羊正作〓知〓〓〓非羌字至〓〓象帶索形者人名山名用之然〓甲亦作〓甲則帶索者仍應讀羊總之羊為初文羌為後起殷人所謂羌者即用羊字說文羌西戎羊種也从羊儿羌為羊人合文即卜辭所云羊人陟（甲骨文字第廿三葉之五）〓羊人（卷八第六葉之一）之羊人殷人或稱其國曰北羊（卷四第三十七葉之二）曰羊方（後下第十三葉之五）曰羊苗（又第二十四葉之十）曰多羊（甲骨文字二第十五葉之十五）或即

此一段移書第四十一葉加按曰下

曰「羊」（後下第四十二葉之六）曰「羴」（同卷第三十一葉之五）曰「羴」（卷四第三十五葉之五）蓋以為多羊之國也

卯 王國維氏曰卜辭屢言卯幾牛卯義未詳與𤉲𡚁沈等同為用牲之名以音言之古音卯劉同部柳留等字篆文从丣者古文皆从卯疑卯即劉之叚字釋詁劉殺也漢時以孟秋行貙劉之禮亦謂秋至始殺也（殷虛文字考釋第五葉） 陳直氏曰案漢書律曆志引書武成云粵五日甲子咸劉商王付應劭注劉殺也是訓劉為殺為殷周人之習語卜辭省劉為卯省其大半猶般庚作舟庚也（殷契賸義上六葉） 陳邦懷氏曰說文窌窖也从穴卯聲攷工記囷窌倉城逆牆六分鄭注穿地曰窌卜辭之卯幾牛卯幾羊卯幾牢與他辭𤉲幾牛沈幾牢誼正相若（殷契拾遺十葉） 森按王氏謂叚卯為劉似可信陳氏釋窌其說較新惟窌訓穿地誼同𤉲卯𤉲二字當不能見于一辭乃卜辭有云「辛巳卜㱿貞𤉲三犬𡚁五犬五豕卯四牛 一月」（卷七第三葉之三）若似卯仍非窌也

乙 行右 庚辰卜貞王賓祖庚伐二人卯二牢鬯□卣亡尤

丙 行右 □□卜□（貞）王□（賓）康祖丁伐□（人）□（卯）廿牢□（鬯）二卣亡尤

丁 行右 丁丑卜貞王賓武丁伐十人卯三牢鬯□□（卣）□（亡）尤

第十九葉

一 甲 行左 庚午卜貞王賓祖庚索亡尤

乙 行左 乙酉卜貞王賓祖乙索亡尤

二 甲 行左 □□卜貞王□（賓）祖庚祭□（亡）尤

乙 行左 □賓□亡尤

三 行右 二丿亻于三祖庚

二三 森按本辭以上之二祖上之三契痕較淡竝為紀數字與本辭無關王國維氏誤釋為三祖庚偶未照也

四 行右 己巳卜貞王賓祖庚彡月亡尤

五 行左 癸未卜𠂢貞王旬亡𡆥在正月甲申祭祖甲𣌭𢀛甲

𠂢 羅振玉氏曰此當是水之流別𠂢字从丿亻象川之中流有旁歧

丨象幹流出旁枝……則水之象也或省……知𠂢派本一字許君分為二非也又此字之形狀為𠂢字殆無可疑而文頗難解疑叚用為他字𠂢字亦見大保敦（殷虛書契考釋中卷九葉） 柯昌濟氏釋𠂢衍為衍洪範曰衍忒鄭康成曰卦象多變故言衍忒繫辭云大衍之數五十鄭注衍演也卜衍貞猶言卜大貞也（補釋） 森按卜辭𠂢之異體作衍衍衍衍𠂢𠂢𠂢等形孫詒讓氏釋𠂢之一體為永予疑增水象者乃繁文仍當讀永至衍作衍衍衍衍等形羅氏釋衍可信（殷虛文考釋中卷九葉）

又按王國維氏援「在正月□□祭大甲𣌭上甲」（後下第二十一葉）一辭謂祭日雖闕然與大甲同日祭則亦用甲日（古史新證）本辭祭且（祖）甲𣌭𢀛

六

甲　右行　癸巳卜貞」祖甲丁其牢」丝用」

~~甲申卜甲日祭有祐王亂征證~~也前[illegible]代
[illegible]如[illegible]甲午祭大甲𦎫羊甲」甲申祭[illegible]甲[illegible]崇羊甲𦎫品甲 [illegible]
[illegible]

乙　右行　□酉□羊丝□用」

殘文　[illegible]（十字董作賓氏釋𩵦予別有說）（見卷二第五葉第七版大[illegible]釋文）

[illegible]

第二十葉

一　右行　癸酉卜貞」王賓祖甲𥜽亡尤」

二　右行　□□卜貞王」□賓祖甲夾」妣□□彡日亡尤」□

三　右行　癸酉」卜貞且丁」□」

且　森按且之左側之丨疑十（甲）之省文下一丁字乃用牲之日

四

甲　左行　□卜」□亡𡆥」□月王卟」□吉甲子𦎫祖甲」

卟　森按卜辭屢見王卟曰吉之文卟或作卟卟卟卟王國維氏謂卟與固為一字（[illegible]商氏佚存[illegible]卷二[illegible]）王襄氏[illegible]即書金縢啟籥見書之籥（[illegible]）啟[illegible]然卜辭固有啟字予疑即書洪範明用稽疑之稽汗簡引古文尚書作卟與卟形尤近許書引作卟

五

乙　左行　癸丑王」□在八月王卟」□

右行　□酉卜大」□祖甲𠂤」□牡」

六　右行　癸未卜」□祖甲丁」□其牢」

殘文　用

七

甲　左行　□又（侑从于）」□彔」□□[illegible]（正）王受又（祐）」

□[illegible]下　森按□[illegible]乃正字商承祚氏誤認上半之口為日列入類編日字下

乙　左行　癸酉卜貞翼日乙亥王其又（侑从于武乙彔正王受乂〻」

乂〻　羅振玉氏曰乂即許書之祐彼為後起之字（矣）卜辭中左右之右福祐之祐有亡之有皆同字乂〻又為乂之異體（[illegible]考釋）（王國維氏[illegible]）曰說文解字差籀文从二作𢀩此作乂〻以差例之乃左右之右字（殷虛書契考釋）（[illegible]）郭沫若氏曰王氏以為古左字必作左因以乂〻為古右字余案差許書訓貳此即籀文从二之意籀文𢀩字仍以𠂇為左非以左為左也王受乂〻者當讀王受有祐又作重文（甲骨文字研究釋作）森按王受又（祐）三字為卜辭習語羅氏謂乂〻為乂之異體可信郭氏讀乂〻為乂之重文考乂之變體仍有作乂（卷二第二十二葉之六）作乂（後上第十八葉之十三）者[illegible]所以之一與丨（[illegible]）卜辭于重出之文亦連書之如丁丁（後下第十三葉之二）𢎘𢎘（徵文人名第十版）用用（藏龜第三葉之四）厌厌（卷八第十葉之三）卌卌（卷四第八葉之二）長長申申（卷五第十六葉之三）是並未作重文標識且乂乂二字卜辭亦復連書見後編卷上第七葉何以王受又有又（祐）不同必作重文標識而不連書之他辭有云王𠂇乂〻（卷五第十九葉之三）者似不能讀為王有有祐或王又有祐也再本版共二辭甲辭讀王受祐乙辭讀王受有祐讀法兩歧恐無其事郭氏之說尚待商

第二十一葉

一

甲　（行右）　丙辰卜」貞康祖丁」丁其牢丝」用

乙　（行右）　甲寅卜」貞武乙丁」其牢丝」用

丙　（行右）　甲辰」□乙𠬝」□牢□」□（丝用）

丁　（行右）　甲子卜」貞武乙」丁其牢丝」用

戊　（行右）　由」革丝」用

己　（行右）　丙□（卜貞）□」□康（祖丁）□□」□其（牢）□丝□」（用）

庚　（行下）　由革

辛　（行右）　由」革丝」用

二　（行左）　□未卜貞」王賓」武乙劦」日亡尤」

三

甲　（行右）　丙子卜」貞武丁」其牢丝」用

乙　（行右）　甲戌卜」貞武乙宗」丁其牢」

丙　（行右）　甲子」□武乙」□其」□（牢）

丁　（行下）　由革

戊　（行右）　□」武丁」□丝」□（用）

四

甲　（行右）　丙辰卜」貞康祖丁」丁其牢」

乙　（行右）　甲寅」□（卜貞）武乙」□（丁）其」□（牢）

丙　（行右）　其戠牛」丝用」

丁　（行右）　其樴□丝□（用）

戊　（行右）　其戠牛」丝用」

戠牛　羅振玉氏曰說文解字無此字卜辭中又有戠𢦏二文从戈與戠殆一字故知此字从牛从戠考說文解字埴注黏土也（从土）直聲禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠是戠與直通禮記王制大夫以犆牛周禮小胥釋文特本作犆由是推之知樴即犆犆即特也然由卜辭觀之樴當為牛色與革字同例後人以特釋犆殆非初誼矣（增訂殷虛書契考釋中第二十七葉）

（殘文）　由

補陳直氏

說

[illegible]

第二十二葉

一

甲　（行左）　□巳卜貞」□（王）賓」□□（从）」□（伐）亡尤」

乙　（行左）　丙辰」卜貞王賓」武乙从」伐亡尤」

（殘文）　亡　貞王　叙　𩰫

𩰫　孫詒讓氏曰金文諸𩰫字當从鼎从牆省聲又从刎右从从刀或更省夕从爿皆一字也以諸字偏旁推之古文牆字疑當从肉从刀蓋以刀判肉作醢牆故从刀小篆省刀金文刎字遂不可通矣（名原下）　羅振玉氏曰此字不見許書古金文有之有𩰫（史頌敦）𩰫（王作）𩰫（日辛）諸形从匕肉于鼎中殆所以薦肉者也此或加

从象有滴汁或省匕或省卄與肉或省肉與匕然皆為一字也（增訂殷書契考釋中第三十六葉）　容庚氏曰曆鼎用夙夕䵼亯即詩我將我亯之將（金文編七第九葉）

森桉卜辭鼎之異體作鼎鼎鼎別有鼎鼎二文羅氏亦列于鼎字下予疑非一字（卷六第三十四葉之鼎上以不完）

二

甲　行右　□□卜貞大」□王其又（侑）」□（上不完）武乙帝」□王受又」（祐）

帝　孫詒讓氏曰說文二部帝諦也王天下之號从二朿聲古文作帝此與彼畧同（契文舉例上十八）　羅振玉氏曰說文解字帝古文作帝注古文上字皆从一篆文皆从二二古文上字辛宙示辰龍童音章从（者）古文上今觀卜辭或从一或从二殆無定形古金文亦多从二不如許說也又卜辭中帝字亦用為禘祭之禘（增訂殷書契考釋中第十八葉）　王國維氏曰帝者蒂也不者柎也古文作帝但象花萼全形未為審諦故多于首加一作帝帝諸形以別（釋天　觀堂集林卷六）　森桉卜辭帝作帝帝帝帝等形从米米與米省同即卜辭尞字風字亦从此象一人跽而柬尞則風向自見也冂象架形⋈口象束薪形唐書引禮盧注禘帝也卜辭之帝亦多段作禘禮大傳不王不禘是惟王者宜禘禘與尞竝祭天之禮殷人亦以祭祖禘必用尞故帝从尞帝為王者宜尞祭天故帝从一象天从二為譌變非古文上卜辭帝字亦有到書者如後編卷上第二十六葉之帝下从一或象地米仍象積薪置架形冓敦帝作帝从二从米象誼彌顯觀此則許書从二朿聲之說為不然矣（殷契鉤沈）　王氏帝蒂之說根于吳大澂氏之說▼己且丁父癸鼎吳氏釋▼己為帝己疑古帝字本作▼如花之有蒂果之所自出也後人增益之作帝象根枝形从艸俗字也（說文古籀補第一葉）　予桉吳氏說出近賢或取帝為花跗之旁證或造▼為子房之玄談甚或緯以人類宗教諸學說遂以一▼字為古代神秘之纖實則▼乃肥筆丅（示）字即▼（示）卣之▼卜辭于父之上稱祖或稱示如示丁示壬示癸是示神也稱示某猶後世稱神農神堯神禹也容庚氏以鼎卣二文之▼▼不列入金文編帝字下而存于附錄洵為卓識殆因卜辭中帝字恒見無一作此形者鼎卣竝為殷器自不能獨異也

乙　行右　」□日其⊠」□从武乙」□又酌」□王受」□（祐）

三

甲　行右　□□卜貞」□□丁」其牢」

乙　行右　丙辰」卜貞武丁」丁其牢」

丙　行右　甲寅卜」貞武乙宗丁」其牢」茲用」

四　行右　乙卯卜貞」王賓武乙」□亡尤」

五　行右　乙丑卜貞」王賓武乙」□日亡尤」

六　行右　丁卯卜旅」貞其𡆥」于小丁　三月」

小丁　王國維氏曰小丁疑即沃丁或武丁對大丁或祖丁言則沃丁與武丁同當稱小丁猶大甲之後有小甲祖乙之後有小乙祖

辛之後有小辛矣（先公先王考注）　森按武丁或稱武祖丁卜辭不一見依小甲小乙小辛例則小丁當為專稱殆即沃丁歟

七　行右　□辰山□貞翼」□小丁卧」□彭」

八

甲　行右　□貞丁」□其」□」

乙　行右　丙子□」貞祖丙□」

祖丙　王國維氏曰商人自大父以上皆稱曰祖卜辭之祖丙或即外丙祖戊或即大戊祖己或即雍己孝己故祖者大父以上諸王之通稱也其稱父某者亦然父者父與諸父之通稱其稱兄者亦然（先公先王考）

第二十三葉

一　行左　□于多」介祖」戊」

二　行右　戊戌」卜旅貞祖戊」卧亩羊」

殘文　丙　戊

三　行右　己卯卜貞」王賓祖己」翼日亡尤」

四　行左　□□卜」貞王賓祖己」索亡尤」

五　行左　己卯卜」貞王賓」祖己翼」日亡尤」

六　行右　□酉卜貞」□王賓祖己」□日亡尤」

七　行右　□貞□」蛊□」祖□」卯□

八

甲　行右　貞王賓」□叔亡尤」

乙　行右　丁未卜貞」王賓康祖丁」肜日亡尤」

丙　行右　貞王賓」叔亡尤」

第二十四葉

一

甲　行左　□□卜」貞王賓康祖丁」祭亡尤」

乙　行左　甲申卜」貞王賓祖甲」祭亡尤」

二　行右　貞隹」父甲」蛊」

殘文　亘

亘　孫詒讓氏曰說文二部亘求亘也从二从回古文回象亘回之形上下所求物也此亘亘即亘形之省亘又省一即回古文也金文从亘字如宣字作宣（虢季子白盤）趄字作趄趄（陳侯因資敦　虢季子白盤）洹字作洹洹（齊侯壺）並从亘而亘有增省趄亘趄作趄則省作亘形與此形尤近也（契文舉例上九）　羅振玉氏釋亘亘為亘（增訂書契考釋中第七十叶）　森按卜辭宣作宣洹作洹洹　孫氏釋亘較塙

三

甲　行左　貞酋于凶」𠂤」

酋　孫詒讓氏釋酉（契文舉例上三）　羅振玉氏曰从酋从廾並省象尊有薦乃奠字也从酋之字古金文多从酉如尊从酉鄭从奠之類从廾之字古金文或省从一如其字作其从一（虢叔鐘　邾遣敦）之類（增訂書契考釋中第七十三叶）　森

桉卜辭尊亦从酉作𢍜其亦从一作𢍘羅氏說良信固不必證之古金文也

⊻ 孫詒讓氏曰金文子禾子釜作⊻與北不相類甲文有⊻字以金文證之當即正之原始象形字蓋象山而小猶𠂤為𠂤之小者也（名原上二十葉）

森桉卜辭正字作⊻⊻兩形本辭之⊻與釜文同

𢇍 羅振玉氏曰說文解字約纏束也格伯敦作𢇍吳中丞釋約謂象繩約束之形卜辭疑亦約字（書契考釋）（商殷類編第十三第一葉）

聞宥氏曰羅氏以𢇍為象繩約束之形（乃羅氏引吳氏語）語本未諦傳世格伯敦凡數器其字亦有作𢇍者兩體離析尤與約束之意不合龔孝拱積古齋款識批本（陳乃乾氏藏）謂从系从刀當是絕字其說是也說文絕斷絲也从刀从糸从卩从卩無所取義故段氏強改為卩聲林藥園文源又以其與古文紹形近疑其與紹同字而相承誤用為斷㡭之㡭不知除㡭而外古文自有正字也類編又收一𢇍字从刀从糸當別為一文（殷虛文字孳乳研究）森桉子往者釋卜辭之𢆶為㡭（殷契鉤沈）又釋𢇍𢇍𢇍為斷（說契）或其省變與斷有分割之誼以讀格伯敦文較洽

乙 行左 丙辰卜㱿貞𠂤（師）之[illegible]

丙 行左 貞尞于Ω三小宰卯二牛𤅊（羅釋貍沈之沈）十牛

Ω 孫詒讓氏釋且（契文舉例上卅三）（且誤為俎〻段字） 王國維氏曰卜辭所紀祭事大都內祭也其可確知為外祭者有祭社二事其一曰貞尞于Ω三小宰卯二牛沈十牛其二曰貞勿求季于𤰃Ω桉Ω即𡈼今隸土字卜辭段為社字詩大雅乃立冢土傳云冢土大社也商頌宅殷土茫茫史記三代世表引作殷社茫茫公羊傳二十一年傳諸侯祭土何注土謂社也是古固以土為社矣𤰃Ω即邦社說文解字邦古文作𤰃其字从㞢不合六書之恉乃為𤰃之譌𤰃从田丰聲與邦之从邑丰聲籀文𡉚之从土丰聲同（古封邦一字說見史籀篇疏證）邦社即祭法之國社漢人諱邦改為國社古當稱邦社也周禮大宗伯以血祭祭社稷五祀而商人用尞用卯用沈書召誥乃社于新邑牛一羊一豕一禮器郊特牲亦云天子社稷太牢而商則尞三小宰（宰即少牢）卯二牛沈十牛其用牲不同如此然則商周禮制之差異不獨內祭然矣（殷禮徵文）又云土疑即相土史記殷本紀契卒子昭明立昭明卒子相土立相土二字詩商頌春秋左氏傳世本帝繫篇皆作土而荀子解蔽篇曰乘杜作乘馬呂覽勿躬篇曰乘雅作駕注雅一作持持杜聲相近則土是士非楊倞注荀子曰以其作乘馬故謂之乘杜是乘非名相土或單名土又段用杜也然則卜辭之土當即相土（先公先王考）

傅斯年氏曰王君認相土之土為最勝之義惟謂為非社則誤土即社社即土於經典中甚明（寫本紀跋後）

森桉卜辭言尞于邦土者一言尞于土或勿尞于土者數見又卜辭云辛口御水于土宰（藏龜第二十四葉之三）御水之禮惟于土行之則土或仍邦社也

丁 行左 貞之豕于父甲

戊

行左 「貞」

孫詒讓氏釋共謂即詩皇矣侵阮徂共之共（契文舉例上卅六）森桉之異體作說文坙遠邊也从土巛聲疑卜辭為坙之古文象枝葉四垂下从土與篆文同或省土仍坙象卜辭屢言「坙侯」（藏龜第二百五十一葉之一又卷五第三十九葉之六）「或曰坙伯」（殷虛卜辭第二千二百九十九版）坙乃國名許君解為遠邊乃坙之引申誼也

四

甲

行左 「□亥卜御大乙宰」

孫詒讓氏釋為斤說文斤部斤斫木斧也象形金文天君鼎斤作𠂆與此畧同此當為祈之叚借字（契文舉例下卅六）森桉予曩疑即許書之气象雲气自天側下垂／丶或表示方向如殷虛卜辭第千七百二十二版「□未卜□其啓」一辭似占雲气驗雨姓也然以讀他辭仍多未洽

乙

行左 「壬寅卜之父甲」

丙

行左 「□寅□卜之□父甲」

五

行右 「□帚歸于父乙十宰」

羅振玉氏曰說文解字奴古文作从又與許書篆文合（增訂考釋中廿二葉）森桉卜辭之異體作（卷二第十一葉之三）（卷四第二十六葉之五）（卷七第十四葉之四）（後下第三十四葉之四）所从之竝為耒形先哲造奴字蓋取女持耒之誼古代役女子為農奴于茲可信譌變作（卷四第四十一葉之六）（藏龜第二百七十一葉之四）乃似从又矣

第二十五葉

一

甲

行左 「貞囧御于父乙」

孫詒讓氏曰字書未見疑囧之異文說文囧部囧窗牖麗廔闓明也象形盟从囧皿聲篆文作盟此亦象窗牖形而較篆文為尤繁當為盟之叚借（契文舉例下卅六）商承祚氏曰此與說文解字古文齒字作相近象張口見齒之形（類編第二第十九葉）森桉依孫氏說則卜辭云「乙亥卜𣪘貞曰戈人囧王」（甲骨文字一第六葉之三）「丙戌允之來入囧」（藏龜第百八十五葉之一）其隹丙其囧（卷七第四十二葉之二）釋盟竝可通依商氏說則本辭如釋瘳齒亦可通然均非通釋考書冏命序伯冏之冏釋文本作臩疑當从二目从大象人形伯侯父盤作从大可證說文夰部書大傳竝作臩亦从二目夰亦象人形與見字从一目从人之構造法同故卜辭亦作（徵文雜事第百三十八版）人一目則見人二目則見更明文選雜體詩注引蒼頡篇囧大明也俱永切與覲字聲誼竝通爾雅釋詁覲見也書舜典乃日覲四岳羣牧史記五帝紀漢書郊祀志竝作見四岳諸牧則覲見古通用卜辭曰「囧王」即覲王曰「允之來入囧」即允有來入覲曰「𠦪來其吕囧」即𠦪人來其用覲曰「其隹丙其囧」即惟丙日其覲曰「瘳囧」或曰「王瘳囧」即言王瘳乃覲也卜辭有云「允見」（同卷第二十七葉之一）者猶云允囧

乙 （右行）勿」御」

二 （右行）□□孚」□漁之于」父乙」

三

甲 （左行）庚子卜之」父乙」羊」九」

乙 （左行）壬午卜來」乙酉雨」不雨」

丙 （左行）己亥卜王」余弗其♀（孫詒讓氏釋」子」契文舉例）帚（歸）」姪♀」

♀ 森按卜辭十二支之子悉作𡿺兇㞢冎等形巳則作♀♀♀♀等形不相溷也其云♀某者頗似人名往者曾从孫詒讓氏說強讀為子（說見殷契鉤沈）繼思仔仔竝仔省其所从之♀♀為孚省卜辭有若干♀字或作♀♀♀♀♀決其非巳者應竝讀為俘乃仔之

又省也曰♀某或某♀者某字即被俘者之地名或國名如卜辭云「□辰卜貞♀（俘）雝不作侸不囚」（卷四第二十九葉之四）即卜問雝之俘不使作侸復不囚之以示寬大也貞♀（俘）漁（漁或作魚）亡其（从後上第二十七葉之二）即言漁之俘不使作从猶云不作侸也貞孚♀（俘）漁之于祖乙（卷五第十四葉之四）即命以漁之俘獻祖乙廟也乙丑♀（俘）卜貞♀（俘）𢆶孚出𤔲（卷八第十二葉）即卜問𢆶之俘命出𤔲境也乙丑卜內貞♀（俘）𢆶戈囟方（卷五第十三葉之二）即言𢆶之俘戕傷囟國人也己卯卜𣅀貞令犬翼庚于隹卜♀俘于𢆶□𢆶多亞（後下第四十一葉之九）全辭不易解而固言俘于𢆶也癸丑卜♀𡆥♀（俘）章（後下第十八葉之三）即卜𡆥之俘有畔違之虞𡆥乃地名或國名商氏釋毓（類編）非也六日戊子♀（俘）𢆶囚（菁華第三葉之一）即言第六日戊子

也至爵文敦文之㉆♀之外繪圓形乃匡郭之飾文後變為□為♀♀如爵文之♀尊文之♀♀似亞形內之♀♀與○□內之♀亦同為俘字亦有作倒♀形者仍俘字如爵文♀一作♀可證竝有作側面形者乃♀之省變如爵文斛一作𢀿可證

第二十六葉

一 （右行）□父」乙」亡尤」

二 （右行）乙」□」御」于」父乙」

三 （左行）丙寅卜貞其」𣅀月」于父」丁」（王國維氏說」殷虛文字考釋第十四葉）

月 森按月祭名他辭云「貞月之于妣甲」（同卷第二十七葉）月𣅀祭名 字同也

丙寅卜貞其月于父丁 殷虛文字[illegible]

四 （右行）□」子卜□」貞」□」囚」七月」

五 （殘文）父丁告

甲 （右行）貞于𡆥」令」九月」

乙 （右行）辛酉卜貞攼」□（下不完）于父丁」𡧊（下不完疑家字）

攼 余永梁氏釋上半之攼為攻謂从攴丰丰亦聲工玉二字古多不分卜辭巫字或从工或从玉豐字或从工或从玉說文全字或从工靈字或从玉是其證也丰亦玉字玨字从此周禮工能攻玉者也說文攻擊也从攴工聲（殷虛文字考） 森按卜辭別有𢼄（卷七第二十九葉之四）𢼄（後下第十二葉之十二）本辭似攼為一字商氏類編亦析為二

六

俘州之人且囚之也。丁酉卜孚（俘）弓即卜俘弓人也。丙申卜王令犬戈孚（俘卷八第三葉之一）即言王命犬戈國之俘也。癸巳卜貞令帚華孚（俘）㠯歸六月（卷六第五十二葉之一）即命帚華二國俘㠯人來歸也。乙卯卜永貞華弗其幸執孚（俘甲骨文字二第十二葉之十三）即言華國不執俘也。王固曰之求五日孚（俘）靡囚（藏龜第二百四十七葉之三）乙卯卜㱿貞孚（俘）靡不囚（徵文雜事第五十七版）即卜靡之俘或囚或否也。帚鼠孚（俘徵文雜事第百版）即鼠方之俘來歸也。囗孚（俘）囚（卷七第二十四葉之一）即俘囚也。囧孚（俘）及（寫本第三百七十六葉）囧疑盟（盟）省，即言于俘服之人而與之盟也。丁酉卜㱿貞今月孚（俘）亡不若（卷五第二十葉之一）即卜今月之俘咸順也。甲辰卜㱿貞尹吕宁孚（俘卷七第四十三葉之一）尹官也。宁疑守字，即卜設官以守俘也。至本辭余弗其孚（俘）歸姪孚，即言余弗往俘而來歸姪俘也。卜辭更有最奇之一語如。癸酉余卜貞雹歸有孚（俘後下第四十二葉之一）許書捊抱𩛂飽罦䍖竝認為一字，孚包古音同在第三部，故通段殷時雹字之音與俘字之音必諧，因貞雹而知有歸俘，固殷人迷信之一事，然以諧聲推證亦可見卜法之一斑矣。

商器銘文中之乇孑即卜辭之孚，當讀為俘。近讀張鳳氏（北孑𡗗）解亦釋孑為孚即俘，且謂子為孚省，至塙爵文之孑孑即孑可證。又張氏謂商器之孑肢則一上一下，與普通之孚絕然不同。予按孑父乙爵則孑作孑，沙酉彝之沙（俘）偏旁亦作孑，孑甬之子則作孑，似人形之俘其肢固不必一上一下，且可通用為子孫之子

第二十七葉

甲 右行 癸卯卜亘貞之于父甲犬

乙 左行 貞之于父庚犬

一

甲 右行 丁巳又允見 六月

乙 左行 壬子卜

殘文 乙丑 祖辛 己 卜 癸 𠦪

𠦪 森桉金文拜作𢷎（頌鼎）𢷎（師遽方尊）𢷎（吳尊）𢷎（諆田鼎）吳大澂氏謂从又从華，手拔華曰拜，引詩甘棠勿翦勿拜箋拜之言拔為證（字說）卜辭𠦪之異體作𠦪𠦪，與金文旁從竝合，疑即華字，惟文不多見，辭亦難通，終未敢斷定

二 殘文 其 犬（疑犬字） 父庚

三 甲 左行 貞勿于俎奠

俎 孫詒讓氏釋俎，說文俎禮俎也，从半肉在且上，此似即以半肉着橫閒，竝援金文且子鼎貉子卣聃敦王且甗之俎作證，又謂聃敦王饗大俎讀為王饗大祖，借且為俎（契文舉例下一）森桉孫釋俎是也。本辭俎字在于字下，疑亦段作祖字，他辭有段俎作祖者，如鐵雲藏龜拾遺第一葉之俎丁即祖丁是

四 乙 左行 貞之于父庚

甲　行右　父」辛」不」壱」

乙　行右　不隹」多介」壱王」

丙　行右　隹我」之」乍」囚」

乍

孫詒讓氏釋乍（契文舉例下十六）　王襄氏釋庍（類纂）　森桉予于舊著說契中曾引申孫氏之說曰乍之變體較多如乍乍乍乍乍丰乍竝應釋乍即作之古文他辭云「貞猷歸其乍中」（藏龜第八十一葉之三）乍與遽伯睘敦同「甲午貞其令多尹乍王宴」（殷虛文字第二十五葉之十二）乍與日辛卣同「弗乍絲邑冄」（徵文雜事第七十六版）乍與番君鬲父丁彝同其增丰丰者乃繁文如云「貞余其丰乍邑」（卷四第十葉之六）「貞乍王宴于」（又第十五葉之五）曰作邑曰作王宴辭句竝同則乍或从丰丰或省固是一字量侯敦之乍从木疑即由丰譌變

近見郭沫若氏釋乍篇（甲骨文字研究）推闡尤詳惟謂乍乃乍形之變即乳之初文予諦審乍乍乍乍諸形與卜辭乳字及从乳諸文均作跽形且象手指者迥別是說尚未能信又郭氏釋封篇（甲骨文字研究）以增丰丰者為封卜辭封字固無作此形者郭氏亦知之因謂丰丰乃簡畧急就之乍乍乍簡畧急就四字亦未能自圓其說也

丁　行右　受」之又」（祐）

戊」　行右　不隹」我之」乍（作）囚」

己　行右　貞」弗其」受之」又（祐）

庚　行右　貞月之」于妣甲」

九四

第二十八葉

一　行左　之」父」卯」

二　行左　之」十毋甲（毋甲合文）」卜毋辛（毋辛合文）

三　行右　貞」于毋丙」御帚歸」口」

四　行左　丙子」口」毋丙」

五　殘文　丁丑

六

甲　行左　之」于毋丁」𦍩」

乙　行左　貞其」之于」口」

甲　行右　吕」允」出」

吕

孫詒讓氏釋昌說文曰部昌美言也从日从曰一曰日光也籀文作吕今考此字上从口下从曰與籀文上日下口形小異大同今所傳古幣有作昌者其文作吕上亦从口與此正同（契文舉例上廿三）王國維氏曰昌字無作吕之理惟卜辭吉字或作吉或作吉與吕相似然無由證吉吕之為一字也（殷虛文字考釋二十五葉）　森桉卜辭吕之異體間作吕吕無一作吉形者吉字亦無一作吕形者其非一字可以斷定予舊釋苦說文㐁舌貌倒置之與卜辭吕吕所从之𠙵𠙵相似㐁从凵象舌丅象其系人象其紋𠙵𠙵則省人疑古象形舌字吕吕象舌出口乃古苦字味苦則吐舌出口猶曰（甘）象含一物于

九五

口以表味甘古人由辨味始造甘苦字其文必表象以指事非若許君含道古聲之訓也禹貢惟箘簵楛三邦厎貢馬融注言箘簵楛三邦所致貢以箘簵楛為三國名核之禹貢辭例適合禹貢所紀各國無渾稱幾邦不舉其名者此三國之本名疑為囷路苦後世或因囷路二國產竹可為箭材因繫以竹苦國產木可為箭幹因繫以木復名其所產之竹為箘簵故國策曰箘簵之勁所產之木為楛故家語曰楛矢𢀛方殆即苦國其國出矢後編卷下第十七葉有辭云「于王曰句苦方矢」句求也苦方以矢著名故殷求之所謂楛矢是也荀子稱苦不便利者弱苦即楛古本通段（殷契鈞沈）

近讀林義光氏之說謂卜辭𢀛方◇方竝即鬼方𢀛字口上之◇象土塊亦即土字之變與吉字口上之⇧⇡↑初無大異則𢀛與吉其初皆為吉吉字不難以字形推知之𢀛方既為吉方則吉音與鬼相合卜辭中屢見之𢀛方自即為經典所恒見之鬼方矣又云土方亦即鬼方土字作◇象土塊形故吉字可以土為之乃引卜辭受年作受禾及古金文為證謂皆一字二用取形而遺其聲韻𢀛方◇方不能各為一國卜辭云「癸巳貞（報）旬亡𡆥王卟云有求其有來艱三至五日丁酉允有來艱自西沚馘告曰土方𢀣于我東鄙𢦏二邑𢀛方亦侵我西鄙田」（菁華第一葉）一辭中前作土方後作𢀛方蓋古人用字不定曾未足異（鬼方黎國幷見卜辭說）森按◇與⇧⇡↑其形絕異卜辭土字及从土之字無作◇及⇧⇡↑形者林氏謂𢀛與吉其初皆為古字未可遽信至卜辭「土方𢀣于我東鄙𢦏二邑𢀛方亦侵我西鄙田」二語中之土方𢀛方明為二國故𢀛方下著一亦字似不能強斷為一國猶他辭云「壬辰卜癸巳雨（五月）乙巳亦雨」（殷虛文字第廿五葉）癸巳乙巳明為二日亦不能強斷乙巳即癸巳也且據安陽發掘報告獲甲有鬼方二字則𢀛方非鬼方亦非土方可以斷定矣

乙　右行　「用三小䍧」「于母己」

丙　右行　「貞□」

□　孫詒讓氏疑禼字說文厹部禼蟲也从厹象形讀與偰同（契文舉例下）

商氏類編列□于□□下謂古羅與離為一字離篆文作□即□之變也其从□者以文觀之亦是羅字象鳥正視之形（類編卷七第十五頁）聞宥氏曰類編釋華為羅不知華實畢之繁文（殷虛文字孳乳研究）

森按謂華與羅非一字良塙證之卜辭如云「庚寅卜貞華弗其羅卜□」（後上第十二葉之十）華羅二字在一辭內可知其殊至聞氏謂華畢一字予尚不能無疑因卜辭亦云「貞華弗其畢」（藏龜第二百四十葉之四）與「貞華弗其羅」句法辭誼竝同華畢二字亦在一辭內似華仍非畢

七　右行　「于三（三字似非）「口」（斷不）母己」

余永梁氏曰案此字从刀肉會意殆即刖字說文刖絕也月聲乃肉之譌刖从刀肉與刵从刀耳劓从刀鼻正同例肉月二字形

國學論叢一卷二號

極相似篆幾無□許君誤作月聲後乃更通作跀趴二字矣（殷虛文字續考）

八

行右　□辰卜」□」□母己㠯」□宰」

第二十九葉

一

甲　行下　□𢓊見

乙　行右　貞之」于母庚」二牛」

丙　行右　貞于祖丁」御」

丁　行右　貞㠯」牛丨⧗」

丨⧗　羅振玉王國維二氏並釋十五郭沫若氏釋五十篇（甲骨文字研究）證

明為五十合文至塙所舉各辭尚有疏漏爰為補之如」乙亥卜祖丁丨⧗宰」（藏龜第三十三葉三版）上甲丨⧗羊　八月」（後上第廿六葉）貞㠯牛丨⧗」（殷虛文字第二十五葉）丨⧗牛」（甲骨文字一第四葉）王田稌□从兹卩□二百丨⧗□雉二」（又二第十六葉）丨⧗」（殷虛卜辭第八十四版）□朩方丨⧗豕于□」（又第六百三十九版）各辭之丨⧗並五十合文又後編卷下第五葉有」⧗十丨用□父丁一」辭文內之⧗十丨疑五十與七十並舉之文曰五十七十用牲之數未定故卜之又疑丨⧗可作⧗則⧗即五十合文十丨為七十乃參差析書者卜辭十丨二字不便書作合文故他辭云」𣎳（疑禽首墨裡）十七丨十㠯」（殷虛文字第四十五葉）王國維氏謂十丨為七十是也董作賓氏新獲卜辭寫本第百九十五版十甲丨二字亦書作十丨可以為證

二

甲　行左　丙寅卜貞」丁亥孚𦍌」（羅釋美）□見㠯㠯于」□亦于丁于母庚于」□

乙　行左　乙丑卜□」王往□」

行右　庚辰卜中口貞㞢口」母庚」

三

中口　劉鶚氏釋中（鐵雲藏龜序）孫詒讓氏曰古字書及金文中並無作此形者竊疑當為啻之省說文言部啻快也从言中（此从中）而省言从口于字例無啎啻疑當為億之叚借與論語億則屢中誼略同（契文舉例六）商承祚氏釋吉（類編第二第六）董作賓氏謂由△口形蛻變（寫本後記）森枝釋中釋啻均未塙釋吉亦頗可疑△何能變為中姑不具論卜辭吉字恒見大吉小吉弘吉諸文吉字無一作中口形者據董作賓氏大龜四版考釋謂卜某貞之某字決為卜問命龜之人名中口亦殷代貞人之一（其說至塙）然絕非吉字

㞢口　余永梁氏曰此舌字說文舌在口所以言也別味也从干口干亦聲（殷虛文字續考）森按本辭若讀為舌母庚似覺不適予疑古者字即諸殆貞諸母庚也他辭云」貞㞢口」妣乙弗其」（藏龜第九十四葉一版）則貞諸妣乙也

四

甲　行右　庚辰」廿」之于母庚」

乙

行左　戊寅」王狩」亳魚（漁）（殷作」）

孫詒讓氏釋禽（契文舉例下卅）　羅振玉氏曰說文解字畢田网也从華象畢形微也或曰由聲卜辭諸字正象网形下有柄即許君所謂象畢形之華也但篆文改交錯之網為平直相當于初形已失後人又加田于是象形遂為會意漢畫象刻石凡捕兔之畢尚與字形同是田網之制漢時尚然也又卜辭之畢或加又象手持之（書契考釋六十葉）　森桉之異體作等形羅氏釋畢至塙惟畢之為用不僅網鳥卜辭或云「畢鹿」（卷五第十四葉）或云「畢虎」（藏龜拾遺第六葉之十三）「狐畢」（後下第卅一葉之十）或以畢馬如云「□□卜在濆」貞王其大□鵝罘騎亡出畢」（卷二第五葉之七）似以馬亦用畢也考畢之初製蓋僅用以網鳥觀从手持可證厥後擴而大之乃如網羅殷人仍謂之畢耳本辭云「狩亳魚（漁）畢」疑畢為地名殆言狩于亳漁于畢也

五　行左　貞勿于母庚」御」

六　行下　□母庚牡一

七

甲　行左　丁未卜」王之」母庚」

乙　行左　癸卜」」

孫詒讓氏釋嗇說文嗇部嗇愛濇也从来从㐭来者㐭而藏之故田夫謂之嗇夫一曰棘省聲此上从屮即来（来）之省下从㐭即㐭之省（契文舉例上卅一）　羅振玉氏曰嗇穡乃一字卜辭从田與許書嗇之古文合从二禾與許書穡之从禾形合穡訓收斂从秝从田禾在田可斂也師寰敦穡作亦从秝又穡字禮記皆作嗇此嗇穡一字之明證矣（書契考釋三十五葉）　森桉孫氏釋為嗇羅氏謂嗇穡一字竝塙惟羅氏考釋商氏類編于嗇字下僅錄二文字竝見于藏龜第二百四十二葉均未收入殆偶疏耳

第三十葉

一　行下　卯母庚

二　行右　□」巳」之」□于母庚」

三　行右　之」于」母庚」

四

（殘文）　內卜

行右　□寅卜貞之彡」日自母辛」衣」□」

商承祚氏疑祭之省（商氏待問編卷一第葉）　森桉容庚氏藏拓中有「丁未貞求年自上甲六示牛小示穴羊」丁酉卜□自上甲穴用人」辛巳貞□自上甲穴衣□」癸丑卜自上甲穴又伐」四辭張鳳氏亦藏龜一版辭內上甲下亦有一穴字疑為上甲微茲以小示穴羊四字證之如穴非衣乃祭字

衣　王國維氏曰衣為祭名未見古書惟濰縣陳氏所藏大豐敦云王衣祀于丕顯考文王案衣祀疑即殷祀殷本㫐聲讀與衣同故書康誥殪戎殷中庸作壹戎衣鄭注齊人言殷聲如衣呂氏春秋

慎大覽覲鄣如夏高注鄣讀如衣兗州人謂殷氏皆曰衣然則卜辭與大豐敦之衣殆皆借為殷字惟卜辭為合祭之名大豐敦為專祭之名此其異也（殷禮徵文七葉）

五

甲

行下

口丑之于五居

五居　王國維氏釋卜辭毓毓為許書育之或體毓（从每即母字）从㐬（倒古文子）又毓居諸形皆象倒子在人後又引申為繼體君之后厂即𠃌之譌變一曰亦倒子形之譌變王氏遂認定卜辭中之毓祖乙諸文為后祖乙多毓即多后五毓即五后猶詩云三后在天書言三后成功蓋商人稱其先人為后也（殷虛文字考釋第八九葉）聞宥氏曰王說非也卜辭十二支之子作兇𢀈諸形巳則作子子子諸形此古非倒子甚明卜辭人名雖有子字然果讀子與否未可遽定倒子之說更不能立蓋卜辭女與人罕通段毓子為母者之事尤不當以人為之毓既不當釋毓而居與毓又非一字居蓋與居同為居字說文居从尸古居从古誼無所取段朱諸氏改為古聲是也此从尸从古甚明其作居者或為古聲之省或本別作午聲以古亦从午得聲也又云卜文居與毓非一字更有顯證卜辭凡出毓字辭中必有先公先王之名故王氏釋為后說頗近似若作居則多云之于如曰『丁丑之于五居』之于五居是也（惟後編上第二十葉居下有且字王氏遂認為祖乙實則影本未見乙字王氏所引誤也）言五居者當是卜大遷之辭作居者罕見王氏類纂異字下出『韋貞異居』一辭當亦卜大遷而不言者都之言居猶盤庚之言奠厥攸居也惟屬于何世則不可考矣（殷虛文字孳乳研究）森枝往者予釋卜辭冐（菁華第五葉之三）𦥑（卷五第二十一葉之一）為隊之古文象人與子自𠂤顛倒隊（說契）第二文之古似墉為倒子形王氏釋毓字所从之古古古為倒子形宜若可信又毓之別構作毓聞氏毓育子之形尤顯釋毓似無可疑金文呂仲僕爵亦作毓聞氏謂卜辭女與人罕通段予按除𡿪（徙𡿪）𡚱（寐）𡦹𠈄（俘）外雖罕見然似不妨段人為之王氏據再見之毓祖乙（後且第五葉殷虛文八之七）（字第三葉之三）因認定甲口貞翌酌彡于居且亡𡆥（後上第二十葉之十）辭中之祖亦祖乙合文微損乃補一乙字聞氏則謂影本祖下無乙字予諦視影本且下墉無乙字惟且字左側微損有無乙字是否祖乙合文尚難決定證之卜辭文例彡于下為人名如『彡于小乙亡𡆥』（後上第十九葉之三）彡于下亦為人名如『彡酌彡于咸』（甲骨文字一第十三葉之十七）一辭中居字即認為居則居祖二字似亦當為人名又卜辭文例之于下亦為人名或簡稱某于名或渾稱列祖曰『之于五居』與『告于三父』（甲骨文字一第五葉之三）求于九示（卷三第二十二葉之七）句法茲同是五居即為五居辭仍卜祭非卜遷也

乙

行下

口父𢀛（明）由王自口廿（下不完或正字）口

丙

行下

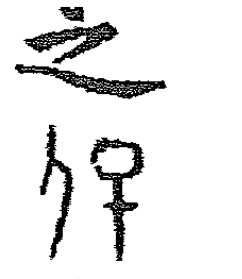
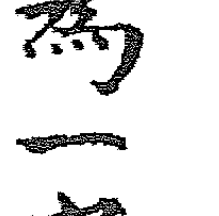
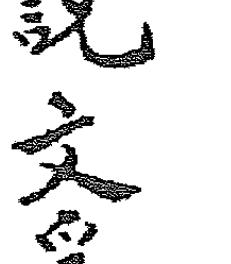
口三帚歸宅于宴口

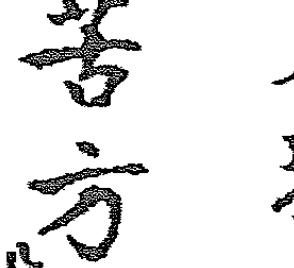
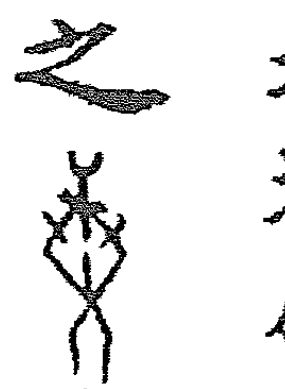
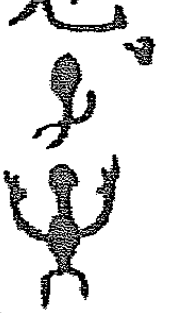
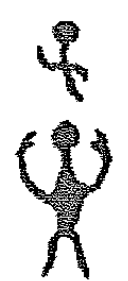
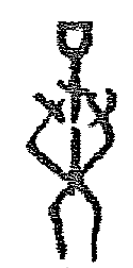
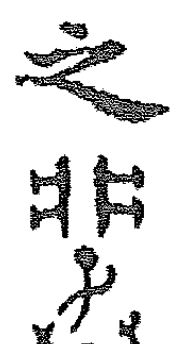
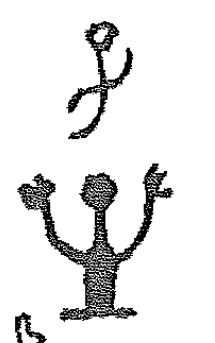
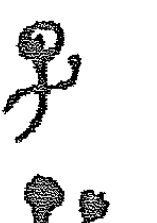
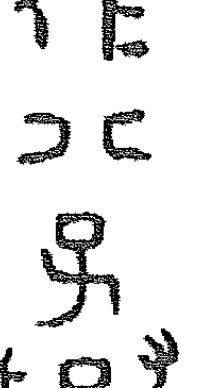
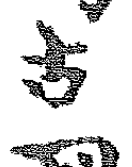
丁

行下

口彐（不完）母辛𣄃于刐賓口

六　右行　丁未」貞」母辛」

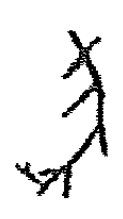
七　右行　曰仔于母辛家彡」曰止日不（漁）六月」

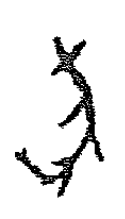
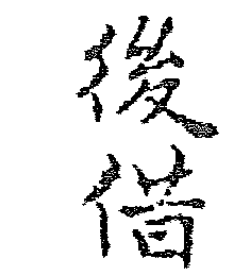
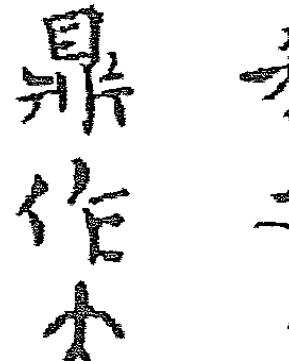
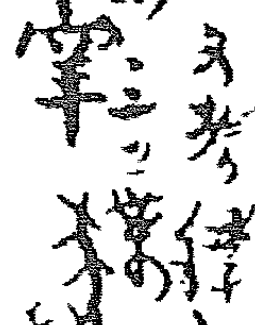
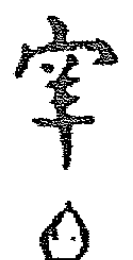
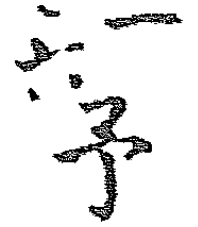
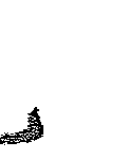
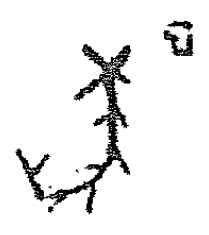
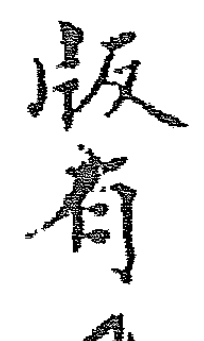
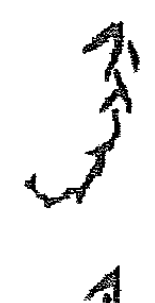
仔　森桉：孑景疑卜辭之仔與𠈃為一字，說文孚古文𠈃，保古文保（从人从孚），又孚之或體作抱，釋名抱，保也，是孚保古誼相通，卷七第二葉（一版）癸丑卜𢦏貞及（服）苦方（辭中之）象一大人抱子形，乃古孚字，卜辭叚作俘，又卷五第二十七葉（二版）庚戌允其循于𠈃及五月（辭中之）𠈃即保字，且辛父庚鼎保作𠈃，季保敦作𠈃，並从人从子，卜辭亦叚作俘（殷契鈎沈）又𠈃酉彝之𠈃則當讀為俘，與卜辭同，本辭俘于母辛上有闕文，殆為之俘，猶云獻俘也，商器屢見形，舊釋子孫，實即卜辭字，當釋俘，子既釋孚為俘，因悟八子父丁爵之八子，舊釋八子，實即八俘，說文八，別也，象分別相背之形，八與分古聲誼並通，古即叚八為分，曰八俘，即分俘，因分俘而鑄器，以彰榮典，紀武功也，又悟商器之非（舊釋析子孫，考解文作）八子八子（父癸舉）則作コ匚（从コ匚），乃八字之譌變，仍當讀八俘，即爵文八子（繁變之式），由八而變為コ匚，再變為非，為非，省為ヨ卜八之形，誼乃全晦，諸家釋非為析，為蒲形（孫詒讓氏說），為俎形，几形（王國維氏說），為非，為斧扆形（丁山氏說），皆非，至丁山氏謂非為古國名，即冀字，郭沫若氏亦謂為古代國族之名號，且謂抱子形為天黿，即古之軒轅氏，則更誤會矣

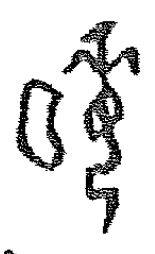
殘文　毋壬　七

第三十一葉

一　左行　曰𣎵」（右上微損當作𣎵）于母癸」

殘文　母帝

　余永梁氏曰：案此殺字，後借為蔡，說文殺之古文作𣏂，與此同，魏三體石經作𣏂，蔡侯匜作（王襄氏說从人从殺从手，徵文考釋帝系），蔡太師鼎作，蓋皆以殺為蔡也（殷虛文字考）　森桉：他辭云：曰十宰（三之八葉）五宰示三宰八月（後上第二十八葉之六），予釋為𧖔，𧖔示即𧖔神，象獸形，夭矯如狐，从卜卜，未知何意，似殷人亦奉為神，于祀𧖔日同祀，故亦謂之示（殷虛卜辭第五百十八版），又王氏徵文帝系第十三版有二文，亦此字

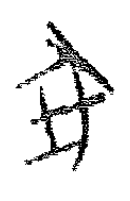
二　右行　癸酉卜」貞王賓母癸」亡尤」

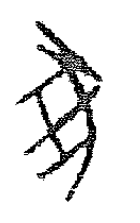
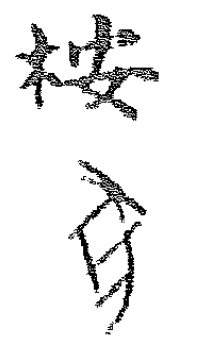
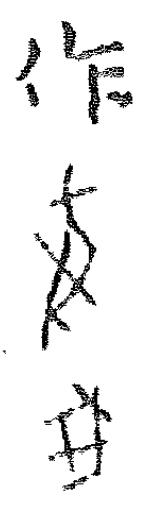
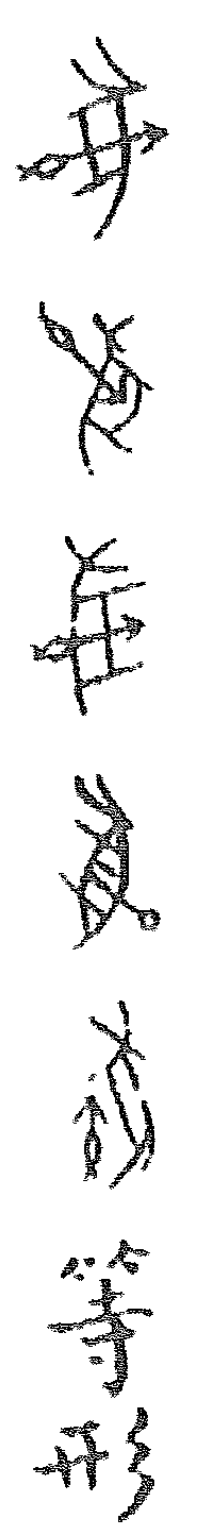
三

甲　右行　□□卜貞」□丁其牢

乙　右行　甲申卜貞」祖甲丁其牢」丝用」

丙　右行　丙子卜」（貞）□祖丁□□□（丁其牢）」丝（用）」

四　殘文　毋癸　父丁

　羅振玉氏曰：从豕身著矢，乃彘字也，彘殆野豕，非射不可得，亦猶雉之不可生得歟，其貫＼者亦矢形，許君謂彘从互矢聲，从二匕，是誤以象形為形聲矣（增訂書契考釋中二十）　森桉：之異體作等形，或貫矢，或置矢于側，殆亦以矢為聲

與雉同許君未見卜辭不能指為誤解也

五

甲

左行 □毋（已𢦔）（祀字）于」

森按此字三象形文並脩尾削腹象犬疑古𢦔字羅氏考釋（中篇第三十葉）~~王氏類纂[illegible]錄作大腹~~故疑从三豕即豩之繁文本辭𢦔為地名

乙

右行 弗戈」（釋）

森按依辭例釋並國名

六

右行 □不隹」妣甲」

殘文 于辛貞

七

左行 □辰卜貞王賓」妣甲」□」

八

左行 □（甲）□□（卜）貞王□（賓）□□夾妣甲」□尤」

第三十二葉

一

殘文 妣甲 翌日 亦癸

二

右行 戊午卜㱿貞今」□辛酉乎耏妣乙」

三

殘文 𢦏方 妣乙

四

右行 □□卜貞」□于妣乙」

五

殘文 妣乙

六

甲

左行 尞于妣乙」一宰」二宰」

羅振玉氏曰周禮大宗伯以貍沈祭山林川澤此字象掘地及泉實牛于中當為貍之本字貍為借字或又从犬貍牛曰貍犬曰實一字也（書契考釋十六葉）森按類編貍字下所收卷二第四葉之諦察影本乃作原辭王卜在某乃地名商氏誤錄

七

乙

左行 尞于妣乙」一宰貍」二宰」

殘文 辛 妣乙（下不完 羅釋𢦏）

八

殘文 辛亥 妣乙（羅釋圃）耏

第三十三葉

一

甲

右行 □由今」□丑」□妣乙」

乙

右行 貞」」（不完乃字）

羅振玉氏曰說文解字歷過也从止厤聲此从止从秝足行所止皆禾也以象經歷之意或从林足所經皆木亦得示歷意矣（書契考釋六十二葉）森按之異體作許書訓歷為過予疑為足跡足跡在禾邊林下即知有人過即歷之初誼若謂足行所止固不必皆禾皆木即皆禾皆木而歷意仍不顯也

二

右行 丙申」□賓□妣丙」

三

甲

右行 □□貞其」之于高妣寅」

羅振玉氏釋求（書契考釋）諸家从之本辭『貞其求』句當讀斷他辭云

「丁亥卜朩食尹」（同卷第五十二葉三）「乙未貞于大甲朩」（後上第二十八葉三）「貞朩于九示」（同卷三十五）冈朩字竝為祭名殆求神之祭如索歟

乙　行右　癸未貞其求之」于高妣丙」

四　殘文　卯　妣丁

五　行右　戊午卜貞王」賓祖甲奭」妣戊索亡尤」

六　行左　貞之」于妣」己」

殘文　貞

七

甲　行左　甲申卜御帚」歸鼠（鼠）妣」己二牝牡」（牝牡合文）

帚鼠　羅振玉氏謂八象鼠穴形加八者為竄字（殷商貞卜文字考十六叶）　森按

（藏龜之餘第二葉三）

鼠之異體作鼠鼠鼠等形八八竝象米粒鼠善疑將食米

仍却顧疑怯古人造字既狀其形竝狀其性加小點仍為鼠猶加

帶索形仍為羊也（殷契鉤沈）惟卜辭云「帚歸鼠」頗難索解考他辭云「亞

突歸鼠苗」（藏龜拾遺第四葉三）「歸鼠子俘」（徵文雜事第百版）似鼠即

來歸之鼠苗歸鼠俘即商來歸之鼠苗俘虜也又有「之父戊

鼠」一辭（後上第五葉十）曰之鼠誼同之俘即獻鼠苗之俘也

乙　行右　妣己」御帚歸鼠」一牛一羊」

丙　行左　妣己」帚歸鼠」一牛御」

第三十四葉

一　行右　于妣己」兄」

二

甲　行左　乙巳卜貞王」賓祖乙奭妣」己肜日亡尤」

乙　行左　貞王賓」叙亡尤」

殘文　賓　亡

三　行右　□乙卯卜卜」貞王賓」祖丁奭」妣己督」□亡尤」

殘文　庚　貞

四　行左　乙□卜□」貞王□賓□□」奭妣己□」亡尤」

五　行右　貞之」于高妣己」

六　行右　御于高妣己凵」二牡豊」埜」（埜）

凵　孫詒讓氏釋豊為豊（契文舉例）　商承祚氏曰羅師疑匜（殷商氏待問編卷六第十葉）

郭沫若氏曰「食（食）為食物之象形豆而缺其上為豊則當為蝕矣

故豊即蝕之初字从皀省會意作食者乃叚借蝕則後起从人虫

形已複而又複（甲骨文字研究釋蝕）　森按凵之異體作豊豊豆豊

等形予舊釋豊乃禋之古文禋之言煙虞書禋于六宗大傳作煙

于六宗丷正象煙氣上升形月豊乃殷代祭禮之一（殷契鉤沈）孫氏釋

豊羅氏釋匜似均未塙郭氏釋蝕亦覺未安考卜辭月食之文四

見王氏徵文天象第一二版辭云「癸丑貞日月又有食若」癸

酉貞日月又有食隹若」「旬壬申月夕之食」食字作食食食

郭氏竝未援引殆因王氏書未可信也然藏龜第二百三十九葉

一版辭云「卜月食我其□」食字作食郭氏亦未援引如郭氏說豊為食

而缺其上然無一豆字作豆形者而豆上之八並左右外嚮其非豆之缺上已可瞭然且豆之別體或省作凵凵不能謂豆器之下亦食缺也

𠕋

孫詒讓氏曰卜辭之𠕋為辭省文省則成𠕋說文冊部嗣諸侯嗣國也从冊口司聲竊疑古自有𠕁字𠕁即𠕁之變文古辭字或即从𠕁後世孳益乃變从侖耳（契文舉例下十一）　羅振玉氏曰說文解字𠕋告也从曰从冊冊亦聲卜辭此字从口口之意與曰同（增訂殷虛書契考釋中十八叶）　森桉觀卜辭文誼當从羅釋

𠬝

羅振玉氏曰說文解字𠬝治也从又从卩卩事之節也此象以又按跽人與印从𠂎从𠂎同意盂鼎服字作𦨈趩尊作𦨈並从𠬝與此同（增訂書契考釋中五十六叶）

七

甲（左行）□貞」于□高」妣□己」御

乙（左行）貞」勿于」高妣己」御

第三十五葉

一

甲（左行）貞之」于高」妣」己

乙（下行）𠳋牛

𠳋

孫詒讓氏釋遣省金文遣小子敦作𨑆太保敦作𠳋此又省𠂤與彼正同卜辭云降𠳋（藏龜第二十九葉之二）當讀為降譴（契文舉例下十二）　森桉卜辭別有遣字作𨑆（後下第三葉之十）𠳋（又第十二葉之四）與太保敦同省作上本辭之𠳋乃从𠂤在口上當別為一字

二（右行）高妣己」亡其口」

三（右行）告于」庚」（又疑為一字則釋妣）

殘文　不

四（左行）貞」于妣庚」告

五

甲（左行）乙丑卜酌𠂎」于庚妣伐廿鬯卅」

𠂎　森疑即許書卩字與即通曰𠂎于猶卜辭言之于同訓適卜辭亦屢言丝卩猶云此役此行又有云不其卩（卷三第二十二葉）者與詩東門子不我即之辭意亦近（殷契鉤沈）

乙（下行）戊寅卜貞□

六

甲（右行）□辰卜貞□妣庚」□□二」□𣪘一人」□宰亡」

乙（右行）庚午卜」□妣庚」□𣪘二」□二宰」□

𣪘𣪘　羅振玉氏曰古金文有作𣪘（乙侯敦）𣪘（杞伯敦）者與此畧同殆象勹形所以出納麥稷者非从攴也（增訂考釋中三十六叶）　森桉此字異體作𣪘𣪘𣪘等形羅氏釋敦可信

七（右行）貞其之」于妣庚」五宰　十一」月

第三十六葉

丵

一　行左　庚寅卜□貞□王賓□妣庚□亡□

二　行右　庚寅□卜貞王□賓妣庚斗□羊一

三　甲　行右　庚辰卜大貞来丁亥其丵丁于大室□丁酉鄉（中第十六葉）

丵　羅氏考釋列此字于叙下殆謂叙省文也桉此字有作丵（藏龜之餘第三葉之二）者有更省作丵（卷二第十五葉之六）者有增繁作[illegible]（後上第七葉之十二）[illegible]（甲骨文字一第廿葉）者疑並為叙之變體其从宀者即許書𡩜之所由孳歟

乙　行左　乙丑□卜大□貞□来庚□□其丵叙之于妣庚五宰

四　行右　貞之于高妣庚

五　行右　貞勿之于高妣己高妣庚

六　行左　□之于妣辛冈旺其至月□川[illegible]（不完）祖三月

凡　孫詒讓氏釋同（契文舉例上廿五）　森桉予曩疑甲骨文字卷一第三十葉（之二）之凡𠕁為風雨合文其左之凡即卜辭鳳（風）省又卜辭云貞不其征凡（藏龜第百二十葉之三）與貞不其征雨（又第九十八葉之二）辭例同則凡為風字似可無疑（殷契鉤沈）

第三十七葉

一　行右　辛酉卜貞王賓康夾妣辛索亡尤

二　甲　行右　□大庚□旺□叙□亡尤

乙　行右　辛□貞□大甲□妣辛□宰

三　行左　辛亥卜□□貞王賓□□夾妣辛□

四　行左　辛卯卜貞王賓武丁夾妣辛翼亡尤（翼作[illegible]或釋翼日）

五　行右　壬午卜□貞王賓□□夾妣壬彡□

殘文　叙

六　行左　□界貞□戈妣壬□作亡□

七　殘文　妣壬亡貞[illegible]

八　行左　□□卜貞王賓□□□夾妣壬□

第三十八葉

一　殘文　妣癸

二

甲　行左　隹妣癸

乙　行右　隹兄丁

三　甲　行左　于妣壬

乙　行右　于妣癸御帚歸□

丙　行左　御帚伃于妣乙

帚伃　森桉卜辭中之伃字諸家釋好曾無異言惟以讀各辭每感窒礙而其辭又多卜㱿卜戈卜𠂤（師）之貞歸好下又多作「弇奴」「弇不其奴」「不隹𡚬」等語與歸好二字不相聯貫嗣悟伃為仔字之變體猶[illegible]之作[illegible]从人者或純為男姓或不分男女

性（从女）者則純為女性歸好即歸𡥈猶經言齊人來歸衛俘也（左莊六年）本辭御為祭名蓋以（沚戓）來歸之女𡥈獻于妣乙廟也他辭云「丁巳卜㱿貞勿好（𡥈）乎（从凶 沚戓）𡆥下上若受我（祐）」（卷四第三十八葉之三）即言勿以為𡥈虜使（从凶 沚戓）𡆥下上（其）戓順且受我福祐也」貞今月歸好（𡥈）（藏龜第二百十九版之一）癸酉卜𠂤（師）貞之三月歸好（𡥈）（徵文典禮第四十一版）」貞之十三月歸好（𡥈）不其來」（甲骨文字一第二十葉之十一）第一辭卜今月歸𡥈第二辭卜三月歸𡥈第三辭則卜在十三月內𡥈不來歸也」貞御歸好（𡥈）于高」（徵文典禮第百十三版）御祭名殆告于某祖將置來歸之女𡥈于高也高地名（卜辭屢見）[illegible]即盂方伐茅𠂤（師）高其令東迨于高」（甲骨文字二第二十五葉）之高」貞乎歸好（𡥈）弗其用」好（𡥈）執」（藏龜第二百四十四葉之一）即命拘執來歸之女𡥈也」貞歸好（𡥈）弗其用」

（藏龜第百三十葉之四）即言不用來歸之女𡥈也」甲申卜㱿貞乎歸好（𡥈）先廿人于龐（卷五第十二葉之二）」乙酉卜𢦏貞乎歸好（𡥈）先廿人于龐（卷七第三十葉之三）第二辭蓋卜來歸之女𡥈將置于龐地先遣師往以監視之也」口㱿貞歸好（𡥈）使人于𠀠（徵文典禮第百十四版）𠀠地名王襄氏釋眾引𡨦鼎之𠀠為證（類纂）蓋卜來歸之女𡥈將置于𠀠地先使人往以安集之也」口寅卜韋貞嬪歸好（𡥈）」貞弗其嬪歸好（𡥈）」（卷七第二十七葉之四）即卜來歸之女𡥈使為嬪與否也」庚子卜㱿貞歸好（𡥈）之子（𡥈）」（藏龜第百二十七葉之一）好與子同為𡥈曰之子即之𡥈（甲骨文字一第三葉）不必謂女性而澤言𡥈者即書作子 猶他辭云之𡦼之（从之）之因疑殷代用來歸之母𡥈獻于祖廟僇以祭祖也」丁酉卜賓貞歸好（𡥈）舍奴王固曰其隹甲舍之求之」（徵文典禮第百十五版）丁巳卜𢦏貞歸好（𡥈）舍

不其奴」（殷虛卜辭第二千三百六十一版）舍有容納之意「曰舍奴」曰舍不其奴」蓋卜來歸之女𡥈容納之而使為奴或否也」貞王州歸好（𡥈）不隹辪（藏龜第百十三葉之四）說文解字辪辠也蓋卜來歸之女𡥈不治以罪也綜上各辭昔所以為扞格者今可渙然冰釋矣（張鳳氏非卜𡕒解亦釋好為𡥈氏並語予曾作一法蘭西文論文中有一節釋歸好較詳允以譯稿見示惜終未得見也）

（殘文）征其

四 （行左）庚子卜王旦回」甲妣甲妣己妣」癸」口

五 （行右）貞兹」口旬其妣」戌

六

甲 （行右）貞兹」旬其妣」戌

乙 （行左）貞兹旬」口其妣」戌

七 （行左）丁丑」之兄」甲

第三十九葉

一

甲 （行左）口貞」于」口」癸」御

乙 （行左）貞」于眒（母左一字不晰）」御

丙 （行左）貞」于」兄丁」御

丁 （行左）貞」于母己」御

戊 （行左）」貞」𠂤（師）

二

甲　行右　貞我」二月」
乙　行右　月彭」俎」
丙　行右　貞兄」丁壱」
三　行右　貞御」叔于」兄丁」
四
甲　行左　勿御」丁」
乙　行左　貞之」于兄」丁」
丙　行左　貞丙」御」
五　行左　□酉卜今日」□兄丁羊」
六

甲　行左　□之于」□丁」
乙　行左　貞勿」之于」兄丁」

第四十葉

一　行左　乙亥□」兄戊」
二　行右　御⿴行舟」兄戊」

⿴行舟　羅振玉氏曰說文解字歬不行而進謂之歬从止在舟上此从歬从行或省从彳誼益顯矣（增訂書契考釋中卷十八葉）陳邦懷氏曰从止者人足也从舟者謂人足歬進如舟之歬進也足與舟皆行而不已歬誼昭然考金文歬字已不从行許書因之許君曰不行而進謂之歬从止在舟上竊恐未諦衞歬从舟蓋與履顯（古文履）从舟同意履顯从舟謂履行若舟之行許君說舟象履行殆不然也（殷契拾遺第一葉）森桉⿴行舟之異體作[illegible]等形本辭曰「歬兄戊」猶他辭言「先祖辛」（殷虛卜辭第七十八版）也

三
甲　行右　丙子卜」王勿」□祖丁」
乙　行左　由羊」兄戊」
四　殘文　兄戊
五
甲　行左　丁酉卜行」貞王賓」□丁⿰日彐三宰」□亡尤」
乙　行左　丁酉卜行」貞王賓」叔亡尤」

丙　行左　庚子卜□□」（行貞）王賓□□」亡尤」
丁　行左　□□□（卜）貞王」□又」□魚」
戊　行左　乙未卜行」貞王賓」妣庚⿰日彐宰」亡尤」
己　行左　己丑卜行」貞王賓」兄己⿰日彐敘」亡尤」
庚　行左　丙戌□（卜行）□」貞王（賓）□□□」敘□（亡尤）□」

第四十一葉

一
甲　行左　□卜」□兄己」□羊」
乙　行左　貞母」㠯在十月」
丙　行左　戊」□貞翼」□」

二　（文殘）九月　兄乙

三　行左　口王」口兄庚」口亡尤」五月」

四　行右　庚申卜」貞王賓妣庚」口亡口尤」

五　甲　行左　口辰卜犬」口王賓」口亡尤」

乙　行左　庚辰」口貞」口兄庚」口亡」口」

六　行右　辛酉卜貞王」賓康史」妣辛索」亡尤」

七　行左　口旬亡庚」口祭羊甲」口孟方」

羊甲　孫詒讓氏釋魚甲　羅振玉氏釋羊甲謂羊甲即史記之陽甲羊陽古通漢書古今人表有樂陽師古注即樂羊漢綏民校尉碑治歐羊尚書歐羊即歐陽皆其例矣（書契考釋上第八の叶）　王國維氏曰卜辭有曰南庚曰羊甲六字羊甲在南庚之次則其即陽甲審矣（先公先王考）

葉作賓氏口釋羌甲羌从羊从人……

八　森桉與本葉第七版同誤複

森桉……

商先王商甗之
祖甲乙辛之
祖丁曲羊
字形

一一八

第四十二葉

一　甲　行右　口口口卜⿰彳⿱木凵」口貞口王口旬亡戾」口在口口月口戌」口彡口日口甲」

乙　行右　癸亥卜」⿰彳⿱木凵貞王旬亡戾」在五月甲子彡日羊甲」

丙　行右　癸丑卜⿰彳⿱木凵貞王旬」亡戾在三月甲寅」彡日非甲曰⿰啚刂祖

乙複」

⿰啚刂　商承祚氏列此字入俎字下謂从刀者疑亦俎字象操刀割肉也（類編第十の二）森桉此字从圖从刀不可識他辭云王其⿰凵啚故鹿（拾遺第六葉之十一）⿰啚刂似祭名又後編卷下第十五葉之⿰凵啚或為同字

二　甲　行左　癸巳王卜」貞旬亡戾在」正月王卟曰大吉」甲午索羊甲」𦎫」

羊甲」

乙　行左　癸未王卜」口貞旬亡戾王」口卟曰大（大下脫一吉字）在正」口月甲申祭羊

（此字不完）口」索羊甲𦎫」口口」

三　甲　行左　口口口卜貞王」口賓羊甲𢦏」口亡尤」

一一九

乙　行左　口賓」口亡尤」

四　甲　行左　口口卜貞」口王賓祖丁」口亡尤」

乙　行左　貞王賓」叙亡尤」

丙　行左　甲辰卜貞王」賓羊甲彡日亡尤」

五　甲　行右　貞王口賓羊甲祓口亡」口尤」

乙　行右　口口卜貞王」口賓南庚彡月」口亡尤」

六　甲　行左　貞于羊甲」告」

七

乙　行左　貞不」亢出」

　行下　□于羊甲

第四十三葉

一　行左　□子卜貞」□羊甲祖」□」

二　行左　卜」求」于」羊」甲」

三

甲　行下　于妣庚

乙　行左　于」妣」己」

丙　行左　曰」南庚」

丁　行下　曰羊甲

戊　行下　曰南庚

四　行左　貞于」甲介」御帚歸⿰虫井」（右不晰疑从并）

五

甲　行左　貞今」甲午」⿰户又」

⿰户又　羅振玉氏曰启戈从又象有自名以詳門者往以又啟之也（增訂書契考釋頁十七丨）王國維氏曰啟乃啓之借字說文啓雨而晝姓也（殷虛文字考釋第六十葉）森桉⿰户又之異體作启⿰户又啓等形王氏說較塙予彙言殷虛卜辭第二百九十版」不⊙⿰户又」之⊙⿰户又从日尤顯造字初誼殆象推戶見日鴻範五卜其二曰霽卜辭未見霽字似啓霽為古今文（說契）于氏徵文天象第九十一九十二版有⿱雨𠬞⿱雨女二文曾寫入類纂中審其

影本契法可疑尚未敢信殷有此體也

六

乙　行左　貞之」于咸戊」

　行下　王𡆥曰占日

𡆥　劉鶚氏謂卜占二字往往加日以為識別未詳其誼（藏龜序）孫詒讓氏亦釋為占（契文舉例）商承祚氏曰此字如其形而不知其音誼疑即後世之呫字而讀占聲文曰王固曰或王躬自占卜則用此字所以別于太卜也（殷虛文字考）郭沫若氏曰此則許書之卟字也與𡆥為一字（甲骨文字研究釋繇）森桉此字異體作𡆥𡆥𡆥誼則占也未知即占之變體否

（殘文）咸戊

第四十四葉

一　行左　癸酉」卜之」于咸　六月」

二　行左　乙未卜」𡧊貞求」于咸」十牛」

三　行右　庚辰卜令[illegible]」于咸」

（殘文）囚

囚　孫詒讓氏釋刪（契文舉例下十）諸家釋囚商承祚氏曰說文解字囚繫也从人在囗中卜辭之井囗皆象囚閑之形而納人于中（類編第六卷六葉）丁山氏曰死本作囚象人在棺槨之中舊釋囚非也（釋[illegible]）森桉囚之異體作囚囚囚囚囚囚等形丁氏釋死其說甚新惟囗囗如象棺槨人非生人則棺與人均不應作立形先哲造死字似

應作囙象人臥于棺較為明顯作立形矣而人首與足更露出于棺之上下甚至露及其背如凷形或毁棺之一面如凵形恐無此理核之卜辭文誼似應仍讀囙也

四

行右　□□□卜亘貞□于學戊

五

行右　辛丑卜出由御步于學戊其人方

學　學　孫詒讓氏釋斆說文教部斆覺悟也从教冂冂尚矇也篆文作學从斆省（此文省子蓋古文斆之異作也　契文舉例下十五）羅振玉氏曰卜辭諸文均不从攴且省子或又省作爻（增訂書契考釋中六十二叶）陳邦懷氏曰按慧苑華嚴經音義正覺條云按諸字書覺字从學學字从教教字从孝孝字从爻因聲義轉相生也然學字自以臼為聲謂因聲相生則誤今觀卜辭學戊或作爻戊殆以聲轉叚借與慧苑之說可為互證陳氏斥之非是許氏棲亦謂不得从臼聲深信慧苑之說有說甚辯文長不具錄（殷契拾遺）森桉斆戊為人名

六

行右　于盡戊

盡　羅振玉氏曰从又持聿从皿象滌器形食盡器斯滌矣故有終盡之意說文解字云从皿㶳聲殆不然矣（增訂書契考釋中弟七十の叶）森桉盡之異體作盡盡盡等形羅氏釋盡是也本辭盡戊為人名

（殘文）祖　隹允

七

甲

行左　勿狩父

獸　羅振玉氏曰說文解字獸守備者从嘼从犬又狩犬田也从犬守聲桉古獸狩實一字左氏襄四年傳獸臣司原注獸臣虞人周禮獸人之職所掌皆王田之事詩車攻搏獸于敖後漢書安帝紀注引作薄狩于敖漢張遷碑帝游上林問禽狩所有石門頌惡蟲蔽狩皆獸狩通用其文先獸鼎作獸員鼎作獸此从丫从丫並與从單同古者以田狩習戰陣故字从戰省以犬助田狩故字从犬禽與狩（獸）初誼皆訓田獵此獸狩一字之證引申之而二足而羽為禽四足而毛為獸許君訓獸為守備者非初誼矣（增訂書契考釋中[illegible]葉）森桉獸之異體作獸獸獸獸獸等形予疑从單象捕獸器其形似乂有幹丫象乂上附箸之銛鋒似鏃口在乂下蓋以繫捕獲之雉兔者从單从丫者乃省變金文譌作嘼（邵鐘）嘼（師寰敦）嘼（王母鬲）篆文復譌作嘼獸則形誼並晦矣（殷契鉤沈）

乙

行左　貞王狩于父

丙

行左　貞王狩于父

丁

行左　貞王勿狩于父

戊

行左　貞勿曾𢦏

𢦏　商承祚氏釋𢦏謂从女與人之意同又謂从干乃戈字之變（類編[illegible]）森桉𢦏之異體作𢦏𢦏𢦏𢦏𢦏等形商氏並錄𢦏𢦏二體于𢦏字下考卜辭中从戈之字變作干

[illegible]

者宰見疑非一字本辭之蔑為人名

己　左行　貞之于盡戊

第四十五葉

一　右行　貞之于盡戊

二　殘文　雨

三　殘文　盡戊

甲　左行　貞之于祖丁

乙　左行　貞丨東于王夨宰

丨東　森枝是為丨東戊合文祭名丨東（上十一）字諸家闕釋考他辭云（此字亦見柝書羅振玉氏認為人名）（[illegible]考釋）

「其自東來雨」（卷六第五十七葉）「自東」（又第五十八葉）「自東」「自東」辭例同或為一字

夨　羅振玉氏曰說文解字夨頭傾也夨象頭傾形（考釋中卷五十四叶）

「森枝卜辭未見殷先王太甲之子沃丁祖辛之子沃甲王國維氏謂小丁即沃丁帝甲即沃甲枝夨夨疑即夭字詩桃夭桃之夭夭傳夭夭少壯也又萇楚夭之沃沃傳沃沃壯佼也知夭沃古訓通夭即古文沃字曰王夭或夭者殆沃丁或沃甲歟（殷契鈎沈）

[illegible]

丙　下行　東戊犬

丁　左行　貞東戊

戊　左行　貞東戊

己　左行　貞勿東王夨三宰（東下[illegible]缺戊于二字則東戊乃析書）

四　右行　丙寅卜貞南壬口征口

五　左行　于庚宗于羊卯廿牛

殘文　羊（不完當為羴）

六

甲　右行　乎叀攴（攻）

乙　右行　貞之于大甲

丙　右行　貞之于多介

丁　右行　貞及十三月雨

及　孫詒讓氏釋及說文又部及逮也从又人（契文舉例下十四）森枝他辭云「乙亥余及帚歸方」（藏龜第百二十二葉）「貞弗其及今二月」（又第二百六十二葉）

「貞王追及口月」（卷五第二十七葉）「貞乎口追寇及」（藏龜第百十六葉之二）疑及字象力制人表力服意古訓蓋主降服卜辭云「及歸方」即言降服屬國也曰「弗其及」即言不降服也曰「追及」曰「追寇及」即追逐寇使之降服也本編卷七第三十二葉云（二版）「俘及某國」及為降服之誼益顯又卷三第二十九葉云（三版）「庚午卜貞禾（奉省）之及雨」曰「之及雨」猶他辭言之从雨之俘也尸子曰湯之救旱也素車白馬布衣身嬰白茅以身為牲是殷代祈雨以人代犧之證

第四十六葉

一

甲　左行　貞及弗其召血（羅釋）

𢼸 孫詒讓氏疑雖之省⊗（契文舉例）卜世五 商承祚氏謂與廣韻同季傲敦作𢼸與此同（類編第三第九叶）

二

乙 行左 貞勿」之犬」于多介」父

甲 行下 之 勿之

乙 行右 貞不」隹多」介」父

三

甲 行右 貞之犬」于多介」父

乙 行右 貞𢼸」弗其」吕」凸

丙 行右 貞勿之犬」于多介」父

丁 行右 貞𢼸」吕㞢」白」凸」三月

說文省部省視也从眉省从屮 此从屮从目与从眉省同金文省作㞢 卜辭作㞢與此同可以互證

㞢 孫詒讓氏曰當是省字（契文舉例） 羅振玉氏釋相（書契考釋中卷十六叶）从屮从木省 森按孫氏釋省是也他辭云㞢牛」（卷三第二十三葉之三）即省牛乃省牲之誼㞢田」（後下第二葉之二）即省田乃省耕或觀獵之誼如言王往㞢西」（後上第十九葉之二）即王往省西方也孫氏又釋𠷎為百之古文與首同（契文舉例）予按仍㞢之變體如他辭云貞𠷎牛百」（卷三第廿三葉之三）𠷎牛即省牛又云壬午卜㠯貞王令多𠷎御方于」（後下第四十二葉）則命省方且祭謂屮為木省而不可謂木省也（殷契鉤沈） 陳邦懷氏曰卜辭言省田者五如曰貞」乎省田」（藏龜第百十四葉）曰辛王弜省田其斂」（後上第三十葉）曰壬王弜省田」（又下第二十葉）曰于壬王⊗省田」（同上）此上省田者為王弜及王⊗也而卜辭有云王其省田昃不雨」（殷虛卜辭第八十一葉）則王親省田也又按庚午鼎亦有王令㝨農省北田語可為卜辭左證殷室重農于此可知之矣陳氏又謂予舊說省田即省耕甚是惟謂或為觀獵之誼則轉失之（殷契拾遺） 森按得陳氏舉證省田似可無疑惟陳氏謂王弜王⊗為人名似誤以卜辭文例以其與弜為對文其為疑辭弜乃決辭意近于必（詳見後說）曰王弜省田猶云王必省田⊗疑廼字即王廼省田也又按卜辭于省田省方省牛外亦云省人如」寅卜品貞𠷎三千人伐」（徵文征伐第四十一版）則省師之典也

戊 行右 戊戌卜賓貞」不囚」

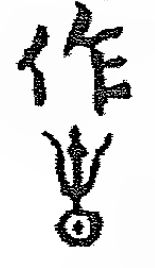
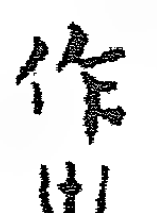
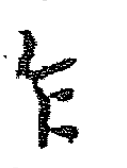
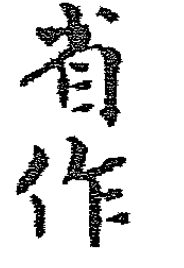
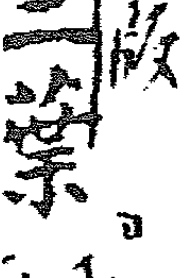
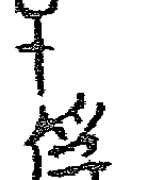
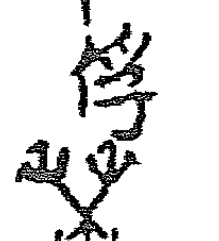
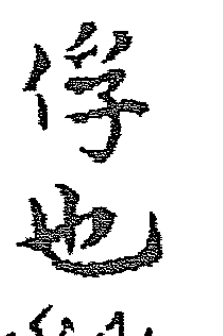
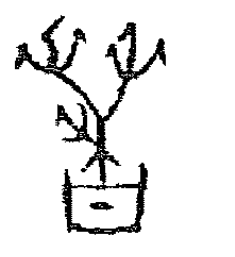
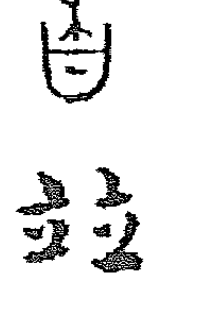
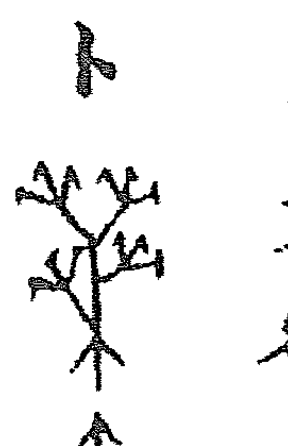
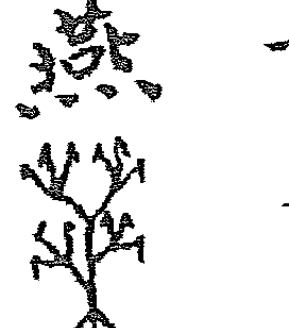
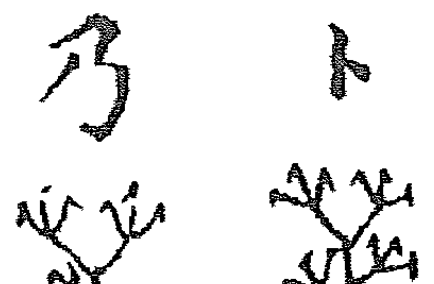
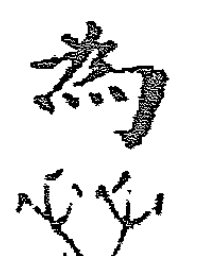
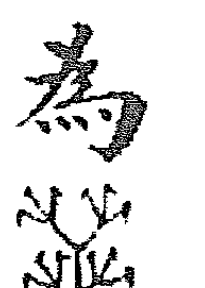
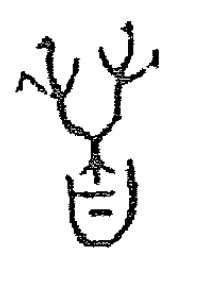
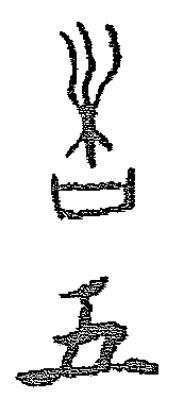
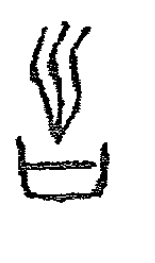
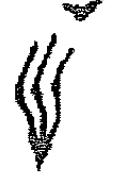
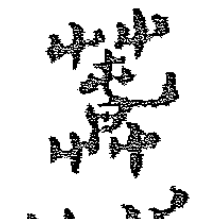
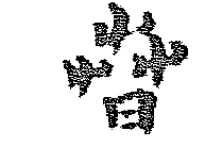
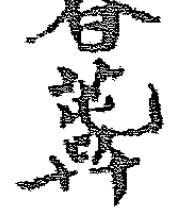
林義光氏釋金文之（父丁卣）（𢀛卣）為吏疑古饋字（文源） 王襄氏釋关謂段氏云许書無此字而送侯朕皆用為聲此亦許奪屬之一也（徵文考釋） 郭沫若氏釋撞謂舂亦可省作如毛公鼎二舂字均作則固舂之初字㞢與之別在倒提杵未有作勢前進之意疑即撞之初字从八作者當是一字八示分破之意（甲骨文字研究釋挈） 森桉予舊釋臾與奞乃國名（殷契鉤沈）似均未安

（殘文）奞 于 奴

四

甲 行右 丙戌卜今方其大出（辭尾有五月二字鉤契不屬于本辭）

森按之異體作等形其上多冠以今字依卜辭今月今日辭例今下一字當紀時孫詒讓氏釋香（契文舉例上十二）考卜辭禾作季之偏旁作無作等形者卜辭當象方春之木枝條抽發阿儺無力之狀下从口即

日為紀時標識紬繹其誼當為春字說文萅推也从艸从日屯聲古孝經春作石經作竝省艸與卜辭近似蓋屯本非聲加艸更贅萅乃後起字卜辭又省日作再省作似許書中字狀艸木初生仍春象也又本編卷六第四十三葉（三版）」龍疑即春龍又同葉（四版）貞俘不因」疑即俘春乃春（地名）之俘也竝之繁文卷四第五葉（二版）」三月丙寅卜」辭中兩象形文疑為春燕象春木枝條抽發形乃之省變（殷契鉤沈）董作賓氏引申予說於卜辭中推證春之演變謂一為二為三為四為五為六為春字在甲骨文中變省之例我省日如二六兩體而繁體一三亦可謂篆文从艸从屯从日之萅所由孳甲骨文中之若字象人披髮舉手承諾巽順之狀篆文變兩手為艸髮變為又即為一例又石經春字與五形為近後世沿用諸異體如芚屯之類亦由此系統化分若逐一比較之一等于萅（孔謙碑）（說文通訓定聲所舉大篆从艸中皆木枝之譌變）三等于芚（類篇木始生貌通訓定聲今隸作春亦作芚）三等于萅（篆文見集韻）四五等于旾（石經古文）六等于屯（草生之難也）中（草木初生也按屯中皆春之省文形誼沿為中音沿為屯實即一字）萅萅旾自一三四五等形演變至為顯著中與春為雙聲屯芚與春為同音其形亦皆二六兩形演變屯中一橫畫則又為木枝下垂之形所譌變其誼中訓艸木初生屯訓艸生之難芚則木始生貌猶皆保持幾分春色由此可知文字演化在複雜譌誤狀態中仍有其相當之系統可于流

傳之形體中求得其跡董氏復引于罗氏萅若同例及戴侗氏叒象木而三其枝兩說斷定叒象叒木形即桑春字从桑从日意謂桑抽條之日亦即采桑之日更舉金文若字卜辭桑字與萅字所从之桑形相互證明至為塙鑿（卜辭中所見之殷曆）

乙　左行　戊子卜」于多亻向」□」

（殘文）　五月　由　旬　庚

五

甲　右行　丁丑卜」賓貞畢」往六」月

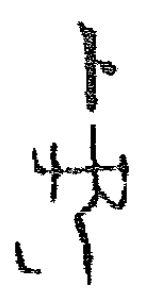
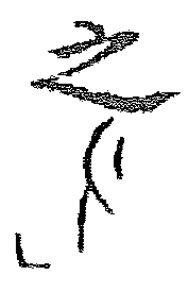
乙　左行　丙辰卜賓」貞于之八月」酌

丙　左行　貞尞」于丁」五牛」

第四十七葉

一　右行　甲寅」卜㱿貞」之于」唐一牛其」之曰□」

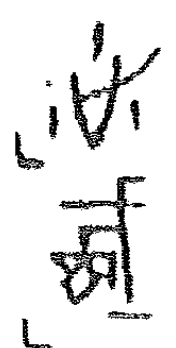
二　右行　貞」□」唐之」□」

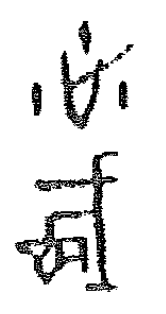
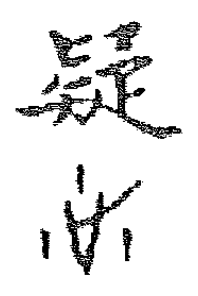
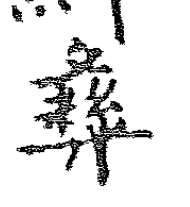
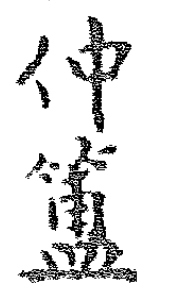
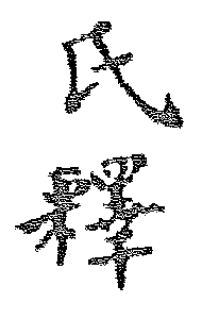
三　左行　乙卯卜」貞之」于」唐亡壱　十二」月

四　右行　貞」勿告于」唐

五

甲　右行　貞」告苦方」于上甲」

乙　右行　貞」王从」」

孫詒讓氏疑與金文糾彝字同又疑弡仲簋（黃）之省（契文舉例下）羅振玉氏釋為洗說文解字洗洒足也从水先聲此

郭氏 沚司八[illegible]沚乃[illegible]國之意 司乃[illegible]从沚[illegible] 沚中[illegible]从足司从水点 [illegible]即[illegible]之沚 其國諸[illegible]沚中[illegible] 乃卜辭沚[illegible] 釋者[illegible]內字 借用其則司即 [illegible]其从甘乃最 簡之[illegible]亦或 沚[illegible]沚為 所屬[illegible]今从 我其復[illegible]再安 立一說[illegible]商之

（从止形即足从⺌形即水）置足于水中是洗也（書契考釋）王襄氏釋沚（徵文考釋）孫氏文釋司為憂（契文舉例）林泰輔氏釋識（甲骨文字附錄）郭沫若氏謂沚憂乃沚國之長名憂者（中國古代社會研究）森桉張仲篮諸作沚疑即沚之譌變卜辭「从沚司」亦作「从沚可」（後下第三十九葉之六）可古國字則司與可當同釋國他辭云「𢦏于卜賓貞王从沚司伐土方受之祐」「口貞王从沚司伐土方」（兹見後上第十七葉之五、六）蓋貞王从諸國伐土方也又云「己未卜殻貞沚司爯冊」（卷七第十八葉之四）即卜諸國爯冊也貞令沚司歸」（甲骨文字二第五葉之六）即令諸國來歸也（殷契鈎沈）此予舊說復思𢦏伐某國或云「从𠭁乘」予曾疑𠭁乘為駿乘之官兹云「从沚司」「从沚司」亦官名又他辭云「沚其𢀛」（藏龜第十八葉）則沚為國名云「从沚司」（甲骨文字二第五葉）則司為沚

司之省

近見林義光氏說謂沚司（沚之上下有火点）即熒惑古官名引史記天官書熒惑外則理兵內則理政漢書天官志熒惑天子理也歸藏枚占熒惑曰不吉為證並謂沚為𠕁𠕁省卜辭云「口口卜𢦏貞乎从可𠕁」（卷四第十一葉）可𠕁即沚司誤倒又呂氏春秋殷湯良車七十乘必死六千人必死即沚可之譌（卜辭沚司即熒惑說）森桉林氏謂沚之上下為火點如卜辭𤆍象之左右小點象火焱乃由𤆍省變下本从火故上著小點火焱始顯沚之小點若象火焱乃並未見有从火不省之本字于卜辭通例不無懷疑釋熒似難遽信又可與司非一字沚與𠕁亦非一字羅氏概釋沚𠕁為洗固非林氏臆斷可𠕁為誤倒亦非也至林氏以天官書天官志之星名為官名歸藏之枚占熒惑句曰不吉句讀為枚占句熒惑曰不吉並未能信又呂氏春秋之必死六千人若易為熒惑六千人亦不可解

丙　行右　貞「于唐告」

丁　行右　貞「王勿」「从沚司」

六　行左　貞「之于朿」

七　行左　貞「之𣅀」（羅[illegible]）

王襄氏曰古春字从日[illegible]

春作「𣅀」从日作（徵文考釋田第三叶）

第四十八葉

一

甲　行右　貞「于𢓜」

𢓜　商承祚氏列𢓜與衍（卷六第二十三葉之五）于類編牧字下謂从行者與从止之意同又或从二羊　森桉衍𢓜一字可信惟謂即牧字恐非

乙　行右　貞「王大癸于𣅀」（下不完乃𣅀字）

癸　孫詒讓氏曰此字奇古難識以形考之實即癸之異文說文癸部𤼭籀文作𤼭从𣥠从矢此下从𠆢與矢作𠂆偏旁矢形同上从癸即癸上變體金文冊父乙鼎癸父乙卣癸並作癸可證蓋本从三𠆢後傳寫流變迺作𣥠止相反遂成𣥠字籀文實本于此然與𤼭形聲俱遠此文尚可尋其流變之轍迹也（契文舉例）　羅振玉氏曰顧命鄭注戣瞿蓋今三鋒矛今癸字正象三鋒下象箸地之柄與

鄭頡合□為戣之本字後人加戈耳容庚氏亦主此說（金文編十四卷□字下引）

森枝卜辭之□繁文作□□如云「庚寅卜貞叀□人令省在南啚 十月」（卷四第十一葉之三）「乎多□尹𠂤于教」（卷五第八葉之一）「貞王勿去□」（卷五第四十四葉之三）「卯卜貞□尹亡囚」（卷六第三十七葉之四）曰□人曰□尹曰多□尹曰去□似□乃國名或地名多□疑即□之異稱□與金文□是否一字尚難臆斷本辭曰大□亦未詳其誼金文之□似亦不能遽認為癸也

二 行右 令御」于□」

三 行右 貞于□」歸先□」 一月」

□ 商承祚氏曰王徵君說爾雅釋器麋罟謂之罦注冒其頭也此正作冒麋頭之形當是罦字（類編第七卷十六葉） 森枝卜辭之□地名卷四第九葉（第十版）甲骨文字一第六葉（第八版）□言往□可證此从网从目當別為一字商氏列入罦字下似誤

乙 行右 辛酉卜□」貞于□」先□」 一月」

□ 王國維氏曰□□與□□為一字亦小篆豐字所从之□古□□一字卜辭出或作□或作□知□可作□□矣豐又其繁此諸字皆象二玉在器之形古者行禮以玉故說文曰豐行禮之器其說古矣（釋禮 觀堂集林卷六） 商承祚氏謂□即豐之省文亦王氏說（類編第五卷第二葉）

四

甲 行左 乎𠂤（師）般□（攻）

乙 行左 貞方」告于東西」

丙 行左 乎𠂤」（師）般」（攻）

五

甲 行左 貞之」于□」

□ 王襄氏釋斤（類纂） 森疑妣乙合文

乙 行左 乎𠂤」（師）般□」（攻）

丙 行左 貞方」告于東西」

六

甲 行右 貞」正」

乙 行右 貞」尞五」牛」正」

丙 行右 貞」正」

丁 行右 貞□」于東」于西」

第四十九葉

一

甲 行右 貞于東」

乙 行右 貞令」𠂤（師）般」

丙 行右 貞」叀」

二 行左 貞于」蔑」

三 行右 貞」之于」蔑

四 行右 □貞」之□于」蔑」

五

甲（行下）□子卜亘貞今月不祉雨

乙（行下）□貞于岳尞

六

甲（行左）貞翌丁亥易日

乙（行左）壬午卜𣪊貞于岳

（殘文）貞

七

甲（行右）貞尞于王亥

乙（行右）尞于岳

第五十葉

一

甲（行左）□卜□求□

乙（行左）帝令雨正年

丙（行左）貞求年于

孫詒讓氏曰嶽說文山部古文作云象高形甲文岳字屢見作又作下即从古文岳而上則象其高峻鐵隋與丠形相邇蓋于山上更為丠山再成重絫之形正以形容其高古文亦即此字而變丫為有類橫弓則失其本形矣（原名）又云殷都朝歌中岳嵩高正在畿內此岳殆即指嵩高歟（契文舉例上卅） 羅振玉氏曰（謂）

从羊从火即羔字（書契考釋中第二十六葉）（卜辭又有作者殆亦羔字）

商承祚氏曰亦羔字象露頂（類編第九第八葉）

祚桉之異體作等形

孫氏釋岳較塙予曩謂上从丫丫疑古文丫字象羊角形變从羊仍取象其角又變从似古文丵字象丵嶽竝出下从之竝山字非大篆文从丠子禾子釜丠作其上亦肖丫形蓋造字之始以大山角峙謂之岳也（殷契鉤沈） 又桉羅氏考釋無山字亦無一从山之字商氏類編僅錄一字殆謂从山卜辭中水字屢見从水之字更不一見何以獨無山字及从山之字蓋羅氏謂山形之字竝為火學者亦靡然从之也予考卜辭火字未能指定从火之字如炎作閃作山奈作光作作與

山形固有別也變作與山形溷其始猶必作小點以象火燄求別于山如尞烄羔等字可證久且習而忘之乃省去小點或逕作山形惟卜辭中固自有山字固自有从山之字如（甲骨文字二第二十一葉）（卷五第十四葉）為山之象形文非火也又卜辭地名如（卷二第三十四葉）（後上第十五葉）為羊山合文（殷虛文字第四十一葉）為虎山合文（卷二第十六葉）為田游之地乃虤山合文（虤山虎山或為一地虤乃繁文仍讀如虎）（後下第二十九葉之六）為求雨之地乃鼠山合文推之（藏龜第五十五葉之二）為箙山合文（殷虛卜辭第千六百三十版）為鼎山合文與疑竝象山之形也（又第千六百五版）（又第二千一百十五版）為俘山合文（殷虛拾遺第十四葉之十三）為九山合文（卷六第十九葉之三）為九隹山合文或从九从隹即古鳩

字也（後下第二十五葉）為珏汝山合文珏或仍讀玉汝段作女乃玉女山也（寫本第二百四十七版）為妝山合文或即女牀山之合文也又卜辭云山（殷虛卜辭第七百二十九版）即矛山或茅山（又第二千一百四十五版）即畢山「壬子卜大貞之（後下第二十九葉三二）」即今山合文卜辭固有「今水（後上第二十五葉）」為地名也「其二山有大雨」（又下第二十三葉十）唇與（或之變體仍當釋攸）疑二山名辭言虎二山其有大雨也」眔由小𡧊有大雨（卷四第十二葉六）亦二山名辭言以小𡧊祀二山有大雨也以上所揭之山字及地名合文與从山之字似非鑿空之談則之从山更無疑義卜辭中此字凡數十見無一飾火䫻形之小點者且上半等形亦無認為从羊之理商氏類編復附字于字下更失之矣又棪卷四第五十三葉有二辭在一版上甲辭云「己亥卜□之从雨」乙辭云「貞□之从雨戊戊雨」即之省變卷五第四十七葉「丁貞之自北」亦省新獲卜辭寫本第三百五十八版「戊戌卜又伐」一辭依辭例又伐二字下為人名非國名地名亦省仍當讀岳[illegible]作賓氏誤解又伐之伐為征伐乃以為羊（寫本後記）殆偶疏耳

丁　行左　貞帝令」雨弗其」正秊」

戊　行左　勿之」于祖」丁」

甲　行右　□之」□岳」

乙　行右　□」貞□」

孫詒讓氏釋詻之變體說文詻部詻競言也从二言龜文簡易變兩口為誼亦得通（詻競）皆从彼為形或其段借（契文舉例上卅）氏又釋謂上从與从略同古文从玉之字或變作琴瑟字上半與形近故亦省作或原始古文本如是象絃柱聯繫形後變而成未可定也下作與樵改彝从亦相近（名原上卅）王襄氏釋商（類纂卷三）森桉孫氏釋詻釋均未諦王氏釋商殆以為（商）之繁文宜若可信惟卜辭云（俘）則概作云入商則概作無相通者似仍非一字

三

甲　行右　貞尞」于咒」

乙　行右　貞之」于岳」

丙　行右　貞」由」

四　行下　□貞于岳

（殘文）戉

五　行右　癸卯」卜貞尞于」岳三」𡧊」

六

甲　行左　貞□」告苦方」于上甲」

乙　行左　貞勿」使人」于岳」

丙　左行　貞王勿入

丁　左行　貞使人于岳

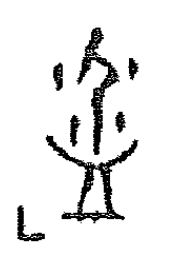
戊　右行　使人口于口岳

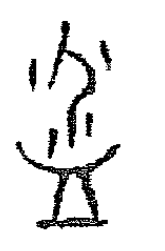
第五十一葉

一

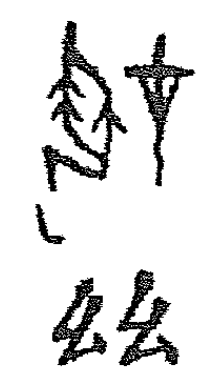
甲　左行　丁巳卜賓貞尞于岳

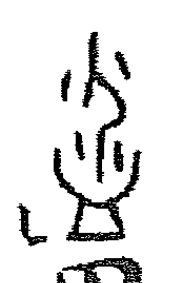
乙　左行　亡巛

丙　左行　貞于用

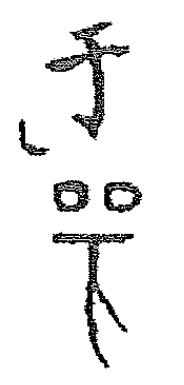
　羅振玉氏曰注水于盤而人在其中浴之象也許書作浴从水谷聲變象形為形聲矣（增訂書契考釋中第六十六叶）　陳邦懷氏曰此古文溫字从昷作⿱人皿亦見于漢魯峻碑碑云內懷溫潤王先生懷祖云溫字作𥁕說文溫从水𥁕聲𥁕从皿从囚此碑溫字右邊作⿱人皿其上半即人字也有人無口者隸省耳（見漢隸拾遺）考卜辭溫字不从𥁕知魯峻碑溫字从⿱人皿必有所本非隸省也又田春秋左氏隱三年傳祭足師師取溫之麥杜注今河內溫縣（小篆二十三叶）　森按本辭疑為人名

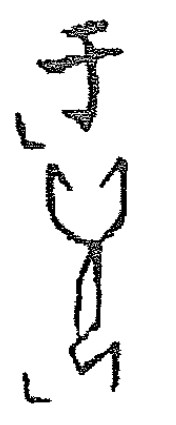
二

丁　左行　貞丝用

戊　左行　貞于用

己　左行　貞之于祖丁

甲　左行　尞于東

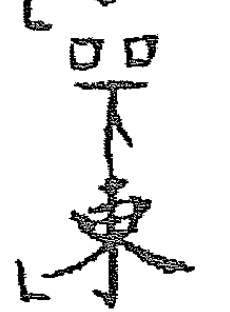
乙　左行　貞勿尞于兕

丙　左行　尞于兕

三

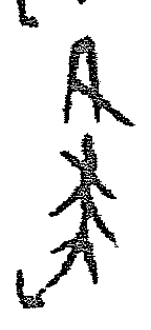
甲　左行　勿尞口于兕

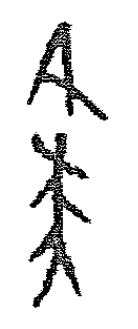
乙　左行　尞于兕

丙　左行　貞于東尞

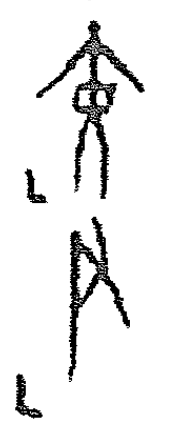
殘文　于尞

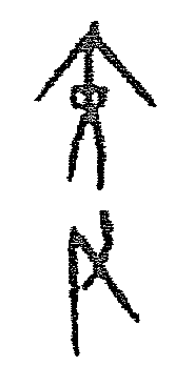
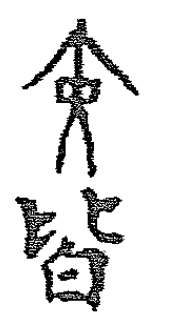
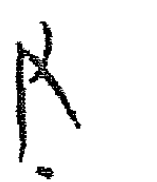
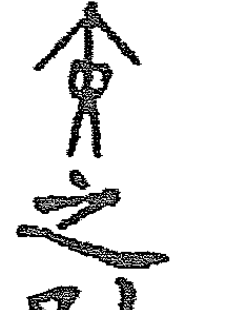
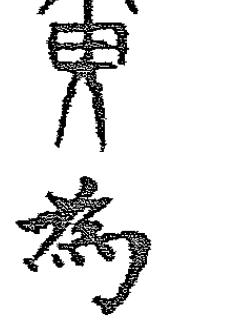
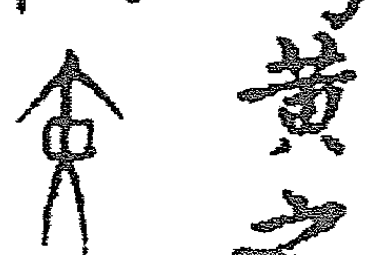
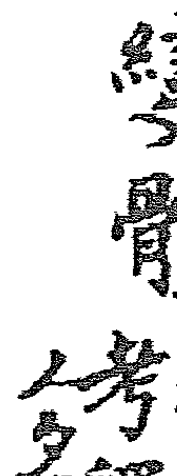
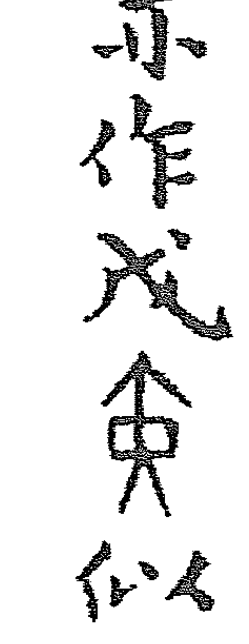
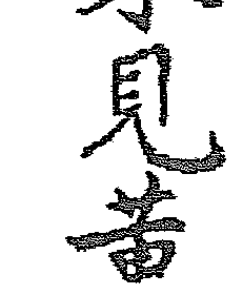
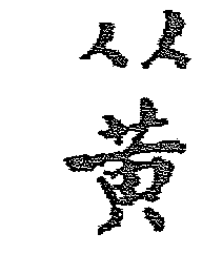
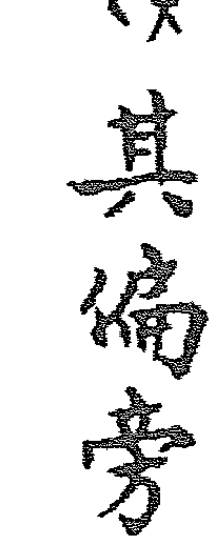
四

左行　貞于

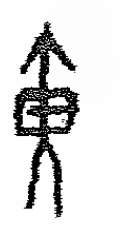
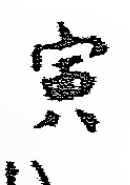
　森按此字从夊从求似非許書逑字本辭為人名

五

右行　貞之于

　羅振玉氏釋寅[illegible]尹（增訂書契考釋上十一叶）　王國維氏曰卜辭寅字皆从矢而人名之皆从大疑非寅字也塙是尹字（殷虛文字考釋上第廿二叶）　王襄氏疑之別構為黃之變體（徵文人名考釋五叶）　森按卷三第六葉第三版之戊寅亦作戊似仍可讀寅卜辭未見黃字从黃之字如潢作其偏旁與金文同無作者則非黃可知又下一辭作。似塙為寅父疑寅尹寅父為二人或寅父亦稱寅尹也

六

右行　癸丑卜賓貞之于（寅父）　二月

殘文　射

罗　孫詒讓氏釋罗說文虫部蜀葵中蠶也从虫上目象蜀頭形中象其形蜎蜎此省虫于字例得通（契文舉例）商承祚氏曰ㄅ當為後世所增又有从二虫者疑亦蜀字（類編卷十三第三葉）森按孫氏釋蜀是也路史國名紀謂蜀侯國乃帝嚳之裔卜辭之罗亦國名上象葵蠶之目下象身之蜎蜎从虫乃後起字（殷契鉤沈）商氏謂篆文之ㄅ為後增按ㄅ即ㄅ古文本作此形至藏龜第五葉之罗孫詒讓氏釋螽說文蚰部螽从虫冬聲或作𧒂从虫眾聲𧒂疑即螽之異文（契文舉例）予舊釋蠶之古文說文臣牽也章炳麟氏曰臣即初文牽本音如鏗孳乳為臤又孳乳為緊掔堅腎臤賢（文始）按臣實肖牽形蠶乃蟲之自縛者故从臣白虎通訓臣為繵及堅廣雅訓掔及纏是蠶亦从臣得聲（契學枝譚）卜辭臣字亦作橫形似原辭云「□申卜貞罗因乃貞蠶凶也」罗與罗疑非一字

第五十二葉

一

甲　（左行）貞𢓊弗其曰

𢓊　王襄氏釋逃（類纂第一第八葉）商承祚氏亦謂象二人背逃之形許書之𢓊由𢓊傳寫而譌也（類編第二第十三葉）森按𢓊疑𢓊之變體仍當釋行卜辭𢓊一作𢓊是从人与與从彳同（殷契鉤沈）他辭云「貞孚𢓊逐[illegible]獲」（後上第三十葉）𢓊乃𢓊之變體曰孚行則行為官名職司逐獸疑即周禮天官之獸人又卜辭云「□□□卜爭貞孚𢓊从可[illegible]」（卷四第十一葉）孚𢓊即孚𢓊可為塙證王商二氏釋逃似官不能名逃也

乙　（左行）貞」寅尹壱戌」

丙　（左行）𢓊行[illegible]（羅釋學）

丁　（左行）貞」寅尹不壱」

二

甲　（右行）叀丁丑」酌」

乙　（右行）丁亥卜」求寅尹」

三　（右行）乙亥卜」㱿貞之伐」于寅尹」亦之」于蔑」

四　（左行）貞」卅牛于」[illegible]」

[illegible]　森按說文口部困故盧也从木在口中朱古文困卜辭从止从木省與困之古文合曰卅牛于困殆叚作梱也或為地名

（殘文）上吉牛

五

甲　（右行）壬寅」卜㱿」

乙　（右行）貞」王去[illegible]」于甘」

丙　（右行）貞」于[illegible]」

[illegible]　森按說文㬥晞也古文作[illegible]从日麃聲初文或从日从鹿首曰㬥鹿首以顯㬥意又許書曬字从日从麗固猶協古誼焉（殷契鉤沈）

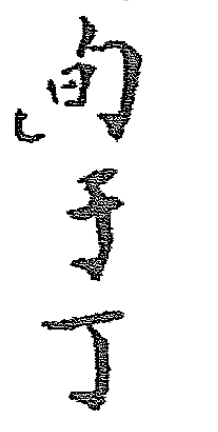
第五十三葉

一　（下行）□□卜亘貞于㞢之

二

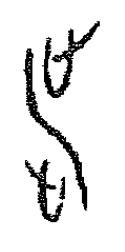
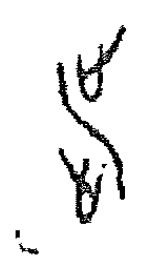
甲　（左行）（貞□）∟不其征∟雨

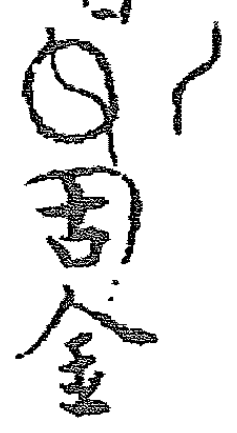
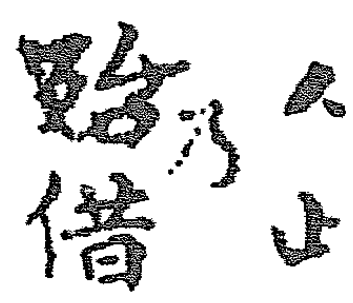
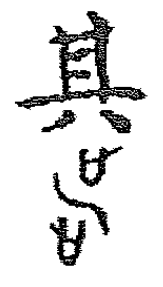
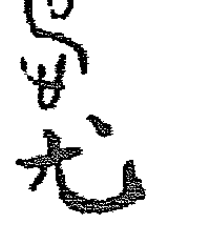
乙　（左行）之于∟‖∟

丙　（左行）貞∟之于∟

三

甲　（左行）丙辰∟卜賓貞∟向于丁∟十牛∟十羊　九月∟

乙　（右行）貞∟（下不完疑王字）∟

孫詒讓氏釋歲（契文舉例上卅一）　羅振玉氏曰說文解字步行也从止𣥂相背案步象前進時左右足一前一後形或增金文涉字从此从水省乃涉字然卜辭云。王涉歸（卷五第二十九葉）王無徙涉之理乃借涉為步字也或又增行作衍（書契考釋中十三葉）　商承祚氏曰卜辭既有步字固不必借涉為步其為涉字無疑所謂王涉于某者以車曰步以舟曰涉耳（類編卷十一第八葉）　森桉商說是也古人陸行曰跋水行曰涉涉字固不必訓徒涉卜辭曰王涉歸猶言王水行歸也他辭云。虎方其∟沘（卷六第六十三葉）（三六）沘水名則尤當釋涉

四

甲　（右行）（貞王□□）∟賓叙無尤∟

乙　（右行）丁卯∟卜貞王賓∟匚（報丁）∟彡日亡尤∟

丙　（右行）貞王賓∟叙無尤∟

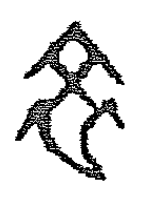
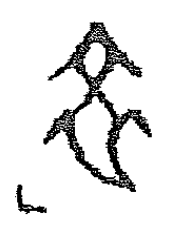
殷虛書契前編集釋卷二

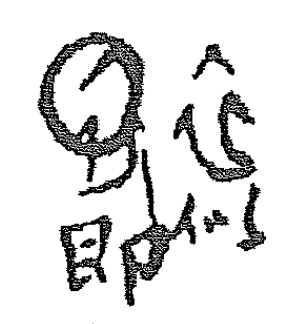
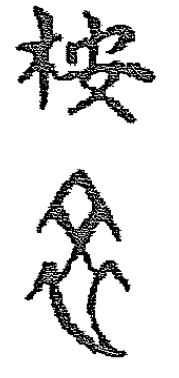
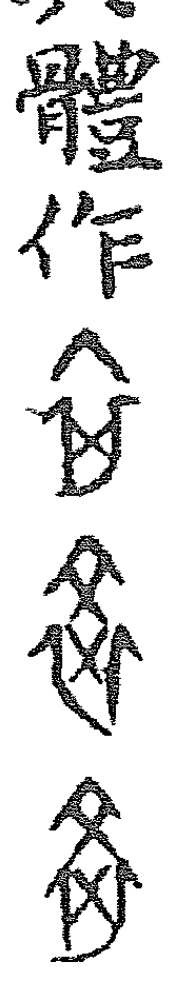
鎮江　葉玉森

第一葉

一　（左行）甲戌卜∟㱿貞今六月∟王∟入于商∟

（殘文）五月

二　（右行）辛未卜∟㱿貞∟王于∟

孫詒讓氏曰說文衣部𧞣解衣而耕謂之𧞣从衣𠷎聲此从即衣字从ㄨㄨ者𠷎之省（契文舉例下十）　羅振玉氏釋衣（書契考釋）　王襄氏曰从文象與衣之題識乃古文卒字（徵文考釋雜事十三葉）　聞宥氏曰王氏謂象題識說是也惟必謂為卒字則尚難定（甲骨文字中之ㄨ文研究）　森桉之異體作等形内从爻或省作乂其字不可識

本辭為地名

乙　（右行）辛未卜∟㱿貞∟王于㞢（之地名）七月∟入于商∟

三

甲　（下行）辛卯卜㱿貞來辛丑王入于商

乙　（下行）乙丑卜㱿貞來乙巳王入于商

丙　（下行）庚寅卜㱿貞來乙巳王入于□商

（殘文）上吉

第二葉

一

語言歷史學研究所週刊第十一集第一二一至一二八期合刊

甲　行右　貞今七月」王入于商」

乙　行右　辛卯卜㱿貞來乙巳王勿入」

丙　行右　貞王□」八月入于商」

二　行右　□貞□白」□卯至于商」

三　行左　貞不至于商」五月」

文殘　十月

四　行右　癸亥□」貞其□（亳羅釋）□」（不晰）□」在七□（月）（祐）王」

五　行右　癸丑□」亳□」今月□」

六　行右　□貞翼日乙酉小臣其」□又侯王其」□商庚

（卜字省畫）王弗」

小臣　羅振玉氏曰周禮夏官有小臣掌王之小命詔相王之小灋儀及王之燕出入及大祭祀小祭祀以其職掌觀之殆與卜辭之小臣畧同矣（增訂書契考釋中卅三葉）　森桉卜辭中曰小臣某者如小臣小臣令叔小臣中（並見卷四第二十七葉二、三、五、六版）小臣泰（又第五十葉）小臣（甲骨文字二第二十五葉）小臣（菁華三葉）等小臣下一字或二字似並為其名（殷契鉤沈）舊說復桉卷四第三十葉辭云「貞由小臣令昆黍」黍非名

孫詒讓氏釋之一體者為羊（契文舉例下卅八）　商承祚氏曰象老者以杖之形作者疑亦老字（類編卷八第八葉）　森桉之異體作等形象戴髮則象傴僂扶杖形或省杖一一象岸情形金文作（季良父壺）（夆叔盤）（歸父盤）从人

即篆文从匕所由譌許君謂从人毛匕（化）言須髮變白就篆立說似精然非朔誼也（學契枝譚）

森桉从乙从其即㠱乃國名金文亦屢見

商承祚氏釋為厶謂段先生曰此公私之本字今私行而厶廢矣（類編卷九第五叶）　森桉本辭之類編厶字下未收所錄二厶字其原辭為「□（攷）（徐中舒氏釋耤見耒耜考）又示舜方」（卷六第六十一葉之二）「乙未□王由父丁于白」（後上第二十五葉之七）曰「厶又示」曰「厶于白」及本辭之曰「厶商」均覺未安疑仍非厶字

羅振玉氏曰說文解字敏疾也从攴每聲叔䲡父敦作又杞伯鼎聃敦均省又與卜辭同（書契考釋中第六十叶）　胡光煒氏曰其每之每殷以

為霧每敄聲同故爾雅言霧謂之晦（甲骨文例）　董作賓氏曰每當讀晦與啓相對晦侌啓姓也（寫本後記）　森桉羅氏釋敏固未安胡氏釋霧董氏釋晦若以讀本辭曰「王弗霧」王弗晦均難索解他辭有云「王其」者如讀王其霧王其晦亦不可通予曩疑卜辭若字象一人跽而理髮使順形易有孚永若荀注若順也卜辭之若均含順意（契說）象髮蓬亂故須手理始順象髮分披上且加笄形飾物如丁為已順之象當仍含順意疑即之變體卷五第十八葉五版甲乙二辭內一作一作演變之跡顯然凡卜辭云「王弗每」「其每」「王其每」「田某地每」「王田某地每」諸辭每字讀若均無不適姑妄言之用備一說（顯[illegible]予竝釋妻與非一字）

[illegible]

第三葉

一

甲　行左　其伐[illegible]」　澈[illegible]（商氏待問編錄[illegible]作[illegible]諦察影本丨上及右小點淡痕孔多似作尗予茲疑為蝕痕）

[illegible]　羅振玉氏曰說文解字利从刀从和省古文作[illegible]此或與許書古文合或與篆文合或又从秉與秝同意許君云从和省殆不然矣（書契考釋中十三）　商承祚氏曰卜辭中數見其利不利之語作[illegible]亦知其為利者文與前同殆繁文耳（類編卷四第十三葉）　胡光煒氏曰案卜辭利字从勿者與古文合其省勿作刀者與篆文合實為一字也勿為雜帛王國維斷卜辭勿牛為物牛之省蓋物本雜色牛之名後推之以名雜帛統觀卜辭用[illegible]之文如云『乙未卜[illegible]貞[illegible][illegible]入[illegible][illegible]其[illegible]不用[illegible]』（後下第十八葉）以[illegible]與赤馬相對為文又云『庚戌卜王曰貞其[illegible]又馬』（又第五葉）亦以[illegible]馬對文又云『丙辰卜在[illegible]貞[illegible]大又先[illegible]美犅[illegible]不鷄昆』（卷二第十八葉）以犅利連文說文牛部犅特牛剛从牛剛聲即犅矣觀此數文皆祭時卜牲之毛色疑[illegible]（說文）本為雜色之牲故其字从[illegible]由利之音推之又知其與驪為一（古文考）　森按[illegible]之異體作[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]等形胡氏油墨印本所舉三辭間有譌奪如第一辭[illegible]字下誤釋馬[illegible]亦誤釋六日第二辭馬上奪一又字第三辭貞上奪一犅字犅利上漏釋[illegible]美二字鷄昆釋唯衆氏謂[illegible]即驪字尚待商榷本辭之[illegible]則釋為吉利之利也

乙　行下　不利

丙　行左　其伐[illegible]（利）」

[illegible]　王襄氏釋尣謂許說尪也曲脛人也从大象偏曲之形（類纂）　森當為證之謂尸子紀毋胸深目長肱之民管子述卑耳雕題黍齒之國山經所載更繁以尣名國宜若可信竹書紀年少康即位方夷來賓方夷疑即[illegible]夷之誤（殷契鉤沈）　鮑鼎氏曰[illegible]古尤字左隱元年之夷即尤夷也左昭二十年傳姑尤以西杜注姑水尤水皆在城陽郡東南入海尤國傍尤水之濱故曰尤小篆作[illegible]夷以水得名猶淮夷之取誼于淮水非其形體有異如長肱深目之類也（春秋國名考釋）　森按鮑說較長惟卜辭亡[illegible]之[illegible]即尤與[illegible]形異依古文構造法[illegible]字塙象人形尚不無壞疑也

丁　行下　不利

二

行左　癸亥王卜在[illegible]貞旬亡[illegible]王[illegible]曰吉」

三

行右　癸未卜（在[illegible]）[illegible]貞王（旬）亡[illegible]」

[illegible]　森按此字从女从[illegible]省即[illegible]與鐸文[illegible]畧同本辭為地名

四

行右　[illegible]在[illegible]」[illegible]亡（[illegible]亡即[illegible]亡）

[illegible]　商承祚氏曰說文解字溼幽溼也从[illegible]省聲此省土从止象足履溼與从土之誼同散氏盤作[illegible]亦省土（類編第十一第三葉）　森按後編卷下第二十七葉之[illegible]从水从[illegible]即[illegible]表水絕流處从[illegible]足所止也足止水絕流處溼隰之誼並顯故古文溼隰為一字史懋壺

五

作〓从水从𢇍从土其誼為水絕流處之土亦𣶃隰塙詁散盤

作〓从水从𢇍尤為皦然卜辭之𣶃乃地名（殷契鈎沈）

甲 行右 癸未卜貞」王旬亡戾」在七月王正」〓」商在〓（爵）」

乙 行右 癸酉卜在上〓」貞王旬亡戾在七月」

〓商承祚氏曰遣小子敦作〓丙申角作〓與此畧同吳中丞謂即〓許書〓字之古文（類編）（[illegible]）森按孫詒讓氏據左傳甘讒與甘扈同地定〓為扈之正字其說甚辯有長跋載籀高述林卷六第三十九葉有〓字即〓所从之偏旁古當別有〓字孫氏謂〓即扈字則未敢从考甘（後上第十二葉之四）扈（同卷第四葉之二後上第十三葉之二）二地竝

見卜辭惟扈作雇說文雇九雇農桑候鳥扈民不婬者也从隹户聲左昭十七年傳作九扈知雇為扈之正字雇地當即有扈〓與上〓乃別一地名丙申角為〓泉二字合文商氏謂與敦文同亦非（殷契鈎沈）

丙 行右 癸」□向」□亡戾」□王俴」□」

六 行左 □未卜在〓」王令」□」

七

甲 行右 □□卜貞在」□商公」□茲月亡」□（戾）□（寧）」

乙 行右 乙丑卜」□（貞）在〓（獄）天」□（邑）商公宮」□（茲）月亡戾寧」

第四葉

一

甲 行右 □在康」□戾」□王」□〓」（戾上似為亡字）

乙 行右 癸巳卜在反貞王旬亡戾在五月王俴于上〓」

二 行左 貞弗其畢」十月在〓」

三

甲 行左 丙戌卜貞」〓」𠂤（師）在〓」不水」

乙 行右 丁亥」〓」（〓右似有一直點淡痕原文疑當作〓）

文殘 灼

四 行右 □王卜在〓」□在二月」

五

甲 行右 □亥卜在」□貞王旬」□（亡）戾在六月」□□（王俴）于上〓」

乙 行右 癸丑卜在〓（疑宭字）貞王旬亡戾在六月王俴于上〓」

丙 行右 癸卯」□貞王旬□（亡）□（戾）」在六月」□（王）俴于□□」（俴于下疑仍上〓二字）

六 行左 □□卜在〓」□戾王卟曰吉」

七 行右 癸未卜在〓」貞王旬亡戾」

八

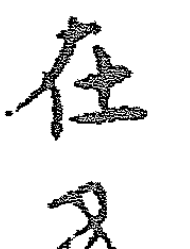
甲 行右 □□卜行」□□□（貞今月）亡」□□（𡆥在）〓」（雇）

乙 行右 壬戌卜行」貞今月亡𡆥在〓」

文殘 貞

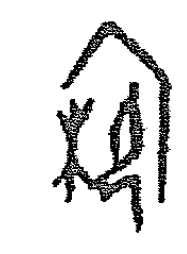
第五葉

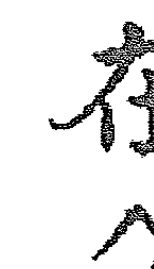
一

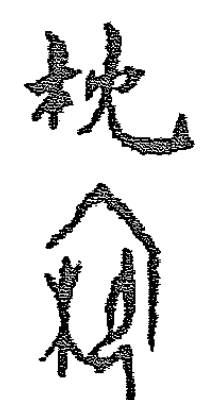
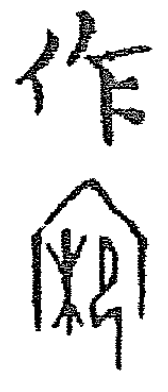
（左行）□未工（王）卜貞旬」□亡庚在十月冬」（祐）□（王）正人方在（羅釋舊）

正人方　羅振玉氏曰餘尊亦有隹王來正人方語乙亥方鼎則云隹王正井方其誼均不能確知矣（書契考釋）[illegible]　陳邦懷氏曰卜辭所云王來正某方者蓋以某方慢其經界故來正之詩商頌古帝命武湯正域彼四方是正方之制湯時已然（小箋）[illegible]　森桉本辭于旬亡庚十月祐之下繫此王正人方一語似涉記正經界之事舊釋人方為夷方惟下辭言正人方亦均非記征伐之辭觀上下文自見（夷見東字从[illegible]之字如陳氏作夷則人方[illegible]疑問且[illegible]許）

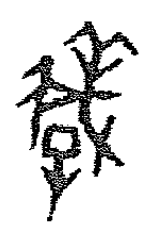
二

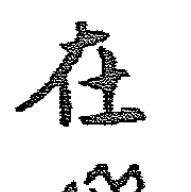
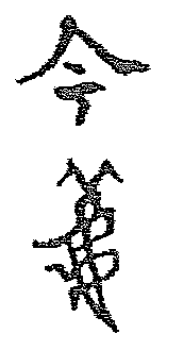
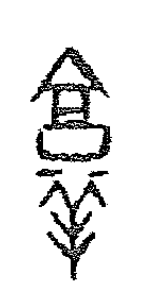
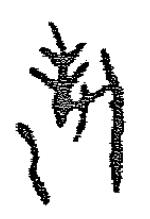


（下行）在（[illegible]人方[illegible]　上必有一[illegible]字）

商承祚氏曰羅師釋寐从寢省木聲（類編）[illegible]　森桉古人以木為枕之異體作人或女在室內就枕即謂之宿寐（寐）或木亦聲耳（陳氏之說較為可信也）

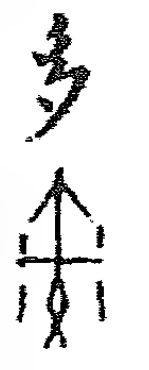
三



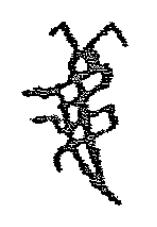
（右行）庚寅王卜在貞余其𠂤在茲」上啚今其其乎亍」于商正余受冬（祐）王卟曰吉」

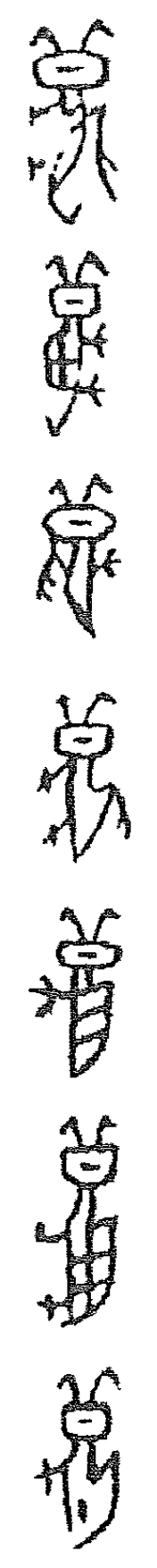
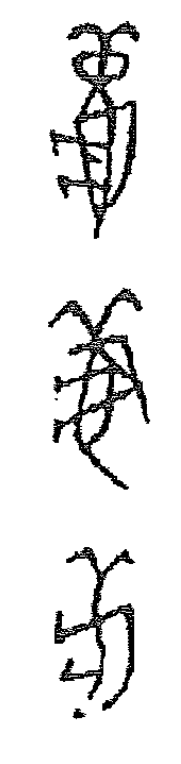
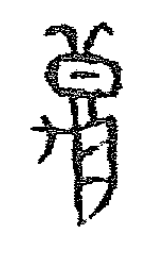
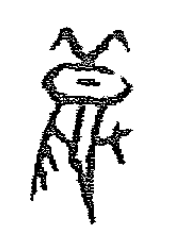
陳邦福氏曰此字當釋義儀之省說文我部義己之威儀也卜辭義下从子即禮記娥子時術之誼又書文侯之命云王若曰父義利鄭注義讀為儀論語八佾篇云儀封人鄭注儀衛邑（殷契辨疑）[illegible]

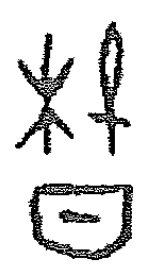
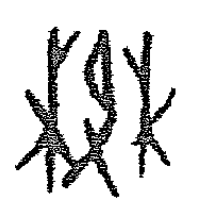
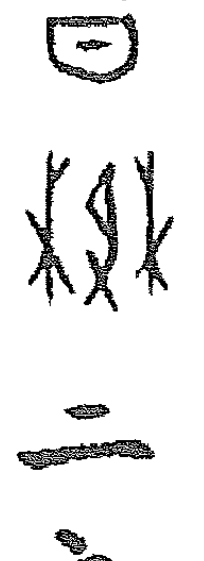
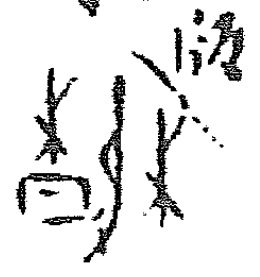
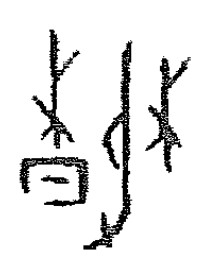
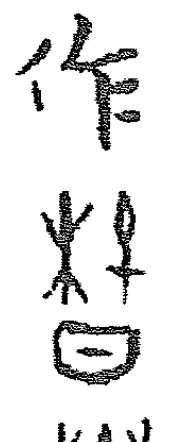
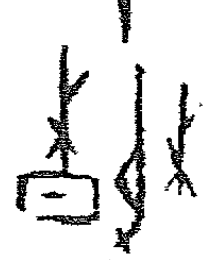
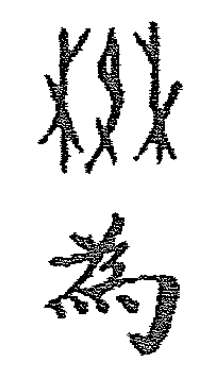
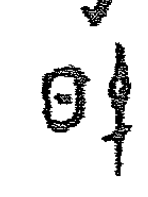
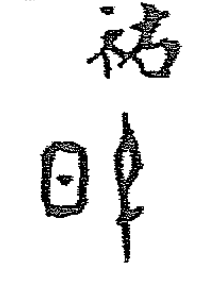
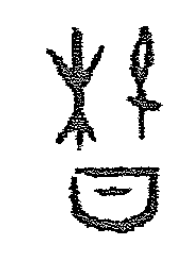
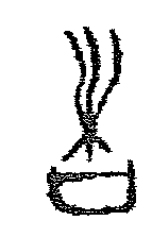
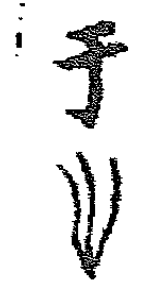
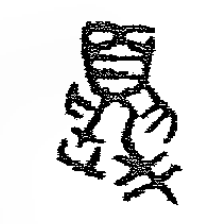
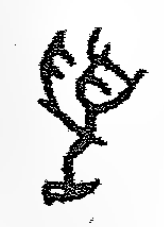
𠂤

陳邦懷氏曰此即許書𠂤之初字从一者地也與卜辭土字从一同意父丁盉有𠂤字亦為古文𠂤（殷契拾遺）　森桉𠂤之異體作𠂤他辭云乎多尹𠂤于教（卷五第八葉之一）教地名董氏寫本亦有戍戌卜雀人芻于敓（第三百十二版）二辭敓乃教省又于青𠂤」于浮𠂤」

于北奠𠂤」（並見後下第二十四葉之一）青浮北奠並地名奠即古文鄭陳氏釋𠂤為古文𠂤（師）考卜辭有𠂤𠂤連文者如「己卯卜□貞𠂤□𠂤𠂤」□[illegible]（右不完）自□月□封」（卷五第七葉之一）似𠂤非𠂤矣辭誼殆近于隊（陳疑）陳之初文从一象地如陳氏說从二其繁文𠂤（師）止于某地曰𠂤殷代復孳乳陳字與𠂤並用後世乃以次代之𠂤與陳並廢矣



森桉子舊釋夏其變體為等形並狀綏首翼足與蟬逼肖疑卜辭段蟬為夏蟬乃最著之夏蟲聞其聲即知為夏矣本辭及「貞𠂤今」（後下第十二葉之三）今其之降𠂤（甲骨文字二第二十六葉之三）二辭並言今夏與卜辭言今月今日文例同今下一字當紀時也（殷契鉤沈）又桉卷六第三十九葉

甲辰卜殼貞今不易」（卷七第二十八葉）□貞麇告曰方占今月受之又」（祐）兩辭中二文並冠今字疑即蔵龜第二百二十七葉（三版）之省文从楙从日說文楙木盛也从林矛聲夏為木盛之日當即夏之別構省作故並冠以今字孫詒讓氏釋為靜（契文舉例）羅振玉氏釋為楙似均未諦又殷虛文字第二十二葉」于酌受之又（祐）又省曰」于夏酌」即于夏時酌祭猶卷六第五十六葉（三版）云「于（春）酌」藏龜第百八十一葉（二版）云「于（春）酌也（契文枝譚）董作賓氏引仲子說謂象人形之夏其譌變不自篆文始在金文中已有此形如秦公敦作右戲鬲作並去蟬形甚遠甲骨文中夏字之形乃象蟬之側

面新出土三體石經春秋殘石有古文夏字作〓从疋从日疑〓即子字譌變甲骨文子字作〓〓與〓形易于譌誤因形變為疋音亦變从疋（後世夏雖同音）而蟬形夏字久假不歸昬字乃漸廢（卜辭中所見之殷曆）

〓

孫詒讓氏曰說文亯部𦎫孰也从亯羊讀若純此疑即為𦎫（契文舉例）

羅振玉氏曰段先生謂純孰字當作此純醇行而𦎫廢矣卜辭文意殆與亯同許君亯注獻也从高省曰象孰物形夫許于亯注既曰象孰物形又于𦎫注曰孰也二誼自相近且是字从亯羊會合二字觀之無从得純孰之誼疑古與亯是一字矣（考釋中三十六）

陳邦懷氏曰考齊侯匜膳亯作膳𦎫為段借字與卜辭正同知匜中𦎫字當讀如亯而不讀純者以與下句無彊為韻後二句無期與用之亦為韻也可證𦎫亯古非一字矣（小箋二十叶） 森桉卜辭云「在𦎫田𦎫」（同卷第十五葉第十六葉之二）則𦎫為地名曰「弗𦎫田」（藏龜拾遺第四葉之二）則𦎫即詩常武鋪敦不嬰敦大𦎫戟之誼（从王國維氏說）大𦎫二字亦見于卜辭（卷四第四十二葉之二）其誼不盡為亯也

四

甲 （右行） □申卜賓」□在谷」□反」□」

乙 （右行） □子卜賓」貞□〓」其□般」父」

〓 王國維氏曰𦘔疑古畫字〓象錯畫之形吳尊蓋畫作〓彔伯敦蓋作〓（殷虛文字考釋第卅四叶） 王襄氏釋肅从又師望鼎肅亦作〓

（類纂） 郭沫若氏釋規謂㒵生敦銘云㒵生蔑爯臀用作季日乙𦘔子：孫：永寶用攟古錄之季日彝亦同是爯所作器彝亦敦也依金文通例𦘔字當是器名二器為敦而銘之以𦘔可知𦘔音必與敦音相近參以字形則為規字無疑規敦同屬見紐故段𦘔為規也師望鼎不敢不分不𦘔分讀去聲𦘔乃規字義亦甚協卜辭亦有𦘔字用為地名字亦作𣴎从水蓋運規時須着汁也（甲骨文字研究）

（後記） 森桉卜辭有云「東𦘔」（卷六第四十葉之三又後下第四葉之十）者似國名疑𦘔即其地㒵生敦季日彝銘文中之𦘔字當為器名郭氏由字形而假為規復由聲紐而轉為敦彝與敦為爯所作器銘文以用彝或敦字為通例乃爯必擇一與敦聲之字代之以惑其子：孫：果好奇耶殊不可解又卜辭从水之𣴎亦地名當即𦘔地之水名曰𣴎也郭氏復解从水為運規之汁亦不憚煩矣

五

甲 （右行） □□卜在」□貞王」□于」巛」

乙 （右行） 甲辰卜在□」貞王步于」亡巛」（步于下地名未契）

丙 （右行） □申卜在」□貞王」□步于餗東」□往來亡巛」

丁 （右行） 壬寅卜在𨞷」貞王步于」〓亡巛」

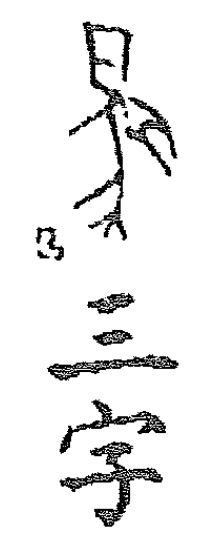
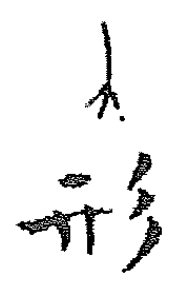
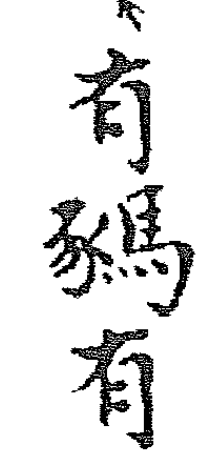
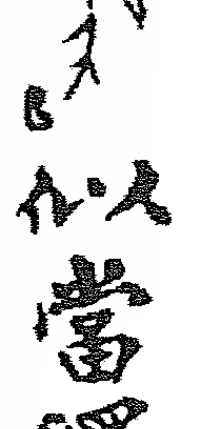
六

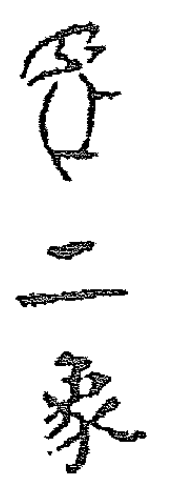
（右行） 庚申□卜」在白貞王」□往來亡巛」

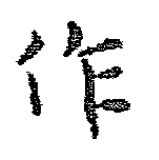
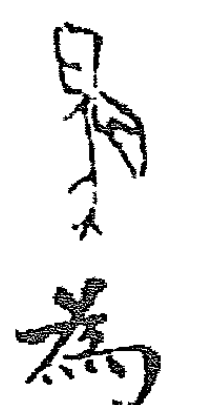
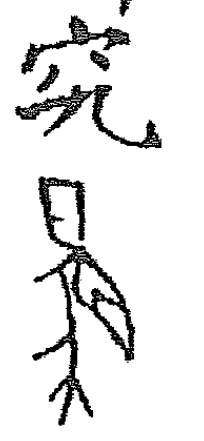
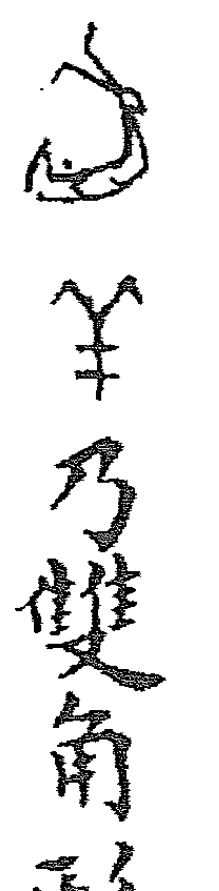
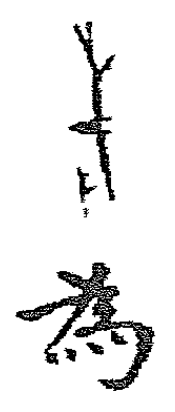
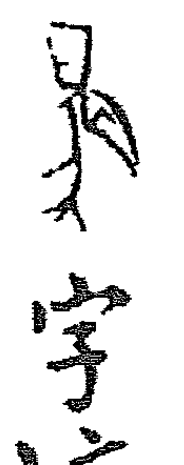
七

（左行） □□卜在潢貞王其田大〓」□〓（獮）罙〓（翯）亡巛畢」

大〓 羅振玉氏釋〓為馬（書契考釋中第廿九叶） 董作賓氏以新獲大獸頭

骨上有「獲白」三字乃釋為白麟歷舉故書古繪證明麟之特點在頭頂一角馬之特點在項上多鬣因于卜辭文內揭出麟字三十有八並謂馬為家畜無庸狩獵始獲各辭言獲者七言逐者五言逐而獲者二言狩者一言歸者一當然為麟且斷定中國之麟即印度之犀牛亞述里亞之里姆巴比倫之野牛又斷定麟為麕身為牛尾為白色為一角獸為牛屬故書麟字从鹿从馬如造新字應書作驎（最錄獲白麟解）森枝董氏斷定有角者非馬字洵為卓見惟遽認為麟尚不能無疑氏謂麟為牛尾據所揭三十八麟字中有二十七字為馬尾作形且身亦馬身也將以一角為特點然一角者古不止麟將以白色為異徵然白色者古亦不止麟若謂馬為家畜不應曰狩曰逐曰獲然野馬則非狩逐不可獲如本辭之內有大有[illegible]有騽似並野馬故用畢畢固狩具也予疑此戴角如馬之獸當為馬屬故與[illegible]騽並見于一辭爾雅釋畜騊駼馬野馬駮如馬倨牙食虎豹是三者皆野馬可驂乘者故說苑辨物篇淮南子泰族訓並云駮馬司馬相如子虛賦云楚王乃駕馴駮之駟張揖曰馴擾駮如馬白身黑尾一角倨牙食虎豹擾而駕以當駟馬也周書王會篇云義渠獻茲白茲白者倨牙食虎豹是白色身如馬而一角者即駮即茲白非麟也大獸頭骨上之「獲白」似當釋獲白駮能食虎豹其大于馬可知故卜辭云「大駮」駮為野馬而難得故狩之逐之畢之其來歸或進獻亦紀之（同卷第十

三葉）（「辛巳卜于 駮」隹即進字）又他辭云「丙辰卜即貞亩出于月御 」（後下第六葉）辭末之象形字有角有鬣或仍讀駮卜辭中別有牛身牛尾者如二象形字殆即董氏所謂麟[illegible]

近讀方國瑜氏獲白麟解質疑一文謂西土之里姆為牛身而中國之麟為麕身里姆與麟及 為三種獸麟有黃白蒼三色曰白 乃別于他色之稱卜辭中象尾馬尾並作又麟與里姆並一角而 之為一角或兩角則不可定因以一兼二乃象形文字之恒例因斷定為中原地域蕃殖之動物欲證明為何獸 一 須研究 為牛身其頭骨是否與里姆同 二 須研究之頭骨是完整或殘缺就此頭骨之大小輕重可以比例法推算其全體之容量重量是否與里姆及麟之體量相稱 三 須研究此大獸頭骨上有無骨礙是一是二否則雖旁徵博引恐考證之結果未必能符合 之本身（文見師大國學叢刊第一卷第二期）森枝方氏說有精細處考卜辭象物形文以角為特徵者如鹿龍羊作乃雙角形鹿亦省作為一角形而卜辭中字竟無一作雙角形者或象其一角用為特徵但其身尾與馬同可斷其非牛非麕大獸頭骨之牙或為牛毀人未必獲此大獸後即剝取其頭骨刻此一辭以紀事已發現之大獸骨上有刻辭者甚多某辭與某獸骨固絕無關係也予可斷定安陽所發現之大獸頭骨或為牛屬與刻辭中之白 必非一物且必無關

係方氏所舉研究三點如頭骨是否與里姆同全體大小輕重之推測以及骨礎之有無或單雙均不必深究矣

第六葉

一 行左 乙亥卜在潢貞王今月亡𡆥

二 甲 行左 口口卜在口貞王口（今）月亡口（𡆥）

乙 行左 癸卯口（卜）口（在）貞王口（今）口（月）亡口（𡆥）

三 甲 行右 癸丑卜在貞王旬亡𡆥

乙 行右 癸口口（卜）在口口口（貞王）旬口口（亡𡆥）口

四 甲 行右 口口卜在口貞王口（今）月亡𡆥

乙 行右 丙口卜口（在）口（貞）王口亡口（𡆥）

五 行下 甲午卜由貞在芻孚口

森按卷六第四十三葉之（三版）藏龜第百六十三葉之（八版）竝龍之最簡象形文與形相似疑字从水从瀧即古文瀧乃古文國或域字本辭言在瀧國或在瀧之域也（殷契鉤沈）

六 甲 行右 口口口寅口亡𡆥口人口（葬）

乙 行右 癸亥卜寅貞王旬亡𡆥在九月正人方在雇

丙 行下 口口卜在（倞）

第七葉

一 甲 行右 癸丑卜在貞王旬亡𡆥

羅振玉氏曰說文解字犅特牛也从牛岡聲此从剛省聲靜敦亦有字與卜辭正同大中敦華犅字又作卜辭又有作者（書契考釋中廿七）森按古鉩文亦作

乙 行右 癸酉口（卜）口（在）貞口（王）口（旬）亡口（𡆥）

二 行右 口在口王正口

陳邦懷氏曰此古文視字也說文解字視之古文作眎卜辭之即視之古文从示在目上猶卜辭及古金文相字作說文解字眡字或作𥇦也（小箋十八葉）又云山海經中山經又東南二十五里曰蔵池視水出焉畢氏沅曰山在今河南泌陽縣東（蔵山）

三 行右 口口卜在（木字地名疑）口貞王田口逐亡口

四 甲 行右 口口卜在丁口步于口亡巛

乙 行右 癸丑口口步口

商承祚氏曰此字與說文解字長之古文作二形相近古鉩亦多如此作（類編九第五葉）余永梁氏曰鉩文長字作與古文同實象人髮長貌引申為長久之義長部肆或从髟即長為髟長

五

之明證（殷虛文字續考）森桉之異體作余氏謂上象髮長形至塙髮長之人則年長故先哲制長字與老字構造法同譌變作則髮形晦矣

行左 □在」□王步于」□亡巛王」□獲八」

王襄氏釋狼謂良亡一聲之轉古狼字或从亡（類纂）商承祚氏曰良亡音（相）近故狼字或从（良之為良）良或从亡後世遂無从亡之犾（殷虛文字類編）

森桉卜辭之均讀若無如亡囏亡祐亡戾亡尤亡囚亡不若可證則从犬从亡疑即古文狐字狐祆獸也鬼所乘之有時而亡故古人謂之犾其音讀無後世始循弧㼌之例制狐字音仍近犾易解九二田獲三狐古人田游囿以獲狐為貴以其皮可製裘也（殷契）

六

柯昌濟氏亦釋狐與予說合（補箋）

行右 □在對貞其」□叀牛」□月」

七

甲 行右 □□卜在」□王今」□月□亡戾」

乙 行右 庚□□卜在」對□貞王」□今月□亡戾」

八

甲 行左 □王」□貞」□淮」□」

乙 行左 庚申□卜在□貞王」今日步□于」對亡□」

第八葉

一

甲 行右 □□卜在」□貞王」□步亡巛」

乙 行右 乙卯卜在林貞王步亡巛」

丙 行右 辛卯□卜□在（右不）□貞□王」田往□來□亡巛」

二

甲 行右 庚寅卜在貞王田往來亡巛」

余永梁氏曰此級字毛公鼎及字作伯庶父敦作與此同說文級繇次第也从糸及聲（殷虛文字考）

乙 行右 乙酉卜在對貞王田往來亡巛」

三

甲 行右 辛巳卜在」貞王」步于」□亡巛」

羅振玉氏曰說文解字陴籀文作與此同史頌敦作借為俾其所从之乃从（即甲）从（即丮）吳中丞以為變从禺非也（書契考釋）

森桉从象手持一物大若鬼頭（卜辭鬼作）蓋椎類古兵器持之以守𩫖者（卜辭畢作象手持則象手持甲造字之例正同）後乃沿譌為卑（說契）

乙 行右 丁丑□貞王□來□亡巛」

丙 行右 癸巳卜在長貞王𢦏于射往來亡巛」歐昕十六」

丁 行右 戊寅貞王」

四

行左 庚辰卜在圍」王步于陴□亡巛」

五

甲　行下　𨾴昆弗戋

𨾴　商承祚氏曰此字从隹从至聲與集韻同但或增丷不知與鵄為一字否著之俟考（類編第四第十一葉）　森桉　𨾴之異體作𨾴𨾴諸形其字乃動詞他辭曰「其鵄昆不鵄昆」與言「其𨾴昆」（後下第二十二葉之十一）「其𨾴昆」（又第三十八葉之七）「不𨾴昆」（又第三十五葉之三）「不至昆」（藏龜第二百三十三葉之一）誼必相近昆國名也考廣雅鷙執也後漢書杜詩傳注鷙擊也禮記儒行鷙蟲攫搏不程勇者注鷙字从鳥摯省聲也此从鳥从至亦摯省聲疑即鷙之古文訓執訓擊與卜辭竝適

乙　行右　乙亥卜在長貞王「曰」亞其从𢼸白（伯）伐朿田（不完）宀「口」方不瞢戋在十月又「口」

瞢　森桉卜辭數見不瞢戋語瞢似从苜从口疑即許書訓目不明之瞢卜辭叚作蒙不瞢戋即不蒙戋也

六

甲　行右　口口卜在「口」貞王「口今月亡「口」庚

乙　行右　辛巳「口卜在口」𢆶（舊）「口口口」貞王今月「口亡庚」

七

甲　行左　甲午卜在「𦉼」貞王步于「索」亡巛」

索　陳邦福氏曰索乃索（索）之繁文旁从刀有刈艸為繩之誼與說文索字下艸有莖葉可以作繩之誼亦合然卜辭索劇各有專誼索為祭名劇則地名考左昭公五年傳云子太叔勞諸索氏杜注河南成皋縣東有大索城（殷契辨疑、、葉）　森桉金文妣乙爵之索疑即此字之省

乙　行左　癸巳卜在「𦉼」貞王征「畐」往來亡巛于自北」

丙　行左　壬辰卜在「杏」貞今日王步于「𦉼」亡巛」（𢀛从女从春見九葉之四之𢀛同為一字）

丁　行左　庚寅卜在「𢀛」貞王步于「杏」亡巛」

戊　行左　丙戌卜「口在」𢀛趄貞今「口日」王步于「口」亡巛」

第九葉

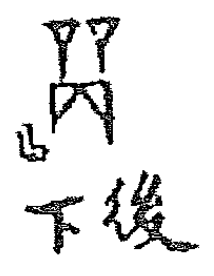
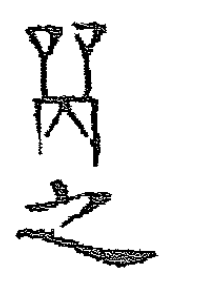
一　行左　癸未「口卜口在」𢀛斷（左　不）貞「口王口今」月亡「口庚」

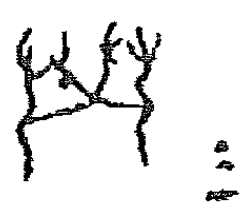
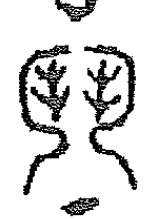
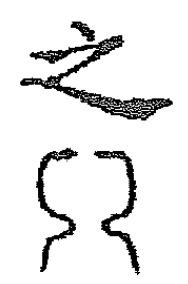
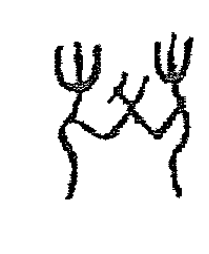
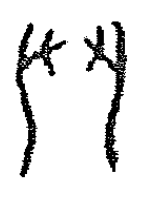
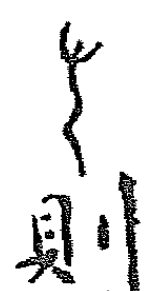
二　行右　口口卜在「𢀛」「口口貞王」今月亡庚」

三

甲　行左　口口卜貞「口臣」「口在巛」

臣　章炳麟氏曰臣即初文牽字引伸為奴虜猶曰纍曰纍臣具形當橫作罒臾縛伏地前象其頭中象手足對縛着地後象尻以下兩脛束縛故不分也（文始）　森桉卜辭臣或作𦣝與篆文同予曩謂亅象一人坐地𠂉象上牽其頸中攣其手下牽其足許君說象屈服形其誼自顯竝妄謂章氏之說為紆曲（殷契鉤沈）　嗣復認定卜辭中之罒罒亦臣之橫書者如云「罒苦方」（卷四第三十二葉之三）他辭亦云「乎臣苦之」（藏龜第三十九葉之四）則罒臣為一字推之「罒單」（後下第三十四葉之一）「罒魯」（藏龜之餘第十一葉）辭例亦同則章氏之說似亦中肯近讀郭沫若氏釋臣宰篇（甲骨文字研究）謂臣為一豎目形人首俯則目豎所以象屈服之形予桉卜辭臣

字有橫豎兩形豎目之說仍未融洽惟章氏謂臣為奴虜郭氏謂臣為奴隸均塙卜辭有云「□□□卜㱿貞因之臣于貍呂孚（俘）」（後下第三十葉之二）者即云因此奴虜于貍地而用之俘也

羅振玉氏曰說文解字兩士相對兵杖在後象鬥之形卜辭諸字皆象二人相搏無兵杖也許君殆誤以人形之為兵杖歟自字形觀之徒手相搏謂之鬥矣（增訂書契考釋中七十二）森按此字異體作則象人散髮形卜辭鬥為地名

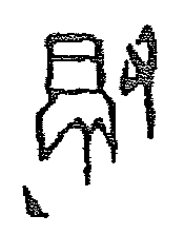
乙　行右　乙巳卜㱿」貞尞于妣」乙五牛沈」十牛　十月」

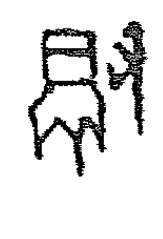
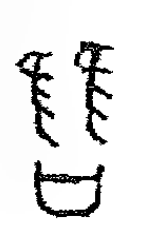
丙　行右　乙未卜賓」貞今丁其」征雨」

四

行右　□巳卜㱿」貞丁未耏」从在」鬥」

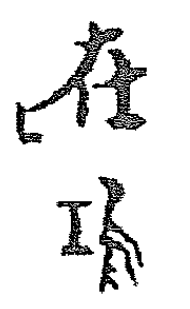
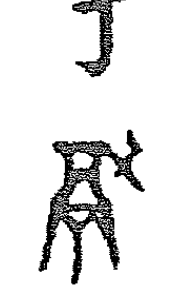
五

（殘文）孚（俘） （下不完　或雝字）　十二月　在」

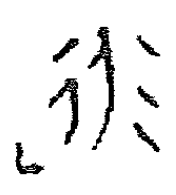
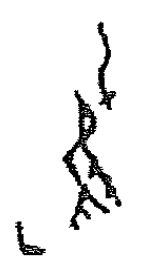
羅振玉氏曰說文解字徹通也古文作徹此从鬲从攴象手持鬲之形蓋食畢而撤去之許書之徹从攴殆从又之譌矣卒食之徹乃本誼訓通者借誼也（增訂書契考釋中七十一）森按卜辭屢見「貞鬲」「今鬲」之文疑鬲為國名非禮器名他辭云「丙戌鬲偁□」（卷七第三十七葉之一）偁下缺一冊字即言鬲國偁冊也鬲國或即左襄四年傳靡奔有鬲氏之故國本辭之⿰鬲又乃又（有）鬲二字合文省稱曰鬲繁稱曰有鬲他辭又云「 京□受」（卷六第三十五葉之一）⿰鬲又京即有鬲氏之京也（殷契鉤沈）此予舊說鬲偁下一字乃字非冊說詳本編卷七第四葉

六

甲　行右　□□王卜在」□貞今」□」

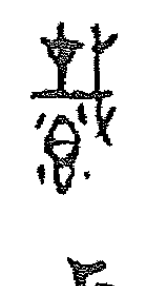
乙　行右　乙卯王卜在」（塙）貞今日步」于（有鬲）亡戾」

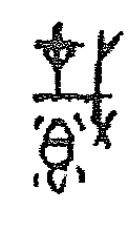
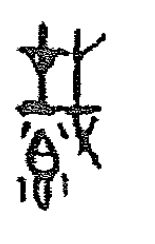
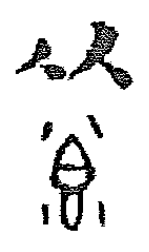
七

甲　行右　□□卜（永）」□旬亡」□在」□人方」

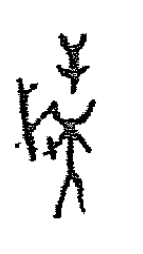
乙　行右　癸未」□貞王」□戾正□（人）」□（方）

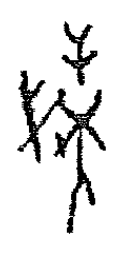
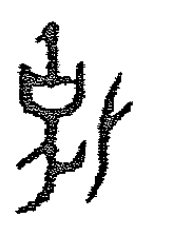
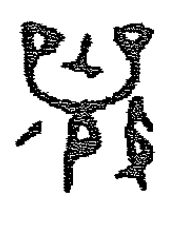
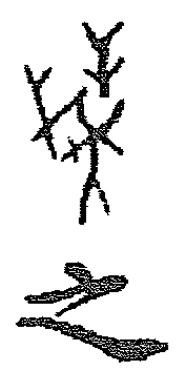
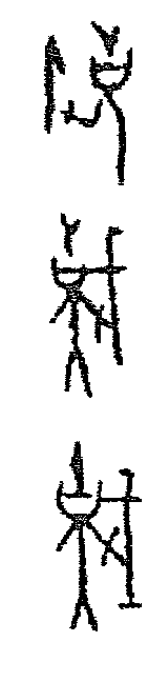
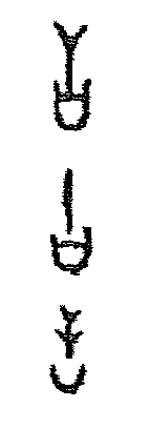
第十葉

一　行左　戊寅王卜在貞」今日步于□亡𡿧」

羅振玉氏曰說文解字⿰食丮設飪也从丮从食才聲讀若載⿰食丮載同音叚借漢李宣碑亦借⿰食丮為載此从食从𢦏聲殆即⿰食丮字（增訂書契考釋中七十一）王國維氏曰从从𢦏與虎敦之截及石鼓文之⿰食丮略同古文以為載字殆即春秋隱九年伐載之載（此字左傳作戴公穀皆作載）漢書地理志梁國甾縣故載國今傳世漢封泥有載國大行是漢初尚名載也後漢改為考城至今仍之其地與亳相鄰卜辭之載殆是地也（殷虛卜辭中所見地名考）

二

行右　□在」□衣逐」□在五月」

森按盂鼎克作散氏盤作从攴詩清人高克好利釋文本作尅尅即古文尅卜辭之異體作竝象一人戴冑持干或戈形从竝象冑 其冑上之飾許書謂冑从冃由聲由竝非聲即冑之古象形文（說契）

三

甲　行左　□□王卜」□（在）□」貞旬」□（亡）戾王卟」□（曰）吉」

乙　行左　癸巳王卜」在夌貞旬」亡𡆥王𠮛曰吉」

丙　行左　癸未王卜」在𢆶（丫下之」疑為蝕痕）屮𠂤朿」貞旬亡𡆥」

𠂤朿　羅振玉氏曰从𠂤朿聲師所止也後世叚次字為之此其初字矣兮田盤毋敢不即𠂤朿謂不敢不至師次其字正與此同（亦見魯文）（旁尊及師𡢁父鼎）前人釋師非也博古圖南宮仲鼎王在寒𠂤朿又誤釋師（詳書契考釋中十三）胡光煒氏曰素羅釋為次然以金文太保鼎云庚申公在盩𠂤𢦏尊云从𠂤雝父伐于古𠂤及我卣云女其以成周師氏伐于古𠂤之文例觀之則𠂤朿仍从舊釋師為當在某餗猶言于某師且𠂤朿師形亦近也蓋師之古文本作𠂤或加朿作𠂤朿更省作師也（說文古文考）森桉盩𠂤古𠂤古𠂤並地名𠂤疑𠂤省或即許書訓小𠂤之𠂤非古師字且尊卣兩銘師𠂤並見其非一字可知仍應从羅釋惟羅氏曰朿聲似未盡澈字象矛疑𠂤朿𠂤朿𠂤朿𠂤朿𣏟所从之朿朿朿朿朿為古兵植架形丫丫丫丫丫並象古兵植兵于架表師止不用兵也（說契）

丁　行左　癸酉□卜」在洒貞□旬」亡𡆥

四

甲　行左　□王」□𡿧」

乙　行左　□□步于」□亡𡿧」

丙　行左　丁卯貞」王步□于」𣎵亡𡿧」

五　行下　在𣏟餗

六

甲　行右　□子卜在□于𣎵」□往來」□

乙　行右　」□往來」□正一屮封」□」□

第十一葉

一　行右　丁卯卜在㕣（去）」貞舀告曰駁來」羞王由今」日甾亡𡿧畢」

[illegible]曰古去字从㕣从口[illegible]于重隆古疾之作㕣亦从甘作[illegible]（[illegible]見考釋[illegible]田卷三十）

二　[illegible]

甲　行右　戊寅卜」在木貞」□王步」□」亡𡿧」

乙　行右　辛巳□□卜在㕣（去）」□」于𣐺圃」

三

甲　行右　□辰王卜在卄」孑□𢦚（娥）𩵦」奴」□王𠮛曰吉在三月」

乙　行下　具自祖丁

四

行右　乙巳□卜在孑」□有事」□丙午」□

有事　森桉卜辭屢言有事如他辭云□卯余[illegible]𩇨有事（卷八第二葉之五）辛巳卜我貞我有事（又第三葉之三）丁卯卜□秋有事（又第十葉之四）[illegible]今秋月有事（之口）（精華第十一之第十六）□𩇨有事（甲骨文字二第十）有事蓋古祭名或祭上帝或祭山川或祭社或祭頖宮及宗廟均曰有事如禮雜記可以有事於上帝則祭上帝也禮器晉人將有事於河必先有事於惡池齊人將有事於太山必先有事於配林則祭山川也爾雅釋天起大事動大眾必先有事於社則祭社也禮器必先有事於頖宮則祭頖宮也雜記七月至可以有事於祖祭統是故有事於太廟則祭宗廟

五

也卜辭云「卜今秋月有事」「卜秋有事」與雜記七月至文合殆為卜祭宗廟之事至云「貞帝弗若」（藏龜第六十一葉之四）「帝不令雨」（又百二十三葉一）似帝指上帝又云「王召于上帝弗」（又百十一葉）[illegible]召乃昭告之誼不言有事祭山川亦曰望堯典之言望秩于山川春秋之言三望周禮之言四望並望山川卜辭「有于秋望」（卷六第七葉之二）文望即望祭亦不言有事卜辭屢言「尞于土」土即社尞乃燔柴之祀亦不言有事類宮周制殷曰𤔲宗禮器鄭注以有事類宮為告祭后稷則卜辭之云「告于田稷」（卷五第四十七葉之五）或即告后稷之祭歟（契學枝譚）

殘文　在兮

甲　（右行）「戊戌卜在[illegible]今日不征雨」

[illegible]　羅振玉氏曰从水从萬石鼓文澫有小魚殆即許書之砅字砅或作濿考勉勵之勵粗糲之糲蚌蠣之蠣許書皆从萬作勱糲蠣以此例之知澫即濿矣濿為淺水故有小魚許訓履石渡水亦謂淺水矣（增訂殷虛書契考釋中第十葉）森桉羅說是也此字異體作[illegible][illegible][illegible]等形象萬蠆游水中或在水次本辭澫為地名

乙　（右行）「戊申卜在[illegible]貞王田」「衣逐亡巛」

丙　（右行）「壬寅卜在[illegible]貞王田」「衣逐亡巛」

六　（左行）「□□卜貞田[illegible]往來亡巛」「□□王卟曰吉丝卩獲」「□一[illegible]二雉」

二

[illegible]　羅振玉氏曰象麑子隨母形殆即許書之麑字說文解字訓麑為狻麑而別有麛字訓鹿子然麑之為字明明从鹿會合鹿兒之誼正是鹿子矣卜辭以有角無角別鹿母子故卜辭中之[illegible]字似鹿無角緣是亦得知為麑字矣（增訂殷虛書契考釋中二十九叶）森桉[illegible][illegible]並[illegible]之異體

七　（右行）「貞商至于來十月在[illegible]」

[illegible]　森桉[illegible]之異體作[illegible]予始疑為許書升之篆文[illegible]誼為登進故繁文[illegible]从步繼見江寧劉啟琳氏所藏蔑叔劍銘末三字為戠鑵[illegible]乃悟為古文奔劍銘云戎狸奔也[illegible]象一人揚臂放足狂奔形二為桔形狀逸囚一臂猶着桔也盂鼎奔作[illegible]即由[illegible]

譌變（契說）本辭[illegible]為地名

第十二葉

一

甲　（右行）「其在[illegible]貞」

乙　（左行）「辛」「[illegible]」

[illegible]　孫詒讓氏釋下从凵者為麃疑凵為火（契文舉例下卅二）羅振玉氏曰說文解字阱陷也从𨸏井井亦聲或从穴作穽古文[illegible][illegible]曰穽也陷獸也卜辭作[illegible]上[illegible]即阱之初字从凵者象陷井形（增訂考釋中五十叶）森桉[illegible]之異體作[illegible][illegible][illegible][illegible]等形羅氏說亦非[illegible]氏釋阱是也阱上或阱內之小點並象食物蓋餌也商氏謂表示

字以从坎中有水与井同意

已是

二 土意（殷虛文字用點之研究 [illegible]東方學報研究所十一年上六十三號）則非
行左 丁巳□卜王□「□田高□往來□「亡𡆥□「

三 甲 行右 戊寅卜在高貞「王田衣逐「亡𡆥
乙 行右 壬申卜在□□（二字不晰）貞「王田⿰羊山「（洋山合文即羊山）衣□逐「亡𡆥「

四 甲 行左 癸酉卜在帛貞「王步「□于「壴（鼓）□亡𡆥「
乙 行右 □「陳□「亡𡆥□「
丙 行右 □亥卜在「□貞王步「□于⿸广⿱米木（㮚）亡𡆥「
丁 行右 乙丑□卜□在「高□貞□王□步于「⿸广⿱米木亡𡆥□「

五 行左 □巳卜在⿰亻朩夂「（不晰）貞今月𠂤師不⿱辰止「

⿱辰止 余永梁氏曰从止與从又同卜辭農字从又農㫐字从止說文辱恥也从寸在辰下失耕時于封畺上戮之也篆文从寸之字卜辭金文均从又說文㦙字籒文作蓐古金文辰字或从止（殷虛文字考）

郭沫若氏曰⿱辰止當為辱辰實古之耕器其作貝殼形者蓋蜃器也淮南氾論訓曰古者剡耜而耕摩蜃而耨加以手形若足形者則示操作之意足形而附有點滴者蓋象耕脚之地拖泥帶水也故辱字在古實辰之別構惟字有兩讀其為耕作之器則為辰後變而為耕作之事則為辱辱者蓐與農之初字也（甲骨文字研究釋支干）

森桉从止从辰或古踬字說文解字足部踬動也从足辰聲曰師不踬即言師不動曰其踬即言其動廿外之小點象塵上形足動則塵揚也金文旂鼎之辰作⿱辰止下似从止辰即古文振字故⿱辰止為辰又敎文亦有⿰門辰字與卜辭同

六 行右 □□□卜在⿰亻朩貞「□庚在八月「
七 行右 □□□卜在⿰亻朩貞「□□□不⿱辰止「□尸「

第十三葉
一 行右 □□□卜在⿰亻朩「□亡庚「

二 甲 行左 □屮「□來□「
乙 行右 甲戌卜在屮貞「□又邑今月弗⿱辰止「□在十月又一「

森桉本辭今月之月作☽在十月之月作☽似☽應釋夕惟卜辭月夕二字通用在某月之月亦多作☽尚待考定

三 甲 行左 □亥卜在屮「□貞今月𠂤師「□不⿱辰止「
乙 行下 其⿱辰止
丙 行左 甲戌卜在屮「貞今月𠂤師不「□⿱辰止

四 行右 辛巳卜「□于⿱佳止「□⿱佳止⿱馬攴「（駮）
⿱佳止 森桉从隹从止乃進字進駮即獻駮也

五 甲 行左 □□卜貞余「□伐于「□往來亡𡆥「

乙　（左行）　乙卯⌞□貞王⌞□亼

六

甲　（右行）　□丑卜在⌞□貞王⌞□（今）月亡⌞戾

乙　（右行）　辛未卜⌞□（在）[illegible]龔□（貞）王今⌞□（月）亡⌞戾

七　（右行）　癸巳卜在⌞□（上）醬貞王⌞□（旬）亡戾在⌞□

第十四葉

一

甲　（左行）　癸巳王卜⌞貞旬亡⌞戾在九月⌞在上⌞醬

乙　（左行）　癸未王卜貞旬亡⌞□（戾）在九月在上醬王⌞□

（殘文）　卜　戾

二

甲　（右行）　□（癸）亥卜⌞在□（上）□（醬）⌞貞□（王）□（旬）亡⌞戾□（在）□（二）⌞月

乙　（右行）　癸丑卜⌞在上醬⌞貞王旬亡⌞戾在二⌞月

丙　（右行）　癸卯卜貞王旬亡⌞戾在二月在上⌞醬

丁　（右行）　癸□（巳）□（卜）□（在）上醬□（貞）王□（旬）□（亡）□（戾）在□（二）□（月）

森按右版各辭契刻次序乃由上而下近賢謂契辭概由下而上未塙

三

甲　（右行）　癸卯卜在上⌞醬貞王旬亡⌞戾

乙　（右行）　癸未卜在上⌞醬貞王旬亡⌞戾王廿⌞司（司即祠羅氏考釋謂商稱年曰祀又曰祠是也）

四

甲　（右行）　癸卯卜在上醬⌞貞王旬亡⌞戾□（在）十⌞月

乙　（右行）　癸未卜在上醬⌞貞王旬亡戾⌞在九月王廿⌞司（祠）

第十五葉

一

甲　（右行）　□□卜在⌞□貞王田⌞□亡⌞巛

乙　（右行）　戊午卜在[illegible]貞王⌞田衣⌞逐亡⌞巛

丙　（右行）　庚□□（卜）□（在）[illegible]⌞□月□⌞□

丁　（右行）　□□卜在木⌞□（貞）□（王）田⌞衣□（逐）亡⌞巛

戊　（右行）　辛酉卜⌞在𦎫貞⌞王田衣⌞逐亡⌞巛

乙　（右行）　戊□□（卜）⌞□（在）膏⌞□月□□

二　（右行）　丙辰卜在𢦏⌞貞今日王步□（于）⌞先亡⌞巛

三

甲　（右行）　癸卯⌞卜□⌞旬⌞□

乙　（右行）　癸巳卜貞王旬亡戾在二月⌞在[illegible]餗⌞隹王來正人方⌞

四

甲　（左行）　庚辰卜⌞貞王步亡⌞巛

乙　（左行）　壬申⌞□（卜貞）王⌞□往□（來）□（亡）⌞□（巛）

丙　（左行）　庚寅卜在[illegible]餗⌞王𢦏⌞往來亡⌞巛

丁　（左行）　甲戌□（卜）□（在）□⌞□（餗）王⌞□（𢦏）往□（來）□（亡）⌞□（巛）

戊（行左）乙巳⌞□貞⌞□

五（行左）□⌞巳王卜貞旬亡𡆥王卟⌞□月在〓餗隹王來□□⌞□（正人方）

六（行下）□在〓（疑華泉合文）餗

七（行右）□卟曰吉⌞□在〓（霍）餗⌞

第十六葉

一 甲（行左）壬子王卜貞田⌞〓（麓山合文）往來亡𡿧⌞王卟曰吉獲⌞鹿十⌞

乙（行左）戊申王⌞卜貞田𩫖⌞往來亡𡿧⌞王卟曰吉⌞

二 甲（行右）□在□餗□戊〓⌞□⌞

乙（行右）貞祖甲〓⌞若我受⌞□

三 甲（行右）□□卜⌞在⌞□貞王其⌞□□⌞𡿧

乙（行右）庚寅卜⌞在〓餗⌞貞王〓林方⌞亡𡿧⌞

丙（行右）丙戌□卜⌞□在淮⌞□⌞于⌞□

四 甲（行右）甲午卜在〓⌞餗貞今日王步⌞于〓（下不晰）亡⌞𡿧

乙（行右）壬辰□卜⌞□在□（即前在下之字不晰）貞⌞□⌞□⌞□

五 甲（行左）丙申卜在⌞□貞王⌞今月亡⌞𡆥

乙（行左）庚寅卜在〓⌞餗貞王今月亡⌞𡆥

丙（行左）甲申□⌞〓（〓）□⌞今□月□亡⌞𡆥

丁（行左）□丑卜在⌞攸貞王⌞□今□月□亡⌞𡆥

攸 商承祚氏曰說文解字攸行水也从攴从人水省徐鍇曰入水所杖也秦嶧山石刻作𣻀毛公鼎作〓頌敦作〓此省｜疑亦攸字（類編卷三第十七行）森按攸之異體作〓〓〓〓〓〓等形象持卜擊人〓〓〓〓〓〓 [illegible] 王氏考釋亦釋攸謂即條省卜辭自有條字作〓殆鳴條也

[illegible]

戊（行左）癸亥卜在⌞攸貞王今月亡⌞𡆥⌞

殘文 辛 貞

六

[illegible]

甲（行左）⌞□□貞王⌞旬□亡□𡆥王⌞來□正人⌞方

乙（行左）癸□□卜⌞□在攸□□貞⌞□王旬□亡□𡆥□王⌞□來正□人⌞□方

丙（行左）癸酉卜⌞在攸永⌞貞王旬亡⌞𡆥王來正人⌞方

丁（行左）癸巳□卜⌞□在〓餗⌞□王旬□亡⌞□𡆥

第十七葉

一 甲（行左）丁酉□卜⌞□在攸□貞⌞□王今□月□亡⌞𡆥

乙（行左）□卯⌞卜□在⌞攸□貞王□今月亡⌞□𡆥

丙（行左）辛亥□卜□在⌞□攸貞王今□月□亡⌞𡆥

二

三

甲　行左　乙未卜在攸貞王今月」亡戾」

乙　行左　□□□（卜）在」□貞□□□（王今月）」亡戾」

丙　行左　丁巳□」□（卜在）攸□」□（貞王）今月□」□（亡戾）」

甲　行左　辛丑王卜在」〼餗貞今日」步于早（晰下不）亡巛」

〼　王國維氏曰弟子職⿰火節之遠近乃承欲火尹知章注⿰火節燭𦘔也廣韻作⿰火節（殷虛文字續考）森按〼之異體作〼从即从㚒从水或省釋⿰火節似尚未塙

四

乙　行左　庚子王」□貞今日步」□巛在正□（月）□

甲　行右　乙卯」□〼」□甾」□其」□

乙　行右　戊子」□乙相」□允」□

五　行左　□□□（王）卜在滲餗」□于〼亡」□月獲狐十又一」

六　行左　□□□（王）卜在⿰牛同餗貞王」□□壴（缺左）往來亡巛在」□

七　行右　癸卯卜在⿰牛同貞王」旬亡戾」

殘文　癸巳　貞

八

甲　行左　□□王卜」□旬」□王卟」□

乙　行左　癸亥王卜在⿰牛同」貞旬亡戾」

第十八葉

一　行右　□在⿰牛同餗貞今月」亡寧在十月」□（本辭今月十月之月並作〼）

〼　羅振玉氏曰說文解字寧願詞也从丂寍聲此从寍省心从丂〼（寍）母父丁鼎亦省心與此同卜辭此字皆訓安（增訂書契考釋中七十二叶）

二　行左　丙辰卜在⿰牛同貞由大又先」□〼美⿰牛同利不〼昆」

〼　余永梁氏曰此字从龠欠即龡字余義鐘龡字作〼與此字略同龠字伯作姬龠壺作〼楚曾侯鐘作〼（殷虛文字考）

三　行右　□在⿰牛同餗貞」□□洒亡巛」

四　行右　□〼（五十合文）在〼」□〼」□

〼　商承祚氏曰棠〼敦〼尊其字皆與此同吳中丞釋穗謂禾穗下垂形羅師以所釋未當故附之于此（商氏待問編卷三弟二葉）森按此字異體作〼〼〼〼疑許書轡字以絲運車與連同意詩曰六轡如絲卜辭之〼〼〼並象運車之絲形金文賀鼎轡作〼與此正同卜辭轡為地名

〼　商承祚氏曰羅師疑妥古文从晏（商氏待問編卷三弟四葉）

行右　□□□卜亘貞王」□〼（上不完）出于〼」五月」

行左　壬申卜貞学」□御在〼」臭□在〼」

〼　羅振玉氏以〼〼〼為〼之異體謂說文解字糞棄除也从廾推華棄采也官溥說似米非米者矢字今卜辭之〼即糞字从〼象糞穢形即官溥所謂似米非米者从甘即許書所从之華廾以推棄之帚糞穢于甘中而推棄之糞之誼瞭然矣其省廾

从土从甘又（者）从川且旁加帚者殆亦糞字（增訂書契考釋中卅文叶）森桉卜辭字為地名从木顯然並非从似米非米之釆疑古文棊字為方國名厥上是否从土尚覺懷疑似國與地不能名糞也其一手持甘一手掃帚掃叢者仍不能即認為糞字或之別構此持二帚彼兼持一甘也

第十九葉

一　行右　癸未「囗方于囗」仁（ㄋ似非仁字上不完口斷不）（商氏誤錄作）「一馬廿丙之」

二　行右　「囗月在臬卜」（不完）「戊申卜貞囗」于（湶）「囗」

文殘　冓方（二字）

三　行右　「囗王卜在𠂇貞」囗于（栗）亡巛」囗在二月」

𠂇　羅振玉氏曰說文解字叉手足甲也从又象叉形古金亦作（叉𠂇）均與此合惟字既从又不能兼為足甲許書舉手並及足失之矣（增訂書契考釋中二十四葉）森桉𠂇之異體作本辭為地名

四　行右　庚辰「囗貞王「囗」从栗「囗」囗」

五

甲　行右　囗囗「囗卜在囗貞王步」囗于木亡」巛」

森桉本辭木亡二字相並作杧商氏認為从木从亡釋朿（類編第六第二葉）似誤

乙　行右　辛巳卜在叉「囗王步」囗于「囗」亡巛」

丙　行右　庚辰「囗卜」囗在」囗貞「囗王步」囗于叉「囗亡巛」囗」

六

甲　行右　癸亥王卜在貞步于囗亡巛」

孫詒讓氏疑鸞省或鳳字又疑「之一體為雝省（契文舉例下卅三葉）羅振玉氏謂說文鳳之古文作（二形）卜辭从略同从日即凡字與篆文同惟从或省作與龍字从同古必有說今不可知矣古蓋叚鳳為風（增訂書契考釋中卅葉）森桉之異體作等形卜辭𪉖為風字予疑象大鳥之冠省變作等並象鳥有長尾象尾末有圓斑如孔雀然或古代鳳尾亦有此斑鳥尾長則奮翼一飛風象自見故古風字从長尾鳥从日凡疑舟帆之形（凡或帆之古文）長尾鳥與帆並可占風故先哲制風字叚二物以象意省左省右仍並為風其从巛者大鳥舉則塵揚殆以狀飛塵歟（說契）近見郭沫若釋支干文亦謂丵象鳥冠乃說文部首丵字之省說文丵叢生艸也象丵嶽相並出也讀如浞桉郭說是補予疏本辭曰在風則風為地名

又藏龜第二百六十葉之四[illegible]

[illegible]

乙　行右　辛酉王卜在貞今日步于囗（不斷）亡巛」

行下　囗囗卜戈貞王往于

第二十葉

一　行右　貞王勿往」于」

二　文殘

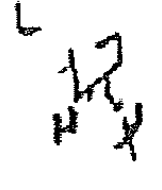
說文古籀補考釋第十文葉

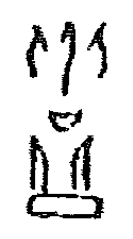
風字[illegible]本辭曰在風則風為地名

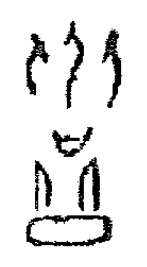
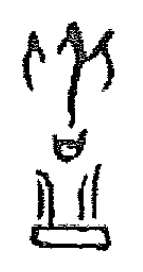
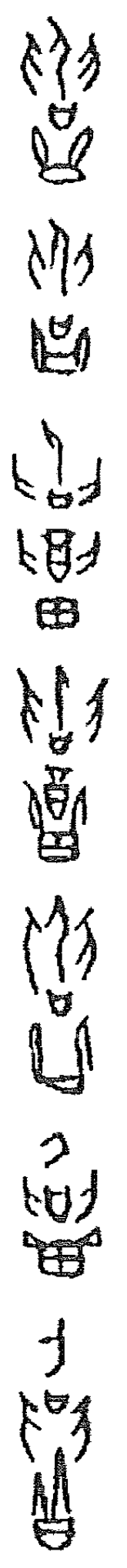
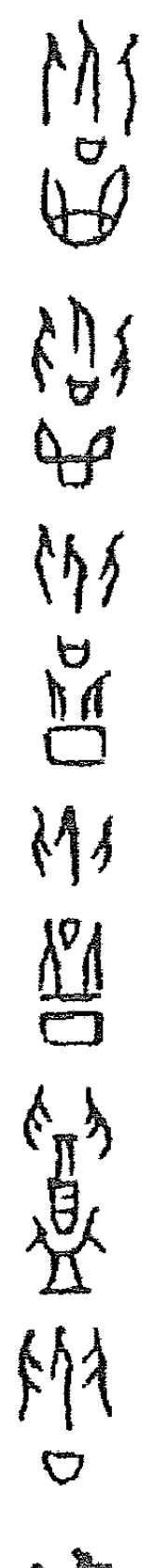
陳邦懷氏謂風字所从之丵即說文丵字之省文也許氏說丵字曰叢生艸也讀若浞[illegible]

三

甲 行右 □申卜貞」□于」□往」□來□亡」𡿧

乙 行右 丁丑王」□（不晰）」□

丙 行右 □王」□」□來」□亡」□𡿧

 森桉之異體作等形諸家釋召與古金文同

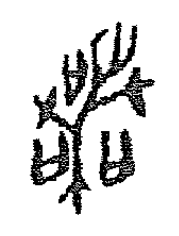
丁 行右 壬辰卜□貞」□王俴于」□往」□來亡」□𡿧

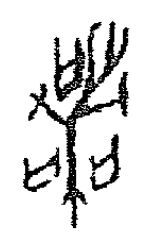
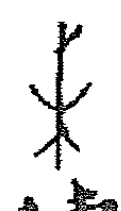
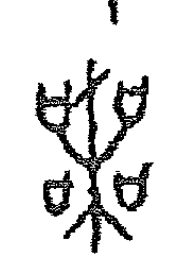
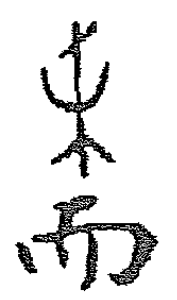
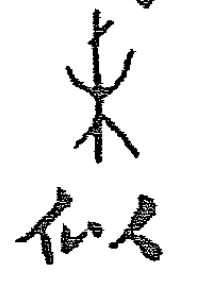
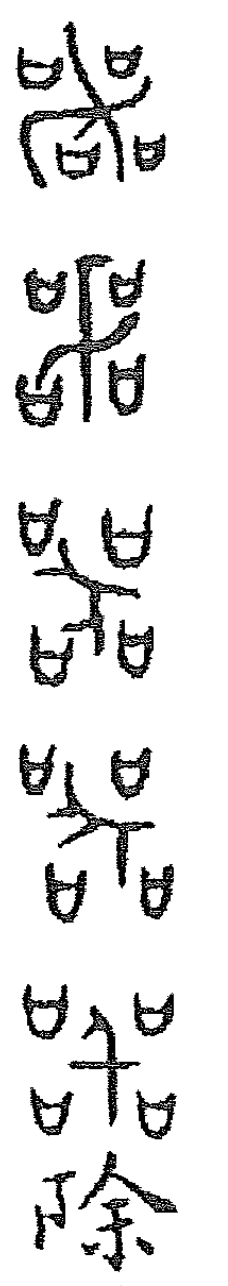
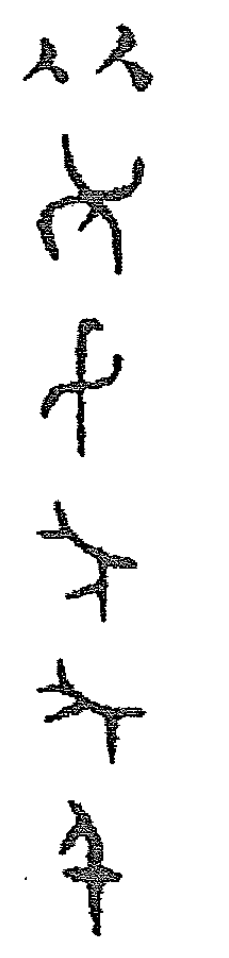
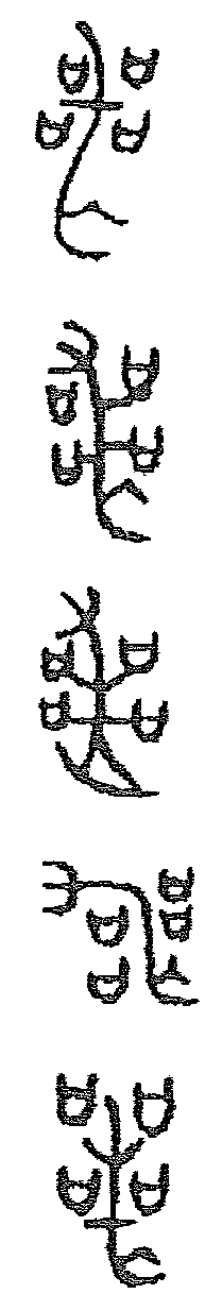
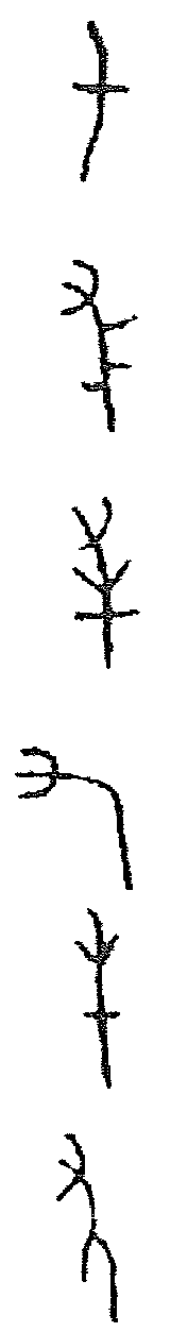
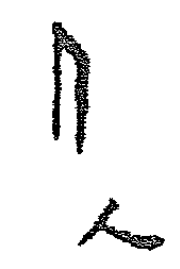
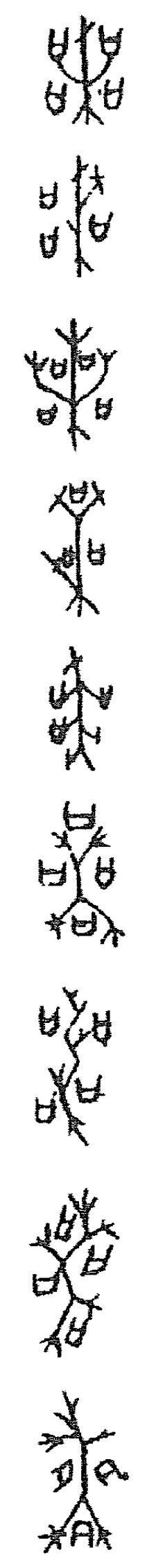
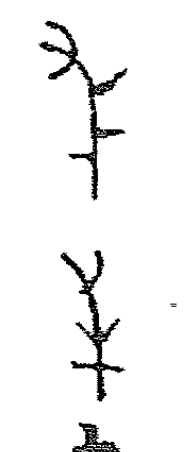
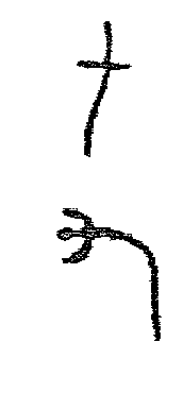
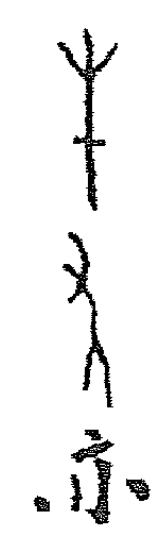
四

甲 行右 □□卜貞王」□于□往來」□亡」𡿧

五

乙 行右 □貞王其俴征」□于夫征至盂」□往來亡𡿧在七月」

甲 行右 」戈」

 羅振玉氏曰許書無噩字而有咢注譁訟也从吅屰聲集韻萼或从噩以是例之知噩即許書之咢矣噩字見于周官以卜辭（許）文考之知从王者乃由傳寫而譌傳世古器有噩侯鼎噩侯敦（文古）金文中喪字从噩喪為可驚咢之事故从噩亡噩侯史記殷本紀作鄂侯（增訂書契考釋中卷五十葉）「王襄氏釋喪（類纂） 森案疑从木从三口或四口並為咢字說文咢鳥羣鳴也从品在木上卜辭文字凡表眾多之意者往往較篆增繁如羴之作羴囂之作囂是其例也咢或鄂之古文路史國名紀引盟會圖疏云鄂侯國在慈州（殷契鉤沈） 容庚氏曰羅氏釋噩有噩侯鼎敦可證若釋咢則喪之从咢从亡不可通（甲骨文字之發現及其考釋） 予桉咢諤古今字許諤亡者即喪之塙詁（藏龜拾遺考釋十二葉）惟欲求从咢之證仍應索之金文羅氏擇之一形謂噩之从王即由从而譌似不能譌寫為王姑不具論金文編中錄噩字凡五如除並从四口外則从又錄喪字凡六如除从四口从亡外則从與噩字所从之五形無一相似者則喪字所从斷非羅氏所認之噩字已不可掩又諦察噩字第一體似从大之變態象人形第二第五兩體似从千或仍象人形第三四兩體則象犬之簡形犬之食具曰器人之食具亦曰器故邾公華鐘器字亦从（人） 頗疑羅氏所謂噩者並器之譌變舊釋器較可信也至周代有無器侯則不遑深考矣卜辭咢字異體孔多如等形象木多枝鳥羣鳴于上下金文喪字傍从作者仍象木多枝形即亦从木省變則喪字从咢似可無疑矣

乙 行右 甲午卜翼日乙王其俴」于宮亡𡿧」

丙 行右 于宮亡」𢦏」

丁 行右 于盂」亡𢦏」

六

行右 （文殘） 吉（三字） 辛卯

七

行右 壬子」□王田」□往來」□亡」□𡿧

[illegible]行考釋上第十八葉

甲　行右　癸酉卜在上𦎫貞王旬亡𡆥

乙　行右　癸亥卜在向貞王□（旬）亡□（𡆥）

第二十一葉

一

甲　行右　□□卜貞□（王）𢦔于㓚□（往）來亡𡿧

㓚　羅振玉商承祚氏列此字于淮字下（類編第十一第十葉）（又見前編所列字之前）陳邦福氏曰㓚當釋洸即詩商頌殷武篇氏羌之羌（殷契說存）　森桉卜辭似段洋為羊如~~[illegible]~~𤰔（後上第二十六葉）~~即貞羊~~亦作𤰔（同卷第十二葉之三）竝為羊山合文~~似~~

~~釋洋釋洸竝誤~~[illegible]

乙　行右　戊□王□往□（來）亡□（𡿧）

丙　行右　□□卜貞□（王）□（𢦔）于𢀛□（往）□（來）亡𡿧□□獲□又二

𢀛　商承祚氏釋㹜謂古金文亦有此字（類編第三第十六葉）　陳邦福氏曰當釋揆據揆敦有𢀛字可證通作𤼩爾雅釋言云𤼩揆也左定公四年傳殷民七族有終𤼩氏路史國名紀云終𤼩商時侯國（殷契辨疑第一葉）

丁　行右　丁卯卜貞□（王）田于□□（往）來亡□（𡿧）

戊　行右　丁丑□（卜）□（貞）王田□（于）□往□（來）亡□（𡿧）

二　行左　癸未卜賓貞王往于[illegible]

三

甲　行左　□□卜行□（貞）□（王）其步□于𡉚

𡉚　王襄氏釋主（類纂）　陳邦懷氏釋朱謂上从𡿨或从𡿨蓋皆為𡉚之省从木主省聲當為朱字主朱古音同在四部也（小箋第十二葉）　商承祚氏亦釋主謂从木象爓木為火（類編第五第十二葉）　森桉火在木上疑即許書𣝮字此从一火乃𣝮省惟𡿨似非火象疑𡉚與𡉚非一字本辭之𡉚為地名

乙　行左　丁巳卜行貞王其田亡𡿧在𢀛

𢀛　商承祚氏曰季良父盉作𢀛與此略同（類編第五第十五葉）（又見第三第十六葉）　~~森桉本墉~~

丙　行左　丙辰卜貞王其步于𢀛亡𡿧

四

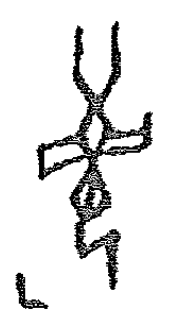
甲　行左　貞羽罙𩫖弗其呂之𢼂（攻）

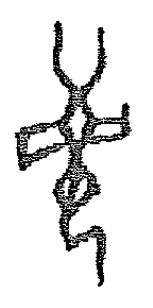
羽　王襄氏釋羽（類纂）　森桉此雪之初文異體作𦐁𦐁𦐁象二雪片凝華形从雨作𩂣乃其繁文復變作𩅟从二𦐁即羽之譌羅氏謂彗手可操取（考釋中）似非朔誼（說契）　本辭言雪及𩫖二地不用攻伐也他辭云□（甲）𩅟（卷四第二十九葉之□）即言雪地之𩅟也云中日羽（甲骨文字二第十六葉之四）猶言中日有雨（殷虛卜辭第七百三版）中日即日中也

𩫖　孫詒讓氏曰說文𩫖度也民所度居也从回象城𩫖之重兩亭相對也或但从口金文齊侯甗西𩫖字作𩫖正从回而𩫖伯敦作𩫖毛公鼎作𩫖石鼓亦同則皆从口是說文正或二體古金石文竝有之唯說文墉城垣也从土庸聲古文作𩫖依許說則古文墉字與篆文𩫖正同與字例不合恐有誤也召白虎敦云余考正公僕𩫖土田𩫖當即墉之古文古音僕與附相近字

通僕墉土田猶詩魯頌閟宮云土田附庸也此敦[illegible]義符經詁其為古文墉無疑（原名）（下三の葉） 商承祚氏曰白廚敦作𩫖與此同許君之从亯乃亯傳寫之誤予意卜辭凡从古字者皆作亯如亳高京亯臺之例是矣可證許書之失又高低之高小篆作高今隸作高亦古文之存于今隸中者（類編第五第十六葉）

乙 行左 癸酉」卜貞尞」于丁五」小宰卯五牛」

丙 行左 貞翼」庚戌」步于」」

 森枝此即古文萬字地名丁山氏謂萬蔔古今字（拂釋）似塙

丁 行左 貞于」辛亥」步」

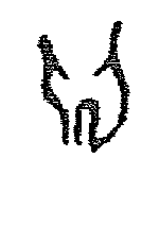
五

甲 行左 乙巳卜」貞王伐于」召往來亡巛」

乙 行左 壬寅卜貞」王伐于」召往來亡巛」

丙 行左 辛丑卜」貞王伐于」罙往來亡巛」

丁 行左 乙亥（卜貞王 □□□」）伐（于 □」）往（來亡巛 □□□」）

文殘 

第二十二葉

一

甲 行右 □貞王」□來」□卟曰」□

乙 行右 丁未卜」貞王伐」于宮」往來亡巛」

丙 行右 乙巳卜貞王伐」于召往來亡巛在九月」

二

甲 行右 □□卜」貞（王伐 □□）」于□」往來亡巛」

乙 行右 辛巳卜」貞王伐于」□往來亡巛」

丙 行右 戊寅卜貞王伐于召」□往來亡巛王卟曰弘吉」□隹王二祀肜日

隹」□

三

甲 行左 □□□卜貞王」（伐于 □□）召」（往來亡 □□□）巛」

乙 行左 戊戌卜貞」王伐于召」往來亡巛」

丙 行左 壬辰卜（貞王伐 □□□」）于召（往來 □□」）亡巛」

四 行右 □貞用」□召」□來亡」□獲鹿」□

五

甲 行右 丁亥卜」貞王伐」于召」往來亡巛」

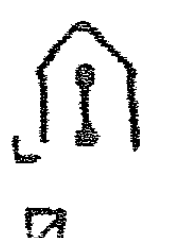
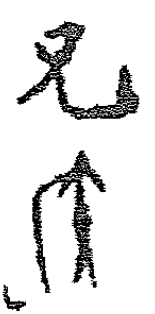
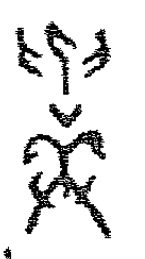
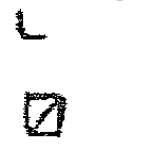
乙 行右 壬申卜」貞王伐」于來召」往亡巛」（當讀為王伐于 召往來亡巛）

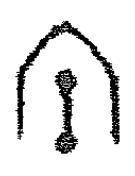
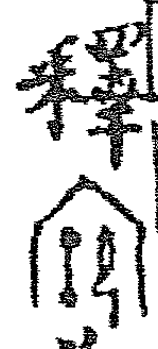
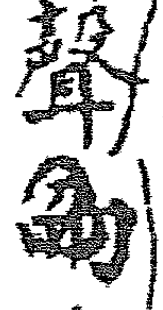
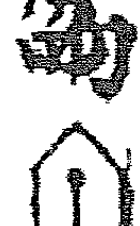
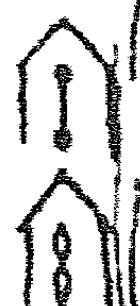
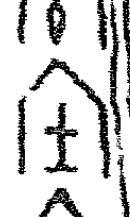
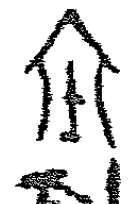
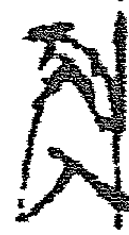
丙 行左 □王伐于召」（往來亡 □□□）巛在十月」又

六

又 森枝卜辭在十月下之又又有析書作又一又二者諸家釋又一又二本辭之又非析書或仍讀祐

第二十三葉

甲 行右 □貞」□兄」□翼」□其」□」□」

 商承祚氏釋為寓从宀御聲入類編宇字下

說羅振玉氏

增考中文第十三葉

修列

于

又第七第十四葉

陳邦懷氏釋𡨦謂說文解字宀部𡨦寤也从宀吾聲考吾午古音

同在五部故知宋為害之古文又寢部寤寐覺而有言曰寤从寢省吾聲一曰晝見而夜夢也是害寤二字異文而同誼宋从午與許~~書~~君一曰晝見說合（小篆）　聞宥氏曰陳氏說至迂曲其字當為网之別構〼其縱橫交午之文與XX同意在辭中又孳乳為羅字汗簡所出古文羅為〼與此全同可為塙證古文之网即有从网作〼諸體而其義又兼通捕魚捕鳥之事一形數讀為事不便後世分析漸細乃綴隹以別之而綴者不察誤將XX〼兩體竝存遂成羅此觀于网之或體更有〼字既象交文又復从糸重累為之羌無異義可知誤存者不僅羅之一字已也（殷虛文字孳乳研究）

〼　羅振玉氏曰說文解字医盛弓弩矢器也从匸矢矢亦聲春秋國語曰兵不解医段君據廣韻改注文盛為藏謂此器可隱藏兵器也案齊語兵不解医作翳韋注翳所以蔽兵也翳為医段借字蓋医乃蔽矢之器猶禦兵之盾然匚象其形韋注誼較明白段君以為隱藏兵器者尚未當也（殷虛書契考釋　卜辭の十五才）　商承祚氏列〼〼二體于侯字下（類編　第五第十四叶）　森桉〼桑為地名卜辭侯字無如此作者恐非侯字

以文　森桉此與下一辭之〼疑从召省从廾即古文招字

乙　行右　丁丑卜貞宋」逐辟兄〼」桑彘豕翼日戊寅」王其〼」□〼」

王弗若〼」

丙　行右　丁酉卜貞」王俴于」召往」來亡巛」

丁　行右　□□卜在」□隹㚔」□鄉（饗）史（事）」

㚔　孫詒讓氏（釋㚔為）~~〼〼〼〼釋鄉〼〼乃釋~~饗又謂說文飴之籀文〼从異省與此亦相~~〼~~似或亦即此字其作㚔者孫氏則釋為㚔或睪省（契文舉例　疑執之借字　下第十五葉）　森桉予舊釋〼〼〼〼為執謂㚔〇象梏（研契枝譚）〼（殷虛卜辭第二百三十九版）〼（後下第十六葉之三）竝為異體其字作側視形本辭之㚔異體作〼（卷六第六十一葉之三）竝正視形亦執字省變作〼〼〼〼〼（卜辭圉字有圉〼二體故知㚔即執省从孫氏說）繁變作〼（卷六第二十九葉之五）〼（後下第三十一葉之八）增又非摯也作〼（類纂）增糸亦非縶也（王氏類纂釋縶及縶似誤）又有譌變作〼者辭曰乙酉卜㞢允〼（甲骨文字一第三十葉之九）〼國名蓋言㞢必執〼人也郭沫若氏謂㚔執〼摯竝為工字段作攻（甲骨文字研究釋工）不知卜辭〼自有工字也（見後釋工冊）又郭氏謂㚔〼為一字亦誤他辭云壬戌卜□貞㚔執于〼圉（卷四第四葉之）執圉明為二字

戊　行右　壬寅卜貞」王俴于」召往來」亡巛」

乙　行右　壬辰卜貞王」俴于召」往來」亡巛」

殘文　巛

二　行右　乙丑卜貞王俴于召」往來亡巛在九月」茲卬獲鹿一」

殘文　王往

三

甲　行右　乙丑卜貞王」俴于召」往來亡巛」

乙　行右　壬申卜」貞王俴于」召往來亡」巛

丙　行右　辛未□（卜）□（貞）」□（王）俴□（于）」□（召）往□（來）□（亡）」□（巛）

四　行右　戊子」□王俴」□（于）召亡」□（巛）

五

甲　行右　□□卜貞」王」□（俴）于」召□（往）來亡」巛

乙　行右　戊戌卜」貞王俴于」召往來亡」巛

丙　行右　丁酉卜□（貞）□（王）□（俴）」□（于）召往來」□（亡）」□（巛）

六　行右　□□卜貞王」□（俴）□（于）」召□（往）□（來）亡」巛

第二十四葉

一　行左　□□□（卜）貞王俴于召」□丝卩獲鹿一」

二

甲　行右　乙酉卜」貞王俴」召」往來亡」巛

乙　行右　戊申□（卜）□（貞）」□（王）俴⿱巛口□（往）」□（來）亡巛王□（卟）」□（曰）」吉

⿱巛口　羅振玉氏曰从巛（即水字）从口从隹古辟雝字如此辟雝有環流故从巛或从～乃巛省也口象圜土形外為環流中斯為圜土矣或从口與口誼同（鹽卤取尊亦均从口）古辟雝有囿鳥之所止故从隹說文訓為雝渠非初誼矣伯雝父鼎作⿱巛吕與此同他金文或增口作吕後又譌吕為邑初形益不復可見矣（殷書契考釋中十一葉）陳邦懷氏曰說文解字邕下曰邑四方有水自邕成池者从巛邑讀若雝出籀文巛吕竊疑吕从宮省巛象宮外有水从宮省聲故讀若雝乃辟吕之本

三

字羅參事謂雝為古辟雝字又謂許訓雝渠非初誼胥失之矣（小篆）

森桉予舊釋卜辭之⿱巛吕（同卷第二十八葉之七）⿱巛吕（卷四第二十九葉之四）⿰巛吕（卷六第五十四葉之五）⿱巛吕（後下第二十一葉之十）為雝卜辭宮作⿵宀吕⿵宀吕⿵宀吕吕吕吕竝象列屋參差式銜接形吕其別構非玄字王襄氏謂取玄鳥之誼（纂類）似未塙（殷契鈎沈）復桉本辭之⿱巛口增水省吕作口當為一字卜辭別有吕字商承祚氏釋吕（類纂）予桉吕即宮字所从之偏旁聲與宮近故宮雝竝由吕得聲非吕字且疑許書之躳亦从吕非从吕（錄文公亦作吕竝同）

甲　行右　戊辰卜」貞王俴㞢」往來亡」巛

乙　行右　丁酉□（卜）□（貞）王俴」□往來□（亡）□（巛）

四　（殘文）來

甲　行左　□□卜」貞□（王）俴⿱大口」斷（不）□（往）□（來）亡」巛

乙　行左　戊辰卜」貞王俴㞢」往來亡」巛

丙　行左　辛酉卜□叀」□

五　森桉仍第四版誤複

六

甲　行左　乙亥卜」貞王俴于淮」往來亡」巛

乙　行左　戊戌□（卜）□（貞）」□（王）俴□（于）□」□（往）來□（亡）」□（巛）

七　行右　□□□（卜）貞王俴于⿰阝林（陎商釋）□（往）□（來）亡」巛

八　行右　☐于毓亡壱」☐自上甲〼」☐彡」

〼　羅振玉氏釋虫（增訂書契考釋中第三十三葉）　森按此衣字諦察影本仍加∧于〼上實作〼非虫字

第二十五葉

一　行左　☐酉王卜貞A〼」☐☐自上甲至于多毓☐」☐庚王卟（卟下奪一字）曰大吉在三月」

二　行右　癸丑卜☐」貞王賓又（侑）自上甲至于多毓衣亡尤」

三　行右　☐上甲至于多毓☐十三月」

四

甲　行右　亥卜貞」王賓〼」自上甲至于多毓衣亡尤☐」

〼　陳邦福氏曰當釋抔說文有裒掊無抔字禮記禮運云汙尊而抔飲注手掬之也（殷契辨疑十三葉）　森按抔為祭名

乙　行右　丙子☐武丁☐」牢」

殘文　玆

五

甲　行右　乙未卜貞」王賓武」乙彡伐亡」尤

乙　行右　甲戌☐」武乙☐」牢」

丙　行右　叀羊」玆用」

丁　行右　辛巳卜貞」王賓上甲抔」至于」多毓衣」亡」尤

戊　行右　☐辰卜貞☐」（王賓）☐武乙丁其牢」玆用」

己　行右　壬寅☐」毋癸☐」羊」

殘文　叀

六

甲　行左　☐至于龔〼」☐十月」

〼　余永梁氏曰按此辭字从司說文辭字籀文从台作辝木部枱籀文作辝枲籀文作䈅台字古金文作㠯台與司通（殷虛文字考）　森按說文辛辠也卜辭作〼〼〼辛為有罪之人从又疑繁文猶執从又仍執也本辭之龔為地名

乙　行下　☐宅〼

〼　森按影本〼上之丨竝非蝕痕當為紀數字與十月不相聯屬

卜辭于辭尾紀某月每絜近紀數之字至易淆溷予于殷契鉤沈中曾指證本卷第三葉第四版之〼上之三卷三第二十三葉第六版之〼上之二卷四第八葉第十版〼上之二卷七第五葉第二版〼上之二卷八第三版〼下之〼又〼下之三竝紀數字或致誤釋予固未嘗言卜辭中無十一月十二月十三月之合文也胡光煒氏謂予說為非（甲骨文例）似誤解予文矣董作賓氏則謂非紀數字仍當釋為十二月十三月（見於卜辭中所見之殷曆）似董氏未諦察影本不然〼〼斷不能釋為十四月又本版之〼更不能釋為十十月也

丙　行下　☐呂〼（叔）　十月

第二十六葉

一 甲 行左 □□王卜□貞□于□災

乙 行左 丁未王卜在朱（疑朱字）貞今日步于〓亡災

丙 行左 戊午王□田雚□用□

二 行右 乙亥卜行貞王其〓舟于〓亡災

〓 孫詒讓氏謂〓為謝之反文右言形與小篆同但省二為一金文多如是作（契文舉例下卅六）羅振玉氏謂卜辭〓〓〓〓與〓並為謝字从言从兩手持席或省言或省兩手（增訂書契考釋中五十六葉）林楥卜辭諸謝字為地名本辭之〓象兩手攀一物形疑與〓爰為一字爰舟即援舟乃引舟之誼（殷契鉤沈）

〓 王襄氏釋〓為斤（簠類纂十四第六十二葉）林楥予舊釋〓為从水从巳即汎字此亦當釋汎即虎方其涉〓（卷六第六十三葉之三）之汎水也

（殘文）災

三 行左 辛酉卜戈貞今日王步于𦎫亡〓

四 行右 □酉卜□□田𦎫往□（來）亡災王□茲用□（獲）鹿一

五 甲 行左 □辰（王）卜貞田𦎫往來亡災王卜曰吉茲用獲鹿二

乙 行左 乙丑王□往來亡□（災）□茲用獲□

六 行左 □□卜貞田斿往□（來）□（亡）□（災）□（王）卜曰弘吉□□

七 甲 行左 壬子卜貞王田于斿往來亡災茲用獲鹿十一

乙 行左 辛亥卜貞王徙于召往來亡災

丙 行左 壬寅卜貞王徙于召往來亡災

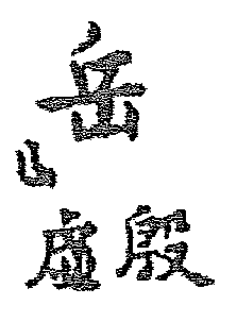
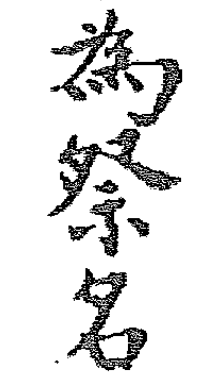
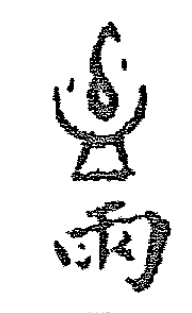
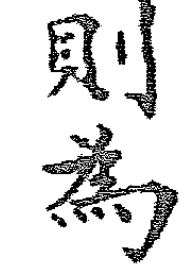
丁 行左 戊戌卜□（貞）□（王）□（徙）□（于）□往來□（亡）□（災）

第二十七葉

一 甲 行右 □□王卜□（貞）□（田）〓□（往）來亡災□（王）□（卜）曰吉

乙 行右 壬子王卜貞田〓往來亡災王卜曰弘吉茲用獲狐卅一麑八駁一

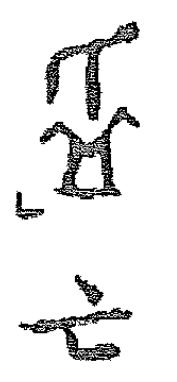
〓 孫詒讓氏釋〓為隸之叚字說文隶部隸及也从隶枲聲詩曰隸天之未陰雨枲盇皆从台聲古通卜辭曰夬盇雨者夬為夜借字夜而雨及也曰不夬盇雨者夜不及雨猶云未隸雨與詩意略同也（契文舉例上廿の）商承祚氏釋〓為〓列入〓字下（類編第五第十葉）余永梁氏曰此亦卣字杞伯盨〓字王先生（國維）疑卣字今案與〓（藏龜六十六葉）合卜辭已有杞國則其文字相承自有由也卜辭文曰不卣雨卣與攸古通（殷虛文字續考）陳邦懷氏曰此字从氏从皿說文菹〓也从艸泜聲或體作〓或从皿皿器也〓字與〓最近但省水耳（殷契拾遺九葉）林楥因後編卷下第三葉不〓雨之〓象皿中有水其異體作〓〓〓〓〓〓〓〓〓並為瓜形○●□象瓜ㄧㄒ

乁象蔓水滿皿浮其意為盈或古盈字辭言不盈雨者即雨不足也異體省水皿形雖顯意稍晦矣（說契）復考他辭有云貞岳」（殷虛卜辭第百四十四版）者為祭名雨亦祭雨釋隸釋盉釋卣釋蒸釋盈似均未塙本辭之則為地名

丙

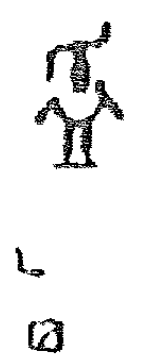
行右　戊申□」王卟□」鹿□」

二

行右　田」亡巛」

三

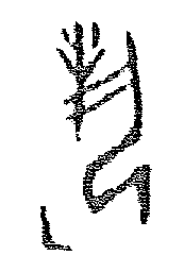
甲

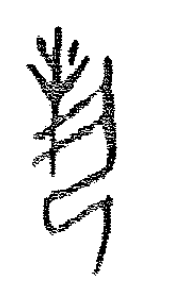
行右　□□王卜」□」□」

乙

行右　戊申（卜□）」貞田□」往來（亡□）」巛王卟（曰□）」吉」

四

行左　戊申卜」王往田」」

　商承祚氏曰此象人執炬火丫為木省丷象火燄上騰之狀當是炬之本字說文解字苣束葦燒也段先生曰後漢書皇甫嵩傳束苣乘城俗作炬以此為苣藤萬苣字許君殆未知本有炬字而借苣為炬矣（類編一第九葉）森桉从丮从火炬疑古爇字許書訓燒也

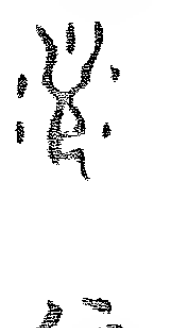
五

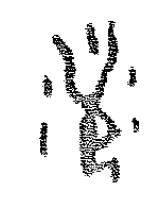
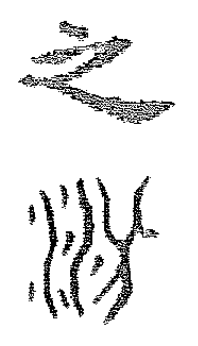
行左　戊戌王卜貞田弋」往來亡巛王」卟曰大吉在三月丝卩」獲狐十又三」

（殘文）來吉

六

甲

行右　□亥王卜」（貞□）田」往（來□）亡巛」（王卟□□）曰吉」

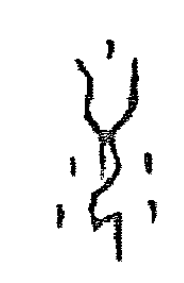
　森桉此字不可識疑與王𠂤尊之為同字（研契枝譚）

乙

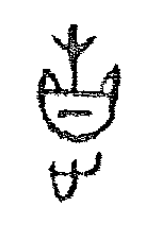
行右　壬辰王（卜貞□□）」田□（往來□□）」亡巛（王卟曰□□□）」吉」

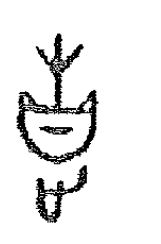
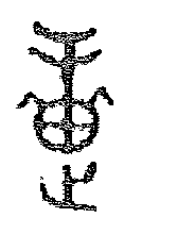
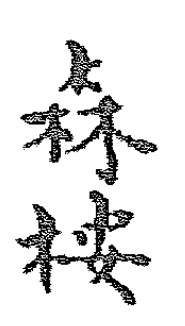
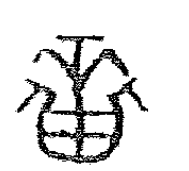
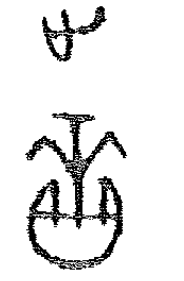
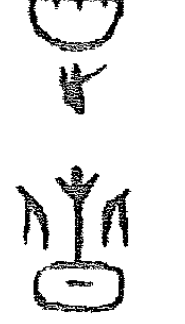
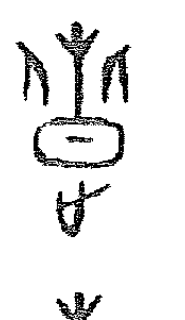
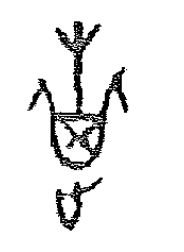
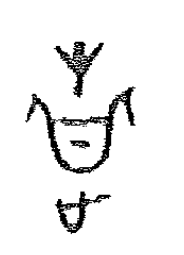
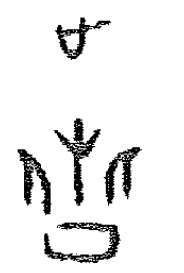
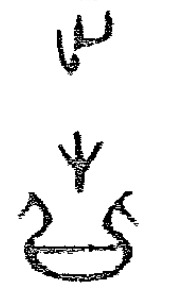
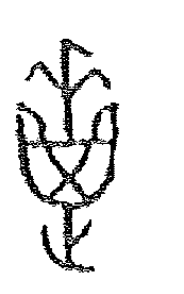
七

甲

行左　戊寅□」田（往來□□）」亡巛□」狐七」

乙

行左　乙酉（卜貞□□）」王田（往來□□）」亡巛□」

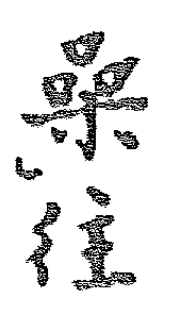
　羅振玉氏曰說文解字疐礙不行也从叀引而止之也古金文亦有字（疐卣）前人釋疐與卜辭文正同（殷虛書契考釋中七十五叶）森桉之異體作等形似非从叀姑从羅釋井人鐘之亦此字

八

甲

行左　丁卯卜貞王田大」往來」亡巛」

乙

行右　壬辰卜（貞□）」王田」往來」亡巛」

丙

行右　壬子卜」貞王田疐」往來」亡（巛□）」

丁

行右　戊申（卜□）」貞王田□」往來」亡巛」

第二十八葉

一

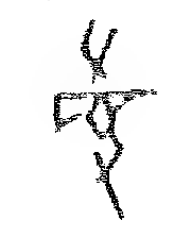
甲

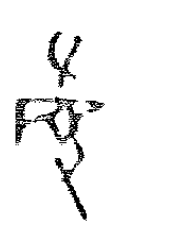
行右　□□卜貞」（王□）田大」往來」（亡□）巛王」（卟□）曰吉」

乙

行右　辛丑（卜貞□□）」王田□」往來（亡巛□□）」王卟（曰吉□□）」

二

行右　壬戌卜弋」貞上下令」田于先厌」十月」

　森桉說文掔固也从手臤聲史記楚世家肉袒掔羊掔與牽同卜辭从臣臣俘虜也从二又象兩手引臣即牽之本誼掔牽為

三

古今文（說契）本辭曰孯田不詳其誼

甲（左行）戊申卜貞王田」于◎𣡕（麓）往來」亡巛」茲卩」獲駿」一狐三」

◎ 商承祚氏曰說文解字勹覆也从勹从人段先生謂為抱之本字今卜辭有◎殆即勹字（類編第九第四葉）

乙（下行）其征〓

〓 羅振玉氏曰說文解字嫠反引也从又𠩺聲卜辭作〓从〓師嫠敦作〓與卜辭略同所从之〓均不从〓〓又或省〓（增訂殷虛書契考釋中十一葉）商承祚氏曰从木乃來之省許書从未殆來之誤也（類編）森桉〓之異體作〓〓〓〓〓〓等形或从木或从來省或从桼省許書从未从由〓形省變疑嫠字辭言延嫠

四（下行）□田于湄（湄）

五

甲（右行）王田」亡巛」

乙（右行）戊申」□雝」□衣」□巛」

六（右行）□□卜貞」今月多」早（俘）步」叀」

七（左行）□田叀今」□□上」雝

八（左行）戊寅卜貞」今日王其田」遘不遘」大雨」茲卩」□」

（殘文）大

第二十九葉

五二

一（左行）□□□（卜）貞王田斿往來亡巛」□（王）□（卟）□（曰）吉在八月茲卩獲狐十

」一

二（右行）戊午」□（卜）貞王其□（田）斿往來」亡巛在九」□（月）

（殘文）歺田月巛

三

甲（右行）壬申卜貞」王田〓（書）往來」亡巛獲」白鹿一狐二」

乙（右行）辛酉□（卜）」□（貞）王□（田）」□往□（來）」□（亡）巛」□

四

甲（右行）□□□（王）」卜貞□（田）□往來」□（亡）□（巛）王卟曰吉」□狐二」

乙（右行）辛卯王卜」貞田書往來」亡巛王卟曰吉」

丙（右行）戊子王□（卜）」□（貞）田書往」□（來）亡巛王卟曰吉」獲狐三」

五（右行）□□卜在」□貞王」□亡巛」

（殘文）癸書亡

六

甲（下行）其遘雨

乙（左行）壬午」卜今日」王田書」不遘」雨

（殘文）雨其辛今

七

甲（左行）□田書」□亡巛」

乙（左行）乙卯卜」貞王田向」□（往）來亡」□（巛）

五三

第三十葉

一

甲（右行）□□卜貞」（王田□□）宮往」（來□）亡巛」

乙（右行）乙酉卜貞」王田槃往」來亡巛」

丙（右行）□□卜貞」（王田□□）⿺辶⿱宀豆」（往□）來亡（巛□）」

丁（右行）辛卯卜貞」王田宮往」來亡巛」

戊（左行）□□（卜□）貞王□」往來□」畢□」八乇（不晰）□」雉□」

二

甲（左行）丁卯卜貞」王田⿺辶⿱宀豆」往來」亡巛」

乙（左行）壬子（卜貞□□）」王田□（往□）」來（亡巛□□）」

丙（左行）辛未卜貞」王田書」往來亡巛」

丁（左行）戊午卜（貞□）」王田□」往（來亡巛□□□）」

戊（左行）乙亥卜貞」王田宮往來」亡巛」

己（左行）壬□（卜貞□□）」王（田□）□（往□）來（亡巛□□）」

三

甲（右行）乙巳卜貞」王田書往來」亡巛王卟曰吉」

乙（右行）戊寅卜貞」王田宮往來」亡巛王卟曰吉」

（殘文）亡巛吉田

四

甲（左行）□田斿」□巛絲卩」□二百㐅」（五十今文）□雉二」

乙（左行）□田⿺辶⿱宀豆」□卩」□」

五

甲（右行）□□王卜貞」（田于□□）宮往」（來□）亡巛」

乙（右行）乙丑王」卜貞田于書」往來亡巛」

（殘文）壬貞

六

甲（右行）（其□）遘」（大□）風」

乙（右行）乙卯卜貞」王田⿺辶⿱宀豆」不遘」大風」

丙（右行）其遘」大風」

丁（右行）壬寅卜貞」今日王其田」書」不遘大風」

戊（右行）其遘」大風」

第三十一葉

一

甲（右行）□□卜貞」（王田□□）書」（往□）來」（亡□）巛」

乙（右行）丁未（卜貞□□）」王田□」（往□）來（亡巛□□）」

丙（右行）□□卜貞」（王田□□）□往來」（亡巛□□）」

丁（右行）甲寅（卜貞□□）」王田□」往（來亡□□）」巛」

二

甲（右行）戊午卜（貞王□□）」田宰往（來□）」亡巛」

乙（右行）壬子卜（貞□）王田宫（往□）」來亡（巛□）」絲卩」

□ 羅振玉氏釋旋謂許書从疋此从足增彳者殆亦旋字（增訂書契考釋中第五十葉）

森桉□之異體作□□本辭旋為地名

丙 行右 戊□（卜）□（貞）□（王）□（田）」書□（往）□（來）」亡㞢□」獲□」

三

甲 行左 □（辛）酉王卜」□（貞）田書往」□（來）□（亡）㞢」王卟」□（曰）□（吉）」

乙 行左 戊午王卜貞」田𩫖往來」亡㞢王卟曰吉」

丙 行左 乙卯王卜貞」田宮往來」亡㞢王卟曰吉」

殘文 壬 貞

四

甲 行左 □」□」□（往）來亡㞢」

乙 行左 □（壬）寅王卜」貞其田于宰」往來亡㞢」

丙 行左 戊戌王卜」貞其田喪往來亡㞢」

丁 行左 丁酉王卜」貞其俴于宮」往來亡㞢」

戊 行左 乙未王□」往來亡□」駁二」

五

甲 行左 □（壬）子王卜」貞田宰往來亡㞢王卟」曰弘吉丝卩獲」駁一鹿八」

乙 行左 戊申王□」亡㞢□」丝卩獲□」雉一」

六

甲 行右 壬辰□」王□」

乙 行右 辛未□」盂□田衣□」亡㞢」

第三十二葉

一 行左 癸未王卜貞旬亡□（𡆥）」王卟曰弘吉在喪」

二

甲 行右 □」在□」貞□」田□」□」

□ 商承祚氏曰吳中丞說器中容物謂之函緘其口使不能出也函皇父敦作□毛公鼎作□皆从矢與此同意函本矢箙後引申而為凡能容物者皆謂之函後世傳寫誤□而為□許君訓舌殆未當也（類編 卷七第六葉） 森桉□之異體作□□並从矢敦文从□鼎文从□乃譌變

乙 行右 戊子卜□（貞）」王田□」□（衣）亡□（㞢）」

□ 森桉商氏待問編錄作□（卷二第五葉）乃不可識諦察影本𠃬為衣字

三

甲 行右 □□卜在□」□田衣」□亡㞢」

□ 商承祚氏曰以寅字作□□推之故知此為演字（類編 卷十一第二葉）

乙 行右 戊午」□貞」□田衣」□亡㞢」

□ 陳邦懷氏曰此字从禾从兄說文稷齋也五穀之長从禾畟聲古文作𥟑（从）注兕即古文畟字案稷即卜辭之稷後世傳寫致譌兄為兕段氏謂兕即畟之古文未免坿會許君（說）稷為五穀之長又說兄曰長也然則稷从兄蓋取禾兄會意知古文稷字當从兄矣（小箋 十五葉） 森桉呂覽云善耘者長其兄而去其弟不善耘者長其弟

而去其兄注兄嘉禾也弟荼蓼也是亦禾兄之證但不專指稷耳

四　右行　□田于𣏟往來」□」獲鹿十又八」

五

甲　右行　戊午卜貞王田」祝往來」亡巛茲尸獲狐二」

乙　右行　乙巳卜□」于召□」

殘文　王巛

六　右行　貞其□」𣏟」

殘文　卯庚寅

七

甲　右行　□□（卜□）貞王」□往來（亡巛□□）王卟曰吉」（茲□）尸獲狐」□」

乙　右行　丁巳卜貞」王田高往」來亡巛王」卟曰吉」

丙　右行　壬子卜貞」（王□）田𣏟往」來亡巛王卟曰吉」

丁　右行　□□（卜貞□□）王田疐」往來」（亡□）巛王卟（曰吉□□）」

第三十三葉

一

甲　右行　丁未」卜貞王」田梟往」（來亡巛□□□）」

乙　右行　□□卜貞」（王田□□）𣏟」往（來□）亡巛」

丙　右行　辛卯」卜貞王」田書」往來亡巛」

丁　右行　戊寅卜（貞□）」王田」書往（來□）亡巛」

殘文　卜貞書壬巛

二

甲　左行　□□（王卜□□）貞田書往」（來亡□□）巛王卟曰吉」

乙　左行　□□王卜貞田𣏟」往（來亡巛□□□）王卟曰吉茲尸」（獲□）□百卅八兕

」二

三

甲　左行　辛卯卜」貞王田𣏟」往來亡」巛

乙　左行　丁亥卜」貞田書」往來亡巛王卟曰」（吉□）

四　左行　□□卜貞田𣏟」（往來□□）亡巛」王（卟曰□□）吉在三月」

五

甲　左行　戊辰王」卜貞田𣏟」往來亡巛」王卟曰吉」

乙　左行　戊□（王卜□□）貞田□」（往□）來亡（巛王□□）」卟曰」（吉□）

六

甲　右行　□」貞□𣏟」往（來□）亡巛」

乙　右行　壬辰」□王田□」（往□）來（亡巛□□）」

七　左行　辛丑卜」貞王田𣏟」往來亡巛」

殘文　壬來

第三十四葉

甲　左行　辛丑卜」貞王田宮」往來亡巛」

乙　左行　乙酉（卜貞王□□□）」田□（往□）」來（亡巛□□）」

二　（右行）于宮」亡𢦏」

（殘文）雨

三

甲　（左行）□□王卜」□（貞）田[illegible]」□（往）來亡𡿧」

乙　（左行）乙亥王卜貞」田宮往來」亡𡿧王卟曰吉」

丙　（左行）壬申王卜貞」田[illegible]往來」亡𡿧王卟曰吉」

丁　（左行）辛未王卜貞」田書往來」亡𡿧王卟曰吉」

戊　（右行）戊辰□（王）□（卜）貞田□往□（來）」□（亡）□（𡿧）□（王）□（卟）□（曰）□（吉）」

四

甲　（左行）□（丙）子王卜貞」□（田）[illegible]往」□（來）亡𡿧王」□（卟）□（曰）吉丝尸」□（獲）鹿二」

[illegible]　森桉[illegible]之異體作[illegible][illegible][illegible][illegible]等形（从）声（从）亥戈省（从）

戌或戊卜辭為地名不可辨認（商代類編錄作[illegible]）

乙　（左行）壬辰王卜貞」田書往」來亡𡿧王」卟曰吉」

丙　（左行）□□王卜」□（貞）□（田）[illegible]往」□（來）□（亡）𡿧王」□（卟）□（曰）吉」□（丝）□（尸）獲」☒

丁　（左行）戊戌王卜貞」田[illegible]（羊山合文）往來亡」𡿧王卟曰」吉丝」尸獲鹿」八」

（殘文）壬午往

五　（左行）□□王卜」□（貞）□（田）[illegible]往」□（來）亡𡿧」□（王）□（卟）曰吉丝」□（尸）獲」鹿一」

六　（右行）□□王卜貞田[illegible]往來亡𡿧」□（王）□（卟）□（曰）弘吉丝尸獲狐廿五」☒

六雉」☒

七

甲　（左行）□□□（卜）貞」□（王）田[illegible]往」□（來）亡𡿧」

乙　（左行）丁丑卜□（貞）」王田□□（往）」來□（亡）□（𡿧）」

第三十五葉

一

甲　（左行）□□□（王）卜貞」□（田）□往來」□（亡）□（𡿧）□（王）卟曰吉」□（丝）□（尸）□（獲）鹿」☒」

乙　（左行）戊戌王卜」貞田[illegible]（羊山合文）」往來亡𡿧」王卟曰吉」丝尸獲鹿三」

丙　（左行）乙巳王卜」貞田書往」來亡𡿧王」卟曰吉丝」尸獲鹿三麑一」

丁　（左行）壬辰王卜貞田[illegible]」往來亡𡿧王卟」曰吉在十月丝尸」獲鹿六」

二

甲　（右行）□巳卜□（在）」[illegible]（不晰）貞」今月亡[illegible]」

乙　（右行）辛□□」月亡□（[illegible]）」三月」

三

甲　（右行）戊申卜貞」今日王田」[illegible]（羊山合文）不遘雨」丝尸」

乙　（下行）其雨

（殘文）遘

四

甲　（左行）□□□（王）卜在[illegible]貞」□往來亡𡿧丝□（尸）」獲鹿狐」

[illegible]　森桉卜辭叚羊為羌如本辭之[illegible]頗疑為羌之正字說文羌下出古文[illegible]王國維氏羌伯敦跋（觀堂別集補遺）謂[illegible]乃羊之譌不知卜辭上亦作[illegible]似象羌人首上之飾物又有作[illegible]（卷四第三十七葉之一）[illegible]則象笄

乙　行左　丙辰王卜在」口今日步于」口

形古文妻字亦从此作商氏類編（第四葉又葉）羊字下誤録[illegible]作[illegible]

五

甲　行左　口戊卜貞王」口于雝往」口來亡」巛（巛下似爲吉字）

乙　行左　口口卜貞」口王田寠往」口來亡」巛

丙　行左　口午卜貞」口王田于書」口往口來口亡」巛

六

甲　行左　壬寅卜貞」王田雝」往來亡」巛

乙　行左　辛丑卜貞」王田于喪往」來亡巛弘」吉

丙　行左　戊戌卜貞」王田雝」往來亡」巛

丁　行左　壬辰」口卜貞王」口田宮往」口來亡」巛

第三十六葉

一

甲　行左　口戊卜貞」口王田書口往來亡」口巛

乙　行左　口口口口卜口貞」口王田口口往」口來亡」口巛

丙　行左　口口卜」貞口王口田雝」往口來亡」巛

丁　行左　口申卜」貞口王田」雝口往來」亡」巛

文殘　辛王戊王來

二

甲　行右　口口卜」貞口王口田書」口往」來口亡」巛

六二

三

乙　行右　壬子卜」貞王田」雝往」來亡」巛

丙　行右　口口卜」貞口王口田高」往口來亡」巛

丁　行右　戊申卜」貞王田」雝往」來亡」巛

戊　行右　庚寅卜」貞王田」書往來亡」巛

文殘　卜雝亡

四

甲　行右　庚申卜」貞王𢦏」于雝」往口來亡」口巛

乙　行右　壬子卜口貞」口王𢦏于」口往來口亡」口巛

甲　行左　口戊卜貞王」口田書往」來口亡」巛

乙　行左　辛酉卜貞」王田雝往」來亡」巛

五　行左　口口卜貞王𢦏于雝」口往口來亡巛王卟曰大」吉

六

甲　行右　甲戌王卜」口大室」口今」口

大室　羅振玉氏曰卜辭中太室再見[illegible]辭曰其叙丁于大室」是太室之名商已有之矣（增訂書契考釋 [illegible]）

一曰甲戌王卜口大室口口命

乙　行右　壬子」卜貞王𢦏」于雝往」來亡」巛

文殘　卜貞于往巛

七

甲　行右　戊申卜」貞王田雞」往來亡巛」王卟曰吉茲」卩獲狐」二

六三

乙　右行　乙巳卜貞王田㭓往來」亡𡿧王卟曰（弘）吉在三月」

残文　亡

第三十七葉

一　甲　右行　□□卜」□□（貞王）田𣚗」□（往）來亡」□（𡿧）

乙　右行　戊辰卜貞王田雞往」來亡𡿧」

二　左行　□□王卜貞田雞」□□（往來）亡𡿧王卟曰吉」□□（兹𠂤）獲狐」

三　左行　戊午王卜」貞田盂往」來亡𡿧」□（王）卟曰」□（吉）

残文　貞往𡿧曰

四　甲　右行　□□卜貞王」□□（田）往」來□（亡）𡿧獲」□九狐一」

乙　右行　壬寅□□□（卜貞王）」田𡘊□（往）□（來）」亡𡿧□獲鹿」□」

五　甲　右行　□□王卜□□（貞田）盂□（往）來」□□（亡𡿧）王卟□□（曰吉）

乙　右行　辛酉□□□（王卜貞）」田曹□□（往來）」亡𡿧□□」吉

六　右行　戊辰卜賓」貞令永」𡿭田于𢀛」（羅釋蕭）

𡿭　余永梁氏曰說文圣汝潁之間謂致力于地者曰圣从又土此與篆文畧同从兩手致力于地會意篆文省从又从臼與从奴同卜辭从臼之字或作奴也（殷虛文字考）

七　甲　右行　□□□（卜）戔」□多」□方」□𢀛」□」

第三十八葉

八　乙　右行　丁丑卜𠆢」𣕀（大改合文依董氏說為兩貞人）貞令𠦪（上不斷）□」𦍒學」𢀛臣于𢀛」

𠆢　森按諸家釋𢦏予疑即竹之象形古文篆作𥫗分為二个卜辭象二小枝相連上有个葉形从竹之字不多見如𥫗疑笑𥫗疑笑又後編卷下第二十七葉（十版）甲子帚（歸）𠆢婦示四茅」中𠆢婦」即竹婦竹國名言竹婦來歸也（予舊說歸婦竹國尚覺未安）猶他辭言歸羊妻」（卷五第十六葉）羊即羊方亦言羊妻來歸也（契說）

左行　貞帚其畢十月在」𡿭（羅釋蕭）

一　甲　下行　弜正

乙　右行　田甾正」㽎盂在」↓（茅）盂」

二　右行　□」余□」田甾正盂」□□于（殷亦斷上不）□」

三　森按本版即第一版惟僅拓乙辭漏拓甲辭

四　甲　左行　壬寅卜貞」王田𩫖」往來亡𡿧」

𩫖　王襄氏謂郭之（異文）（類纂）（見類纂第二十六葉）森按金文師兌敦師嫠敦散盤並有此字卜辭為地名契法或離為二或合為一頗疑為高京二字合文或因許書就下出籀文𩫖謂从𩫖與从京同則𩫖仍當釋京然卜辭固自有京字也

乙　左行　辛丑□□（卜貞）」□□（王）田𩫖」往來亡𡿧」

五

甲　行右　辛丑卜貞」王田于稟」往來亡𡿧」

乙　行右　戊戌卜貞」王田于稟」往來亡𡿧」

丙　行右　壬辰卜貞」王田于𢀛」往來亡𡿧」

六

甲　行左　□子王卜」□貞田㺇□」往來亡𡿧」王□卟曰吉」茲」□

乙　行左　戊申王□卜」貞田𦎫」往來亡𡿧」王卟曰吉」

七　行左　□酉王卜貞」□田𨔶」往□來亡𡿧□王」卟□曰□吉」□

第三十九葉

一

甲　行右　辛丑」卜貞田𤉲」往來亡」𡿧王卟」曰吉」

乙　行右　戊戌王」卜貞田𨔶往」來亡𡿧」

二

甲　行右　丙子□康□丁其□宰華」

乙　行右　癸亥」卜餗貞王在」𣎆妹」其𩛢」往正王」

妹其𩛢　羅振玉氏謂妹為地名殆即妹邦（殷虛書契考釋中卷二十三葉）森按𣎆為地名妹應訓妹爽釋名妹昧也猶日始出歷時少尚昧也盂鼎昧晨亦作妹辰古文蓋以妹為昧他辭云壬辰卜貞妹今日不雨（妹之雨）」（三卷第十九葉）「妹雨」（後上第三十二葉之十）妹為昧爽可為顯證𩛢从食从専鎛或餔之古文漢書高帝紀呂后因餔之段餔為酺曰妹其餔蓋王于昧爽賜酺也（殷契鉤沈）

三

甲　行左　□□王卜貞」□田□𤉲往」□來亡𡿧」王□卟曰吉」

乙　行左　□□□王」□卜貞□田」□往□來□亡」𡿧

丙　行左　□□王卜貞」□田𨔶往」□來亡𡿧」□王卟曰」□吉

丁　行左　壬□□王」□卜貞□田□」□往來□亡」□𡿧

四

甲　行左　壬寅王卜」貞田𨔶」往來亡𡿧」□王□卟曰吉」

乙　行左　辛丑王」卜貞田𣎆」往來亡𡿧」王卟曰吉」

丙　行左　戊戌」□往來□亡」□𡿧茲用」□

五

甲　行左　□□□卜貞□王□田宮」□往□來亡𡿧」

乙　行左　辛卯卜」貞王田𨔶」往來亡𡿧」

殘文　往來

六　行左　丁卯王卜」貞田𨔶往」來亡𡿧王卟曰吉」茲用」

殘文　乙貞亡

七

甲　行右　□□卜」貞□王□田𨔶」□往□來亡」𡿧

乙　行右　乙未」卜貞王田」□往來□亡」𡿧

八

甲　行左　□子卜貞」（王□）田𨑳」（往来□□）亡」（災□）」

乙　行左　壬寅（卜貞□□」）王田□」往来（亡災□□」）

第四十葉

一

甲　行左　□未王卜貞田〓」（往□）来亡災王」（卟曰□）吉」

乙　行左　□□王卜貞田〓」（往□）来亡災王卟曰吉」

丙　行左　□□玊卜貞田〓」（往□）来亡災王卟曰吉」

二　行右　壬午（王）卜貞田〓」往来亡災王卟曰吉」丝卩在十月又二」

殘文　卜　亡災

三

甲　行左　癸卯王卜貞」旬亡戾王卟」曰大吉在六」月在〓餗」

乙　行左　癸巳王□」曰大□」

四

甲　行左　壬寅王卜貞」田𨑳往来」亡災王卟曰吉」

乙　行左　辛丑王（卜□）」貞田□（往□）」来亡（災□）（王□）」卟（曰□）（吉□）」

五

甲　行右　□□卜貞」王𢦔于召」往来亡災」

乙　行右　丁丑卜貞王𢦔」于𨑳往来」亡災」

丙　行右　乙亥卜（貞□）（王□）」𢦔于（召□）」往来亡（災□）」

六

行下　□卜在〓

七

行左　（癸□）亥王卜貞旬亡戾」□□月甲子彡妹〓」□〓餗王

正人（方□」）

〓　森桉王氏類纂釋〓為工是也[illegible]惟王氏未知〓〓竝工之異體卜辭〓〓連文者屢見如癸巳卜永貞王旬亡戾在六月甲午〓〓其〓（卷三第十八葉之五）癸未卜王在〓貞旬亡戾在六月甲申〓〓其彡（後上第十葉之九）癸酉卜貞王旬（亡□）戾在十月又二（甲□）戌〓〓其□其〓（又第二十一葉之二）□貞旬亡戾在三月甲戌〓〓其彡彡（又下第二十葉之七）□在正月甲辰□〓〓其劦（殷虛卜辭第百八十九版）癸卯卜貞王旬亡戾在六月乙巳〓〓〓蒦（卷四第十三葉之の）則工〓與〓〓竝為一字可證金文史獸鼎之工與工合公伐郘鐘攻字偏

旁作〓𨑳鼎作〓竝由〓譌變卜辭亦段工為攻如云貞勿令在北〓卄人（徵文地望第二十三版）即云勿令北攻且集師也乙巳卜㱿貞犬征其〓（後下第三十七葉之三）即云犬方緩攻也曰貞華亡其〓（徵文雜事第九十五版）即云勿攻華也紅崖碑王其還〓似亦段工作攻卜辭亦云多〓〓〓（拾遺第十四葉）或即書堯典之百工傳曰工官也又羅振玉氏釋〓為冊謂増卄象奉冊形（書契考釋）陳邦懷氏謂係典之古文（殷契拾遺）予桉卜辭〓冊二字屢見亦作〓（卷七第六葉之一）是冊〓塙為一字陳氏釋典仍非惟卜辭言工冊乃殷禮之一（殷器銘亦間見工冊二字）于甲日或乙日行之或先彡或後彡或兼彡祭或為〓〓𣆪諸祭且必于癸日卜其誼則不可知矣

又按羅氏集古遺文錄左攻弩牙右攻弩牙攻字均从工从攴惟左〓矢鏃之〓羅氏闕釋予疑即卜辭〓字叚作攻仍左攻也右攻矢鏃攻字作〓又〓之譌變其下仍从工

八

甲 行右 □□卜貞□（王）□（田）□往□（來）□（亡）巛

乙 行右 辛酉卜貞王田〓往來亡巛

丙 行右 辛丑□（卜）□（貞）王田□往□（來）亡巛

第四十一葉

一

甲 行右 □□□（卜）在□王田□亡巛

乙 行右 戊午□（卜）□（在）桒貞□逐□

丙 行右 □□卜在□貞王逐巛亡

丁 行右 乙未□〓□

二

甲 行左 □□王卜□（貞）田宮□（往）來□（亡）□（巛）

乙 行左 戊□王卜貞田寁往來亡巛王卟曰吉

丙 行左 丁丑□（王）□（卜）□（貞）田寁□（往）□（來）亡巛□（丝）□（卩）獲□

丁 行左 壬辰王卜貞田桒往來亡巛王卟曰吉

戊 行左 □□王卜□（貞）田寁□（往）來亡巛

（殘文）辛貞往

三

行左 于桒亡戋

（殘文）其

四

甲 行右 戊寅王卜□（貞）田書往來亡巛王卟曰吉

乙 行右 □□王□（卜）□（貞）田桒往□（來）亡巛王□（卟）□（曰）吉丝卩

五

行右 戊辰□在桒□王田□衣□

六

甲 行左 乙丑卜貞王田寁往來亡巛王卟曰吉

乙 行左 壬戌卜貞王田桒往來亡巛王卟曰吉

七

甲 行右 □□卜貞□（王）□（田）斿□（往）來亡□（巛）丝卩

乙 行右 乙酉□（卜）□（貞）王田桒□（往）來亡□（巛）

八

甲 行右 □貞田□亡□曰吉□狐十

乙 行右 戊戌王卜貞田桒往來亡巛王卟曰吉獲狐一

丙 行右 丁酉□來亡□獲□

第四十二葉

一

甲 行左 □□□（卜）貞□（王）□（田）桒□（往）□（來）亡巛

二

乙 行左 壬申卜貞王田宮往來亡巛

甲（右行）□□卜貞王」□（田）□往來」□（亡）□（巛）」

乙（右行）丁酉卜貞」王田𩫖」往來亡」巛」

（殘文）壬辰　王　往

三

甲（左行）□卯卜貞」□（王）敺于𩫖」□（往）來亡巛」

乙（左行）戊子卜貞」王田𩫖」往來亡巛」

丙（左行）丁亥卜貞王」田疐往」來亡巛」

丁（左行）壬申卜貞王」田奚往」來亡巛王」卟曰吉」獲狐十三」

四

甲（右行）辛卯卜貞」王田喿往」來亡巛」

乙（右行）戊子卜貞」王田𩫖往」來亡巛」

丙（右行）辛巳卜貞」王田曺往」來亡巛」

（殘文）丁丑　曺

五

（右行）壬子□（卜）□（貞）」王俴□（于）」𩫖□（往）□來」亡□（巛）」

六

甲（左行）□□卜貞」□（王）田率」□□遘大雨」

乙（左行）其遘大」雨」

丙（左行）戊辰卜貞」今日王田率」不遘大雨」

（殘文）妹

第四十三葉

七二

一

甲（右行）辛巳卜在」𦎫貞」王田率」衣亡巛」

乙（右行）戊午」貞王」逐」

二

（左行）翼甲」自上甲」率」

（殘文）貞　二字

三

甲（右行）戊辰王卜貞」田率往來」亡巛獲狐」七」

乙（右行）丁卯□」其田于□」□（往）來□（亡）□（巛）」

四

甲（右行）戊辰卜貞」王田于率」往來亡巛」獲狐七」

乙（右行）丁巳卜□（貞）□（王）」其田□」往□（來）亡□（巛）」

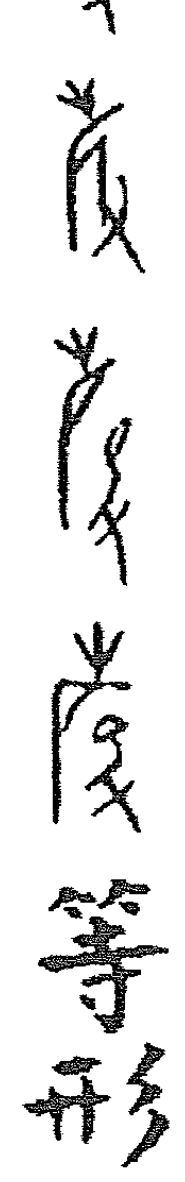
五

甲（下行）其遘雨

乙（右行）辛亥卜貞」今日王田曺」㬅日不遘雨」

丙（下行）其遘雨

丁（右行）戊申卜貞」今日王田殸」不遘雨」

殸　羅振玉氏曰說文解字磬樂石也从石殸象縣虡之形籀文省作殸古文作𠪚卜辭諸字从屮象虡飾厂象磬又持丨所以擊之形意已具其从石者乃後人所加重複甚矣（殷虛書契考釋中卷四十葉）森按殸之異體作等形羅氏釋磬至塙本辭為地名

七三

戊　行右　其雨

六　殘文　又　磬京

七

甲　行左　戊申（卜貞王□□□）田磬（往來□□）亡巛

乙　行左　戊午卜貞王田宮往來亡巛

殘文　王　往

第四十四葉

一

甲　行下　其遘雨

乙　行左　戊申卜貞王田磬不遘雨兹卩

丙　行下　其雨

二

甲　行右　□子卜貞（王□）田⿱殸亥（往□）來亡（巛□）

乙　行右　戊辰卜貞王田□（往□）來（亡巛□□）兹卩

三　行右　□□卜貞王田于蔣（往來□□）亡巛兹卩獲狐□

蔣　羅振玉氏曰說文無⿱殸亥字而有欬注屰氣也又謦注欬也通俗文利喉謂之謦欬（此二字亦見莊子徐無鬼篇）知⿱殸亥即謦欬之欬矣（殷虛書契考釋中五十九叶）

四

甲　行左　□寅王卜（貞□）田喪（往□）來亡（巛□）王卟（曰□）吉

乙　行左　戊子王卜貞田⿱殸亥往來亡巛王卟曰吉兹卩獲□

丙　行左　戊辰（王卜□□）貞田□往（來□）亡巛（王卟□□）曰吉

五

甲　行左　壬午王卜貞田⿱殸亥往來亡巛王卟曰吉兹卩獲鹿二

乙　行左　戊寅王卜貞田喪往來亡巛王卟曰吉兹卩獲鹿二

丙　行左　壬申王卜貞田[illegible]（羊）往來亡巛王卟曰吉兹卩獲鹿十又□

殘文　卜　戊

六

甲　行右　□辰卜□田于□往來（亡巛□□）

乙　行右　辛丑卜貞王田𣏟往來亡巛

丙　行右　戊子（卜貞王田□□□□）□書往□□□

丁　行左　□巳卜（貞□）王田□往來（亡□）巛

殘文　辛貞叀亡

七

甲　行右　丁酉卜貞王田陌（陌）往來亡巛王卟曰吉

乙　行右　壬辰（卜貞□□）王田□（往□）來亡（巛王□□）卟曰吉獲□

第四十五葉

一

甲　行右　□芊帚（歸）□于𠔁

𠔁　商承祚氏曰說文解字𠔁分也从重八孝經說曰故上下有別段先生云此今之兆字其作兆者非古也今徵之卜辭與許書从重八正合卜部𠧞灼龜坼也古文作兆則𠔁之本誼為分別而𠧞則

孫詒讓氏[illegible]即帚字[illegible]

說文[illegible]歸字[illegible]帚[illegible]此同[illegible]

[illegible]

[illegible]歸方[illegible]

為卜𠧞之專字今則借兆為𠧞而𠧞廢矣段先生謂八為兆之初字以誼繩之殆有所誤（集類編第二第二十三葉） 森按本辭之八為地名

乙 行右 「于祖辛」御」

丙 行右 「貞乎帚歸姘田于八」

帚姘 孫詒讓氏曰説文女部姘靜也从女井聲即此字（契文舉例） 羅振玉氏曰卜辭中數見姘字其文皆曰帚姘殆與歸果意相若矣（書契考釋） 羅氏又釋婐云説文婐婐妮也一曰女侍曰婐孟子二女果趙注果侍也（上同） 森曩疑為殷代娣媵之禮（殷契鈎沈） 繼思卜辭之帚好即歸俘帚嫊（寫本第五十版）即歸嫠所俘者為女則于俘字易女旁所執者為女則于執字增女旁此一例也若歸姘歸婐一作歸井歸果疑井即井方果亦地名或國名來歸者為男俘或不分男女性則作歸井歸果來歸者為女俘則增女旁作歸姘歸婐此又一例也且卜辭言「歸婐」則下曰「之俘」（卷三第三十三葉之六）或曰「奔奴」（卷四第四十一葉之五）歸姘下亦曰「奔奴」（卷四第三十二葉之二）與歸好俘下之文例略同故可斷定歸姘之姘為井之女俘歸婐之婐為果之女俘推之「帚姪」（卷一第十五葉之三）「帚⿰女食」（卷四第一葉之六）「帚⿰女豊」（卷六第十八葉之五）「帚妊」（卷八第十四葉之三）「帚⿰女買」（寫本第三百七十三版）等疑竝至食豐壬買諸地或諸國之女俘來歸者也

丁 行右 「于祖口」御」

二

甲 行左 「口巳卜賓」貞」其」口」

乙 行右 「貞上甲龢眔唐」

龢 羅振玉氏釋龢謂从龠省（書契考釋中五十三葉） 郭沫若氏曰和為笙儀禮鄉射記三笙一和而成聲鄭注云三人吹笙一人吹和是也余謂當與「其鼓彡告于唐」「其壴于唐」同例蓋彼用鼓以助祭此用龢以助祭也（甲骨文字研究釋龢言） 森按郭氏所舉二例鼓字上竝有其字下竝有于字本辭之龢則緊接上甲辭例不同設易龢為笙而云上甲笙亦不辭猶易前舉二辭為唐鼓也龢字是否訓笙尚難塙定

殷虛書契前編集釋卷三

鎮江　葉玉森

第一葉

一

（右行）「壬子卜白禹其敀」　七月」

白禹　森桉卜辭禹字屢見（卷六第二十九葉藏龜第九十一葉又第二百六十一葉殷虛卜辭第千六百四十一版）每易誤認為丙丙連文其作重文較顯者如「丁酉卜曰白禹日人其𠬝」（後下第二十五葉）又「乙丑禹其䍃眔卜貞」（又第三十八葉）「白禹」日隹」（殷虛卜辭第千五百九十九版）辛」禹其降旨」（藏龜第十九葉）丁亥卜禹其𦎫𢗮　五月」（徵文典禮第三版）此禹字似即石鼓文鰯字與金文師虎師𤼈兩敦及趩尊𩰪字之偏旁第鼓文金文之旁从竝可認為丙之重文而卜辭丙字則無作禹者其誼不可知矣

（殘文）（二出）（見丙）一　二　三　亖　五　六　七　二（以上八數目字）（竝為卜辭紀數字）

二

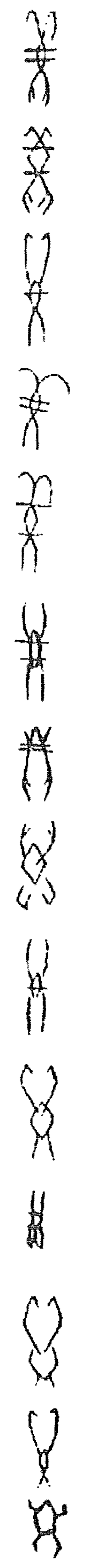
甲（下行）庚子卜　受年

羅振玉氏釋隹（殷虛書契考釋中第三十二葉）森桉此字為國名从屮从隹疑與　為同字他辭云「壬寅卜　侯弗戈」（卷五第九葉）則雈國侯國也羅氏亦列入隹字下似誤

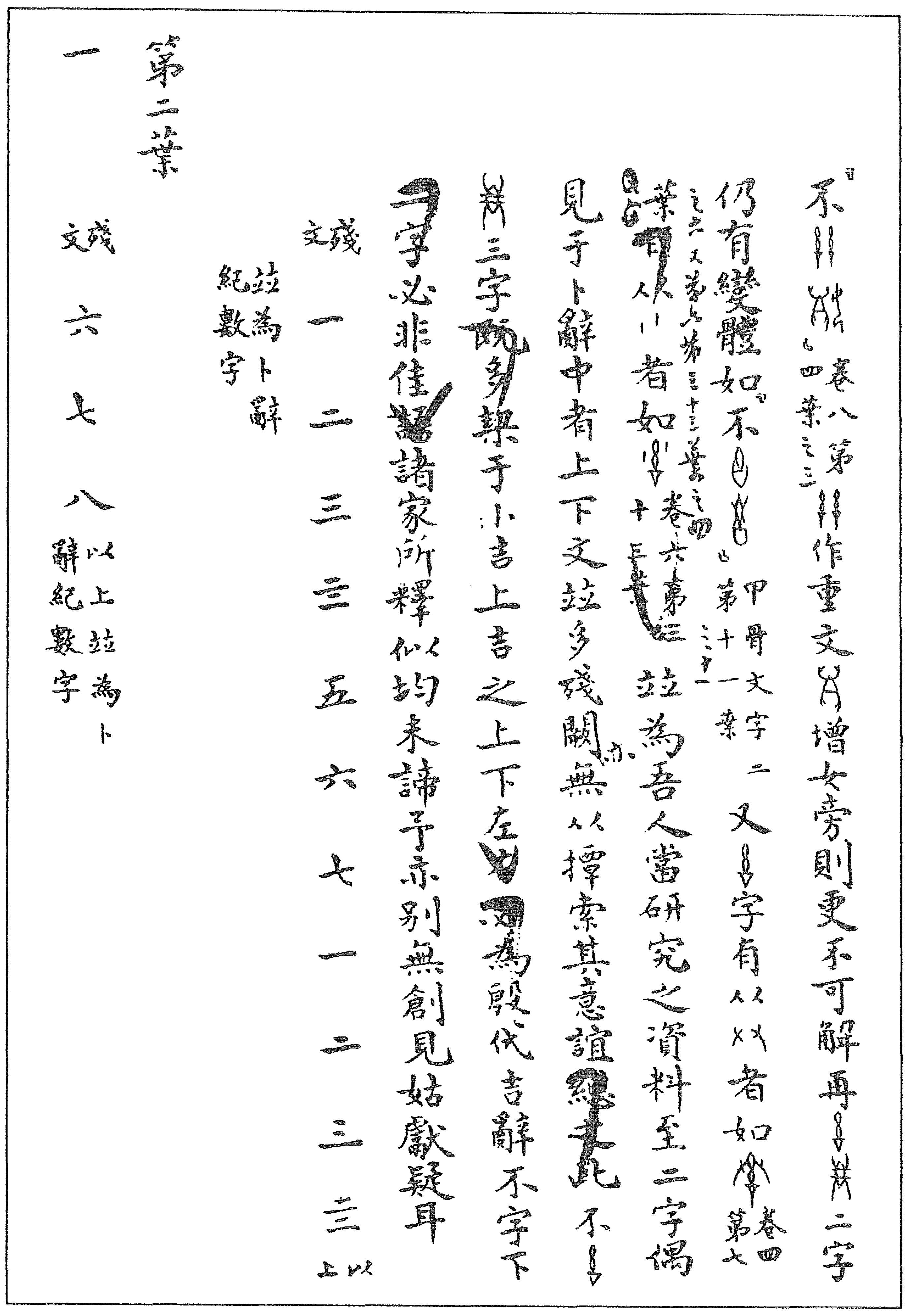
乙（下行）庚子卜（下不完）」

丙（右行）不　上吉」

不　不　森桉不　三字屢見橫契於小（二出）（二出）之上下左右　或作　等形　或作



等形孫詒讓氏釋　為紹𠭯作詔　為龜不紹龜即不詔龜言不命龜也（契文舉例卷上第五十葉）王襄氏謂　疑螟字（類纂存疑）陳邦福氏謂　从午从口即舌疑𠭯作啎　當釋鼄不舌鼄若或不啎殊之音段猶云不乖殊也（殷契辨疑十一葉）胡光煒氏則釋為不𪓷鼄段為不踟躕（甲骨文例）余永梁氏又歷舉連緜之𡟎變如蹢躅蹢躅躑躅踟躕次且首鼠首施以證胡氏釋𪓷鼄之塙（新獲卜辭寫本跋）張鳳氏疑　為吾从口午聲午與五通（殷虛文字學乳研究）董作賓氏則釋　為罟謂　象罤▽象網之出水四邊收縮下垂之狀作廿者象網之入水圖展之狀不　即不罟龜也（寫本後記）森既綜合諸家之說覺仍不能無疑卜辭中龜字屢見如　竝狀首尾足爪及隆起之甲與甲上之紋以為特徵曾無一作　形者不　之　亦無作正側視之龜形者必强釋為龜期期以為不可諦察之　則似肖鼄形　則肖鼅黽形　則肖蛾類斂翼形究不知為何物　字釋紹釋舌釋吾固難徵信釋𪓷尤覺未安因卜辭固有僅言不　者如本辭及後下第三十四葉甲骨文字卷二第十七葉竝見若釋不𪓷直不辭矣董氏釋罟于字形體會極妙但云不罟仍覺不辭且不罟龜亦無關于弘吉上吉他辭或云



不（卷八第四葉之三）作重文增女旁則更不可解再二字仍有變體如不（甲骨文字二第十一葉）又字有从者如（卷四第七葉）者如十（卷六第三十二）茲為吾人當研究之資料至二字偶見于卜辭中者上下文茲多殘闕（亦）無从撢索其意誼[illegible]此不三字既多槧于小吉上吉之上下左[illegible][illegible]為殷代吉辭不字下[illegible]字必非佳[illegible]諸家所釋似均未諦予亦別無創見姑獻疑耳

（殘文）一　二　三　三　五　六　七　一　二　三　三（以上）（茲為卜辭紀數字）

第二葉

一　（殘文）六　七　八（以上茲為卜辭紀數字）

二　（殘文）五　五（茲紀數字）　上吉　卜字兆形二

三　（殘文）三　一　一　二　三　三（以上茲為紀數字）　上吉（三見）　卜字兆形五

四

甲子　乙丑　丙寅　丁卯　戊辰　己巳　庚午　辛未　壬申　癸□
甲戌　乙亥　丙子　丁丑　戊寅　己卯　庚辰　辛巳　壬午　癸□
甲申　乙酉　丙戌　丁亥　戊子　己丑　庚寅　辛卯　壬辰　癸□
甲子　乙丑　丙寅　丁卯　戊辰　己巳　庚午　辛未　壬申　癸□
甲戌　乙亥　丙子　丁丑　戊寅　己卯　庚辰　辛巳　壬午　□□
甲申　乙酉　丙戌　丁亥　戊子　己丑　庚寅　辛卯　□□　□□

五

甲子　乙丑　丙寅　丁卯　戊辰　己巳　庚午　辛未　□□　□□
甲戌　乙亥　丙子　丁丑　戊寅　己卯　庚辰　辛巳　□□　□□
甲申　乙酉　丙戌　丁亥　戊子　己丑　□□　□□　□□　□□

甲子　乙丑　丙寅　丁卯　戊辰　己巳　庚午　辛未　□□　□□
甲戌　乙亥　丙子　丁丑　戊寅　己卯　庚辰　辛巳　壬□　□□
甲申　乙酉　丙戌　丁亥　戊子　己丑　庚寅　辛卯　壬□　□□
甲辰　乙巳　丙午　丁未　戊申　己酉　庚戌　辛亥　壬□　□□
甲寅　乙卯　丙辰　丁巳　戊午　己未　庚申　辛酉　壬戌　□□

第三葉

一

甲子　乙丑　丙寅　丁卯　戊辰　己巳　庚午　辛□
甲戌　乙亥　丙子　丁丑　戊寅　己卯　庚辰
甲申　乙酉　丙戌　丁亥　戊子　己丑　庚□
甲午　乙未　丙申　丁酉　戊戌　乙亥
甲辰　乙巳　丙午　丁未　戊申　己酉
甲寅　乙卯　丙辰　丁巳　戊午　己未

二

甲申　乙□　戊午
庚午　乙酉　庚子　乙未　庚□

辛未 丙戌 辛丑 庚申 辛酉 丙□
壬申 丁亥 壬寅 辛酉 壬戌 丁酉
癸酉 戊子 癸卯 壬戌 癸亥 戊戌
甲戌 己丑 甲辰 癸亥
乙亥 庚寅 乙巳
丙子 辛卯 丙午
壬辰 丁未
戊申
己酉

森按右表六層竝横讀

第四葉

五

一

戊辰 己巳 庚午 辛□ 壬□
□丑 戊寅 己卯 庚辰 辛巳 壬□
丁亥 戊子 己丑 庚寅 辛卯 壬□
丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬□
□子 丁丑 戊寅 己卯 庚辰 辛巳 壬□
□戌 丁亥 戊子 己丑 庚寅 辛卯
（殘文）戊 申

二

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸酉

甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯 庚辰 辛巳 壬午 癸未
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑 庚寅 辛卯 壬辰 癸巳

三

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚午
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯 庚辰
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑 庚寅

第五葉

一

乙丑 丙寅 丁卯 戊辰
乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己□

六

乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑
乙未 丙申 丁酉 戊戌 己亥 庚□
乙卯 丙辰 丁巳 戊午 己未
乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己□

二

□卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸□
□丑 戊寅 己卯 庚辰 辛巳 壬午
戊子 己丑 庚寅 辛卯 壬辰
□辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸□
己卯 庚辰 辛巳 壬午 癸□

三

甲

甲子 乙丑 丙寅

甲戌 乙亥 丙子

甲申 乙酉 丙戌

乙□

乙

甲戌 乙亥 丙子 丁□

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊□

（殘文）丙 甲

第六葉

一

甲 兒 乙丑 丙寅 丁□

森按兒字省上半作儿其上亦無甲字栔法稚拙疑練字者所為

乙

甲辰 乙巳 丙午 丁未 戊□

甲午 乙未 丙申 丁酉 戊□

甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊□

甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊□

□子 乙丑 丙寅 丁卯 戊□

二

□子 乙丑 丙寅 丁卯 戊□

三

甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯 庚□

甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑 庚□

甲午 乙未 丙申 丁酉 戊戌 己亥 庚子

□辰 己巳 庚□

□寅 己卯 庚辰 辛□

□子 己丑 庚寅 辛□

己亥 庚子 辛□

己酉 庚戌 辛亥

己未 庚申 辛酉 壬戌 癸□

四

□酉 丙戌 丁□

乙未 丙申 丁酉

乙巳 丙午 丁未 戊申

乙卯 丙辰 丁巳 戊午 己□

第七葉

一

甲子 乙丑

甲戌 乙亥 丙□

甲申 乙酉 丙□

二

甲午 乙未 丙申 丁酉
甲辰 乙巳 丙午 丁未
甲寅 乙卯 丙辰 丁巳

□子 乙丑 丙寅 丁□
□戌 乙亥 丙子 丁□
□申 乙酉 丙戌 丁□
□午 乙未 丙申 丁□
□寅 乙卯 丙辰 丁□
□子 乙丑 丙寅 丁□

三

甲子 乙丑 丙寅
甲戌 乙亥 丙子
甲申 乙酉 丙戌
甲子 乙丑 丙寅
甲戌 乙亥 丙子
甲申 乙酉 丙戌

四

戊申 乙酉 庚□
戊戌 乙亥 庚子

五

戊子 己丑 庚寅
戊寅 己卯 庚辰
戊辰 己巳 庚午

丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸□
戊寅 己卯 庚辰 辛巳 壬□
戊子 己丑 庚午

第八葉

一

甲
丁丑 庚寅 辛卯 壬□

乙

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬申 癸酉
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯

二

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子

三

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚□
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯 庚□
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑

四

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚□
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己卯 庚□
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑 庚□

第九葉

一

□子 乙丑 丙寅
甲戌 乙亥 丙子 丁丑
甲申 乙酉 丙戌 丁亥
乙未 丙申 丁酉

乙巳 丙午 丁未

二

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊子
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅 己□
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子 己丑

三

□丑 丙寅 丁卯 戊辰
丙子 丁□ □寅 己□
丙戌 丁亥 戊子
（殘文） 己亥 庚子

四

己巳 庚午 辛未 壬申 癸酉
□卯 庚辰 辛巳 壬午 癸未
庚寅 辛卯 壬辰 癸巳

第十葉

一

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰
甲戌 乙亥 丙子 丁丑 戊寅
甲申 乙酉 丙戌 丁亥 戊子

二

乙卯 庚□
己丑 庚寅 辛□
己亥 庚子 辛□

三

甲 辛未 壬申
乙 □卯 戊辰 己巳 庚午 辛□
□寅 己卯 庚辰 辛□

四

□寅 丁卯 戊辰 己巳
丁丑 戊寅 己卯

第十一葉

一

戊子 乙丑

庚午 辛未

庚辰 辛巳

庚寅 辛卯

二

辛未 壬□

辛巳 壬午 癸未

辛卯 壬辰 癸巳

三

壬申 癸酉

壬午 癸未

壬辰 癸巳

四

□申 癸酉

壬午 癸未

庚寅 辛卯 壬辰 癸巳

五

甲子 乙丑 丙寅

六

甲戌 乙亥 丙子

甲申 乙酉 丙戌 丁亥

□寅 丁卯 戊辰 己巳

□丑 戊寅

七

戊辰 己巳 庚午 辛未

戊寅 己卯 庚辰 辛巳

第十二葉

一

甲子 乙丑 丙寅 丁卯

甲戌 乙亥 丙子 丁丑

二

□未 甲辰 壬辰 乙丑 丁亥 辛□

三

甲子 乙丑 丙寅 丁卯 戊辰 己巳 庚午 辛未 壬□

四

乙巳 丙午 丁未 戊申 己□

第十三葉

一

甲子 乙卯 丙辰 丁□

二

甲（下行）乙未卜

乙（下行）戊午卜

丙（下行）丁巳卜

三

癸□ 癸未 癸酉 癸亥 癸丑 癸卯 戊辰 癸□

第十四葉

一

甲（下行）癸巳□

乙（下行）癸卯□

丙（下行）癸酉卜□

丁（下行）癸未卜□

戊（下行）癸亥卜□

乙（下行）癸未卜𢦏貞□

庚（下行）癸卯卜𢦏貞旬□

二

己巳 癸未

庚午 甲申

辛未

壬申

癸酉

思 乙亥 孚 丁丑

森按右表中甲申之申作丨省二筆

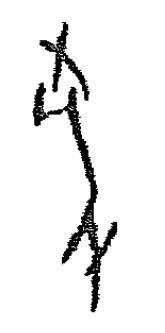
三

甲（下行）己巳□

乙（下行）己巳卜□

丙（下行）己巳卜王□

（殘文）五牢 祖乙 大甲兩見



（左不完）

第十五葉

一

甲（右行）丁⌞丑⌞

乙（右行）⌞乙⌞卯 ⌞卜⌞貞

丙（右行）⌞癸⌞未 ⌞卜⌞貞 ⌞月

森按乙丙兩辭乙卯與卜貞之間癸未與卜貞及月之間均留

空似待補栔文字者

二

（殘文）癸亥 癸巳 癸卯 癸酉 月 上吉兩見

三

（左行）丙辰⌞卜⌞丁巳⌞雨

四

（左行）丁巳⌞其⌞雨

五　（左行）今丙申」其雨」

六
甲　（左行）辛亥」貞今月」雨」
乙　（左行）乙卯卜」貞今月」其雨」

第十六葉

一
甲　（左行）不萬」雨」
乙　（右行）貞今日」其大」雨　七月」

二
甲　（右行）貞不」其雨」在五月」
乙　（右行）貞今日」雨」
（殘文）囍

三　（右行）貞今壬」申其雨」

四　（右行）貞今月」不雨」

五　（右行）今月」不其」雨」

六　（左行）貞今月」不其雨」　九月」

第十七葉

一　（右行）戊寅叶」凵（又疑連上之口作吕為一字）貞」今日不」雨」

二　（右行）甲戌卜大」貞今日不」雨」

三

甲　（左行）壬申卜」今日」不其雨」
乙　（下行）其雨

四　（左行）壬午卜」貞今日不雨」

五
甲　（下行）其雨
乙　（左行）乙卯卜」貞今日不雨」
丙　（下行）其雨
丁　（左行）翌日戊不雨」𢆶尸」
戊　（左行）其雨」𢆶尸」
（殘文）雨

六
甲　（右行）貞今日」不雨」
乙　（右行）貞其」雨」
丙　（下行）戊子　癸酉　丁未　庚午
（殘文）大　亥　宰

第十八葉

一
甲　（右行）庚寅不」其雨」
乙　（下行）乙丑卜庚雨
（殘文）上吉

二 行下 乙卯雨不

三 行右 貞其冓」雨」

四 甲 行左 其雨」七月」

乙 行左 貞其翼」乙丑」」（疑亦雨之異體）

丙 行左 乙其」不冓」雨」

殘文 乙丑

五 行右 □□□卜」貞今」三月」帝令」多雨」

六 甲 行右 辛亥卜貞」征」雨」

羅振玉氏曰電古（說文有字）文作从 象電形小篆 从雨与電相 卜辭中古作 是疑亦電 字[illegible] 古[illegible]

乙 行下 不多雨

丙 行下 己酉卜□

第十九葉

一 行右 癸未卜來」壬辰」雨」

二 行右 乙酉卜」大貞及」茲」二月之大」雨」

三 甲 行右 乙丑」卜」之一月」其雨」

乙 行右 七日壬申」」雹辛巳」雨壬午」亦雨」

（羅振玉氏釋電（書契考釋）森桉 之異體作 等形稽之本辭如曰」壬申電則電何用卜已不可解

文後編卷下第一葉云」癸巳卜𡆥貞雨 十月在雨雹二字聯綴成文尤所未安予曩定為雹說文雹雨冰也古文从雨㗊象形（孫氏說亦[illegible]）近世天文學謂雷衝激雲氣入高空冰雪綫界凝為冰點復旋轉團結為塊乃成雹是雹緣雷氣發生說文雷侌昜激燿也古人制雹字从 即申象雷燿屈折形乃初文電字許書虹下出籀文蚺謂申電也可證一象冰點口象冰塊釋雹似可無疑靁𩆲靁作 卜辭亦作（在正月在正 雨為地名）所从之 亦古雷字雷亦緣電生也孫詒讓氏謂象雲氣吳大澂氏謂象虺形並不塙（殷契鉤沈）

（容庚氏藏拓有」癸未卜行貞今月亡𡆥在正」月在正」」壬午卜行貞今月亡𡆥在正□）

殘文 乙 雨

四 行左 丙戌卜貞自今日至」吁庚寅雨不」

五 甲 行右 壬辰卜貞」今日不雨」

乙 行右 妹征」」

丙 行右 辛卯卜貞」今日征」

森桉卜辭雪作 上為初字下為繁文本版二體乃其譌變曰妹征雪」妹言妹爽非地名也曰今日征雪」猶他辭言征雨」征風」即言今日雪降不止也

殘文 癸 辰

第二十葉

一 行左 貞今癸巳至于丁酉雨

二 行下 今三日雨

三

甲 行左 貞今丙午征雨

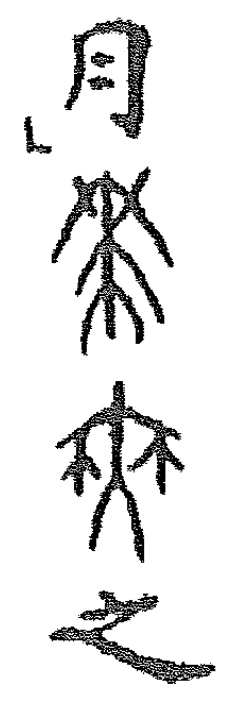
乙 行左 其之𡆥

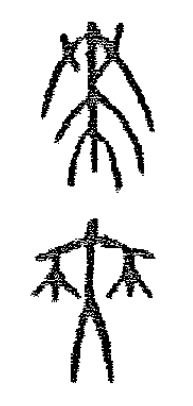
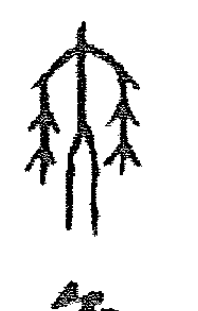
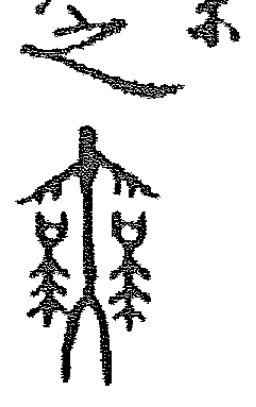
丙 行左 今丙午不其征雨

丁 行左 貞不其尸

四

甲 行左 辛未卜貞自今至乙亥雨一月

乙 行右 乙未卜今月之从雨

　羅振玉氏釋 為𡗜即拱（殷虛書契考釋中第七十三葉）　華學涑氏曰象人執牛尾以舞為舞之初字王襄氏曰組人斝之亞形父丁卣之 皆此字繁文僕兒鐘之舞从辵作 乃後起之字也（類纂布廿之什）　森桉釋拱釋舞竝墒 亦舞字卜辭屢言雩不蓋祈雨之祭古代雩必用舞說文雩夏祭樂舞于赤帝以祈甘雨也从雨亏聲或體从羽舞羽也周禮司巫若國大旱則帥巫而舞雩女巫旱暵則舞雩故卜辭曰。拱舞之从雨。又曰。舜舞（口之）从雨。（卷六第二十六葉三）是殷之舞雩或拱舞或舜圖（阪作）舞竝帥衆合舞之誼殷人尚鬼當設司巫等官卜辭言用巫之數有至三百者（後下第四葉三）則當時巫衆可知（甲骨契校讀）

之从　森桉之从當為雩禮之一同卷第二十九葉。庚午卜貞禾（省季）之艮雨。之艮與言用艮同殆用俘服之囚為祭从象二人其誼近艮（殷虛拾遺考釋第十九叶）

丙 行右 乙未□東

（殘文）上吉（兩見）

第二十一葉

一

甲 行左 丙申□卜今日雨

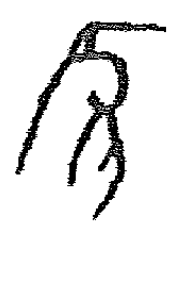
乙 行左 丁酉雨

二

甲 行左 乙巳卜出貞今日雨二月

乙 行左 庚□卜□貞□雨

三 行左 帝（禘） 癸其雨

　羅振玉氏釋隹（殷虛書契考釋中卅葉）　王襄氏釋鳥（類纂）　森桉本辭之 雖似鳥形然墒為隹字曰。隹癸。與他辭言。隹庚。隹丙。（卷七第十二葉三）例同

四

（殘文）甲

行右 貞今己亥不征雨

五

甲 行左 甲戌卜賓貞自今至于戊寅雨

乙　行右　貞□」早俘□」于□」
（殘文）□

第二十二葉

一　行下　□□卜貞今乙亥□雹不□（不完疑獲字）□

二　行下　□大示

三　行右　甲申」卜賓貞王」□大」示
（殘文）乙未

四　行右　貞御」王自上甲」□」大示十二」月

五　行左　貞」□元」示
（殘文）乙酉
□（商氏待問編錄此字誤注第二十三葉）

六　行左　辛巳卜大貞之自冂」（不完乃□字）元示三牛二示二牛」□」

森枝右辭自字下之冂羅氏釋田予疑上甲又□上之二乃卜辭紀數字十一月合文與之逼近仍當釋十一月羅氏誤釋十三月

七

甲　行左　乙巳卜□于」九示」

□　孫詒讓氏釋彖（契文舉例上卅）羅振玉氏釋□為裘謂王國維氏亦釋□為裘其說甚確蓋□為已製為裘時之形□為獸皮未製時之形（字形）略屈曲象其柔委之狀番生敦及石鼓文作□齊子仲姜鎛作□並與此同□既為獸皮而未製衣是含求得之誼故引申而為求匄之求卜辭中又有作□者亦求字（殷虛書契考釋中四十三葉）

王國維氏云卜辭屢言□牛或□牛蓋亦用牲之名覲禮祭天燔柴祭山丘陵升祭川沈爾雅釋天祭天曰燔柴祭地曰瘞埋祭山曰庪縣祭川曰浮沈殷人祀人鬼亦有奠有瘞有沈□□象立木形殆所謂升或庪縣者與（殷虛文字考釋第三葉）林泰輔氏釋犬（甲骨文字二□釋）

郭沫若氏亦釋彖謂當讀為祟卜辭云不□者與言不□同例即莊子天道篇所謂其鬼不祟者是已彖祟同在脂部又彖爾雅作彖釋文本作肆肆祟均齒頭音許讀若弟者蓋音之變彖之為祟猶蛇之為它彖有害於田圍準古人艸居問蛇之例此則問彖之有亡化而為有祟不祟（甲骨文字研究釋蝕）森枝本辭云「卜□于九示」他辭云「貞□于九示」（後上第二十八葉之十二）又云「□翼日壬歸□雨」（又第三十葉）「丙寅卜王□鼠山□雨□」（後下第二十九葉之八）似□□墉為一字應兹釋求即不讀求亦當為祭名非祟也容庚氏藏拓有「□亥其□于大示受之」（祐）「貞□我羊」二辭□□如釋祟則更不可讀也

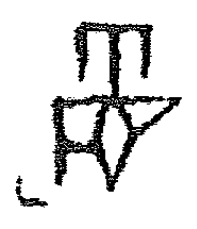
乙　行左　己巳卜」王」

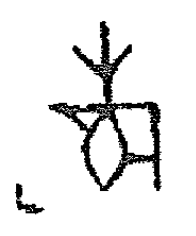
第二十三葉

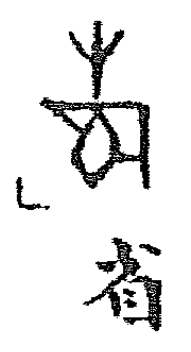
一　甲　行右　丙午卜」貞」文武宗」其牢兹用」
　　乙　行下　由羊

二　行右　丁卯卜」□」貞王」往□（省）」牛」

三

甲　行右　貞」（省）牛百」

乙　行右　貞勿」往」（省）牛」

丙　行右　貞王」往」（省）牛」

四

甲　行右　祖辛二牛」父己二牛」

乙　行左　乙酉□卜」祖丁」巳肜」

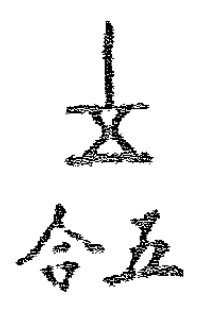
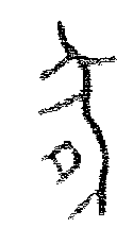
五

甲　行左　（□貞）御」（□自）上甲」

乙　行左　用」六羊卯牢」

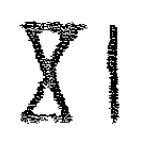
丙　行左　貞勿」御自」上甲」

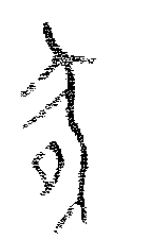
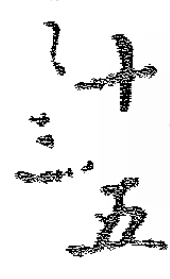
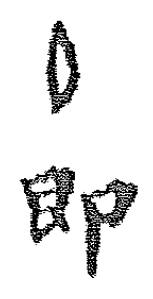
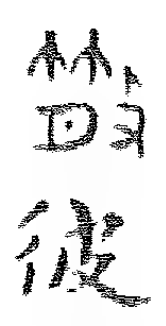
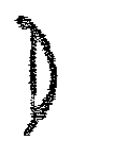
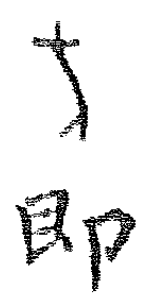
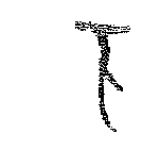
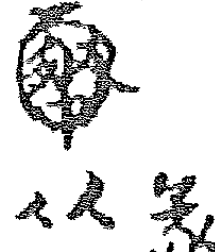
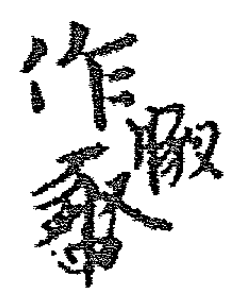
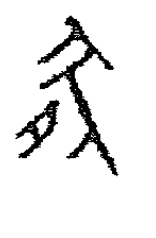
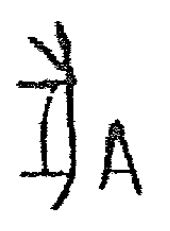
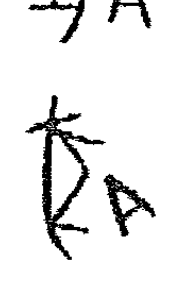
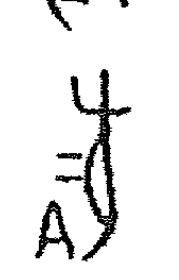
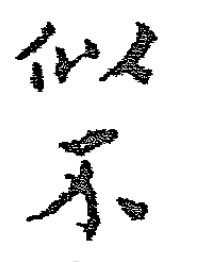
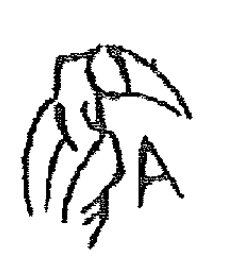
六

甲　行右　（五十合文）　五十羊　五十犬

卅　豚　卅羊　卅犬

廿　豚　廿羊　廿犬

（十五合文）豚　十五羊　十五犬

孫詒讓氏曰（藏龜第百四十五葉之三）左从即肉字金文散氏盤散作彼肉作D此省中畫猶月之作也右从即豕之省與亥作正相適古亥豕形畧同（契文舉例卷下廿八）羅振玉氏曰說文解字（豚）从又（彖省从）持肉此从豕肉會意字也許書又載篆文从豕肉與此正合古金文有从又者許書作（豚）亦有所本矣（書契考釋中二十六）森按此字異體作等形藏龜之上似不完予舊說豚為小豕从肉小誼不顯且牛羊虎鹿犬馬等獸亦無从肉表小誼者卜辭从月乃月字蓋小豕以月計不以歲計猶許書云生三月豚曰豯生六月豚曰豵析言之曰豯曰豵渾言之曰豚而已許君謂从又持肉以給祠祀于小誼亦無關从又加繁古誼益晦金文已傳譌矣卜辭亦變从A仍月字卜辭之月亦多作A也（殷契鉤沈）復按卷五第四十六葉之（上版）嗚从A即口乃悟豚字所从之A夕並口字小篆好嗚故从口予舊說仍未諦

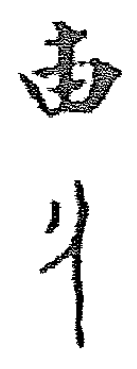
乙　行下　丁酉卜王

第二十四葉

一

甲　行下　其五牢

乙　行下　其三牢

丙　行下　

二　（殘文）廿牛　十羊

三

甲　行左　□巳」□丙」□一牛」□一牛」

乙　行左　□」□牛」大甲」一牛」祖乙」一牛」

丙　行左　甲辰卜王貞」于戊」申𦎫」

四

甲 行右 庚戌卜貞」帝其降堇」

羅振玉氏曰說文解字堇黏土也从土从黃省古文作[illegible]

孫詒讓氏釋蔓引金文[illegible]以[illegible]證（契文舉例上廿九）

堇為卜辭[illegible]（艱省）

堇 羅振玉氏謂為[illegible]（囏省）（書契考釋）言上帝其降殃也或帝讀為禘則降[illegible]（艱）者乃殷祖也

林泰輔曰帝其降[illegible]（艱）殆

乙 行右 丙寅□」乎□」盖□」[illegible]（右不完似从女从衣）□」

五 行左 乙卯卜□」貞今日」亡𡿧」

六

甲 行左 貞勿」尞于」東」

乙 行左 貞」帝于令」

七 行下 貞不[illegible]隹□

第二十五葉

一 行下 貞不出

殘文 巳 丙辰 壬子 丙寅

二

甲 行左 乙巳卜貞」王步亡𡿧」

乙 行左 辛酉卜貞」王步亡𡿧」

丙 行左 乙卯卜貞」王步亡𡿧」

丁 行左 壬子□（卜）□（貞）」王步□（亡）□（𡿧）」

三

甲 行左 □巳卜貞」□（王）步亡𡿧」

乙 行左 乙卯卜貞」王步亡𡿧」

丙 行左 乙酉卜貞」王步亡𡿧」

殘文 王

四

甲 行左 乙卯卜貞」王今月[illegible]」（丁 寍）

乙 行左 戊寅卜貞」王今月寍」

丙 行左 丁丑卜貞」王今月寍」

第二十六葉

一

甲 行左 辛酉卜貞」王田□往」來亡𡿧」

乙 行左 丁巳卜貞」王田呈往」來亡𡿧」

丙 行左 辛酉□（卜）□（貞）」王田□」往來□（亡）𡿧」

二

甲 行右 □丑」卜□（貞）□（王）」步□（亡）𡿧」

乙 行右 辛巳」卜貞王」步亡𡿧」

丙 行右 丁巳」卜貞王□（步）亡𡿧」

丁 行右 辛卯」卜貞王步」亡𡿧」

戊 行右 辛酉□（卜）□（貞）」王□（步）亡𡿧」

三

甲 行右 □亥卜王廾」其田」亡𡿧」

廿　森按王下之り字誤契故加一畫作塗抹幖識羅氏考釋商氏類編並錄入亡字下以為異體誤矣

乙　行右　乙酉卜歺」貞王其田」亡」𡿧」

丙　行右　辛亥（卜歺□□」）貞（王其田□□□」）亡（𡿧□」）

丁　行右　□□卜」（歺貞王□□□）其田」亡」𡿧」

戊　行右　壬辰卜歺」貞王其田」亡（𡿧□」）

己　行右　丁丑（卜歺□□」）貞王（其田亡𡿧□□□□」）

四　行右　戊□」卜」貞」王」往于田」亡𡿧」

第二十七葉

一　行右　貞□」不」其降」

二　行右　貞其」㞢克学」□」

殘文　正

三　行下　□其弗㞢乞

四　行左　貞」不其若」九月」

五　行左　貞亡」敗」

敗　孫詒讓氏釋㝵（叔鐘作貝又彳貝）（契文舉例十三）（謂說文見部㝵取也从見寸寸度之亦手也又彳部得古文作㝵省彳二字同以又持貝金文從）森疑敗字有作重文者如□𢀛虎敗女（汝）事（卷七第三十六葉之）𢀛虎敗敗女（汝）事（精華第四葉之文）內二重文即許書敗之古文敗（殷契鉤沈）

六　行右　□𠂤（羅釋邑）余酌朕朿酉余」□正人方肜敝示□余」□因告于大邑商□□」□吉在九月遘上甲□隹十祀」

大邑商　羅振玉氏曰史稱盤庚以後商改稱殷而徧檢卜辭既不見殷字又屢言入商田游所至曰往曰出商獨言入可知文丁帝乙之世雖居河北國尚號商（殷虛書契考釋序）　王國維氏曰羅說是也始以地名為國號繼以為有天下之號其後雖不常厥居而王都所在仍稱大邑商訖于失天下而不改周書多士云肆予敢求爾于天邑商是帝辛武庚之居猶稱商也（說商　觀堂集林卷十二）森按大邑商即天邑商古文大天形近易譌猶卜辭之大乙史記殷本紀作天乙卜辭之大戊亦作天戊也

七　行左　癸未王卜貞酌肜日自上甲」至于多毓衣亡壱自戾」在三月
隹王二祀」

第二十八葉

一　行左　□□王卜貞（亼）𠂤中乚（九）（亼）𠂤其酌肜日」□至于多毓衣亡
它（壱）在戾在」□冬（祐）王卟曰大吉隹王二祀」

二　行左　□貞酌翼日自上甲至多毓」□自戾在九月隹王五祀」

三

甲　行左　其隹今九」祀正□王」卟曰弘吉」

乙　行下　弗戋

殘文　其又

四　行右　辛丑卜貞今日王□」不遘大風兹□」

五

甲　右行　⊠貞」⊠旬亡」⊠在八月」

乙　右行　癸丑卜」永貞王旬」亡戾」在六月」甲寅酌」翼上甲王廿祀」

丙　右行　□□卜」永□貞王旬□亡」戾□」翼」□」

丁　右行　癸巳卜」永貞王旬亡」戾在六月甲午」工（工）[illegible]（冊）其㐅」

二

第二十九葉

一

甲　右行　」⊠⊠餗」□遘大雨」

乙　右行　其遘大」風」

殘文　癸　王　風

二

甲　下行　不遘風

乙　右行　其遘」大風」

殘文　風

三

甲　左行　⊠[illegible]（求）雨」⊠上甲[illegible]」白（羅釋）

乙　左行　壬午卜」貞上甲犬一」　三月」

丙　左行　庚午」卜貞禾（省秊）之」艮雨　三月」

殘文　庚

四　下行　受黍秊

五　左行　貞受黍」秊」

三一

六　右行　甲申卜」貞黍」秊」

七

甲　左行　貞乎黍」受秊」

乙　左行　貞乎」伐苦」方」

第三十葉

一

甲　左行　隹」黍秊受」

乙　左行　」貞」御

殘文　其　十一月

二　左行　貞不其受黍」秊」

三　左行　庚申卜」貞我受」黍秊　三月」

四

甲　左行　貞我」不其」受秊」

乙　左行　貞」勿乎[illegible]」（攻）牛」

殘文　乎牛

五　下行　□寅卜[illegible]受秊

[illegible]

郭沫若氏曰禼之先人爲契或作禼見漢書古今人表說文云禼蟲也从厹象形讀與偰同[illegible]古文禼此古文萬字與古文[illegible]（子）之形極相似殆即萬蠆之變形說文[illegible]毒蟲也此即蝎之象形古金文中千萬之萬多如是作如靜敦之[illegible]仲敦之[illegible]

三二

[illegible]

是也故蠆與萬實係一字萬與蠆亦當為一字知萬蠆為一字則知契即商星即閼伯而中國之古商星本即視為蝎形也契之名本為萬為蠆然以其為毒蟲故其後世子孫諱之而改為同音之契若偰其選用此二字者疑商人亦以書契為其先祖之所發明（書多士惟殷先人有冊有典）變字亦當由萬若蠆之變蓋亦以毒蟲為可諱以閼伯若契本為至上神高辛氏之子故變蠆形為人形也殷人以子為姓之子亦當即蠆形之變蓋古民族之姓即該民族之圖騰殷人以萬為祖先殆即以蠆為其圖騰耳（甲骨文字研究釋支干） 森按據郭氏說謂萬即蠆萬亦蠆變若子亦蠆商之契即萬即蠆且幻想商人諱契為蠆乃因某事某事而名為契若偰毒蟲之蠆乃作人形之變郭氏又謂本辭卜萬受年之萬為商人自稱即商人以蠆為圖騰之鐵證圖騰必先于星象商人以蠆為姓即以萬為祖蝎星之觀念輸入乃以此星為其祖之所顯示閼伯遂與契併合而為一也（亦見釋支干篇） 予思郭氏方治古代社會學古代天文學故其腦海中充塞圖騰星象極其玄想可入非非惟考許書子下所出之古文變卜辭中子字無數固未見此一體金文中亦未見之疑譌變矣卨萬契偰之四體卜辭金文亦並無所見王國維氏釋卜辭夒為夋謂象人形乃契之父嚳（先公先王考） 王襄氏則釋萬即嚳猶謂象猴形乃商祖之契（徵文考釋帝系） 郭氏復以地名之萬為蠆謂象蝎形即商人之圖騰不如卜辭曰我受年曰商受年乃商人之自稱曰「萬受年」即卜萬地受年猶他辭云「卜崔受年」（同卷第一葉之二）「貞雪不其受年」（卷七第四十三葉之）「貞雪受年」（徵文歲時第五版）「貞犬受年」（殷虛卜辭第四十四版）曰崔曰雪曰犬並地名或國名不能概謂商人自稱也萬之為地當即「呂于萬」（甲骨文字二第二葉之十三）之萬呂即呂口之變其音與宮近似繪一建築之圖案當含建築之意殆卜建屋于萬地耳他辭云「口于多孚（俘）」（藏龜第二百十葉之三）多俘乃族名亦云建屋于多俘族之地耳郭氏釋口為房曰房于某猶他辭言俎于某或匚（方）于某亦誤

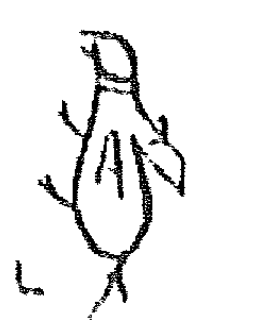
六

下行　甲辰卜商受年

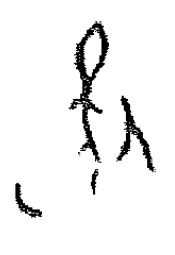
第三十一葉

一

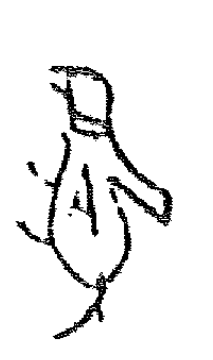
右行　癸未卜王曰（羅釋曰）貞又（侑）



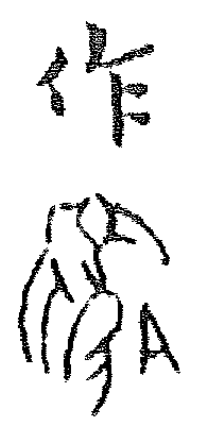
在行其𠂇（字或左）射



（不晰）



羅振玉氏（商承祚）釋豚（書契考釋 類編第九卷六頁） 柯昌濟氏釋鶉（補箋） 森按此字象鳥形而有喙羽尾爪似非獸形不能以腹內从A而即認為豚亦不能以腹內从A而即認為多肉之鶉卜辭鳴一作



（卷五第四十六葉之七）疑此仍鳴之別構从A為口乃鳴之幖識契于鳥之身上或身外固無異也

二

右行　丙申卜貞「冊馬𠂇又中人三百六月」

𠂇又中人　森按𠂇又中人即左右中人當為宮內小臣曰冊馬左右中人似為周禮夏官馭夫等官司僕馭之職者其數三百則王閑之馬蕃庶可知（學契枝譚）

三

甲　行右　其雨之月」允不雨」之月（釋文）

乙　行下　今月其雨

丙　行下　獲 （羅釋象）

四

甲　行左　冓」獲」

乙　行左　貞」不其獲」

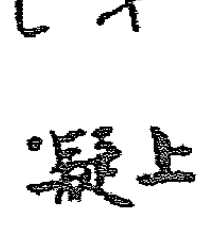
第三十二葉

一　行左　壬戌卜射」獲不」

二　行下　逐鹿獲

三

甲　行左　癸巳卜」王逐鹿」

乙　行左　逐」弗」」（上不斷疑獲字）

四　行左　貞其」射鹿」獲」

五

甲　行左　□卜今月」雨」

乙　行右　王其往逐鹿」獲」

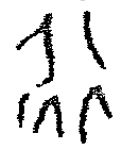
六　行右　孚射」鹿獲」

殘文　彭

七　行左　□戊」□」王不其」獲鹿」

殘文　乙卜

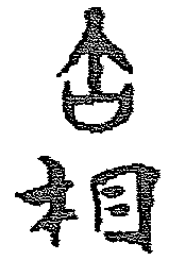
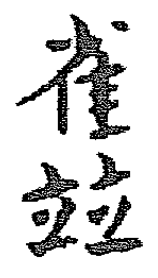
第三十三葉

一　行左　貞行不其」獲鹿」

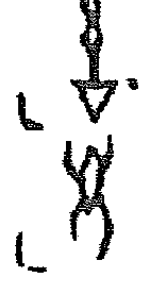
二　行下　□往逐豕□

三　行左　乙未卜亘」貞逐豕」獲」

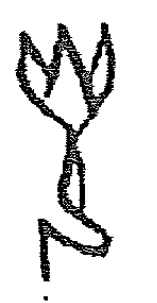
四　行左　 不其」獲犬」十月」

孫詒讓氏釋由謂凵之變體又疑與金文京姜鬲寶字作相近（契文舉例下）　王襄氏釋古（類纂）　森桉 為國名他辭云。□□卜㱿貞 其戈雀」一（藏龜第一葉）雀並國名本辭之犬殆指犬方

五

甲　行右　不」」 」

乙　行左　 」不其獲」羊」

羅振玉氏釋光謂从火在人上如許君說（書契考釋）[illegible]　森桉予曩者稽之辭例悟光亦國名路史國名紀引春秋圖光國今光州又謂光國為黃帝後結姓分卜辭之光或即古光國（殷契鉤沈）

六　行右　貞 」宅（下不）不其」獲羊」

七　行右　乙酉卜兄貞」由今月」告于南室」

[illegible]南方之室[illegible]

南室　羅振玉氏曰南室即尸子[illegible]陽館乃殷之明堂或廟中南[illegible]（[illegible]）[illegible]室（書契考釋[illegible]）　陳直氏曰案大戴禮明堂位云待朝在南宮揖朝出其南門注明堂有四門南宮者南門之堂也宮室義相近南室當即明堂之南宮無疑（殷契賸義[illegible]）　森桉他辭云。甲戌王卜□大甲室□

令（甲骨文字二第一葉）曰大甲室即太甲之廟疑南室或南庚之廟南庚省曰南猶康祖丁省曰康文武丁省曰文武祖乙省曰武也否則如羅氏後說方位在南故曰南室猶𡨦在東曰東𡨦（卷四第十五葉）也（契學）

八

校譯

行右　貞婐之卜俘

孫詒讓氏釋歸省（契文舉例）　森桉藏龜第三葉翼癸丑貞乎往于岳帚往即歸往又一百二十二葉乙亥余艮（服）方帚方即歸方孫釋至高

殷虛書契前編集釋卷四

鎮江　葉玉森

第一葉

一　行左　甲申卜㱿貞王涉狩

二　行右　乙巳卜俘囚

余永梁氏曰此疑郘字說文郘之或體作䢀與此同从邑之字或从卩如鄉卿同字（殷虛文字考）　森桉此字乃國名或地名辭言之俘宜囚也後編卷下第二十二葉有乙卯卜貞从𦍌（四版）一辭與當同字

三　行左　乙酉卜由今日彡鼓于父乙

四　（殘文）貞　貞今　今夏　乙亥　彡壴

彡壴　森桉彡壴疑彭（彭）之析書予曩以彭乃彡（肜）日祭禮之一故从彡許書之鼓為彭之後起字壴乃鼓之初文彡日用鼓樂祭先祖當即鼓之本誼許君因鼓一作䩡故訓徬徨似迂盩已（殷契鉤沈）本辭彡壴析書而彡日用鼓樂之誼益可徵矣

五

甲　行右　丙寅卜貞王今月亡𡆥

乙　行右　丁卯卜貞王今月亡𡆥

丙　行右　□□卜貞王□今□月亡𡆥

六　行右　戊辰卜爭貞（勿）帚（歸）孚孚（俘）

□□　森枝上一字从至从食不可識疑至食二字合文食為國名或地名曰丑至食即言丑日至于食也下一字从女从食（言乃國名或地名）殷人俘食之婦女因繫女旁于食為識別曰歸娘俘即言食之女俘來歸也（此辭乃戊貞勿帚娘俘）後編卷下第三十四葉亦有□辭惟上一俘字作□或祀省俘俘祀俘□不可解（則本辭第一□字當作□一為俘亦□或祀省也）又他辭云□戊俘（俘）隹奴帚□（觀堂拾遺）第九葉之□亦娘字（復樓本辭第一□字當作□一為蝕痕）學

七　行右　戊申□王□□千□□行于□千□

殘文　□行

□　森枝卷六第五十三葉亦有□方殘文焚國名疑□之初文路史國名紀謂□侯國為商世侯伯禮王制西方曰棘棘即□

二

省古殆从林不从棘又卷二第十六葉之林方林疑焚省（殷契鈎沈）同卷第三十七葉之（五版）□卷六第五十三葉之（四版）□疑竝為焚之異體

第二葉

一　甲　行右　□巳卜□勿□□□□（當為□之繁變）□

乙　行右　□□卜貞□己巳□　六月

二　行右　己巳卜𠂤師□月

三　甲　行右　己亥卜□

乙　行右　□□（羅釋貯）

四　甲　行左　己巳卜㱿　六月

乙　行左　□彭王入

殘文　勿貞

五　行右　翼□□（庚字省栔橫畫）子□不其易日

六　甲　行右　庚辰卜貞今月亡囚

乙　行右　貞不雨

七　行右　庚辰卜六貞翼辛巳雨

八　行右　庚申卜㱿貞王□于乙□毋

□　羅振玉氏曰从兩手奉尊于示前或省廾或竝省示即後世之福字在商則為祭名祭象持肉福象奉尊周禮膳夫凡祭祀之致福者注謂諸臣祭祀進其餘肉歸胙于王晉語必速祠而歸福注福胙肉也今以字形觀之福為奉尊致福乃致福酒歸胙則致祭肉故福字从酉胙字从肉矣許君謂福畐聲非也古金文中父辛爵福作□拜仲簋福字亦从畐周公彝福作□从畐均象酒尊（殷契考釋）（書契考釋）森枝□之異體作□□□□□等形說文槱積火燎也古文作□卜辭从示从酉疑即□字□為繁文酉為省文（殷契鈎沈）

第三葉

三

一　行右　庚申卜」㱿貞甶」今乙巳」彡」

二　行左　□□卜翼庚戌」□北御」

三　行右　辛巳貞」令屮」

屮　羅振玉氏釋宁謂象形上下及兩旁有搘柱中空可貯物（書契考釋中十二）森按屮疑㝉省同卷第二葉云「宁貯」此云「令貯」辭例相同貯或官名

四　行左　辛巳卜」㱿貞甶昃」易白（伯）𢆶（从）」

易白𢆶（从）　森按此四字不可解他辭亦有「易白𢆶𢆶」（卷五第十葉）「一易白𢆶𢆶」（殷虛卜辭第二千三百二十七版）之文𢆶𢆶𢆶似一字商承祚氏釋𢆶為奚（類編）尚待商榷

五　行右　辛未卜」□殳貞」勿畣」

六　甲　行右　辛未卜」貞王賓伐亡尤」

乙　行右　丁卯卜」貞王賓伐亡尤」

七　（殘文）壬寅

八　行左　壬寅卜𠂇𡆧」□」三日丙午冓」□」

第四葉

一　行右　壬辰卜」貞𠂤（不完當作𠂤乃𠂤之異體）」于圍」圍

二　圍　森按圍从人从木疑卬房之之變圍

甲　行右　壬申卜」㱿貞甶（孫釋搏羅釋圖森疑本辭段作專）畢鹿」丙子酉（附若氏中國郭沫）

（古代社會研究釋井鹿合書似誤）「允畢二百之乇」

三　乙　一　行右　甲子卜」㱿貞王𠦪囚」囚隹」易」

行右　甲戌卜」㱿貞我勿𢦔」丝邑」㱿巳（巳或祀省作作）」□」

乇　森按影本乇下之一塙為同時契刻之文並非庸手先契之紀數字予疑乃九十一之省文而合書者畢鹿之數為二百九十一

𢦔　陳邦懷氏曰說文將字篆文但省兩手為一（从ヨ又或从又又象）扶將之形爿聲也與𦨶（从受舟聲）正同一例（从兄邦福亦釋將）其說曰癸亥父乙鼎云「癸亥王攸𢦔作冊牀新宗」牀即將牀新宗亦扶新宗之誼古文从手之字或从攴卜辭屢見之也（殷契拾遺）郭沫若氏釋版謂从爿𠬞攀聲與版之从片反聲同按諸原辭亦多係版築之意（甲骨文字研究釋版）森按他辭云「貞𢦔戈人」（卷六第十一葉）三戈人乃戈國之人又云「己丑卜賓貞翼庚寅令入戈」（卷七第十四葉）三此辭三行共十一字末字為戈其下契一夭斜之界線下似有一丿字淡痕諦察之仍綫痕微蝕者如𠃋非人字也郭氏誤釋為令入戈人遂疑戈人為國名乃讀𢦔戈人為版戈人謂猶春秋言城中丘（隱七年）築郿（莊廿八年）也考經訓版之一字並不含築意釋版似不可通陳氏釋將近矣但卜辭𢦔字似與他辭言𢦏𢦏相類其誼為殺傷脩爿聲求之或古戕字或段將為戕說文戕傷也卜辭曰「勿戕丝邑」即言勿屠此邑也曰「戕戈人」即言戕殺戈國之人也又

他辭云「癸卯卜賓貞◯◯◯墉于京」（卷五第八葉之四）◯◯乃風字後編卷下第三十六葉之「大◯◯」可證郭氏釋雇非是墉為國名或一名風墉殆風姓之後曰「戕風墉于京」即言戕殺風墉之人于京地也他辭又云「丁酉卜□貞◯于◯」（同卷第五十三葉之一）此辭句法與上辭同曰「戕◯于◯」即言戕殺◯之人于◯地也◯亦國名卷六第六十五葉亦有「丁酉貞◯」（三卜）之文曰「貞◯」猶他辭言「貢」「◯戈與◯」並國名郭氏釋◯為堞亦未能信

「貞戈◯」（第二十八葉之三）「貞◯◯」◯名布（三十六葉之二）

四

甲　下行　◯　巳（祀者）戓日

乙　下行　其戓日

六

說文解字弜彊 [illegible]

◯　其　羅振玉氏曰弜疑弼之古文（書契考釋）　王國維氏曰說文弜彊也从二弓又弼輔也重也从弜因聲案說文說此二字皆誤弜為柲之本字既夕禮有柲注柲弓檠弛則縛之於弓裏備損傷詩云竹柲緄縢今文柲作柴案今毛詩作閉柲所以輔弓形略如弓故从二弓其音當讀如弼或作柲作柴作閉皆同音叚借也（釋弼）（觀堂集林卷六）森桉弜即古文柲从二弓彊與輔重之誼並顯卜辭則叚弜為必亦含彊意故每以其與弜為對文其為疑詞弜為決辭如本辭曰「其戓日」「弜祀戓日」他辭曰「其冓翼日」「弜冓翼日」（後上第十六葉之二）「其甚鼎　弜甚鼎」（後下第十一葉之四）「乙丑卜其◯昆告于父丁　弜◯」（又第三十八葉之九）「王其又侑于小乙羊羌五人王受又祐　弜又侑羊羌」（寫本第百九十八版）「其作堡于北杏　弜作」（又第二百六十版）「其摯執　弜摯執」（同上寫本後記）並其與弜為對文可證卜辭（誤弜為◯乃以為奇字郭沫若因誤釋為允見甲骨文字研究釋作篇）中固未見必字也

戓　戠　羅振玉氏曰說文解字戠闕从戈从音此从言古金文識幟諸字皆如此作趩尊錫趩戠衣文作◯格伯敦作◯吳中丞以為識字一从音與許書同一从言與卜辭同古从言从音殆通用不別（書契考釋）[illegible]　丁山氏曰篆文戠左之音明係◯之形譌◯變自◯◯變自◯◯上近毛公鼎◯字前賢釋光下則頗似卜辭◯字（卷一第二十九葉）疑即奠省則◯亦火煙火光之類殆亦（即）奠字許君◯幟戠也从火戠聲戠古文幟戠左之◯亦从奠省而近于◯疑戠◯皆戠之初形戠幟為古今字矣（說文闕義箋[illegible]）森桉上二辭中之戠日並為祭名丁氏謂◯為奠省似可疑卜辭則作◯◯固絕非奠省也

（殘文）　吉　弜

七

五

甲　左行　□貞翼日□卯王其又侑◯

乙　下行　□◯正王受又祐在正月（本辭或仍屬上辭）

六　右行　丙辰卜賓貞◯謝告（◯不晰）于□　一月

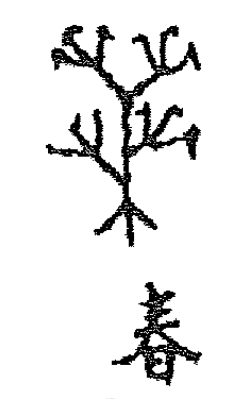
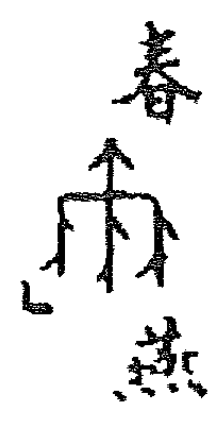
七　右行　甲辰卜王□羊弗戕□朕史事　二月

第五葉

一　右行　乙酉□貞□◯□亞侯　二月

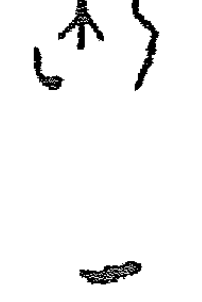
二

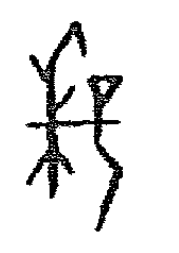
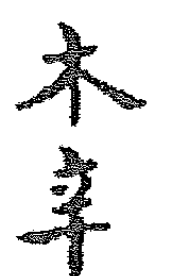
（殘文）賓 日（上不完）

（左行）丙寅卜」（春）」（燕）

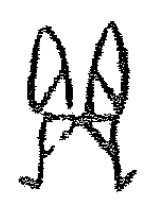
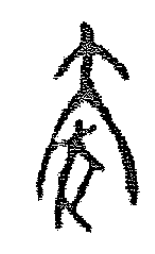
（殘文）三月

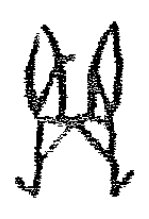
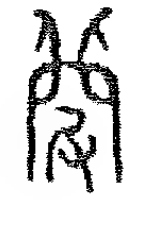
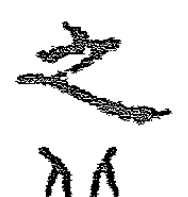
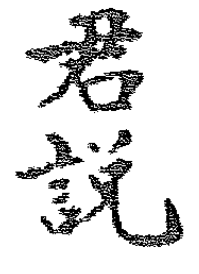
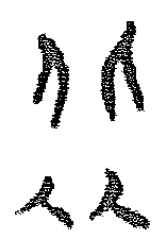
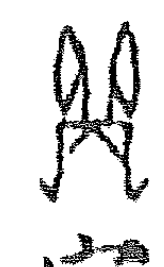
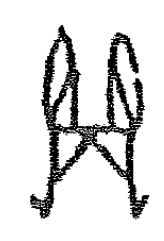
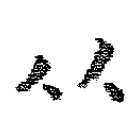
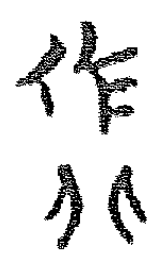
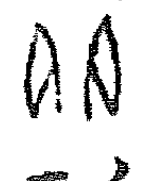
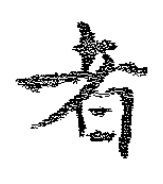
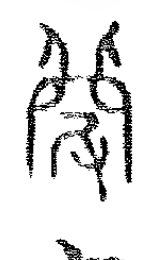
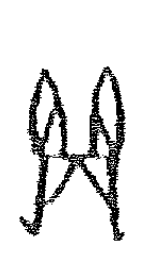
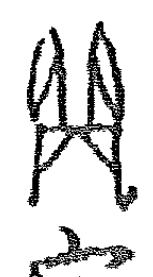
三

（左行）貞不其」三月」

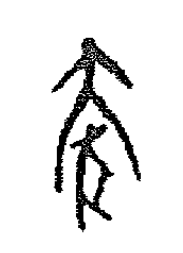
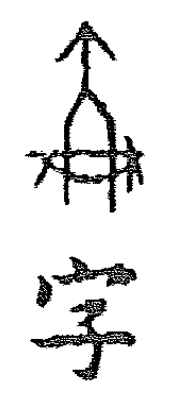
 余永梁氏曰案此字从木辛聲當即書盤庚若顛木之有由枿王先生國維曰巘或从木辥聲櫱亦古文巘此字又或从𣎵說文𢎘部𤰞字下引商書若顛木之有𤰞枿書盤庚釋文櫱本又作枿枿榟與枿皆字之誤其字本當作从木辛聲後世因桐榟之榟省宰从辛與此相混而改之遂失其聲今驗之卜辭本字師說是也（殷虛文字考） 森按此字从禾从考竝非从木如為巘之古文則應从木木始有巘禾則無之不能以卜辭从木之字或變从禾遂謂造字之例如此也

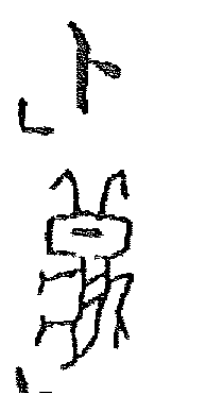
四

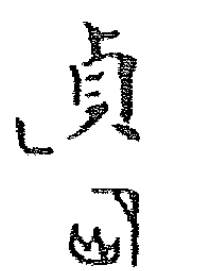
（殘文） 三月 

 陳邦懷氏曰此即說文解字字所从之字惜聲誼不可考耳許君說字曰柔韋也从从皮省夐省竊恐未塙許君未見字不知其从故曲為之說大徐於从為之說曰北者反覆柔治之也其說失之篆文作形即卜辭之形而稍省變許君說从不曰从北者知其非北也段先生於許說夐省下補聲字注曰各本無聲今補古音在十四部此省其上下取門為聲也其說失之彌遠竊謂字从則字之聲必與之近知夐省聲之不然矣（小箋）

五

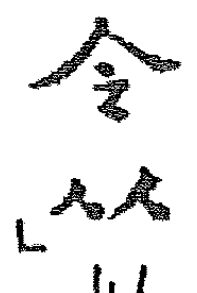
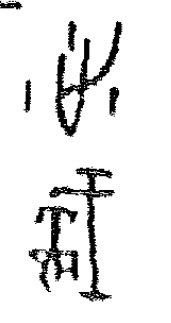
 孫詒讓氏曰从大从豕字書所無竊疑豕當為羊說文羊部羍小羊也从羊大聲讀與達同或即羍之古文（栔文舉例下卅九） 森按此字卜辭數見竝从大从豕塙非从羊不能認為羍字又鐵雲藏龜拾遺第十三葉（十一版）有一字象一大人騎豕疑與豙為同字

甲（右行）卜」（夏）至」三月」

乙（右行）貞」」告丁 三月」

六（右行）□□卜貞王田于」□往來亡巛在五月」□獲鹿狐」（狐下之二疑紀數字）

七（左行）□」庚□益□日允」□魚（漁） 六月」

八（右行）貞令」从」」示」又七月」

第六葉

一

甲（右行）辛丑卜」貞王」西七月」

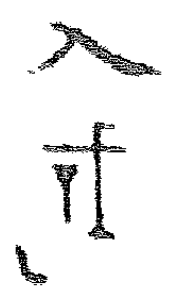
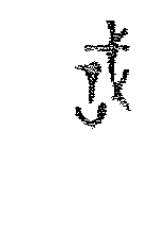
乙（右行）辛丑」卜」王勿西」

二（右行）癸亥□」貞卜□」八」人」（本辭之人作𠂉又疑𠂉字微蝕）

（殘文）卜貞囚

三

甲（左行）壬辰卜」𢦏貞王于」八月入」

乙（左行）乙亥卜」𢦏貞之七月」王」勿入」（疑𢦏省）

四 □（右行）□」□」用若」八月」

□ 孫詒讓氏曰以形求之疑通（似从内从止）之省文金文盂鼎通作□此于啇省矛口于足形省彳（契文舉例） 羅振玉氏曰說文解字処止也从夂夊得几而止也此从止在几前與許正合或增□象几在□内或从□與几同（增訂書契考釋） 森按□之異體作□□□□等形卜辭出作□□為足形□為坎形□出□故曰出□與□相反殆内（納字）□入□故曰內變作□从内復增□形乃愈繁縟不若□象之顯明也（契說）

五 （左行）癸酉王卜」貞旬亡𡆥王卟」曰大吉在九」月甲戌翌□甲」 （殘文）貞 卟 癸亥王 王卟曰

六 （右行）壬子」□貞今□□芽」□秊」□月」

七 □ 羅振玉氏釋九（書契考釋） （殘文）在 九月 狩 貞 丁 亡（兩見）

八 （殘文）伐下□ 歸田 九月

下□ 孫詒讓氏曰考𩛥文盂作□（此与似偏旁台）與□相類疑即台字說文邑部邰炎帝之後姜姓所封周棄外家國从邑台聲在扶風斄縣是也詩曰有邰家室或（此台）即邰之省文但下台經典無見文不知何誼耳（契文舉例） 郭沫若氏釋□為旬（中國古代社會研究） 林義光氏曰□與金文召伯虎敦陳侯午敦嘗字偏旁相合其為旨字無疑書西伯戡黎黎國大傳作耆史記殷本紀作飢（徐廣曰一作阢又作耆）周本紀作耆耆从旨得聲古音旨與耆同則卜辭之旨即今文尚書之耆作耆者傳寫改之也謂之下旨者黎在上黨壺關地處最高黎之寇殷乃自上而下下旨猶云來下之黎人（鬼方黎國並見卜辭說） 森按敦文嘗之偏旁作□□與□□形迴異卜辭旨字作□□並从匕从口與說文旨之古文□相近羅釋至塙林氏釋□□為旨似誤至謂下旨者猶云來下之黎人夫來下乃一時之事實殷人即謂之旨可矣何必曰下旨予疑□□並象形文□□象蔓□象蒂□象實殆古椒字其國乃名下椒離騷馳椒邱且焉止息注土高四墮曰椒□□作敄戊形並有墮象椒之地或亦象之乃曰下也

第七葉

一 甲 （左行）□□□（王）卜貞」□□（旬亡）𡆥王」□□（卟曰）大吉」□□（在十）月又一」

乙 （左行）癸丑王卜」貞旬亡𡆥」王卟曰大」吉在十月又一」

丙 （左行）癸卯王卜」貞旬亡𡆥」王卟曰大」吉在十月」

二 （殘文）在十月 彭

三 （殘文）十一月 □（旲） 中

四 （殘文）十月 之羊 貞 丁 □

五 甲 （左行）□來卜王」□□ 十二月」

乙

行右　壬申卜貞」

羅振玉氏曰說文解字辟法也从卩辛節制其辠也从口用法者也案古文辟从辛人辟法也人有辛則加以法也（增訂書契考釋中五十六）

殘文　北

六

行右　辛亥卜貞」屎來甲」翼甲寅」用于夫甲」　十三月」

夫甲　羅振玉氏曰夫甲即大甲秦刻辭大夫作夫＝知二字古通用（增訂書契考釋下二十叶）　森按羅氏釋夫甲為大甲當塙惟考釋中錄此辭于來甲下旁注一三字諦察影本三乃卜辭紀數字與本辭無關當刪

七

去

行左　囗」勿貞于」囗禮」　十三月

八

行左　癸未卜貞」燎于」十小宰卯」十牛」季用」

森按此為殷先祖名乃象形字不可識

殘文　川（十月合文　按影本作二川窔其左側之二乃卜辭紀數字）

第八葉

一

甲　行下　囗狩獲畢鹿（五十合文）之六

乙　行下　囗囗囗卜㱿貞今日我其狩囗

丙　行下　囗囗囗卜𡆥貞燎于囗

二

行右　癸未卜」御庚妣」伐廿鬯卅」卅牢艮」三」（不晰）

三

行左　貞之于」王亥」卅牛」

殘文　辛亥

四

甲　行左　貞」御由牛」三百」

乙　行左　从」」竹（舊釋姘予疑从竹从女或母）

五

行左　辛未囗」令」囗日」囗宅（下不）」囗

森按羅氏侍問編認與為兩字商氏侍問編則認為一字又羅氏曾釋為夷謂象人持弓（殷商貞卜文字考六十）王襄氏則釋弔（簠類纂第三九）似均未諦

羅振玉氏釋晝謂象日光輝四射之狀後世篆文將此字所从之引長之而作上又增聿形誼全晦於是許君遂以隸畫部而為與夜為界之說矣（增訂書契考釋中五）　森按之異體作周禮眡祲掌十煇之煇乃暈之古文曰光炁也竝象日旁雲氣四面旋卷若軍營圍守者然似當釋煇（殷契鉤沈）本辭煇下有日字即風殆占煇而驗風歟（後下第二葉有囗王固曰其日文與同卷第二十五葉囗王固曰其雨辭例同尤可作證）

六

行下　囗

七

行左　丁卯」卜貞」

羅振玉氏曰从日在人側象日昃之形即說文解字之昃徐鉉云今俗別作昊非是今以卜辭證之作昊者正是昃之古文矣（增訂書契考釋中六）　森按羅氏釋昊是也惟說仍未澈之初文為从作側形乃象人影曰昊則人影側也非日在人側之意變

而作昃 昃 古意失矣（說契　王國維氏魏正始石經殘石考謂昃象日在人亦下案石經昃同卜辭）

第九葉

一　行下　☐凵（上不完）昃 雨

二　文殘　往 罞 [illegible]（不完乃从四木从日即莫字）[illegible]（不完亦从网从鹿首）

罞 商承祚氏曰王徵君國維說爾雅釋器麋罟謂之罞注冒其頭也此正象冒麋頭之形當是罞字（書契考釋）陳邦懷氏曰此字从网从鹿省當為䍋字說文解字䍋罜䍋也从网鹿聲卜辭从网鹿省聲省鹿作丽猶籒文麗字从麤省作丽也（小篆）森桉本辭往罞連文似罞為地名

三　行左　卜[illegible]「（疑仍旧字）今月「旧」

四　文殘　貞其　貞月　不隹

五　行左　甲☐不☐「之月☐「不☐「

六　文殘　王田　雨

七　行下　☐[illegible]雨亡旬

八　文殘　貞 [illegible]霖 豕

第十葉

一　文殘　[illegible]雷

二　行左　☐勿[illegible]「☐西易「☐[illegible]「（羅氏考釋謂[illegible]為歲月之月專用字）

三　行左　☐「永[illegible]「田于「☐「

文殘　找 𢦏 今 多 辰 卜 寅

四　文殘　[illegible]（右上微損乃明字）五日 [illegible]

五　行右　☐「于殺「京羊卅卯☐「牛「

六　行下　貞余其[illegible]作邑

七　甲　行右　「貞「章亡「[illegible]（右不完）

乙　行左　癸酉「卜「貞「章其之「[illegible]

第十一葉

一　行左　☐子卜「貞「章「

二　行左　☐☐☐「卜「戈貞乎行从可[illegible]「[illegible]

[illegible] 孫詒讓氏釋市謂上从[illegible]（卯之有）與金文兮田盤（亦作）[illegible]（孫氏釋市）同（与此相類）

三

中从凡之變下箸即古文及或左下或右下者反正同也　羅振玉氏謂與[illegible][illegible]同為洗字說文洗洒足也从水先聲此从止从[illegible]置足于水中是洗也或增凡象盤形是洒足之盤也（殷虛書契考釋）　森桉[illegible]之異體作[illegible][illegible][illegible][illegible]等形卜辭為國名察其字形固象洒足于盤予甚疑从止从舟即歬篆文歬从止舟即卜ナ之譌變廣雅釋詁湔洒也卜辭或从小象水點即湔所由來或省水點置足于盤湔意仍顯（說契）

[illegible] 王襄氏釋寸（簠類纂）　森桉王釋未諦

文殘　貞 求

行左　乙亥「卜「永「貞「若「

四

甲　行右　□卜任」□畓」□陳永」□旬亡」□來正」□

乙　行右　癸亥」□貞王」□庚」□

五

甲　行左　」南畓　十二月」

乙　行右　庚寅卜貞」由中人」令省」在」南畓」　十月」

六　行下　□南畓省□

七　文殘　〼電　具

第十二葉

一　文殘　彫〼（昌即禱）

二　行右　□〼」□其」□田（田）」□巛」（巛）

田巛　森枝影本此二字平列作田巛栔刻太近實則田下仍有闕文殆為田某地古巛商氏類編誤（[illegible]）錄為一字謂即許書巜之古文田巛似誤

三　行右　□酉卜」貞翼」王往」〼（圍）因」

四　行右　□酉卜」翼」王往」圍」

文殘　貞　卯

五　行右　□貞之」□谷」

文殘　貞　不

六　文殘　〼（羅氏考釋錄作〼釋）羊

七　行右　□丑卜㦰」□貞翼乙卯」其水」

八　行左　甲申」□行」□又」□豕」□

第十三葉

一

甲　行下　□□卜〼貞于翼□

乙　行下　□子卜〼（亘）貞〼（永）□

丙　行下　丙申卜㦰貞戉其」□

二　文殘　貞〼　呂　一月

〼　羅振玉氏謂象有畔岸而水在中疑是川字（考釋中九）（[illegible]）　森枝影本〼內之〼實為四小直點羅氏考釋商氏類編竝誤錄作巛

三　文殘　卜〼（下微損）

〼　羅振玉氏釋注（書契考釋）　余永梁氏曰王先生（國維）疑益字案說文益饒也从水皿水皿益之象也（殷虛文字續考）　森枝此字（羅氏待問編十七葉錄）作〼水邑不从皿商氏待問編補完作邑是也惟邑上口之四周共八小直點其右偏二直點與蝕痕連乃似作〼羅王二氏竝誤認其下从口所釋均誤予疑从水从邑洚水侵邑意為氾濫許書訓洚或非朔誼（古氾字也）

（陳氏釋此為[illegible]）

四　文殘　今丙〼州　隹

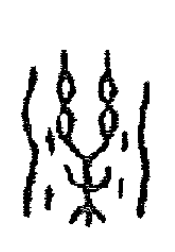
五　行右　□〼其來水」□之〼」　五月」

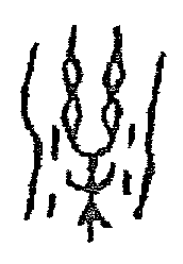
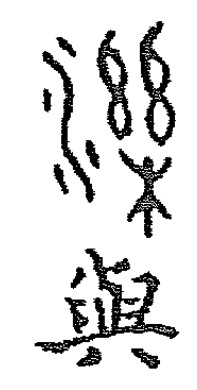
〼　余永梁氏曰王先生（國維）疑此字為油廣雅釋訓油流也（殷虛

陳邦懷氏曰[illegible]

（文字續考）森桉王氏釋于辭未洽予彙疑為海之初文（殷契鈞沈）亦覺未信

六（殘文）今 汜（汜）

七（殘文）賓 中 㚔（執）人 呂 多 

 羅振玉氏曰此即許書从水樂聲之濼䢅鐘作與此略同借用為喜樂字（增訂書契考釋中十）

第十四葉

一（右行）乙酉⌞卜貞王⌞往于田⌞亡巛⌞

（殘文）亥 貞

二（右行）壬午⌞貞𦎫⌞亡巛⌞

三 甲（右行）□□卜内⌞□田于⌞□來亡⌞巛⌞

乙（右行）戊子卜内⌞貞王其田⌞往來亡巛⌞

四（右行）□⌞□亡⌞巛 八月⌞

五（右行）□□卜卜⌞貞王其田⌞亡巛⌞

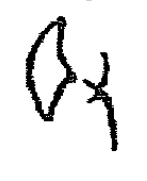
六 甲（右行）□⌞卜□其田⌞亡巛⌞

乙（右行）乙丑⌞□貞王⌞□自⌞□于⌞□

七 甲（下行）□貞乎賓□

乙（下行）□貞射𠂤獲□

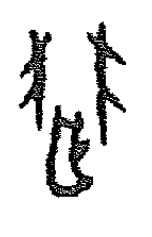
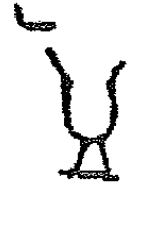
丙（下行）□𠂤不其獲□

丁（下行）□貞乎（攻）□

第十五葉

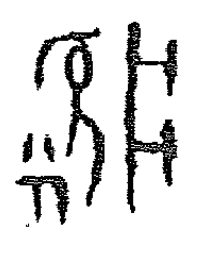
一（右行）癸巳卜賓⌞□貞甶今二月⌞□⌞宅東寑⌞

二 甲（右行）□⌞貞⌞□邑⌞□衣𢆶⌞□在九月

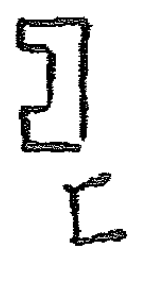
乙（右行）甲午卜□（獄）天邑⌞□（皿）宮衣⌞□亡疢寍⌞

（殘文）賓貞戊 宮隹

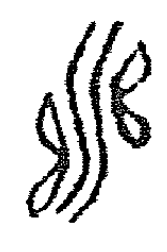
四（右行）貞⌞我家舊臣亡⌞壱⌞

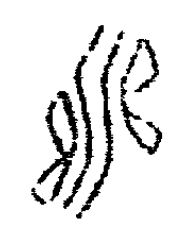
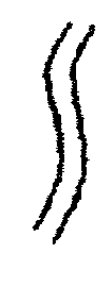
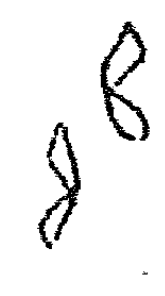
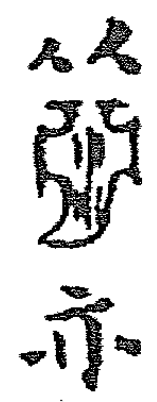
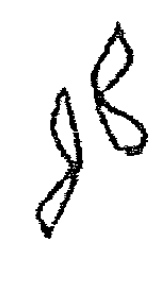
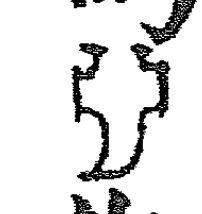
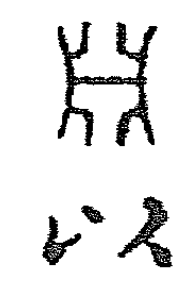
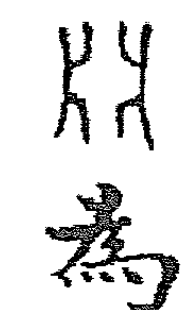
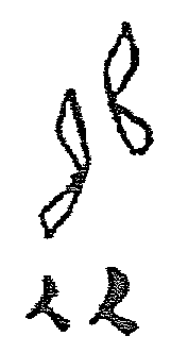
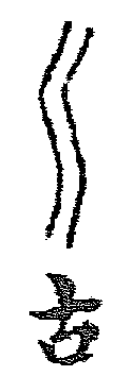
（殘文） 我

五 甲（下行）□賓貞乍（作）王寑于□

乙（下行）□貞庚辰彭⌞⌞

（殘文）宰 八月

六（殘文）門 

 森桉此字从象大水从象兩岸山阜形疑即古文淵字齊侯鎛淵字从亦象大水在兩岸中形初文淵本从後始譌變為許書省水之以為从一為古意已晦更增水旁則益刺謬矣（殷契鈞沈）

七

甲　行右　乙巳卜王㚇于東

乙　行右　乙巳卜王于□□（辟）門㚇

辟門　陳直氏曰案虞書闢四門馬注云闢開也禮記郊特牲云索祭祝于祊鄭注云索求神也廟門曰祊卜辭辟門㚇僅一見蓋祊祭之㚇禮也（殷契賸義七葉）

第十六葉

一　（殘文）　亦　門（二字）　田

二

甲　行右　□□卜貞□其牢□（茲）用

乙　行右　丙□大□其□

丙　行右　□貞□丁宗□其牢□（茲）用

三

甲　行下　二牢

乙　行下　□其牢（茲）用

丙　行左　丙午卜□□一牢

□　森桉諸家釋考未能認定郭沫若氏釋新獲卜辭。其作□于□一辭謂□為工之古文□則从未从囗與圍同（甲骨文字研究釋作）以釋本辭似仍窒礙

四　行左　天戊五牢

五

（殘文）　辛天牢

（殘文）　宰貞□（羅釋祭）□

六

甲　行左　王乍（作）□（般）夆

乙　行右　貞御□（学）□（完）（下不）□大□巳小宰　十月

七　行左　貞于圂

八　行右　貞般□呂

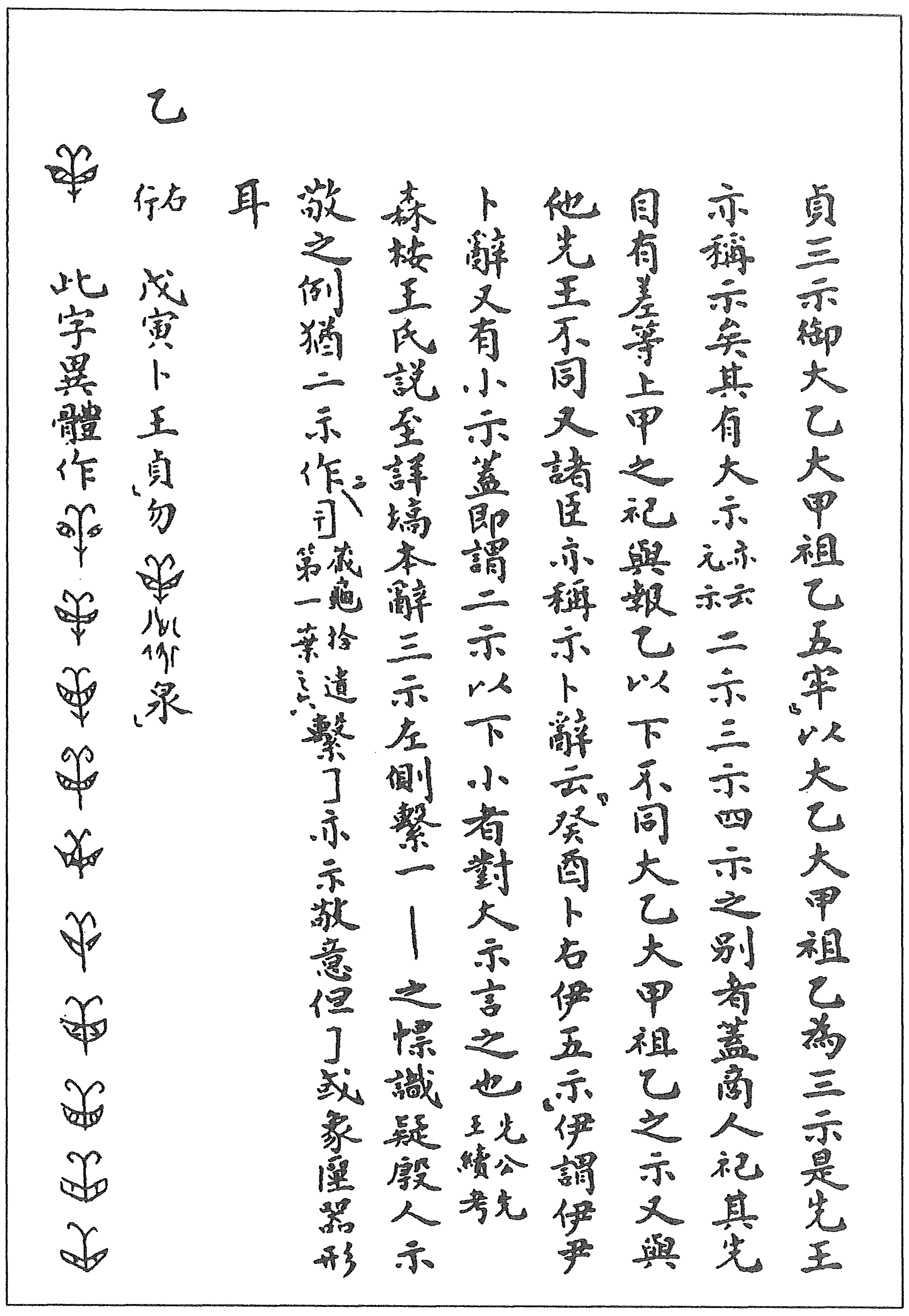
圂　□　羅振玉氏曰从豕在囗中乃豕笠也或一豕或二豕者笠中固不限豕數也其从宀者上有庇覆今人養豕或僅圍以短垣囗象之或有庇覆宀象之一其闌所以防豕逸出者（增訂書契考釋中十二）

第十七葉

一

甲　行下　□□卜王貞于三示　十月

三示　羅振玉氏曰卜辭曰大示曰二示曰三示曰九示不知何神又有上示西示（並見卷七第三十二葉）周官言大神示蓋謂天地（皆不見于周禮）不知與卜辭同異何如矣（增訂書契考釋下二十五）　王國維氏曰戩壽堂所藏殷虛文字中有一條其文曰「癸卯卜酌求貞乙巳自上甲廿示一牛二示羊三示彘牢四示犬」前考以示為先公之專稱故因卜辭十有三示一語疑商先公之數不止如史記所紀今此條稱自上甲廿示又與彼云十有三示不同蓋示者先公先王之通稱卜辭云「□亥卜



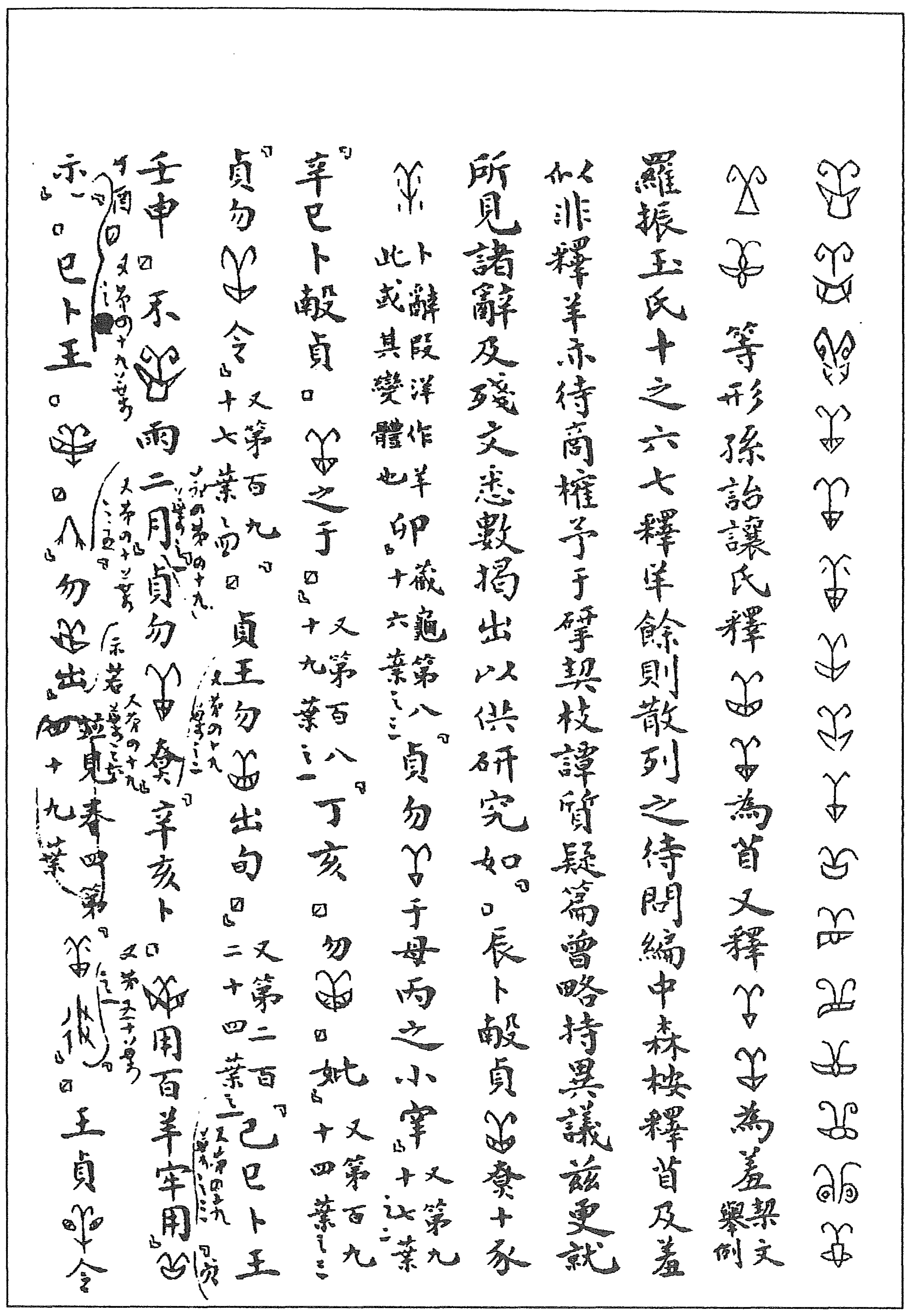
貞三示御大乙大甲祖乙五宰，以大乙大甲祖乙為三示，是先王亦稱示矣。其有大示（亦云元示）二示三示四示之別者，蓋商人祀其先自有差等，上甲之祀與報乙以下不同，大乙大甲祖乙之示又與他先王不同。又諸臣亦稱示，卜辭云：「癸酉卜右伊五示。」伊謂伊尹。卜辭又有小示，蓋即謂二示以下，小者對大示言之也（先公先王續考）。森桉：王氏說至詳塙。本辭三示左側繫一丨之幖識，疑殷人示敬之例，猶二示作「二丅」（藏龜拾遺第一葉之六）繫丁亦示敬意，但丁或象壂器形耳。

乙

行右 戊寅卜王貞勿「」从衍泉

此字異體作

二二



等形。孫詒讓氏釋為首（契文舉例），又釋為羞。羅振玉氏十之六七釋羊，餘則散列之待問編中。森桉：釋首及羞似非，釋羊亦待商榷。予于殷契枝譚質疑篇曾略持異議，茲更就所見諸辭及殘文悉數揭出，以供研究。如：

「□辰卜㱿貞尞十豕卯」（藏龜第八十六葉之三）（卜辭段洋作羊，此或其變體也）

「貞勿于母丙之小宰」（又第九十七葉之二）

「辛巳卜㱿貞□之于□」（又第百八十九葉之一）

「丁亥□勿□妣」（又第百九十四葉之三）

「貞勿令」（又第百九十七葉之四）

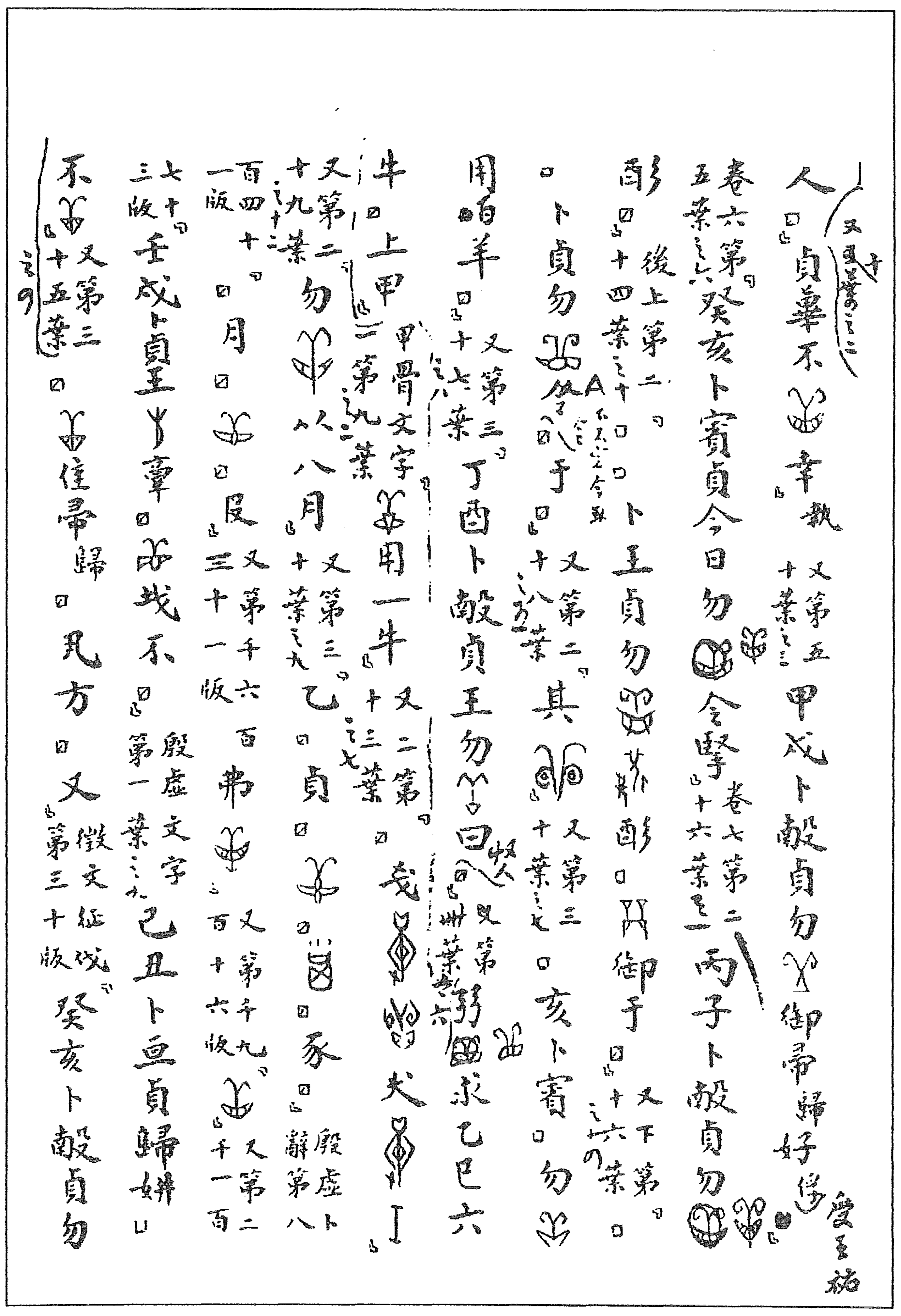
「□貞王勿出旬」（又第二百二十四葉之一）

「己巳卜王」

「壬申□不雨 二月 貞勿尞 辛亥卜□用百羊宰用」

「示□巳卜王□□勿出」（十九葉）

「王貞令」



「人□貞𢀛不幸執」（又第五十葉之三）

「甲戌卜㱿貞勿御帚歸好」 受王祐

「癸亥卜賓貞今日勿令擊」（卷六第五葉之六）

「丙子卜㱿貞勿」（卷七第二十六葉之一）

「酌」（後上第二十四葉之十）

「□卜王貞勿酌□御于」（又下第十六葉之）

「□卜貞勿于」（又第二十八葉）

「其」（又第三十葉之七）

「□亥卜賓□勿」

「用羊」（又第三十六葉）

「丁酉卜㱿貞王勿曰」（又第卅葉之六）

「求乙巳六牛□上甲」（甲骨文字二第九葉之二）

「用一牛」（又二第十三葉之七）

「□戈犬丁」（又第二十九葉之二）

「勿从八月」（又第三十葉之九）

「乙□貞□□豕」（殷虛卜辭第八百四十一版）

「□月□□」（又第三十一版）

「□弗」（又第千六百十六版）

「」（又第二千一百七十三版）

「壬戌卜貞王章□戎不」（殷虛文字第一葉之九）

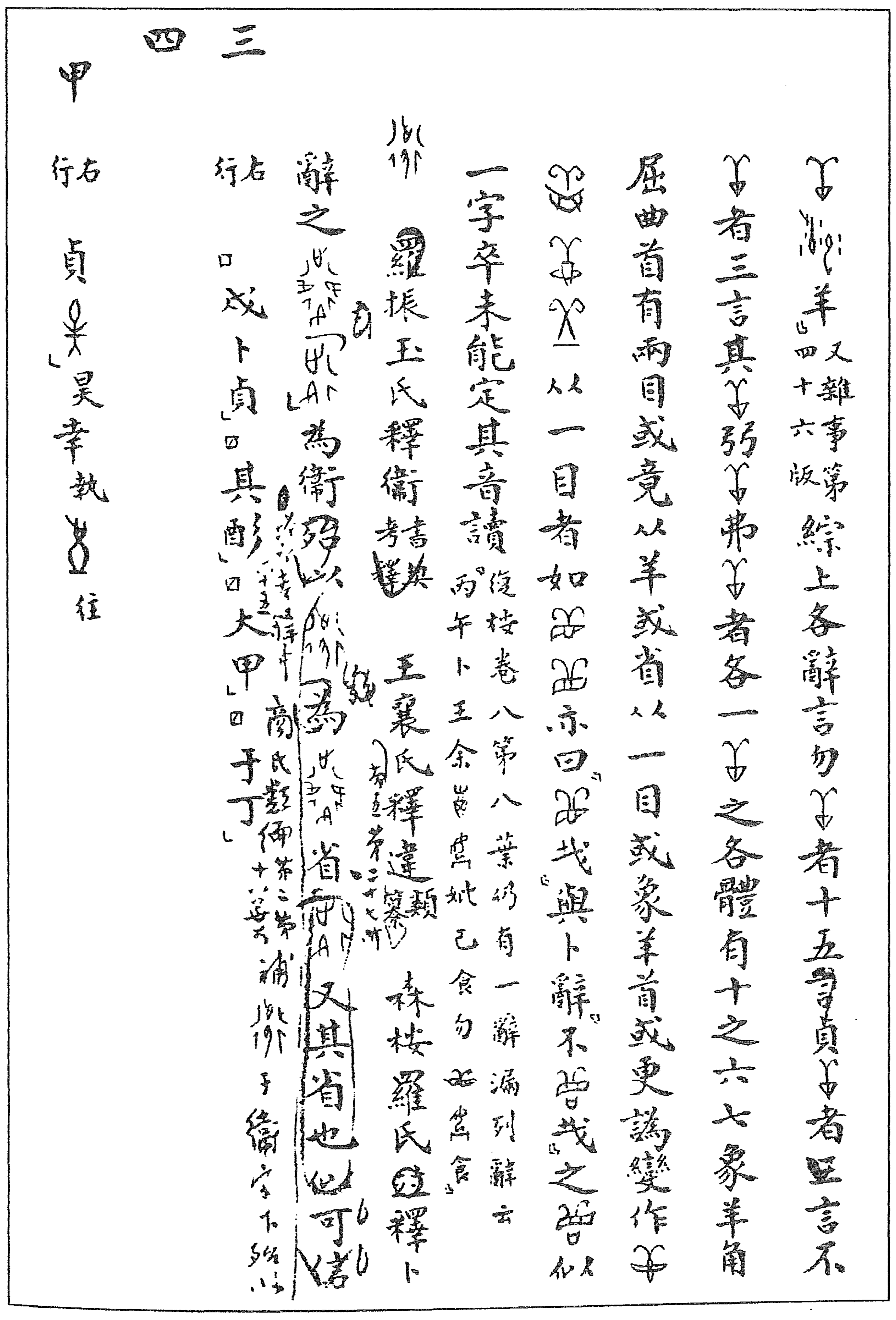
「乙丑卜亘貞歸姘」

「不」（又第三十五葉之四）

「□隹帚歸□凡方□又」（徵文征伐第三十版）

「癸亥卜㱿貞勿

二三



羊」（又雜事第四十六版）

綜上各辭，言勿者十五，言貞者，言不者三，言其、弜、弗者各一。之各體有十之六七象羊角屈曲，首有兩目，或竟从羊，或省从一目，或象羊首，或更譌變作从一目者，如亦曰，戈與卜辭「不戈」之似，一字，卒未能定其音讀（後編卷八第八葉仍有一辭漏列，辭云「丙午卜王余妣己食勿食」）。

三

羅振玉氏釋衛（考釋），王襄氏釋達（類纂），森桉：羅氏並釋卜辭之為衛，以為省，又其省也，似可信。

行右 □戊卜貞□其酌□大甲□于丁」

四

甲

行右 貞昊幸執 往

乙 行右 貞勿求季于[illegible]」邦」◇」土

殘文 𢓊 十三月

𢓊 孫詒讓氏曰說文德悳皆从直得聲（省）彳部直正見也从十目ㄴ此𢓊从十目而省ㄴ即直字家德氏壺德作𢓊亦从直省ㄴ與此同（契文舉例卜六）羅振玉氏曰曆鼎與此同德得也故卜辭中皆借為得失字（書契考釋中七十二）森桉林義光氏釋竅鼎𢓊道為循道（文源）至塙他辭云貞㞢不其𢓊（藏龜第五十五葉之四）貞多不其𢓊伐苦方（又第百九十二葉之三）貞王𢓊土（[illegible]之以）貞王勿𢓊（仍𢓊字微省筆）土方（並見卷七第七葉之四）庚申卜㱿貞今春王𢓊土方（甲骨文字二第九葉）各辭中之𢓊如釋德似不可通訓得亦未安當即循字禮月令循行國邑循即巡左莊二十一年傳巡者循也循巡古通（殷契鉤沈）

五 行右 乙丑卜」□」其又[illegible]」□」武丁帝（禘）」□」三宰正」□」各（祐）

殘文 甴

六

甲 行右 丁巳卜」貞帝（禘）[illegible]」

乙 行右 貞帝（禘）[illegible]」三羊三豕」三犬」

[illegible] [illegible] 王襄氏曰古雉字象以矢貫鳥頸之形為雉之初字（類纂廿第之第十六葉）胡光煒氏曰國語賓孟適郊見雄雞自斷其尾問之侍者曰憚其犧也此象懸雉之形予以為即古犧字（說文古文考）

殘文 七月 勿 一豕

七

甲 行右 □□卜貞」□帝」□降」

乙 行右 乙」□甴」□十月」

八 殘文 [illegible]帝 乙

第十八葉

一

甲 行右 甲午王卜貞其于西宗[illegible]」示王𠧟曰弘吉」

乙 行右 甲午王卜貞」步从侯喜」各（祐）不[illegible]戈在庚王𠧟曰吉」

二 殘文 鬼

三 行左 貞亞多鬼[illegible]」亡[illegible]」三月」

四 行左 今月鬼甹

殘文 貞 吉

五 行右 貞甴」鬼」

六 行右 □未卜之母」□」□甴王䰟䕢」□[illegible]」□」

七 行左 乙丑貞甴王」䰟」

䰟 䰟 森桉說文鬼下出古文䰟从示卜辭之䰟正同羅氏考釋（仍說文釋中十五）商氏類編（第九第四）王氏類纂（第一冊第）並錄入鬼字固宜惟曰甴王鬼似不辭而其文例則與甴王祝同䰟象人跽示前形䰟亦象鬼跽示前並為祝誼則从示从鬼或仍祝之變體金文陳肪敦鬼作䰟亦从示周人已誤認為古文鬼矣

八　殘文　[illegible]　王[illegible]　祝

第十九葉

一　左行　癸丑王卜貞」旬亡戾在十月又（祐）」□戌祭上甲王卟」□曰□吉」

殘文　癸　曰大

二　左行　丁亥」卜」賓」

三　左行　癸亥王卜貞」旬亡戾在二月」甲子[illegible]祭」上甲」

四　右行　□□」卜貞」王賓祭」□亡𡆥」

殘文　癸　賓

五　左行　□□□卜」貞王」□賓[illegible]（壽禱即）」祭」□亡尤」

六　殘文　祭　巳

七　殘文　曰（从）　乙亥[illegible]　執白[illegible]　祀

八　右行　壬戌」卜[illegible]貞」[illegible]」□祀之」□向（宊上不）　五月」

第二十葉

一　殘文　祀

二　左行　□□卜貞王」□[illegible]」□亡尤」

[illegible]　羅振玉氏曰說文解字烝火氣上行也段先生曰此烝之本誼今卜辭从禾从米在豆中廾以進之盂鼎與此同而省禾春秋繁露四祭冬曰烝烝者以十月進初稻也與卜辭从禾之旨正符此為烝之初誼引申之而為進許書訓火氣上行亦引伸之誼段君以為本誼殆失之矣（書契考釋中）　陳邦懷氏曰此字从禾从米从异羅參事云从禾从米在豆中廾以進之僅解字形而未知烝字从异得聲也盂鼎烝祀之烝作[illegible]从米从异亦从异得聲吳中烝大澂以為从米在豆兩手持之以獻也亦僅說字形而已考陳侯因資敦烝嘗之烝作[illegible]敦文段[illegible]為烝蓋以音近亦可證古烝字从异得聲（小箋十七葉）　森按[illegible]之異體作[illegible][illegible][illegible][illegible]等形陳氏异聲之說至塙

三　殘文　烝　兄丙

四　右行　甲辰卜貞」王賓烝」□亡尤」

五

甲　右行　癸卯卜貞」王賓烝」□亡尤」□」

乙　右行　貞王賓」叙亡尤」

六

甲　左行　癸卯卜貞」王賓[illegible]烝亡尤」

乙　左行　貞王賓」叙亡尤」

七　左行　辛酉卜貞」王賓烝」亡尤」

八　左行　□□卜貞」王賓烝」□亡尤」

第二十一葉

一　右行　甲辰」□王賓」□彡月」□亡尤」

二　殘文　戊　[illegible]　丁用　貞　丙　多

三

甲　右行　貞王賓」禫亡尤」

乙　右行　□卯卜貞」□犾甲彡月」□亡尤」

四　行左　丙辰⌞□高⌞□A宕（下不）⌞□

五　行左　乙⌞□貞⌞□豼⌞□鄉饗不⌞□内納⌞□

六　文殘　卜㱿

甲　行左　貞勿⌞隹⌞王自⌞鄉饗

乙　行左　叀⌞王⌞鄉饗

七　行左　□⌞□貞⌞鄉史事于⌞尞北宗不⌞□遘大⌞雨

第二十二葉

一　行左　庚午卜⌞戓貞叀⌞王鄉⌞叀⌞□

叀　孫詒讓氏釋或謂古文以或為國說文戈部或邦也从口戈以守其一又囗部國邦也从囗从或此从口箸于戈與寸字微異實一字也（契文舉例）　羅振玉氏疑為戈字（商氏待問編卷の十の葉）　森枝于叢亦从孫氏說繼讀出其叀𦍌（藏龜第十八葉之一）戉戉卜其叀（又第九十一葉之一）𦍌不叀□未卜𦍌其叀洱（同卷第三十五葉之三）癸巳卜賓貞多馬𦍌叀（又第四十五葉之五）甲辰卜賓貞中方其𢦔隹叀　十一月（後上第十八葉之四）丁卯卜㱿貞甾其叀（鐵遺第四拾葉）庚子卜㱿貞我勿叀街（又第九葉之十三）貞我叀𢀛（又第十四葉之八）諸辭乃悟叀戋誼近釋國釋戈均未妥適又卜辭云貞街叀叀（甲骨文字二第七葉之三）貞王叀𢀛（甲骨文字一第七葉之九）貞我勿叀街辭例並同則叀叀與叀當為一字或叀叀即十十戋之繁變叀亦應讀為戋說文訓殘也即殘之古文與戋訓傷正同

二　甲　行右　□寅卜⌞巾⌞□翼丁⌞卯⌞魚漁鄉⌞多⌞□

乙　行左　貞不⌞其⌞魚漁

三　甲　行左　貞勿⌞隹⌞王自⌞鄉

乙　行左　貞勿⌞隹⌞王自⌞□鄉

四　文殘　叀

文殘　鄉　十二月

五　行下　□其來王自鄉

六　文殘　于甲　勿丁　鄉

七　行左　□貞⌞鄉⌞□鹿歸⌞

八　文殘　尞　酌　鄉

第二十三葉

一　行右　□禉來⌞丁丑之⌞一牛

二　文殘　禉

三　甲　行右　庚午卜⌞事貞禫⌞朿⌞叀⌞

乙　行右　□未⌞卜⌞貞叀⌞

四　文殘　于禫

五　行左　□□⌞□（卜）出貞⌞㞢⌞禫⌞亡⌞囚

六

行右　丙午卜㞢」貞月禘 」（商氏釋燕）口」

七

甲

行右　口口」卜貞」余宄下不吉」

乙

行右　口寅」卜貞」禘由」

殘文　辛　貞　癸　禘

八

行右　丁亥卜」貞」王賓酉」（祏禘之省）亡壱」

殘文　寅　于（二字）長　入　貞　癸（二字）令（二字）卜貞

第二十四葉

一

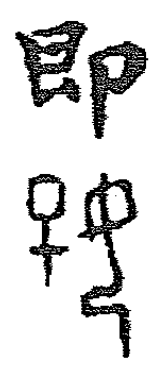
甲

行右　辛丑」卜殼貞苦」方其來」逆我」

乙

行左　辛丑」卜殼貞畾 不囚」

（霝[illegible]考釋　由[illegible]又釋）（[illegible]）

畾 　羅振玉氏釋霝妃說文解字妃从戊己之己又有改字注女字也古金文中作妃作改者（均从己）皆為女姓（即己姓）許君以為女字固非金文或釋作妃匹之妃則更誤矣（書契考釋又二十二）王襄氏釋 為姒謂祀妃皆从巳作疑古文兇與子與巳不相通也（徵文考釋帝系十葉）陳邦懷釋畾為雷謂說文解字雷 古文作畾卜辭諸文皆古雷字（小箋三葉）森桉予往者亦以陳說為然謂殷代以雷為女神故曰妃藏（拾遺考釋文字）嗣復稽之各辭覺予前說仍誤會因其下多云「不囚」或「亡不若」則霝妃必非雷神且與云「子（倖）某不囚」「子（倖）亡不若」辭例適合乃疑妃字所从之巳即段作子（倖）从女从巳或即（倖）之變體

曰霝妃者乃霝國或霝地之女倖殷人獲之而卜其囚與否其曰亡不若者亦吉繇也觀三版兩辭一貞霝妃一貞苦方亦可證實

二

甲

行右　口不允」口 」

　商承祚氏釋浴（類編第[illegible]葉）郭沫若氏曰此即宰之初字說文云宰罪人在屋下執事者从宀从辛辛罪也此字正象一人在屋下執事形其必為罪人則由辭意可以證之从辛作之宰字例當後起（甲骨文字研究釋臣宰）森桉郭氏釋臣宰篇謂多 與多臣例同亦罪隸俘虜之類極是惟釋為宰之初字則非明明持械入室不得謂象執事之罪人予舊釋為寇說文寇暴也从攴从完卜辭作 等形疑寇之初文象盜寇手持干梃入室杼擊小點或象室中什物狼藉形衛姬壺寇作 虞司寇壺作 ㄅ从左鄉已失持械之意又于ㄅ上加一或二乃小點之譌變篆文遂襲誤為元許君乃曰从完也（說契）殷人于俘虜歸其部勒者仍名曰寇曰多寇曰臣曰多臣寇與臣並驅之伐敵曰子（倖）曰多子（倖）曰多子（倖）族則使之作奴作侸又或使之鑿金名稱既異待遇或有差別耳又商氏錄諸寇字散入浴字澡字下浴者澡者似無手持干梃之理

乙

行右　貞口」霝口」于口」

三

甲（右行）辛丑卜」㱿貞霝妃」不囚」

乙（左行）辛丑卜」㱿貞苦」□

四（右行）乙丑卜」賓貞」霝妃」于」□

第二十五葉

一（殘文）丙占

二（下行）□王𡆥曰其雨

𡆥 羅振玉氏曰卜辭屢見𡆥字于占外加凵不知與占為一字否（殷虛書契考釋中十八）　商承祚氏曰此字疑即後世之㚔字而讀占聲文曰王𡆥曰其雨其字上冠以王字或王躬自占卜則用此字所以別於太一卜也（殷虛文字考）　郭沫若氏曰𡆥或作𡆥若𡆥从冋口此則許書之

卟字也許書卟卜以問疑也从口卜讀與稽同从卜與从冋同意日本未改字尚書古寫本（東洋文庫藏石田氏見示）盤庚篇兩稽字均作卟此又一稽之異文矣（甲骨文字研究釋龢）

三（右行）□王固」□龍」

四（右行）□卯卜王」□令夫」受」□

（殘文）癸

五（右行）□貞勿多」□妹女」

妹 羅振玉氏釋妻說文解字妻古文作𡜊（殷虛書契考釋中十七）　森桉說文妹女弟也从女未聲卜辭作妹𣎳（篆之偏旁）上象木近女首下象木在女旁古以木為枕女子雞鳴而起時方枕臥東方未明故卜辭

用如昧爽之昧妾妹固妹之初文別構作𡛷𡛷从𣎳𣎳象木上有小枝乃木末形似為末之初文古末未音同當為一字後人以未專紀時或作語詞乃別制末字訓女弟之妹應以末蓋末有小誼（呂覽精諭篇注）妹固女之小者也（說契）

六（右行）其𣎳」（下不完）妹」妹

七（殘文）曰宁𠂆（下不完）之妾亼（下不完）

八（左行）□」至于沑ㄡ」（下不完）妾」幸（執）之孚」（俘）

沑 羅振玉氏曰說文滌洗手也从水槑聲此从⁝⁝象水从ㄡ象手ㄡ在水中是滌也許書所載亦後起之字（殷虛書契考釋中十八）　陳邦懷氏曰此字从水从丑當即沑字說文解字沑水吏也又溫（[illegible]）也从水丑聲

原本玉篇注引蒼頡篇主水者也又沑所从之ㄡ亦為丑字（非又字）𦉪敦丑字作ㄡ可證也（小箋二十二叶）　森桉本辭之沑為地名

（殘文）畢允

第二十六葉

一（右行）□酉卜㱿」（貞）□王𢼄」（攷）□

（殘文）母之

二（右行）癸卯卜」㱿奈于兄」三月」

（殘文）ㄓ獲上吉

三（殘文）至于鯱貞大

四

甲　行下　☒毓十羊卯三牢

乙　行左　貞勿令」〓　八月」

〓　森枝卜辭此字或參差書或竟析書如二字王襄氏疑〓為玉（類纂存疑）尚待商（第の第二十四叶）

五　行右　丁卯」☒帚（歸）姪」奴工」

奴工　森枝本辭曰帚姪乃來歸之女俘與帚婐帚姘同曰奴工蓋役之作工也

六　行左　乙亥」☒姪口」宄（下不）

七　森枝本版已見卷二第二十五葉誤複

第二十七葉

一　行右　貞帚歸婐」〓不其口奴」（說文初字）

〓　陳邦懷氏釋弇段作媕（小篆）（二十叶）　森枝陳氏釋弇是也惟謂段作媕則非許書訓弇為蓋奄為覆實則弇奄一字媕掩並為今文西山經崦嵫之山穆天子傳列子並作弇山亦其證他辭云」王入于弇奄（藏龜第百八十六葉、殷虛文字第九葉）（二二）貞〓如弇奄」（藏龜第百七十九葉）（二二）是弇為國名書多方王來自奄注國在淮夷之旁本辭云弇不其奴」則弇為動詞其誼為沒入（觀龜拾遺考釋十九葉）與容納誼亦近即言容納之而不使為奴也

（說文弇字弇、古文作〓从〓弓聲）

（〓〓兩說此字存以詩中段借作弇）

（从〓〓皆象以廾捧物形非古字也）

二　行左　弜改其唯」小臣〓」令王弗〓」（若）

文殘　乙未　先

三　甲　行右　癸未卜貞」☒日丁丑」☒」☒

乙　行右　辛巳卜貞」王其寧小臣疐」由亡」〓商　☒」☒王弗」☒

文殘　王〓帝冬

四　文殘　小臣　豕

五　行右　貞由在丝」小臣令」叔

六　行下　丙子小臣中☒

七　文殘　王　宮

八　行左　壬辰卜」貞〓」司（祠）室」

〓　孫詒讓氏曰說文夲部報當辠人也从夲从𠬝𠬝服辠也夲从大从羊此右从〓即𠬝字左从〓即夲之省又疑為設之省右為殳左从〓或言字之省兩讀未知孰是姑並存之（契文舉例下十）　王襄氏~~疑~~〓字（類纂）又疑酌字（徵文考釋典禮第十二叶）

文殘　丁亥

第二十八葉

一　文殘　亡戾　曰司（祠）

二　文殘　〓　史　用于

三　甲　行左　☒〓」☒入」☒史」（事）

乙　行左　貞〓（凶）」損（下微）罘〓（內右不晰）」入御史」（事）

四　（殘文）王矦于寅

五　（行左）貞令「　田　于口」

王國維氏曰卜辭有　即說文　字說文　語相訶歫也从口辛是篆文之辛亦或作　蓋辛与　一字卜辭辥字作　亦其一證兮田盤王命田政　成周四方責（即委積之積）　从𤔔　即篆文从𤔔辛之辭政辭乃政嗣之段借知　乃　之繁文与　又一字矣當从說文　字讀如櫱即天作孽之孼之本字故訓為辠（釋辥下）

田　羅振玉氏曰說文解字畯田官也从田夋聲古金文皆从允（盂鼎頌敦及追敦蓋同）與卜辭合（書契考釋中二十）

六　（行左）口口卜戈「口」畯（本辭戈作　商氏類編誤釋牛）

七

甲　（行右）乙未卜「戈貞　」王　曰　」

商承祚氏曰羅師釋賤說文解字錢銚也从金戔聲此从貝从戔古者以貝為幣至秦廢貝行錢謂之錢殆不知本有賤字也微此幾失其初矣（類編）（卷六の第一葉）

羅振玉氏列入毓字下（書契考釋中五十二）　商承祚氏謂　亦毓字（類編）（卷十四第十五葉）　森桉此字从側口从子或从儿竝象人形與　令字構造法例及意誼竝同似與毓非一字

羅振玉氏曰說文解字叜从又从灾闕籀文作　从寸或作　从人此从又持炬在宀下父與叜何以皆从又持炬古誼今不可知矣（書契考釋中廿二）　森桉近賢多主朱駿聲氏說叜即搜之古文从又持火屋下索物也（說文通訓定聲）卜辭屢見「王　曰叜」之文本辭上復有貞賤之語蓋王命搜索金貝也

乙　（行右）龔　之父「　」工

王國維氏謂此从水从人殆即許書氼字　商承祚氏疑从水不類　乃少字殆从人从少（商氏待問編卷七の第三葉）　森桉　乃小字卜辭小臣一作　臣雨小一作雨　可證卷五第四十二葉（六版）之　當與　同亦从小也

丙　（行左）口未卜貞「　」宅下不」口

第二十九葉

一　（殘文）自　叜

二　（行左）口貞「口曰　」叜

三　（行右）口吉其孚　攸口龔　」

羅振玉氏曰說文解字友古文作　从羽乃从　傳寫之譌从　又為　之譌師遽方尊作　卜辭又作　者亦友字卜辭中　亦作　斯　亦作　矣其从二與　同意（書契考釋中二十一）　王國維氏曰鄂侯馭方鼎之馭方　王之　即宥侑二字馭方　王即謂馭方酢王周禮大行人侯伯之禮王禮壹祼而酢即此事也故侑之義與酢同毛詩彤弓傳曰右勸也楚茨傳曰侑勸也右侑同字

此不云酢而云侑者以諸侯之于天子不敢居主賓獻酢之名故雖酢天子而其辭若曰侑之云爾（釋侑） 森按卜辭之𠂇疑仍又之緐文誼仍為侑至羅氏所舉𠁩字見卷七第一葉（𢑚）辭云貞翼令昊（昊）子（俘）方𠁩亡事」𠁩之意誼似非友亦非侑或別為一字

四 𣎳 商承祚氏以𣎳𠦪為同字（待問編）

行右 口」辰卜貞子（俘）」雖不乍（作）」侸不囚」

文殘 龏𠂇（侑）

五 行右 癸口」王固曰」口三日丙午」𠂇（侑）唐告」入于𠂤」（不完）

六 行左 口」口貞旬」口固曰之」口婤（侸）其隹」口吉其」口子𠂤」口辰子

俘」口」

𠂤 孫詒讓氏疑友及羽之反文（契文舉例十之二） 襄氏亦釋羽（類纂） 森按𠂤為古文雪象二雪片凝華𦐂羽从雨為緐文他辭云」乙巳卜㽕貞羽受年」（徵文歲時第四版）與丁丑」貞商受年」（卷八第十葉）二辭例相同知雪亦國名或地名

第三十葉

一 行左 卜貞（不完字疑）乎」行攸（攸）龏」𠂇（侑）于𣲙」山」呂」

二 甲 行左 貞王貝𠙵」（下不完疑使字）亡來自」一月」

乙 行右 貞𠂤小臣令昆黍」一月」

丙 行左 乙丑」貞令」𠂤（倗）」一月」

三 文殘 卜賓 口 丁 貞 甲辰

四 行右 癸卯卜」亘貞乎」𡧦」𠬝」令」

文殘 𡧦」子（俘）

𡧦 孫詒讓氏釋上一字為定（契文舉例上廿九） 羅振玉氏釋客（增訂殷虛書契考釋中廿一） 森按羅氏釋客較塙卜辭之客似俘虜之優待者之名稱曰乎客」如乎臣乎寇例𠬝疑艮之變體曰乎客艮令」即令客服吾命也曰客俘則客為俘虜尤為顯證（後下第三十七葉亦有貞俘客文） 同卷第三十一葉（之五）「口口口」𠀠貞𠬝𢍰𡧦」𢍰即韋違之別構含離畔意𡧦即𡧦」或女性之俘故从女曰艮違客即制服離畔之客也羅氏因𡧦从女謂古別有㝁字如賓之與嬪予按从人从女當為一字猶侸之與婤仔之與好蔑之與𡢗

六 行右 壬戌卜客」上吉」

文殘 寅 王 祖 之

第三十一葉

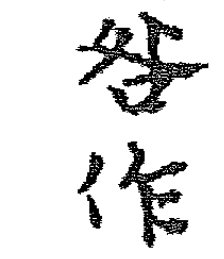
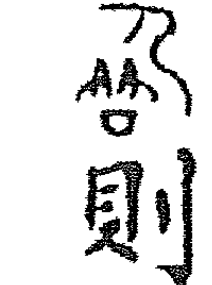
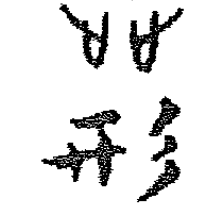
一 甲 行左 于翼」甲子步」

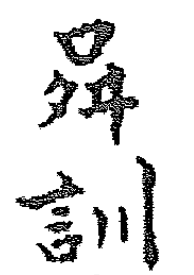
乙 行左 王嬪」𡚱」

丙 行左 翼癸亥」王步」

二 行右 口口口」卜」𠀠貞」𠬝 艮」𠂤」𡧦」客

𠂤 孫詒讓氏釋咎說文人部咎災也从人各各者相違也各从口

又金文集咎彝作作父癸卣作則从文井相竝此與彼正同但省人耳若然則咎雖與形似相對而韋从舛為文形所孳生各从舛為各之變則文形所孳生二文迥不同龜文似不甚分別也（契文舉例下の）

森按本辭仍當讀訓違害較適

三

甲　行左　貞由」□往」□伐苦」

乙　行左　乎多」臣伐」苦方」

丙　行左　貞勿隹」王往」伐苦」

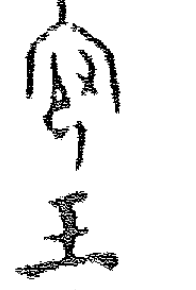
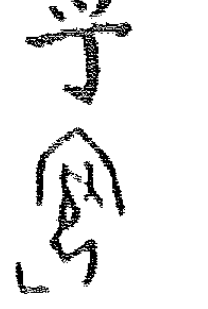
丁　行左　貞由」𠂤師」小（不完疑般字）乎」□」

四

甲　行左　戊辰卜貞」今月𠂤師」亡戾寧」

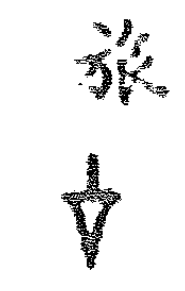
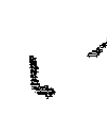
乙　行左　丁卯卜貞」今月𠂤師亡」□□（戾寧）」

五　行左　癸丑卜」㱿貞」𠂤師往」衛衛亡囚」

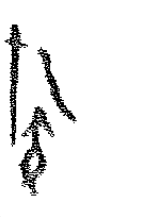
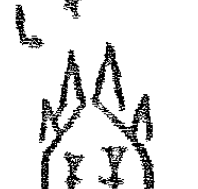
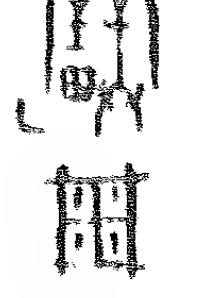
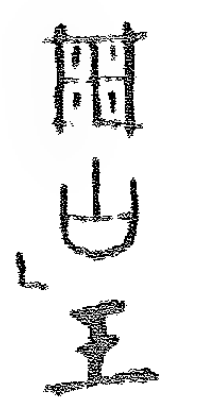
六　行左　韋𠂤師賨弜改」亡王其乎」示京𠂤師」又用（用下緊接之二乃紀數字）

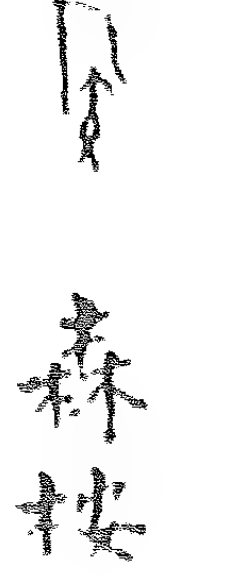
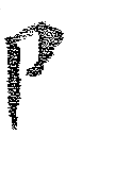
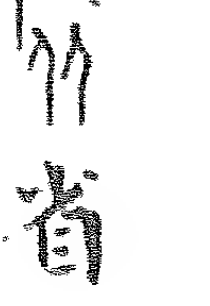
若」

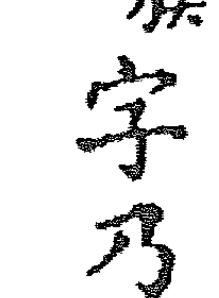
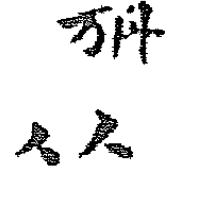
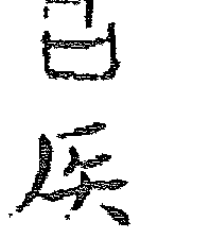
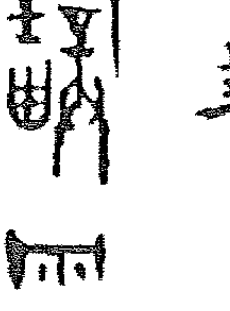
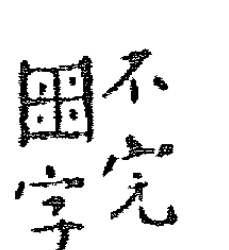
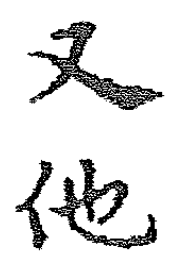
（殘文）丁亥　又

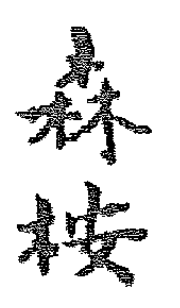
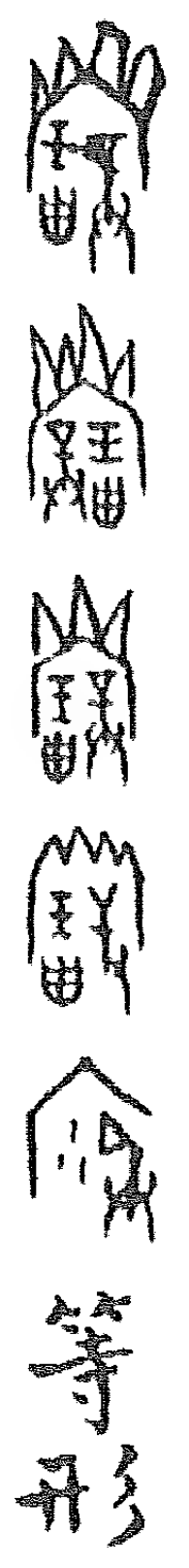
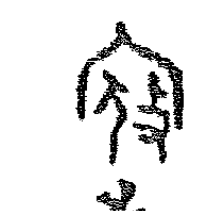
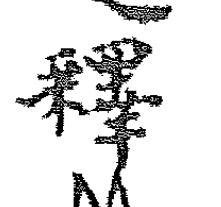
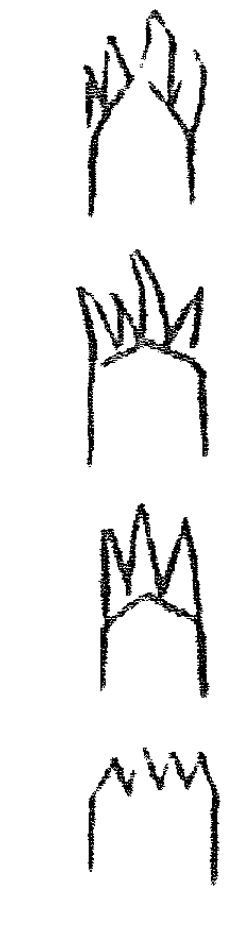
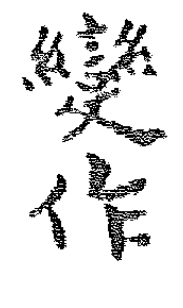
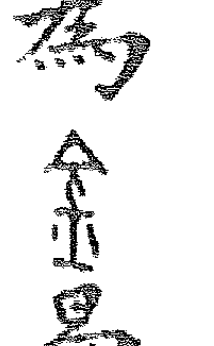
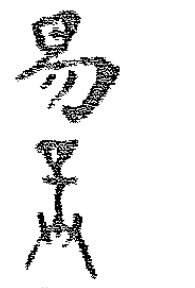
七　行右　貞我」旅在」□」

第三十二葉

一　行右　癸未」□令」」」」王事」

　森按即省仍當釋旅旗下有人謂之旅予曩言

族字乃象交脛人在旗下从㫃从交非从矢卜辭从矢之字必作矢形此實从交族字之原應創造于酋長時代古之酋長必俘虜異族之人而歸屬于旗下以擴張其部衆故族字象交脛人在旗下交脛人即俘虜也（說契）本辭之旅亦象旗下有人他辭云「貞令旂从侯（不完乃囲字）」十一（卷七第三十一葉之の）旂亦象旗下人殆旅族之類殷時殆編制俘虜為若干族或即謂之俘如「㚔俘族」（藏龜第十四葉之二）多㚔俘族（徵文人名第三十一版）第晉是也又他辭云「王由令五族伐羊方」（後下第四十二葉之六）五族未舉其名當為邊陲防軍使之就近會師出伐故略其族名也

　森按此字異體作等形近讀郭沫若氏釋寇篇（甲骨文字研究）始謂金文之為从賓省又以叡鐘之用樂好賓別一編鐘作用樂好宗遂悟賓與宗同誼因斷定寇之从賓蓋毀人宗廟之意古於為寇必毀其宗廟乃引墨子非攻篇下曰燔其宗廟遷其重器孟子曰毀其宗廟遷其重器為證遂釋為寇予謂孟墨二氏之言竝非作寇之箋注似不能援以說寇予舊釋此為鑿象似屋非屋之巖穴形上峙諸峰从王即玉从甶即象盛土石之器亦變作田从象兩手或一手持鑿石之器全字為初民入山采玉之象事圖畫必造於石器時代至銅器時代仍襲用之當即古文鑿字篆文以巖形之丵嶽竝出故易从丵復易甶為臼易王為金易為蛻變之

迹仍可探索（說契）郭氏乃以火象火光宀象宗廟又認王田為古寶字卜辭寶字作⿱宀⿰玉貝⿱宀⿰貝玉或从貝玉或从貝珏無作王田者金文中亦未見郭氏思切合燔宗廟遷重器語故如是云云不知此字簡體有作⿵宀小者（徵文文字第三十四版此字非王氏所能臆造）从宀象巖穴持斧鑿之小象墜落之玉石是體且無郭氏所謂之火光及寶字而鑿意固瞭然也推郭氏之苦心蓋欲認定田為周故不得不強釋上一字為寇考殷人于他國言征言伐或曰韋曰𢦏曰戔亦多殺傷意從無言寇者何獨于周言寇又卜辭于征伐某國下每繫習語如「受之又（祐）」等亦無言「𡆥王事」者是尤可斷定⿱火⿵宀⿰王田非寇字矣又讀林義光氏卜辭⿱火可即熒惑說謂⿱火⿵宀⿰王田从熒業聲乃璞字熒又从玉⿱火宀聲⿱火宀象屋上火光當即熒予桉釋璞于辭更不洽卜辭⿱火⿵宀⿰王田字乃動詞也

田

孫詒讓氏釋周（契文舉例上卅二）　王襄氏釋卤許說西方鹹地也此象田中結有鹽粒之形又認為魯之借字魯公伐郐鼎魯受多福魯作田可證（類纂卷十二第五十四叶）　郭沫若氏曰諸家釋周舉孖敦之公仲在宗田及免簋之王在田均非究極之證明魯亦可稱宗魯也孟子滕文公篇有吾宗國魯先君予謂字固周字其證有二一為無惠鼎之王各于周廟作田乃⿱田口之省則田乃⿱田口之省一為畫字古金文畫字从周毛公鼎作⿱聿⿱田口師兌敦作⿱聿⿱田口番生敦作⿱聿田从周省與無惠鼎周字同而宅敦作⿰聿田从⿱田口省是田為周之明證矣（甲骨文字研究）

釋寇　森桉田之異體作田田田田等形予往者徧檢卜辭未見金字因疑金文中之金字即由卜辭之田田譌變田田田田象古代盛金粒之器有界格⁚⁚象所得之金粒厥後變田田田為金譌‖為八仍注⁚⁚于界格中造字精意已失其半卜辭屢言令某族鑿金或言令某族从某侯鑿金是鑿金固殷代之要政也（說契）新獲卜辭寫本（二百四十八版）有「四田」二字金文魯公伐郐鼎冕作⿱日田疑四古面字叚作冕田乃田之別構卜辭云冕金也又桉鉥文鉥之偏旁有作田者金文周貉簋之田周棘生敦之田竝為田之譌變周人已不詳其誼僅用為器銘末行之末補空飾文據郭氏說必釋為周然本辭田上之⿱火⿵宀⿰王田如無人證明為寇為非鑿則予之臆說仍當存在殷代文字流傳至周往往歟形尚存而音訓迥異如好為殷文之俘而周則為好䰡為殷文之祝而周則為鬼似不能持鼎彝文字強釋卜辭田為殷代金字殆至周始譌變為金乃無人識田為金者古文凡增小點均有精意至周或作為繁飾惟求古致竝無精意內函周之正字固當為⿱田口省作田又變作田小點之增徒作繁飾而已與卜辭之田絕非一字至卜辭之田為國名者如云「貞申（串）弗戋田　十二月」（藏龜第二十六葉之一）「丁卯卜貞田其之囚」（又第三十六葉之一）「壬戌卜令田賓若」（又第百二十八葉之二）「執田壴（侄寸）」（卷五第三十六葉之四）「乙未卜弗韋田　八月」（藏龜拾遺第四葉之十二）「田侯今月亡囚」（寫本第二百七十七版）各辭內之田字竝應釋金金蓋侯國殷人或賓之或

章之或執其俘為侸又卜辭有从金之字如。□（後下第十五葉之三）如。叀（藏龜第二百十四葉之三）一作。叀（又第二百六十二葉之一）叀（藏龜拾遺第十三葉之十四）孫詒讓氏釋惠（契文舉例下十六）未塙竝坿于此以供參考

二

甲　行右　帚歸姘弇奴

乙　行右　貞早俘不其之□

殘文　其于

三

甲　行右　☒貞王☒亡尤☒人☒室

乙　行右　乙酉☒王賓☒父伐☒

四　殘文　∧

五　行左　丁卯卜王☒囚于（元）（羅釋）☒允幸執☒呂之于（元）臣

六　行右　貞☒□（臣）苦方

殘文　㚇

七　殘文　□（兕）∧不

∧　羅振玉氏釋自（書契考釋中卅六葉）林泰輔氏釋終（甲骨文字一卅一釋）王襄氏釋[illegible]（[illegible]）釋六（徵文[illegible]考釋第六葉）森按予舊釋冬象枝垂葉落上有二碩果形望而知為冬象甲骨文字卷一第三葉有∧（[illegible]）小吉文林氏釋∧為終乃引申誼仍當釋冬∧亦象枝垂葉落形與春之作□正相

反也（殷契鈎沈）卜辭果作□∧正象枝折下垂墜二碩果填實之則成∧又卜辭亦變作∧（殷虛卜辭第千三百七十三版千七百八十九版）竝為金文∧所由譌變如卜辭云。隹∧（甲骨文字一第十四葉之十三）與他辭言隹甲隹丙隹丁隹癸例同與詩小雅四月維夏辭例亦合又云。☒月☒（禮）（第六葉之二）壬寅王亦冬月酉（精華第二葉之一）□與酉竝祭名（藏龜之餘有乙亥酉文酉為祭名可證）蓋言王于冬月亦舉行酉祭也予既悟∧為冬因思春从□从日夏从𣏟从日秋从禾从日冬亦必有从某从日之字旋悟□即∧之繁變从□象木枝摧折墜二碩果从日與春夏秋字例竝同如卜辭云。貞□彰翼（卷六第五十一葉之三）彰翼竝祭名曰冬彰翼猶他辭云春彰夏彰也又省作□如云。乙未卜貞黍在龍囿□受之年　二月（卷四第五十三葉之四）曰冬

受之年即言于冬受年也再省作□如云。貞由今□甲子㚇（藏龜第十三葉之四）今□即今冬如釋今來甲子則既曰來即不當更云今矣（契文舉例校讀）胡光煒氏謂新出魏石經尚書其終出于不祥終之古文作□从宀从葉蓋葉于宀下亦冬意古冬終多互段終誼本冬之引申而壁書乃作□門下納葉實古冬字可與予說相證（說文古文考）董作賓氏謂予援林氏釋∧小吉文之∧為終∧乃卜兆之數字六也其說甚塙予與林氏竝誤矣氏又謂說文□四時盡也从仌从□□古文从日新出土三體石經古文冬亦作□知□乃∧之譌變而∧又∧之譌變∧為□之省文是从∧从〇之□實自□省變而來卜辭又有。☒卜戉□∧十月（卷八第十一葉）文可以證明∧之為冬

至塙（見之殷曆卜辭中所）按董氏復引冬十月一辭作予佐證更為得力惟卜戍之戍影本作𢦏似當釋戍

〓（殘文）之〓

羅振玉氏曰說文解字劓刑鼻也从刀臬聲或从鼻作劓此作劓與說文或作合自即劓之初字也（增訂書契考釋中三十七）森按藏龜第二百五十葉（一版）之辭曰丁巳卜亘貞〓劓牛爵」劓牛爵三字不可解

第三十三葉

一

甲 左行 □勿」使人」□于岳」

乙 左行 其亦」出」

丙 左行 貞王入」若」

丁 左行 貞王固」曰冓」勿〓」

〓 森按从止从執疑即許書从足執聲之𨇨字𨇨足也

二 左行 乙巳卜兄」貞〓」告〓室其」〓」

〓室 孫詒讓氏釋盄室疑宗廟之室（契文舉例上廿の） 羅振玉氏釋〓為血謂說文解字血祭所荐牲血也从皿一象血形此从○者血在皿中側視之則為一俯視之則成○矣（增訂書契考釋中卅一）又曰卜辭中三言血室依其文觀之是廟室也禮器言血毛詔于室故謂之血室與〓（又下五十三葉め）

陳直氏曰禮器上文云太廟之內敬矣君親牽牲大夫贊幣而從三詔為太廟之祭血室在太廟無疑（殷契賸義[illegible]） 森按卜辭〓字屢見如云」□□卜旅貞〓〓（俘）臣王其賓」□」（後下第十八葉之十）乙卯卜大貞〓〓（俘）□」牡」（又第三十九葉之十七）〓俘〓俘並連文則〓與〓當為一字又云」□」巳卜」□貞〓〓（俘）臣牡」（又第三十葉之十七）〓俘亦連文則〓與〓亦當為一字諸家釋〓為盟至塙公羊隱元年傳盟者殺生歃血詛命相誓以盟約束也盟必歃血〓正象皿中有牲血形○變作⊙○即許書之盟所由孳然則孫釋盄室羅釋血室實乃盟室即告祭盟俘之室非左氏傳之盟府也又新獲卜辭寫本第三百七十六版有」⊙〓（俘）艮」一辭⊙即〓省

〓 森按从糸从止疑即古文紲說文紲犬系也从糸世聲此象糸系止金文伯尊世作𠀃吳尊作止㪽伯敦𨖷尊師遽尊黃尊世之旁从亦並作𠂹或𡳿古文止世形聲並近故可通段他辭云」□」貞其〓盟」〓疑〓之繁變古誼殆訓縻繫不專訓犬系也

（殘文）戊申

三

甲 右行 □辰卜」□〓（盟）」貞」□今月」□亡」𡿧」

乙 右行 丁酉」□不」□王」□亡𡿧」□

四

（殘文）王矢 貞 戌

五

甲 右行 貞亡」〓作〓」

〓 羅振玉氏曰說文解字㱃食屰氣不得息曰旡从反欠古文作〓案石鼓文既字从〓與卜辭〓同許書之古文〓乃由〓傳

寫之譌卜辭又有𠬝（卷五第十五葉）不知為先字之反書抑是許書之文字（以矢作行 書契考釋 中編卷五十五）~~商承祚氏增訂殷虛文字類編~~ 胡光煒氏曰誼為祭名（說文古文考） 森桉卷五第二十五葉之𠬝似作𠬝

乙 （右行） 貞𡳿 𡳿入」𡳿」條

六

甲 （右行） 庚辰卜貞宁叀」魚」帚歸不在茲」□

魚 森桉卜辭魚字乃魚漁之異體國名他辭屢言子」□ 㝈漁」□ 子㝈魚」□ 可證本辭蓋言宁其殘殺魚國之人此時不來帚歸也

乙 （右行） 己卯」□ 𡳿（不晰）」□ 受年」

（殘文） 𠂤 羅振玉氏曰說文解字歺𣦵骨之殘也从半冎古文作𡳿此與篆文同（增訂書契考釋中五十） 森桉𠂤為別一辭之殘字後編卷下第四十葉（十𠂤）及戩壽堂殷虛文字第四十八葉（三版）竝複印此版王國維氏釋甲辭為帚歺不在茲似誤

七

（右行） 貞獲其大」𠂤巛」

𠂤巛 商承祚氏曰此字从水从歺疑即洌字之省許書列字作𠛱从𣦵今隸中或作列別劉意古者歺𣦵為一字至後世因𠂤而滋衍為𣦵遂別為二誼矣（類編第十一第五葉） 陳邦懷氏曰此即說文解字𣦵之古文許君說𣦵字曰水流𣦵𣦵也从巛𠂤省聲小徐本如此大徐所見本已誤作列省聲大徐知其誤故曰列字从𣦵此疑誤當从𠂤省辨之是也卜辭泉从水不从巛者猶卜辭从水之字或从巜也其从水在𠂤下不比𣦵字从巛在月上者猶卜辭从水之字或左或右也此字从𠂤足證小徐本𠂤省聲之善大徐訂列省聲當从𠂤省之精泉从水不省其為𣦵之古文審已（小箋）

（殘文） 貞 甲 三月

第三十四葉

一 （左行） 乙丑卜出貞」大事」𠂤」彡先彡其𡳿（疑之合文）」𠃊于丁卅牛 七」月

二 （下行） 用彡翌日

三 （左行） 勿𡳿」羞用 一」月

四 （殘文） 𡳿羞

五

甲 （右行） □□卜」貞大示」禝」

乙 （右行） 乙」□ 羞」□ 小」宰」

（殘文） 丁 貞 之

六 （右行） 壬辰卜」方弗」覃見」

七 （下行） □ 王于覃𡳿（之）□

（殘文） 𡳿 𡳿 （不完疑牽字）

第三十五葉

一

甲 （左行） □□卜亘貞」曰」□ 𡆥」（不完）□ 𡳿」（不完乃舍字）

乙　行左　貞于章大「　」

丙　行左　貞曰呂來「　」往于章」

孫詒讓氏謂从卣从火當為煙之省其讀則為禋（栔文舉例）羅振玉氏釋卣古金文作　作　卜辭或省一其文曰　六卣故知為卣矣（書栔考釋）森按羅氏考釋南氏類編並于卣字下錄（卷六第五葉）十八葉（又第六十一葉）又第六十一葉　後下第二十二葉　又第四十二葉諸字考各辭為單字卣亦殘文無从認定至貞亡　正我□□　攸（徐中舒氏）釋　呂又示□　舁方□　伐循往于來　衛又有戈」于壬　雨亡戈」四辭如讀為卣茲難索解至本辭若釋呂來卣似亦不可通也

二　行右　庚子卜「貞勿牛于「　□」

三　行右　（羊方即）不「叀」

四　（殘文）

五　行右　□酉卜入「妾□　「　」（羊方仍釋）□」（按釋上似為眔字）

六　行左　□未卜　（釋）其「叀　」

七　（殘文）　（旨）

第三十六葉

一　（殘文）　五　㞢　雨　之曰　（旨）

二　行右　□」貞□　（旨）甲□」勿（从人）□」

三　行右　□」□　□　在「（奠疑古文鄭）王田自東」往來亡巛」茲𢎘獲」鹿六狐十」

四　行下　□其于　（羅釋西）（對）

五　行右　□卜　「（田）□月　」□王」

六　森按本版即前版惟影本多拓一甶字

七

甲　行左　貞奠五牛」

乙　行左　貞于抔南」（進）（奠）」

丙　行左　貞奠十牛」

丁　行左　貞乎」　攸」（下不完）

第三十七葉

一

甲　行右　乙酉卜「㱿」王甶北羊伐」

乙　行右　貞「甶」（疑羌之本字）」森按上二辭中之甶字似應从孫詒讓氏說讀搏

二　（殘文）　丙　㞢　大

三　行下　□中示　（羅釋趄）

四

甲　行左　戊「戈」

乙　行左　貞□」來□」立□」

五　行左　丁丑王卜貞「　　九　」冊（冊）（焚疑焚字）　侯彈　□」尤（羅釋）（可為一六二二今因合文）

眔二牡余其从戔亡又（祐）自下上曰受又（祐）不𢀛戔曰大邑商

戔邑在□庚

戔 羅振玉氏曰說文解字戔賊也从二戈周書曰戔戔巧言案卜辭从二戈相向當為戰爭之戰乃戰之初字兵刃相接戰之意昭然可見訓賊者由戰引申之黷武無厭斯為賊矣（殷虛書契考釋）　陳邦懷氏曰說文解字誖亂也从言孛聲或从心作悖籀文从二或作戔段注兩國相違舉戈相向亂之意考卜辭作二戈相向疑是戔之初字舉戈相向即為誖亂之象羅釋為戔又謂為戰之初字似近迂曲（小篆）　森枝他辭云貞勿乎戔苦方（甲骨文字二第五葉）廣雅釋詁戔傷也戔即殘之古文易賁之束帛戔戔子夏傳作殘殘可證卜辭用如「戔苦方」之戔戔亦訓傷陳氏疑為戔之初字卜辭固有戔字似从二或為地名或為動詞予則以為戔之繁變

六 （右行）曰再冊王从下上若受我又（祐）

第三十八葉

一 （右行）丁巳卜般貞勿好俘乎从𠂤下上若受我（祐）

二 （下行）貞王其𤇯文

三 甲 （左行）□□□卜貞武□丁其□

乙 （右行）丙戌卜貞文武丁其牢

丙 （右行）丙子□卜□貞文武□其□宰茲□用

四

丁 （右行）□□□卜貞文□武丁□其□宰茲用

戊 （下行）𢆶華

己 （右行）甲申卜□貞武祖乙□其□宰茲□用

庚 （下行）𢆶華　（殘文）華用𢆶

甲 （右行）丙子卜貞文武宗其□宰茲□用

乙 （右行）丙寅卜貞文武宗其宰□茲□用

丙 （右行）𢆶華茲用　（殘文）𢆶茲

五 甲 （右行）甲午卜貞□乙未王□□于武丁□王受□（祐）

乙 （右行）丙戌卜貞□丁亥王其□于文武□王受□（祐）

六 甲 （右行）癸卯卜行貞今月亡囚

乙 （右行）□□卜行貞今月亡囚在六月

七 （右行）庚辰卜王般□羊不𢦏囚在□

𢦏 王國維氏謂此殆𢧵字所謂兩己相背者形當如此師奎父鼎作𢦏頌敦器作𢦏與此畧同多與屯字連文謂𢧵純也（類編第十二十）王襄氏从舊釋謂古帶字（類纂）森枝釋𢧵釋帶以讀本辭均不

可通

殘文　丁丑　月　囗　十二月

囗　森按此與卷八第八葉之囗（一版）當為一字彼辭云「□戊卜大貞

」囗不囗」似人不囗即不囗从⺌乃繁變囗囗仍並應釋因

第三十九葉

一

甲　右行　戊申卜白」降囗」

乙　左行　戊申卜白」降囗」

白　森按白為國名或地名他辭云「□亥卜亘貞畢」□爵□早俘白」

（卷五第五葉之）與「戊辰卜韋貞□爵早俘畢」（藏龜第二百四十一葉之三）辭例同畢爵

白並國名或地名

二

甲　右行　□□卜貞□岳」□（之）（从）」雨」

乙　右行　丁□」勿□」禾秊□」酒□」

三

左行　貞」受」秊」黍」

殘文　卜賓　王入

四

甲　右行　黍」雚」

乙　右行　今春」乎伐」苦方」

殘文　伐方

五

殘文　黍

六

甲　右行　□帚」妌」受黍秊」

乙　右行　受」之」又」（祐）

丙　右行　貞帚歸」妌」受黍秊」

七

殘文　黍

八

右行　貞」不具黍」

殘文　丁

第四十葉

一

左行　乙酉」卜黍秊」之」正」

二

殘文　雨

右行　戊戌」□卜貞」我」□受黍秊」

三

殘文　黍秊　乙　九宰

四

殘文　貞　麥

五

殘文　麥

六

左行　翼乙未」亡其」告麥」

七

甲　右行　□（乙）□（亥）卜賓」翼庚子」之告麥　允」之告麥」

乙　右行　庚子」卜」賓翼辛」丑之告麥」

丙　左行　□（甲）午卜賓」翼乙未□（之）□（告）」麥」

殘文　之告麥　卜　丙

第四十一葉

一　（殘文）　華令（䜌）　十月　方　至

二　（殘文）　𡳿（羅釋米）　貞　旺

三　（右行）　□□卜賓貞」□仆（不完）𤕦」（畵）

四　（右行）　辛未卜内貞」王其往田桒」□亡𡿧」

五　（左行）　丙午卜亘貞」帚歸果弁奴」三月」

六　（左行）　丙午卜王貞」医光若」□往奴」□医光」

七　（殘文）

羅振玉氏曰說文解字𡳿物初生之題也上象生形下象根也卜辭𡳿字增象水形水可養植物者也上从屮象植物初茁漸生歧葉之狀形似止字而稍異許君止字注云象艸木出有址乃因形似致譌矣（殷虛書契考釋中卅五）　森桉觀下二辭知𡳿為國名

第四十二葉

一　（下行）　□車其大章（𡳿）

二

甲　（左行）　癸卯卜王曰」其𢦏」（羅釋伐）貞余勿」乍征」𡆥曰吉」□𢆶」田」

森桉此字異體作等形象兩手持尊羅振玉氏曰古文召字从此或即召之異體（羅氏待問編九葉）

𡆥　孫詒讓氏釋由（契文舉例[illegible]）王襄氏釋古（類纂）　郭沫若氏曰說文古故也从十口此正从十口卜辭有云𡆥王事者當即勤勞王事之意乃卜辭成語詩亦屢言王事靡盬古必盬之初字（甲骨文字研究釋寇）森桉𡆥之異體作𡆥本辭曰「𡆥曰吉」若釋古誠未安疑即孫釋之由繇由古通本辭似段由為繇蓋繇辭曰吉也亦有云「𡆥囚」（藏龜第二百二十二葉之三）者即言繇辭凶也至卜辭「𡆥王事」之習語則𡆥當釋由訓从

乙　（右行）　戊戌卜王」伐」□医𠬝」

三　（右行）　丁酉」□㞢人」□令」□三宰箙一牛」

四

甲　（左行）　□□卜𠂎隹」□王其」□射」

乙　（左行）　丙寅」□」□人」

五

甲　（右行）　庚辰卜𠂎」今夕其雨不雨」

乙　（右行）　庚（辰）」□卜𠂎」隹□」（下不完乃字）巳其雨」雨小」

雨小　羅振玉氏釋小為少謂𡨦盤沙字作从小與此同（殷虛書契考釋[illegible]）王襄氏釋雹（許說）說文解字雹雨冰也（从雨包聲[illegible]）古文作靁桉靁象冰點之形作小亦象冰點（徵文考釋[illegible]）　森桉他辭云「甲□今日小雨」（鐵雲藏龜拾遺第七葉之[illegible]）則小仍當釋小又殷虛卜辭第四百一版「小臣」之小亦作小可證

六

甲 行左 □風」□（羅釋㞢森疑叀字）豚」又有大雨」（□風疑祈雨之地名卜辭□□乃二山名）

乙 行左 □□」□（叀）小宰」又有大雨」

第四十三葉

一 行右 貞翼丙子其之風」

殘文 酉殸

二 行右 □申卜喜」□」（羅釋雞）因」

三

甲 行左 戊午」其雨」

乙 行左 庚午日」征風貞从月□」（下不完）

四

甲 行左 癸未卜貞王旬亡戾」在五月」

乙 行左 癸卯卜貞王旬亡戾」在六月」乙巳」工（工）□（冊）其雚」

五

甲 行左 貞勿令□」歸」

乙 行左 季」雚」

殘文 其

六 殘文 乙 雚 □（下不完）

第四十四葉

一 殘文 雉二 卩 □（上不完或鹿字）五

二 殘文 叀象 隹象

三 殘文 勿□（象）凵亡白□□廿于

四

甲 行下 □□卜賓貞象

乙 行下 □□卜□貞之南

丙 行下 □貞今□

五 殘文 日王往虎曰

六 行右 貞今□」从□庚虎伐」□方」受之又（祐）

□孫詒讓氏曰疑當為庸字說文土部墉古文作𩫖此文从□上下相反對即𩫖形从□者金文毛公鼎庸作□虢季子白盤作□此即从𩫖从□與彼畧同殷周間有之兩庸國一為邶鄘之鄘漢書地理志作庸為殷畿內地一為書牧誓庸蜀之庸為西南夷國左傳文十六年杜預注謂在晉為上庸縣此庸侯不知屬何地也（絜文舉例上卅六）王國維氏从孫說疑與鼎文之□盤文之□及召伯虎敦之□為一字即邶鄘之鄘商器中屢見北子（卽邶）卜辭又有鄘侯則邶鄘固殷之舊國矣（殷虛文字考釋）丁山氏曰許君言庸从用从庚與□形絕遠□从□从□與□形尤不倫前人釋□為庸非也王君謂□□一字亦非也□卜辭作□（卷六第六十葉）下从□蓋篆籚之類疑是器物之名□象其柄所謂大版為業之象樂縣亦象器縣也其為何字不敢肊斷然□象帷幕交覆中施皇邸之形周禮天官幕人掌帷幄帟綬之事凡朝

覲會同軍旅田役祭祀共其帷幕幄帟綬鄭玄注王出宮則有是事在旁曰帷在上曰幕幕或在地展陳于上皆以布為之四合象宮室曰幄王所居之帷也又掌次掌王次之法以待張事王大旅上帝則張氈案設皇邸鄭衆注皇羽覆上邸後版也鄭玄注張氈案以氈為牀於幄中後版屏風歟〔彐〕中之彐正象後版屏風之形其外之冂凵正象帷幕在地施展於上之形當即冢之初字許君說冢覆也从冂豕豕字無誼可說亥古文作𠀅卜辭一作下丁與彐相去幾何竊疑冢本作〔彐〕或省其下為冃後世一誤為冃再誤為冢於是後版屏風之意失矣冢㒸古今字冢孳乳為蒙方言小爾雅廣詁俱云蒙覆也冢侯故都疑即汳水南之大蒙城（釋冒）

森桉丁氏謂甶〔彐〕非一字至塙考卜辭从甶之字或變从田無作冂凵形者依契文構造法凵或象甶𠙵（春）从之或象口𠙵（苦）从之或象坎窞凵（出）从之冂或為日之變〔凡〕（風）从之其象帷幕者則用冂𠙵（羅振玉氏釋幕王襄氏釋帙）从之丁氏謂冂凵象帷幕予仍不能無疑

苜方　森桉予曩疑卜辭之苜方苜方苜（方）（卷六第六葉之六）與苜（卷七第十葉之七）為一國从苜从人或古雲夢之夢（殷契鉤沈）　丁山氏謂予說近是苜方即曹之鄸邑春秋昭二十年曹公孫會自鄸出奔宋杜注鄸曹邑（釋冒）　森予舊說仍未敢自信諦察冂凡為冃形即帽之初文冒為準初文其上之丱丷為帽飾猶𦥑子上之丱亦帽飾也苜即篆文𦢊之旁从㞢所由孳篆文蒙下从豕卜辭苜苜下則从人疑即蒙字猶卜辭𠦪（哭）从大象人形而篆文則譌變从犬冖覆人首曰蒙易明夷以蒙大難釋文蒙冒也苜苜與苜殆非一字蒙方故都或即丁氏所謂之大蒙城歟

第四十五葉

一　（左行）「侯虎允」「來冊之」「使豆（侸）五月」

虎　羅振玉氏曰圖斑如豹狀者由其文辭觀之仍為虎字（殷虛書契考釋）王襄氏釋豹（類纂第九第卌四葉）　森桉羅氏仍釋虎是也「侯虎」即「〔彐〕侯虎」〔彐〕侯固名虎也先哲造字時疑虎豹為一物作豹斑者亦呼為虎予字形可推知焉

三　（殘文）虎歸　見丂（下不斷）　丁

（右行）「爿牧」「羌方」

爿　商承祚氏曰爿字諸本皆無段先生補入片部曰反片為爿讀若牆六書故云唐本有爿部則是許君遺之耳（類編第七第八葉）　陳邦福氏曰說文無爿部而从爿之字泰半皆从爿得聲考卜辭多有爿牧爿求之文今就許書古籀文反復求之知為將之初字說文酉部醬古文作牆籀文作𤖮是醬本从爿得聲而古籀文皆明作爿是爿即古文爿字證一水部牀古文作𣲡是牀本从爿得聲而古文又明作爿是爿即古文爿字證二細審卜辭爿與爿為一字爿為最初古文爿起稍後將則籀文而誼稍異矣許書既未立爿部又

森按友人孫[illegible]寄
所藏一大骨內有
戊戌貞王數子
卜伊侯白畫
卜辭知此片為
初名

四

未收牀字獨于寸部載將字从寸訓帥故段注云必有法度而後可以主之先之故从寸是由古變籀不同之一證也（殷契辨疑十三叶）

商承祚氏曰說文解字虢木也从木虎省聲集韻或省作椃宰椃角作麻伯敦作皆與此同其作者又其省也（類編卷六）

殘文　我　丁　大（下不完乃采字）（森按未解城方為國名）

大采　陳邦懷氏曰國語魯語云是故天子大采朝日又云少采夕月韋注云禮天子以春分朝日示有尊也虞說曰大采袞職也昭謂禮玉藻天子玄冕以朝日冕服之下則大采非袞職也周禮王者搢大圭執鎮圭藻五采五就以朝日則大采謂此也卜辭所言大采當為朝日之禮且知周之大采因于殷也（小箋十八葉）

五

甲　右行　癸巳卜」賓貞多馬」（上不完疑岳字）」

乙　左行　癸亥卜」賓貞令𡙁」☐」京

第四十六葉

一　左行　乙酉卜」王貞余亏」朕𥻊古（工）征」北貞允」獲余受」馬方又（祐）☐

弗」執其受方」又二」月

二　左行　☐王貞馬方」☐」采」☐（羅釋柳）

殘文　止馬

森按姬鼎之彝作此省與彡與卷七第十葉之（四版）疑並為彝之初文王氏類纂前錄一（字例第十三第十六葉）字則僅省彡當亦為彝

四　五　六

商承祚氏疑為郭字（類編卷十四第十三葉）森按他辭云☐貞乎𠂤師攻于☐（藏龜第二百四十九葉）與☐貞勿乎攻☐（又第百九十九葉之三）辭意反而例同疑省[illegible]孫詒讓氏釋為陵（契文舉例下卅六）[illegible]誤

左行　丁未卜𢦏☐」吉曰馬方☐」（似不完）西」☐

殘文　駁　宰

六

甲　右行　」貞」爯」

乙　右行　癸」丑」貞之」

丙　右行　」貞」（疑駁字）仍」帚歸

第四十七葉

一　殘文　往从桒

二　右行　☐王逐」☐霖」（駁）

三　左行　☐戊卜貞王」☐駁[illegible]☐」

羅振玉氏曰說文解字麐牝麒也从鹿吝聲此字从似鹿而角異从吝省聲殆即麐字鹿為岐角麐角未聞似鹿故此字角無岐許从鹿殆失之矣（增訂書契考釋中卅）　郭沫若氏釋秦公敦高弘有慶之慶為慶（殷周青銅器銘文研究）　森按郭釋敦銘至塙卜辭似為獸名

四　左行　☐于馬」☐[illegible]」

殘文　庚　于

五

甲　（左行）由 井（幷）⌞鷄 亡 ⌞巛

乙　（左行）由 ⌞罘 鸜 ⌞亡 巛

丙　（左行）由 ⌞罘 小 鸜 ⌞亡 巛

丁　（左行）由 左 ⌞馬 罘 ⌞ 亡 ⌞巛

戊　（左行）由 ⌞鴉 罘 ⌞ 亡 ⌞巛

（殘文）戊 由

六　（右行）丁 □ 其 狩 ⌞□ 獲 （駮）十 一 鹿 ⌞□

七　（殘文）鹿 六 麑 十

第四十八葉

一　（殘文）多 羊 鹿 雨

二　（左行）□ 未 卜 ⌞□ 田 ⌞獲 鹿 ⌞□

三　（殘文）鹿 月 亡 戾

四　（右行）庚 辰 卜 王 ⌞□ （鹿）⌞□

五　（右行）⌞□ 午 卜 ⌞貞 ⌞乙 未 ⌞ ⌞□

六　（殘文）鹿

（殘文）獲 鹿

七　（右行）□ 由 馬 ⌞□ 告 麑 ⌞ 駮

八　（右行）甲 申 ⌞□ 貞 ⌞令 呂 ⌞ 于 ⌞□

羅振玉氏曰說文解字麇从鹿囷省聲籀文从囷不省今卜辭从不从鹿然則麇殆似鹿而無角者（書契考釋）商承祚氏曰（列此字于）

六四

从く者殆亦麇字（類編）森桉此字異體作（从卜与又）至象持卜擊（豕亦鹿不字　下泐　弟十弟の廿）無角鹿似與麇非一字

第四十九葉

一

甲　（左行）□ 丑 卜 王 貞 余 ⌞作 循 于（㞢之）⌞

乙　（右行）己 巳 卜 王 壬 申 ⌞不 雨 二 月 ⌞

二　（左行）貞 勿 ⌞ 夋 ⌞

三　（左行）辛 亥 卜 ⌞□ 用 百 羊 ⌞牢 ⌞用

四　（殘文）丁 示 貞

五　（右行）□ 巳 卜 王 ⌞□ ⌞□ ⌞

六

甲　（左行）勿 ⌞ ⌞出 ⌞示 若 ⌞

乙　（右行）不 ⌞ ⌞

丙　（右行）余 六 月 入 ⌞□ ⌞示 弗 其 ⌞□

（殘文）弗 其

第五十葉

一　（殘文） 置 貞

二　（左行）□ 王 貞 ⌞□ 令 人 ⌞□ 丙 午 至 于 ⌞□ 戍 回 方 其 舁 ⌞□ 朕 尸 ⌞

三

甲　（右行）□ □ 卜 永 ⌞□ （完 上 不）⌞賓 ⌞□ 夋

六五

乙　（行右）　貞𠦪」不□」羊」（執）

四　（行左）　貞𣎵（求）」我羊」

五　（文殘）　丑　𩫖（墉）　羊

六　（行左）　乙酉卜㱿」貞」追獲羊」

七　（行左）　□申」卜㱿」貞五羊」卯五牛」

八　（行右）　貞」往羊」不其敗」

第五十一葉

一

甲　（行左）　丁卯卜㱿」貞王」往于𠂤」不冓雨」

乙　（行左）　丁卯卜內」貞王帝由」吉」不冓雨」

二　（文殘）　丁卯卜㱿

（行右）　貞勿令」見」

（文殘）　㱿　女

三　（行左）　貞」由」矢」㱿」

四

甲　（行左）　□」貞」□」白㱿」□」用之」□」

乙　（行右）　戊寅卜」貞孃」矢㱿」

丙　（行右）　庚午卜」貞翼」辛未」之」于」祖辛」

五　（行左）　□」食女」三宰」

（文殘）　之　御（二字）　㱿

第五十二葉

一　（文殘）　宅（上不）　曰之㞢　昌不囚　不𡿪（犬）其　光

二　（行右）　貞之犬」于娥」卯㱿」□」

娥　郭沫若氏曰羅振玉氏以娥卯為人名非也案卯乃用牲之法卯㱿猶他辭言卯牛卯羊許書云娥帝堯之女舜妻娥皇字也字于人名之外古無他誼則此妣名之娥非娥皇莫屬矣（甲骨文字研究釋祖妣）

妣　森按娥為人名良信郭氏謂即娥皇安知殷人無名娥者他辭云「□卯卜㱿貞求季娥于妣乙」（甲骨文字一第二十一葉十九）季娥二字以連文郭氏謂求季娥即求秊于娥于妣乙之于則訓與徵之辭例亦未能信

三

甲　（行下）　貞令𩵋

𩵋　王襄氏釋龍（類纂）

乙　（行下）　貞翼辛巳□

四

甲　（行左）　辛卯卜尞于蚰

蚰　陳邦懷氏曰案古虫與蚰字有繁簡誼故可通說文虫部云虫一名蝮博三寸首大如擘指象其臥形段注爾雅釋魚云蝮虫今本虫作虺又虺下云虺以注鳴者段注今爾雅以為虫蝮字因審卜辭之蚰與虫相假正湯左相仲虺也史記殷本紀云中䖵作

誥集解引孔安國云仲虺湯左相奚仲之後索隱云尚書作虺此云尞于蚰猶後編之彰于伊尹也（殷契說存三葉）

五 乙 行左 壬辰卜翼」甲午尞于」□羊之豕」

行右 壬午卜王（攻）」（頗疑蝕痕 左之亅）方」

六 文殘 六月 丙午 兄

第五十三葉

一 行左 丁酉卜亘貞」于」

二 行右 甲戌卜□」角」（攻）逆芻」

三 行下 角不其獲

文殘 （上不完）

四

甲 行左 乙亥卜□」岳卩之从雨」

乙 行右 乙未卜貞黍在龍囿（冬）」受之年 二」月

丙 行左 貞□」（岳之異文）」卩」之从」雨戊戌雨」

第五十四葉

一 行右 貞乎」龍」

二 行下 □貞龍其之□

三 行左 庚辰□」貞龍□」其求雚□」白其亦□」□」

四 甲 行右 貞尞十」勿牛」之五」

乙 行右 貞（下不完疑乎字）」龜」

五 行右 貞龜不其」南呂年」

六 行左 用」龜」一」月

七 行右 丙午」卜其用龜」

文殘 貞 不 獲

八 文殘 龜

第五十五葉

一 文殘 貞 龜 亘

二 行左 癸巳卜今」□」」蚰

三 行左 今日尞于」」蚰 豕」

四 文殘 上吉 牛 （小）

行下 □卜 其戠（蚰）

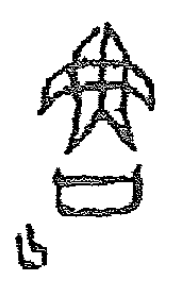
五 文殘 昌

文殘 寅 狩 魚 中

六 行左 貞其」風十」月在」由」魚」

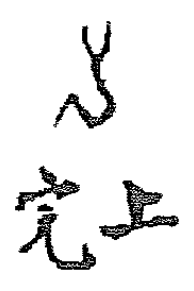
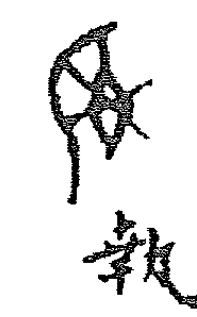
七 行左 貞今□」其雨」在由」魚」

在由魚 羅振玉氏釋由由為圃（增訂書契考釋中卅七葉） 郭沫若氏曰卜辭有「貞今」一月在（森按乃田字）」于□」（藏龜之餘）一例以卜辭及金文考之當是地名余謂即是魯字羅氏釋為戲漁之漁未塙又有「在由魚」（後上第三十一葉）或作「在（即前一辭由字其左下微連蝕痕郭氏乃誤作）魚」（卷四第五十五葉）又或作「在由

（後上第三十一葉」）當是同一地名。余疑即兮田盤之「畐盧」，亦即「彭衙」。羅均釋為在圃漁，亦未塙（殷周青銅器銘文研究戊辰彝考釋注）。森桉卜辭魚漁𩵋塙為一字，羅釋不誤。他辭云「丁巳卜圃狩獲鹿」（藏龜第二百三十葉）似圃為漁獵之地，郭氏釋圃魚為地名，仍待商。

第五十六葉

一（左行）癸未卜「丁亥魚」（漁）

二（殘文）（上不完） 乍（作）（執）

殷虛書契前編集釋卷五

鎮江　葉玉森

第一葉

一（下行）「貞其彭肜勿鼓」十月

（殘文）告

二

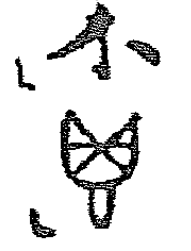
甲（右行）□□卜在「□王今」（月□）（七□）」庚」

乙（右行）戊申（卜□）（在□）」樂（王□）今月」（亡□）（庚□）」

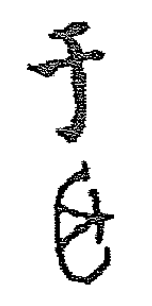
三（殘文）王 （彝）

四（左行）甲」□卜」□ 」 」（禝）于祖」□」

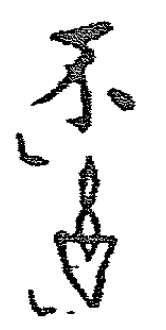
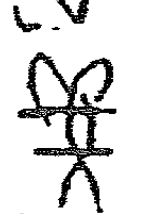
五

甲（右行）由不」」（㞢）

乙（右行） 」（疑亦㞢字非由）用」

森桉右版拓片誤倒黏，羅氏待問編于字下，已自行校正。

六

甲（右行）不」」」

乙（左行）貞」尞」㞢之」

丙（左行）貞」于土」 （求）

七（左行）□□卜 」□㞢」□牛」

（殘文）卜亘

第二葉

一 𤼷（殘文） 𤼷 獲

孫詒讓氏曰：「丁酉卜㱿貞勿豋人三千」（藏龜第二百五十八葉之一）豋即登之省，說文𣥠部登从𣥠豆象登車形，籀文作𤼷从収，此即𤼷字之省，又豆部豋禮器从収持肉在豆上，讀若鐙同，下半亦从豆从収。𤼷字金文散氏盤鄧公子敦陳侯敦登尗簋蔡侯敦竝有之（曰說文解字登上車也从癶又从収作𤼷與此人合數），此𣅀即豆，說文豆古文作𣅀，此其省變也。（契文舉例下）

羅振玉氏謂𤼷為登字，豋為許書之豋，殆即爾雅瓦豆謂之登之登，卜辭从兩手奉豆形，不从肉，由其文觀之，乃用為烝祀字（殷虛書契考釋中卅六葉）（盤之祭 𤼷此字从𣥠从豆从廾𤼷聲即）

森桉：孫氏認豋即𤼷省，羅氏則認𤼷為登，豋為𤼷，予謂孫釋近是，𤼷人之𤼷固登進誼，非烝祀誼，𤼷乃𤼷（文雅新考釋中第三十九葉）（卷五）之繁文，卜辭亦用𤼷為烝祀字。

二

二 甲（右行）□子卜貞」□戌𤼷豚」㠯」（又疑㠯上別有一字，㠯其殘餘）

乙（右行）□其畢」□勿正」（此辭或左行）

三 甲（右行）□貞」□𤼷」□唐」□祖」□

乙（右行）□」貞月𡆧（下不完）□」𡴀（燕）□」𠬪（滴）

（殘文）貞擊

四（左行）戊午卜貞𤼷」□自上甲夫示」□（上不完）隹牛」小示㞢」□

夫示 森桉：夫示即大示，猶大甲作夫甲也。

五 甲（左行）□至」□丑」□祖乙𤼷」□（此辭或右行）

乙（左行）貞㞢戊寅」（此辭或右行）

（殘文）季貞丁

六（右行）乙未卜貞翼丁酉」酌匚」八月」（桉原版誤倒黏）

七 甲（左行）令𡔷」（往省）歸」

乙 癸

丙（左行）令𡔷」（往省）歸」

丁 匚」

戊（左行）令□（往）」歸」

第三葉

一 甲（下行）□事 八月

乙（下行）匚」于丁卅牛奏

丙（下行）□父于丁

二 甲（左行）貞翼」乙卯勿之」匚」

乙（左行）貞福」告」

三（左行）貞」大⊠」告 二」月

三

四

羅振玉氏曰說文解字皿飯食之器也象形與豆同意卜辭中皿字或作若豆之有骹故許書云與豆同意（殷虛書契考釋中三十九葉） 森按與（卷五第三葉之文）塙非一字本辭之大為大囧（卷七第二葉之二辭）卷八第六葉之（一辭）亦同為囧字羅氏概釋為皿殆偶疏耳

行左 □貞□（上不完）□呂□罘

殘文 我鼎貞岳

五

行左

孫詒讓氏釋（鐵龜第二百三十五葉之一）為鼎之異文（契文舉例下卅） 又云說文鬲部鬲鼎屬也象腹交文三足今考鬲字異文殊夥甲文有字與腹交文三足形並相應唯上有兩耳金文父乙鼎有字亦同又卓林父敦有字改簋有字子孫豐有字子孫祖丁觚有字諸字雖無腹交文而匡廓耳足咸備唯篆勢方圓小異似皆一字其腹或無文者形之省耳疑皆原始象形鬲字（名原上二十三葉） 羅振玉氏曰上形如鼎下形如鬲是甗也古金文加犬于旁已失其形許君从瓦益為晚出（殷虛書契考釋中三十葉） 森按之異體作等形卜辭似為國名予曩从孫氏後說釋鬲左襄四年傳靡奔有鬲氏路史國名紀謂有鬲氏夏諸侯（殷契鈎沈）

六

殘文 貞丁十

行右 丙□（昊）□

七

殘文 唐將鼎

行右 □□卜□將鼎甾□方□（皿）

森按此字或作从日从頁說文頁頭也象頭跽而向日則面目自顯或即初文顯字加絲乃後起字（殷契鈎沈）

第四葉

一 行左 甲辰貞鬲□

二 行右 丙寅卜又貞令好（俘）鬲亏 十月

三 行左 □貞卜之求□令鬲□

四 行左 癸丑貞翼（尊）（鼓之省文）示

五 行右 □子卜大□父丁□（尊）

六 行右 癸丑□歲（下不完）□□（尊征）□

七

甲

行右 乙巳卜賓貞翼丁未酌□于丁（尊）之

王國維氏釋卜辭為朋（觀堂集林說玨朋） 商承祚氏列及其異體于鳳字下謂與同為朋貝之本字引申為朋友之朋鳳之所集羣鳥隨之故亦借為鳳鳥字（類編卷四第九葉） 森按許書古文瑟古文琴是非即古文玨並與非形近疑並為玨之古文卜辭寶字作（後下第十八葉）（卷六第三十一葉）从王即玉从即玨篆文从玨乃玨之譌金文已誤作（哥姬敦）（伯矩尊）（魯公伐邻鼎）更誤从（中盤）（邛君婦壺）宜許君認為缶聲矣（殷契鈎沈） 卜辭無借為鳳鳥字者即羅氏所釋之鳳實風之本字亦無用為鳳鳥字者蓋古人必先制風字後人乃取風之一體象大鳥形者借為鳳字疑非叚鳳為風（羅氏說）也

乙　（左行）貞翼丁未勿酌□

第五葉

一　（殘文）弗□（爵）□（不完）

二　（左行）□亥卜亘貞華□□（爵）□□（俘）白

三　（左行）壬戌卜𡆥貞乎□□黍

□　羅振玉氏曰說文解字斝从吅从斗冂象形與爵同意斝从吅不見與爵同之狀从冂亦不能象斝形今卜辭斝字从𠀤上象柱下象足似爵而腹加碩甚得斝狀知許書从吅作者乃由𠀤而譌卜辭从又象手持之許書所从之斗殆又由此轉譌者也又古彝器（雙矢彝器彝）有□字與此正同但省又耳其形亦象二柱三足一耳而無流尾與傳世古斝形狀脗合可為卜辭□字之證又古散字作□與□形頗相似故後人誤認斝為散韓詩說諸飲器有散無斝今傳世古飲器有斝無散大于角者唯斝而已諸經中散字疑皆斝字之譌予嘗以此說質之（亡友）王徵君（國維）徵君然之並謂寶雞所出銅器備列諸飲器有爵一觚一觶二角一斝一與少牢饋食禮之實二爵二觚四觶一角一散數雖不同而器則相若則散斝信為一物又詩邶風碩人赫如渥赭公言錫爵傳言祭有畀煇胞翟閽者惠下之道見惠不過一散疏言散謂之爵爵總名也予謂此爵字本當作斝斝與赭為韻也傳云見惠不過一散則經本當作錫斝轉譌為散後人因散字不得其韻又改為爵其實散本斝

字斝赭同部不煩改爵也其說至精確著之以為吾說左證（書契考釋中三十六葉）

森桉羅氏釋斝可信惟卜辭之斝似非禮器之名如□（又前編下版）第七葉貞□為殘文王貞韋□亡□與同版王貞韋茅辭例同韋茅即違有離畔之意曰韋茅曰韋斝猶他辭曰𢀜苦（藏龜第百三葉之二）則苦與茅及斝並國名本辭曰乎□斝黍則□為動詞斝黍即斝國之黍也猶言𠂤黍（卷四第三十葉之二）

四

甲　（左行）□□卜戔貞□□（豐）其□由

乙　（右行）庚子□之于□于□水

五　（殘文）豕二字　□（壺）

六　（左行）貞王賓□亡□尤

（殘文）□（盂方）

七

甲　（右行）甲子卜王□卜大□

□□　羅振玉氏曰說文解字㫃旌旗之游㫃蹇之皃从屮曲而垂下㫃相出入也□古文㫃字象旌旗之游及㫃之形其誼頗難通又所載古文與篆文無異段先生正之曰从屮曲而垂下㫃相出入也十一字當作从屮曲而下垂者游从入游相出入也語意略顯然謂㫃从入尚未得蓋㫃字全為象形卜辭作□與古金文同屮象杠與首之飾乚象游形段君以為从入非也蓋篆形既失

初意乃全不可知矣（增訂書契考釋中卅六叶）

乙　行右　甲子口卜」王曰貞」母」丝不用」尸于雨」

余永梁氏曰此䊷字經典譌作肆毛公鼎作　戊辰鼎作　說
文古文作　與此略同（殷虛文字考）　森按　之異體作　恐
非䊷字

丙　行右　甲子」卜曰貞」翼戊」毓祖乙」方其」（下不完）

第六葉

一

甲　行右　其鷄」昆吉」

乙　行右　又不」鷄昆王」卟曰弘吉」

丙　行右　其鷄」昆吉」

丁　行右　不」鷄昆王」卟曰弘吉」

羅振玉氏謂象四游之形疑亦㫃字（書契考釋）

戊　行右　其」鷄昆」吉」

二

甲　行右　乙巳」卜貞令」（吳省）在」南」十月」

孫詒讓氏曰　當即亩之古文說文亩部亩穀所振入也蒼黃
亩而取之故謂之亩从入从回象屋形中有戶牖或作廩从广稟
此即亩字籀文嗇作　啚作　竝从此形可以互證（契文舉例下卅六）　羅振
玉氏曰此即都鄙之本字說文解字以爲啚嗇字而以鄙爲都鄙

字亦不从邑从邑者後所增也[illegible]白彝圖字作　與此同卜辭圖
字或省口觀倉廩所在亦可知爲啚矣（增訂書契考釋中卅八葉）

乙　行左　庚寅」卜令」口」

丙　行右　己酉」卜」出」

四　文殘　旛
文殘　日丁卯　（上不完）　車　（下不完乃馬字）

五　行右　貞」口馬」亞其之囗」

六　文殘　貞　甲
文殘　（左上缺一乃古與字）　其　（左不完）

七　文殘　舟　（下不完疑余字）

第七葉

一　行右　乙卯」卜口」貞」口」口」（右不完）自」口月」口」封口」

二　行左　口口卜𣪊貞」（下不完）勿」攻弓」十一月」

三

甲　行右　口」丁一牛」

乙　行右　貞」口」口弓」

四

甲　行右　口」立口」于口」」

乙　行右　貞」不」

丙　行右　辛」口貞」口矢」

五 行右 乙卯卜永貞矢。□〓（昊）

六 行右 辛□卜□㱿貞□乎匄□陮于□矢。

陮 商承祚氏~~羅振玉氏~~釋第，謂與𦉪為一字（書契考釋）。郭沫若（別錄之二第三葉）。森按 陮从人从𠂤从東，國名。他辭云「攻陮若」（卷六第三葉之三），猶言「征𠂤若」（又第二十葉之二）、「乎〓若」（又第三十五葉之三）。又辭云「□貞王賓□陮二人□人卯□亡尤」（又第三葉之三），曰「陮二人」，猶言「羊十人」（甲骨文字二第十三葉之三）、「羊五人」（寫本第百九十八版）。羊即羌方，殆並用以代牲者。陮與第似非一字。

七 行右 □貞令□族眔□〓□冊由□（王事）□

森按 郭沫若氏謂右辭與卷六第五十一葉第七版之子片合之，則成「貞令多子族眔犬侯〓冊由王事」一完全之辭（甲骨文字研究釋逭）。其說至塙（子片之辭見卷六第五十一葉，郭氏誤注第三十一葉）。

八 行右 貞由〓王族

第八葉

甲 行下 王族

乙 行右 乎多〓尹〓于×攴（敎）

×攴 森按 ×攴為地名，他辭云「戊戌卜雀人芻于××攴」（寫本三百廿二版），××攴乃×攴省，當為一地。

二 行左 貞乎□丘彈

三 甲 行右 癸未卜貞今日令〓步

乙 行右 戊寅卜貞〓（字或彈）征人 七月

四 甲 行右 癸卯卜賓貞〓〓（風）𩫖于京

乙 行左 癸卯卜貞彈〓百牛百用

五 行左 乙卯卜貞彈人征于丁宗〓

〓 商承祚氏曰：此字从喜省聲，⁝象火上然，作〓者，又疑〓之省也（類編第十第九葉）。森按 說文熹炙也，从火喜聲。卜辭如釋熹，似不可解。予意此字从𡈼省从火，投𡈼于火，猶〓字象投交脛人于火，𡈼與交脛人並俘虜也。卷六第二十一葉之三版〓象一交脛人帶索投火上，與㷗、𤈦二字構造同例，並象焚俘，古當別有㷗𤈦字，至〓為人名。辭云「貞由〓令从鑿金」（後下第十七葉之三）。〓與〓非一字，〓或〓吉省。

文殘 丁羊于乎呂

第九葉

一 行下 □丘彈〓（攻）〓（下不完，疑罝字）

二 行右 癸亥卜王貞余从侯〓（敦或搏） 八月

三 甲 行右 〓（上不完，乃〓字）侯𢦏□

乙 行右 壬寅卜〓侯弗𢦏〓

〓 余永梁氏曰：此疑進字，說文近字古作芹，卜辭文曰「貞于

南進奠」又曰𢀛」進」（殷虛文字考）

森桉此从目从交疑與（後下第二十四葉三八）非一字

四

（殘文）貞

孫詒讓氏曰字與葡字相近考說文用部葡具也从用苟省金文毛公鼎葡作、亦可互證其讀當為矢服之服金文兩申父癸角有字子父乙爵有字似竝即此字而爵文从二矢在服中形尤明晰毛公鼎魚葡亦即詩之魚服古服葡聲近字通說文牛部犕易曰犕牛乘馬从牛葡聲今易犕作服是其例也（契文舉例一卌）　羅振玉氏从孫釋謂金文且有中盛三矢作（博古圖卷十父辛卣）番生敦文曰簟弻魚毛公鼎文亦同是與塙即毛詩及許書之服箙其字本象箙形中或盛一矢二矢三矢後乃由从一矢之變而為于初形已漸失而與葡字形頗近矢箙之初字全為象形字乃由轉寫而為由又轉譌而為葡為犕又由犕而通叚作服又加竹而為箙于是初形全晦而象形乃變為形聲字矣（增訂書契考釋中卅六）　森桉之異體作等形孫氏釋矢服之服至塙羅氏言蛻變之次第亦至詳明卜辭諸箙字為祭名或用牲之法如𩰪沈卯例

五　（殘文）𠙵止箙

六　（右行）貞翼辛卯」之十豚辛」□箙」之羊十」

（殘文）不

七　（右行）丁亥卜」□翼辛卯」之三宰箙羊」

八　（右行）□酌大」□父于丁」箙二牛」

第十葉

一　（左行）貞箙羊」日月」之」十二月

二　（右行）貞土方」□貝」

三　（左行）貞牧」（俘）貝」

四　（左行）戊申卜」㱿貞」□之其」□貝」

五　（殘文）朋客

六

甲　（下行）弜改

乙　（右行）癸未」□成衣」□𢀛俫」

七

甲　（下行）己未　戊午

乙　（左行）貞衣」若亡七」

森桉說文哭哀聲也从吅从獄省聲先哲造字哭必先于獄許君謂从獄省聲殊難徵信此从象一人擗踊形从吅表號訡意當即古文哭字辭云「衣哭」蓋臨衣祭而哭也（殷契鉤沈）

丙　（左行）甲子卜出貞東」之吕于𠂤」（師）歸」

第十一葉

甲（行右）□□卜出」□庚午」□益」

乙（行右）□□卜出」□翼乙」□方（中日」庚舟　羅釋）□衣」

（文殘）雨

二（文殘）

三（文殘）其貞

四（行左）丁酉」□勿」□十月」

（文殘）

五（文殘）之

羅振玉氏釋絲（書契考釋中卌十六）（說文解字糸部繼从糸𢇍[illegible]古文絕字此从一或从三）

森桉予舊釋𢇍从𢆶象二絲∧象絲系一或三象斷絕形（殷契鉤沈）

六（行右）□爯冊王」□早（易）白（下缺橫乃字）

七

甲（行右）貞黄」于」御」方」

乙（行右）貞」□冊」□小」□」

八

甲（行下）爯冊

乙（行左）貞牢之」一牛」

第十二葉

一（行左）□□卜戔」□」□（孫詒讓氏釋[illegible]）

羅振玉氏釋專（書契考釋）

森桉在卜戈貞下或假爲搏

（文殘）乎于日

二（行左）□」□」□月亡」□十二月」

三（行左）甲申卜𣪕」貞乎帚（歸）好（俘）先廾」人于龐」

四（行右）辛丑卜」貞今月」亡𡆥」六月」

五

甲（行左）貞」（上不完乃方字）不其」」（上不完乃字）

乙（行左）貞方」」（羅釋伐）

（文殘）作　雨

六（行右）貞」」吉」

第十三葉

一

甲（行下）方（作）

乙（行下）丙戌卜内我（作）三月

丙（行下）乙酉卜内貞（俘）戈方

二（行左）乙酉卜庚戌御」八（不完）于西」

三（行右）帝（禘）于」西」

四　森桉此版即同葉第二版誤複

五（行右）乙」□王」□」（从）□」

羅振玉氏釋芣（書契考釋中卌六）

森桉予疑岳之省變說見卷四第五十三葉字下

六

甲　行右　乙酉卜𢦏」貞往〓」从臬」幸（執）苦方」　二（斷不）月」

〓　孫詒讓氏曰説文夊部复行故道也从夊畐省聲此上从〓即畐省下从〓即夊也金文曶鼎復作〓散氏盤作〓偏旁正相似（契文舉例上）　羅振玉氏曰説文解字復往來也从彳复聲此从〓象足形自外至示往而復來（書契考釋中六十の）　陳邦懷氏曰按复當是从𩫖省許君説𩫖字从回〓象城𩫖之重兩亭相對也或但从〓囗段注謂篆作〓也是知复从〓其為〓省殆無可疑考卜辭及古金文中从𩫖之字皆作〓曶鼎〓字所从〓之〓即古字卜辭〓字所从之〓為〓字之省審矣然則許君所謂复从畐省聲殆未然歟（小箋二十一）　森桉复復古殆一字高比簋復作〓〓可證复疑殷之屬國他辭云「乙卯卜余乎复」（藏龜第百四十五葉）曰乎复知受殷命也又方」复亡囚」（甲骨文字一第二十九葉）猶他辭言「雀亡囚」（同卷第卅一葉）雀亦國名臬疑人名為殷所命之將本辭為貞往之辭往复二字非相對文蓋遣師假道于复國从臬伐苦方而執其俘也（本辭〓字商氏待問編誤錄作〓）

七

乙　行左　丙戌卜□」旬于□」

行右　乎〓」攻置」

第十四葉

一　行左　貞王往」置」

（殘文）王〓（下不完乃〓字）

二　行右　貞□」置」

三　行左　□□□卜」㱿貞」□正」□〓」

〓　孫詒讓氏釋戰説文戰盡也从攴畢聲疑並畢之叚借字（契文舉例下廿の）　羅振玉氏釋畢謂〓又〓〓持之（書契考釋）

四

甲　行右　□貞」翼丁巳」其雨」

乙　行右　貞王〓」〓」不隹囚」

（殘文）貞丁

五

森桉本版巳見卷四第八葉誤複

六　行左　辛□」貞□」〓□」从」

七　行右　□□□卜賓貞」□〓」□〓」

八　行右　□亥卜」□王〓」□求」□〓」

〓〓〓　羅振玉氏並釋火（書契考釋中五十）　森桉右之三辭文並殘闕是否火字無從證明第三辭之〓塙為山形或山字

第十五葉

一

甲　行左　□貞」王其之」〓（上不完）」正」

乙　行左　丁巳卜㱿貞」之今于弘」

二
甲　行右　□寅卜」□貞」□弘□」冊」
乙　行右　貞勿」令」
丙　行右　貞勿」令弘」
三　行右　貞王田于」□往來亡巛弘吉」
四　行左　□卜𢦏」（微漫滬疑伐字）□卟曰弘吉」
文殘　王卜在
五　行左　癸巳王卜貞旬亡戾」王卟曰大吉在十月」

第十六葉
一　行左　又侑祖丁」豕」

文殘　大吉　弜（二字）
二
甲　行左　癸卯王卜」貞旬亡戾」在十月」王卟曰大吉」
乙　行左　癸巳王」卜貞旬亡戾」王卟曰大吉」在九月甲午」□」
丙　行左　癸亥王（□卜□貞）」旬亡戾王」（□卟）曰大吉在」□月甲申翼羊」甲」
三
甲　行下　辰辰申申
乙　行左　癸巳王卜貞旬」（□亡□戾□王）卟曰大吉」
文殘　貞王在
四
文殘　吉（三字）

一八

第十七葉
一
甲　行左　□□王卜」□貞旬亡戾」（□王□卟）曰大吉」（□在□）月」
乙　行左　癸卯□」曰吉」
二　行下　弗
羅振玉氏釋叔（書契考釋の）王襄氏誤錄作　釋敉（簠類纂十。第の十二叶）
三　行右　其即𤔲（羅釋智）冊王」□彡日丁𠂤酌（不完）」□王受又（祐）王」□翼日吉」
四　行右　帚」歸羊」」妻
五　行右　癸巳卜」𢦔貞日若」幺　妻」隹季田　三月」

一九

補于妻之說解

六　行左　弜改」□弗（若不）」□
七
甲　行右　乙巳卜」賓貞」凷学」告苦」方出允其」□」
乙　行右　」𠂤師」般」
丙　行右　貞」□允」□」

第十八葉
一
甲　行右　□□卜」出（□貞）翼辛」卯喜」用允」用」

喜　孫詒讓氏曰此當為喜饎二字說文喜部喜樂也从壴从口食部饙脩飯也从食奔聲或作饋从賁或作餴从奔饎酒食也

从食喜聲詩曰可以饋饎或作糦从米詩七月田畯至喜鄭箋喜讀為饎饎酒食也釋文引舍人本饎作喜（[illegible]）卜辭之喜亦當為饎與詩箋及舍人本爾雅合饋左从𠆢即食右从戈叏之變體金文叔夜鼎饋作𩟗變𣳾為𩚲从屮此省作𠂇篆意畧同金文變而為𡴛而此變為𢎘則古文之異也喜饋蓋亦卜日祭祀為酒食之事（契文舉例下廿）　王國維氏釋下一字為餗說文解字鬻鼎實从鬻速聲或作餗與此同許書之鬻疑後起字（類編）　陳邦懷氏曰冊敦喜帝文王陳簠齋說即饎禘省文其說至塙亦可與卜辭互證（小箋十三葉）　柯昌濟氏釋下一字為今丝有三字合文當讀𩟗喜為今丝有喜（補釋）森枝藏龜第百八十二葉（三版）作喜𩟗予舊釋卷二第三十九葉（二版）之𩟗為餔之古文與本辭之𩟗似非一字卜辭食字及旁从之食無一作𠆢形者釋饋釋餗均未能諦柯氏釋今丝有合文更誤會矣

乙　行右　癸丑卜出貞旬之求其自西之來伎

丙　行右　□巳□今日□雨

丁　行右　丙戌卜貞今日不雨

二　行右　癸巳卜喜貞旬亡𡆥

三

甲　行右　□戊□子卜貞□□今月𠂤師亡□戾寍

乙　行右　丁亥卜貞今月𠂤師亡戾寍

丙　行右　丙戌卜貞今月𠂤師亡戾寍

丁　行右　乙酉卜□貞今月𠂤師亡戾寍

四　行右　癸酉卜貞罗雨□于岳由

五

甲　行左　□从𠂤（疑食字）（上漫漶）□弗𢦔（上不晰乃[illegible]字）□

乙　行左　壬辰卜□美（上不晰）□𢦔（若）□

第十九葉

一

甲　行左　乙未□宰

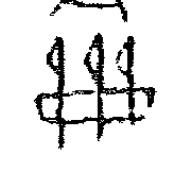
乙　行左　□尞□从𦎧

二

丙　行左　貞（下不完）□永□𡚩（妥即古文綏）□

行右　□子卜旅貞王賓𠀠亡𡆥

𠀠　森枝𠀠之異體作𠀠𠀠𠀠等形予舊釋𤕦謂魯公伐郐鼎攻𤕦克啚是鼎曰無啚𤕦作𠀠諸家並釋攻戰克敵考單伯昊生鐘單作𦣻姬單匜作𦣻卜辭與鼎文同𠀠𠀠並非單之變體且省戈戰誼亦不顯散氏盤襄作𧜬从衣从𠀠是𠀠即𤕦說文𤕦亂也从爻工交吅一曰窒𤕦讀若禳段氏謂攘即𤕦之叚借良塙鼎文如釋攻𤕦克敵（[illegible]）亦可通卜辭應釋𤕦（殷契鉤沈）　柯昌濟氏曰當即單字乘卜辭所載王賓者率其先王先公單疑為河亶甲單亶古通左傳檀伯史記作單伯是推殷先王率以干支繫名此

獨曰單不稱甲者疑單即其名以名稱若唐若土云（釋補） 商承祚氏曰說文戰鬭也从戈單聲 （孫）象兵器□象架所以置兵器者象形許君从戈乃誼已複謂為形聲殆未然歟（類編）[illegible] 陳邦福氏曰 當釋龠禴之省禮記王制云春曰禴祭統云春祭曰禴又詩小雅天保云禴祠烝嘗孔疏引王制亦云自殷以上則禴禘烝嘗云云至爾雅釋天夏祭曰禴為說文示部礿夏祭也之所本則周制矣又云案魯公伐郐鼎𩑁鼎竝云攻 無敵是又借作攻躍之躍非祭名矣據易孚萃乃利用禴劉本作爚蜀才本作躍是其證（殷契辨疑） 郭沫若氏曰禴字古說頗參差爾雅公羊以為夏祭王制與祭統以為春祭易萃卦釋文及注又以為殷之春祭萃卦及井卦干注則謂非時而祭曰禴今觀卜辭有于十一月舉行者則知干注是而春夏祭之說皆非矣（甲骨文字研究釋龢言） 森又楼卜辭自有龠字作 如釋 為者似尚可信惟釋攻 為攻躍覺仍未安（郭氏亦主攻躍說與陳氏同）

三 （殘文） 因

四

甲 （左行） 乙丑」卜貞王賓」 亡」囚

乙 （左行） 貞亡」尤

（殘文） 亡

五 （左行） 貞」其」循」

六

甲 （左行） 勿乎伐苦」

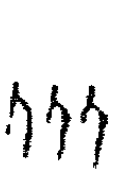
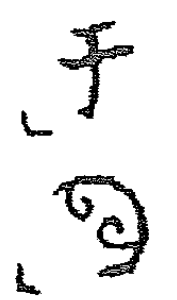
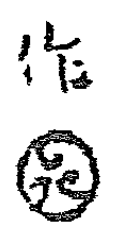
乙 （左行） 貞」乎伐苦」

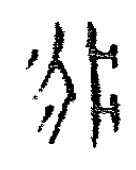
丙 （左行） 」（敓）不其」 」

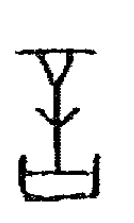
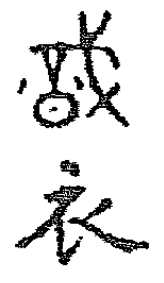
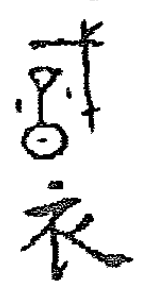
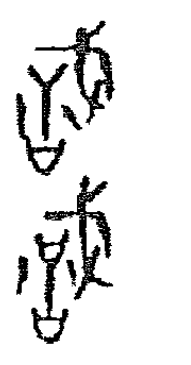
七 （殘文） 敓之

第二十葉

一 （殘文） 學 東

二 （左行） 戊寅卜」賓貞王往𠂤」（上不完疑昆字）泰于」（不完當作疑回字地名）

三 （殘文） 

 郭沫若氏曰爾雅云大簫謂之言墨子非樂篇引古逸書云黃言孔章黃乃簧省言猶言笙簫也墨子所非者為樂故舉此以為證孔書竊此入伊訓而改為聖謨洋洋嘉言孔彰蓋不解言字古文誤以為言語之言考言音古本同類字如許君 从口辛聲 从言合一字于古金文中每相通用如王孫鐘之中 虘鴋沇兒鐘作中 虘鴋字雖不識然同是一字一从言一从音作又如兒簋之錫衣趩尊之錫衣从音豆閉之錫汝 衣則从言格伯敦亦有此字作亦从言作羅振玉謂从言从音殆通用不別是也觀此所从之言字竝不从辛作此又言之最古字从口象形 若 即簫管也口以吹之从八者表示樂器之音波如

鼓音爲彭彭于骨文有作𡔷𡔷諸形即以點畫爲音符也（甲骨文字研究釋龢言）森按郭氏謂𢆉𢆉象簫管口以吹之援爾雅大簫謂言作證予思古有人類即有語言先哲造字似應先造言語之言釋文本大簫謂之言之言作䇂則言其省段曰象吹簫必非朔誼且口在𢆉下何能象吹觀卜辭侖字作龠下象編管上象覆口吹意自顯如先哲造言字象吹簫則口字必倒覆于上作𠆢𢆉𠆢𢆉方合又按卜辭貞月諸辭例如「今月𡧊」「今月亡庚」「今月亡囚」今月亡來囏等今月下必繫吉或凶之習語殷虛卜辭內屢見「今月⊗𠱾」之辭則⊗𠱾二字非吉語即凶繇是卜辭言字必非大簫之證因疑卜辭吉字作𠮷乃从倒辛从口𠱾字則从辛从口說文辛辠也

先哲造言字即主慎言出諸口即獲愆乃言字本誼納諸口即無愆乃吉字本誼易繫辭傳云吉人辭寡似吉之爲象亦主慎言先哲造字法或以倒辛表示與辛相反之意猶徐鍇說長之从倒亡曰倒亡不亡長久之義也金文旅鼎之𠮷㝬敦之𠮷猶象从倒辛形卜辭譌變愈奇朔誼益晦觀堇作𡎸吉之演變繫統表可知矣

四　行左　乙亥貞叀「陟令」

五　殘文　曰若

六　行右　□酉卜戈「□（貞）今月𠬪（俘）「亡不若」

七　行右　貞「勿登人「学塁苦方」

八　行左　貞「勿告十一「月」

第二十一葉

一　行右　□酉卜「□」□告王「□」□𨸏「□」

𨸏　森按此象子由𠂤顛下隊予舊釋隊之古文與𨸏（菁華第三葉三）象人由𠂤顛下隊同（契說）

二　行右　貞叀「□令」

殘文　高

三　行右　壬子卜「冂吕𠂤启（启）隹入𡆨」

𡆨　王襄氏釋遝（類纂）

四　殘文　王𢆉　鬲爯

𢆉　柯昌濟氏曰从𢆉當即从辛古文詰曲作形非辛字也曰

癸敦亦有此字作𠥓其後胖侯盤作𨐨从辛可證矣求之音訓即古朔字朔辛音雖不在一部然音在一母古雙聲字相從疑古讀朔如胖侯盤即辪侯盤辪字段朔爲之必以其音讀同故也（釋諵）

五　行右　弜爯丁「即于宗吉」

殘文　𠦪其爯　㞢（祐）

六　殘文　丝　其爯

七　行左　癸亥卜「𠬪（俘）卜「宀（下不）田凡」

田凡　羅振玉氏釋下一字為興（書契考釋中六十三）森按卜辭屢見「田凡」二字予舊釋凡為風讀此辭頗疑田凡為田凡之省仍不詳其意誼

殘文　癸亥

八（殘文）與　事　甴

第二十二葉

一（左行）丙辰」曰貞𠂤」（下不完了𠬝字）與」一口」旬口」月

二（左行）庚申卜」㱿貞王勿正（征）」苦方上」下弗若」不我其」受又（祐）

三（左行）」口」口夏」口受又（祐）在十月各（疑仍又字或釋文二）

四（殘文）事[illegible]受　取

五

甲（下行）貞廾

乙（右行）隹」我在」囚

丙（右行）貞勿」廾」

第二十三葉

一

甲（下行）貞于（謝）

乙（右行）貞」令」

丙（下行）辛巳　乙卯

二（左行）貞（謝）爯」口（冊）土方我受」囗

三（右行）王于（謝）」奠」

（殘文）之　商　乎雀王　事

四（左行）乙巳」口卜」㱿貞」苦方」（謝）」囗

第二十四葉

一（殘文）于　既　戊　母

二（左行）口」酉卜貞（他辭作𢀛九此似合文𢀛）𠂤貞」曰步」（不晰）

孫詒讓氏釋希（原名下文）羅振玉氏曰許書無此字殆即疑字象人仰首旁顧形疑之象也伯疑父敦作正从此字許君云疑从子止上矢聲語殊難解（書契考釋中三十二）

三（殘文）求

王襄氏釋夏（類纂）

四（右行）口」㞢日」各若」

五（右行）貞」令」」工」各」隹」囗

六（左行）貞之」各」不若」五月」

七（殘文）亘貞　若

（右行）口（戊）寅」卜」口（翼）」乙卯」具各」易日」

八（左行）口」辰卜」其」先」口」吉

第二十五葉

一

甲（右行）庚戌」卜貞之（夏）」隹帝禘」令」

乙（左行）」曰五」月之一」牛」

丙（左行）乙」酉貞」之」

丁（右行）戊」辰卜」貞日」巳」（不晰）

戊（右行）丙寅」貞翼」丁卯兄」𢆶其」之于丁」宰（諦察影本貞上似有一卜字）

己　（右行）　丙寅」貞㞢」亯」

庚　（右行）　壬子」卜貞」叀今」日」彡」卯」

（殘文）　三月　田　于

二　甲　（左行）　其」入」

乙　（左行）　之[illegible]（敀）

三　（右行）　貞今春王」勿[illegible]（作从）」墨乘伐下」□」

四

甲　（右行）　貞乎見」[illegible]」

乙　（右行）　貞」勿令」[illegible]（下不完）

二八

五　（殘文）　相（二字）允　雨　日　今

第二十六葉

一　甲　（左行）　丙辰」卜」永貞乎省」田」

乙　（下行）　我貞[illegible]風

二　（右行）　壬子卜賓」貞王往」休」

三　（右行）　□午卜㱿」貞王往」休」

四　（殘文）　甲辰　貞

五　森楼本版即同葉第三版誤複

甲　（左行）　庚子」卜𢓊（逆）貞翼」辛丑雨」

乙　（左行）　貞翼辛」丑不其」雨」

六　（左行）　□」貞王伐」□[illegible]（上不完）往來亡𡆥」

七　（右行）　□午卜賓」□」□方」[illegible]（下不完）」□」追」□」

第二十七葉

一　甲　（右行）　戊戌卜賓」貞牧」匄人」令冓」呂[illegible]」

乙　（左行）　癸未卜賓」貞叀韋」往追」羊」

二　（左行）　庚戌」□」允其」循于」[illegible]（俘）[illegible]（及）　五月」

三　（右行）　庚」□」貞」□」[illegible]（及）

四　（左行）　□」貞王追」□」人」□」月」

五　（左行）　庚子卜㱿」貞王[illegible]般」其冓」之（止）日」[illegible]般」冓雨」　五月」

六　甲　（右行）　□」□卜賓」□[illegible]」（不斷）□」[illegible]」（下不斷）□　十一月」

乙　（右行）　癸巳」卜」貞翼入」□」（左不斷）」□」其」□」[illegible]」

丙　（右行）　□」[illegible]之」正了」（不斷）[illegible]」（下不完）田」

七　（殘文）　[illegible]　寅　多

第二十八葉

一　（殘文）　白　[illegible]　[illegible]　用

二　（右行）　□」隹王」[illegible]（冬）」□」羊」□」[illegible]（下有一二字疑為別一辭之殘文）

二九

三

甲（左行）癸亥卜」逐貞」旬亡𡆥」

乙（右行）癸丑卜」逐貞」旬亡𡆥」

丙（左行）癸卯」卜出貞」旬」亡𡆥　九月」

四（殘文）逐　甲　上吉

五（殘文）逐

六

甲（右行）貞方」不大出」

乙（下行）壬午

丙（右行）丙子卜」賓」貞方其」大出七月」

丁（右行）貞勿」令」方歸八月」

戊（右行）貞勿」丁（疑當作屮）

己（右行）己卯」卜貞」令歸[illegible]（燕）」日文

（殘文）上吉

第二十九葉

一（右行）辛卯卜」亥貞翼甲午」王[illegible]（涉）歸」

（殘文）上吉　兩見

二

甲（右行）辛未卜賓」貞今日」令」方」歸

乙（左行）癸亥（口）」貞亡（口）」

（殘文）虎

三（下行）（口）𡆥曰吉其𠬝隹甲

四（右行）貞由」微得」令

（殘文）酉

五（左行）（口）午卜」殼（口貞）令帚歸于」（上不完）𠬝」[illegible]（上不完）

第三十葉

一

甲（左行）其俳（僻）」于（㞢）㞢若」

乙（左行）[illegible]其隹」（影本似不作隹）至于攸」若王卟曰大吉」

[illegible]華學涑氏釋餽王襄氏謂金文之[illegible]若[illegible]皆與此相似

許說吳人謂祭曰餽（類纂第二十六葉）余永梁氏疑古醜字卜辭醜為人名（殷虛）

（文字考）森桉細玩本辭尚不能遽定為人名

丙（下行）其大吉

二

（殘文）吉

（殘文）如　隹

三

甲（下行）丁巳卜賓

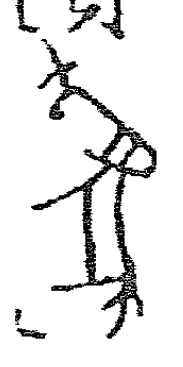
乙（下行）王如凵凵乎曰吉[illegible]（丮）

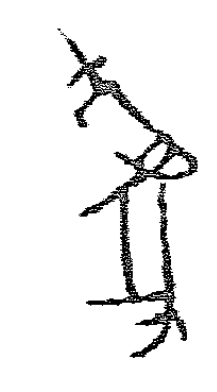
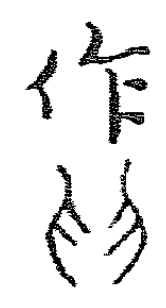
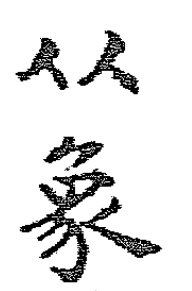
凵凵　森桉諦察影本凵凵上似竝有一小横作日日則應竝釋曰

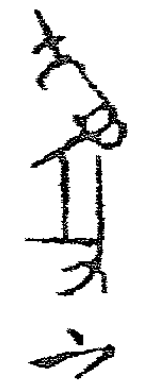
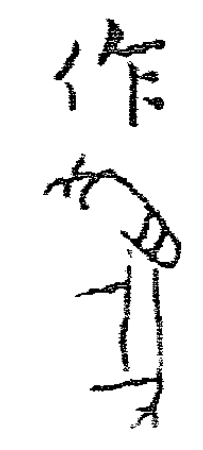
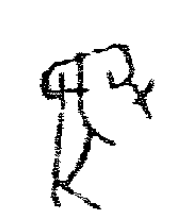
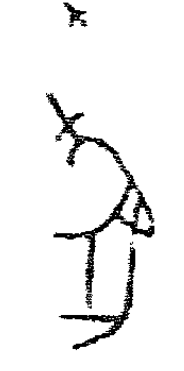
其辭誼愈不可解矣

四

甲

行右　丙申卜㱿貞𠂤賓

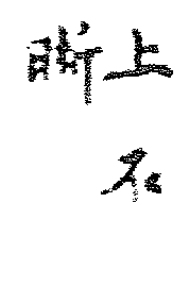
　羅振玉氏曰說文解字爲母猴也其為禽好爪爪母猴象也下腹爲母猴形王育曰爪象形也古文作象兩母猴相對形案爲字古金文及石鼓文作从爪从象絕不見母猴之狀卜辭作手牽象形知金文及石鼓文从ㄇ者乃ㄨ之變形非訓覆手之爪字也意古者役象以助勞其事或尚在服牛乘馬以前徵此文幾不能知之矣（殷虛書契考釋中廿）

森桉之異體作等形卜辭屢言賓爲或曰爲賓或曰我爲如貞勿爲賓丁未卜㱿貞我爲（竝見後下第十葉十一、十二、十三、）文誼竝不可解

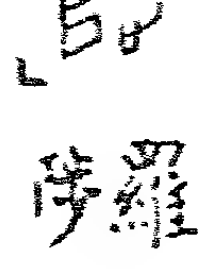
乙

行左　丁酉卜㱿貞𠂤賓爲

五

行右　癸未卜㱿貞王（上不斷）（下不完）若

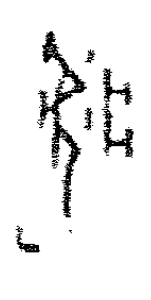
六

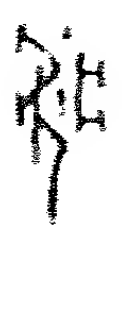
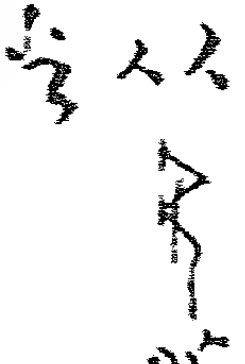
行右　癸丑卜賓貞𩫖魚降从（羅釋陟）

第三十一葉

一

甲

行左　□午卜□□旬十二月

　陳邦懷氏曰桉此字从ㄓ蓋ㄐ之省从蓋虘之省其文當釋作㾂乃㿌之初字墨子經說下云智者若㾂病之之於㾂也畢注曰㾂即瘧省文燉煌石室唐寫本食療本草蕪荑條云和沙牛酪療一切㾂㾂㿌字也墨子及唐寫食療本草㾂字皆从虎不从虘

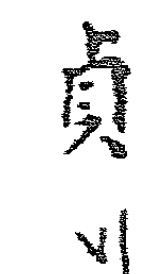
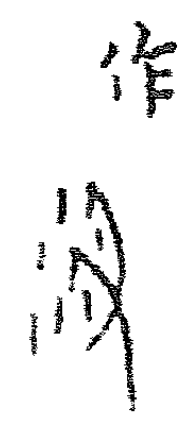
以卜辭互證知為初字而非省文矣（殷契拾遺七葉）

二

乙

行左　貞勿用十二月

三

行下　貞作

四

行下　□□卜賓貞𦍒其往澫

甲

行左　□戌卜貞今日其田澫不遘雨

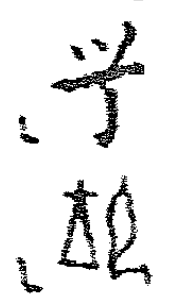
乙

行下　其雨

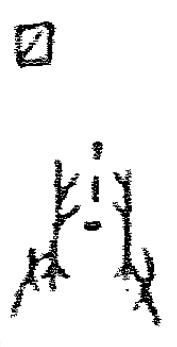
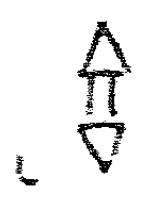
丙

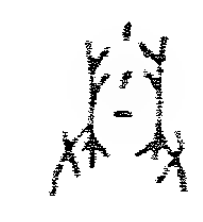
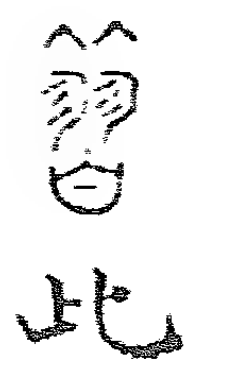
行左　乙未卜貞今日不雨茲尸

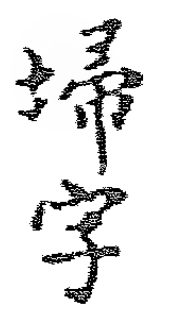
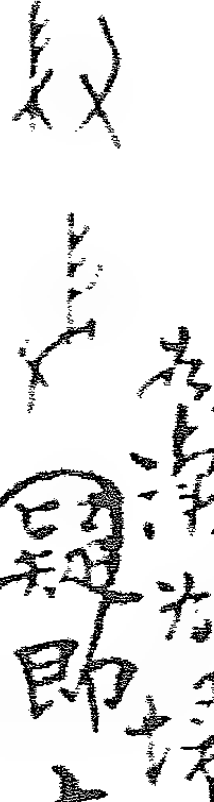
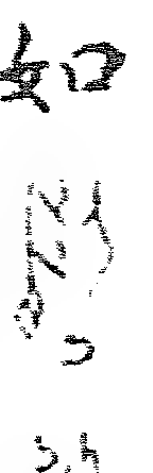
五

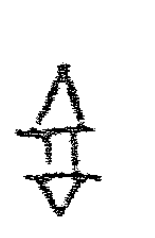
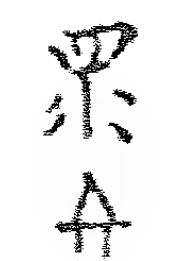
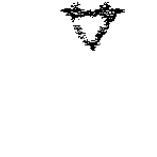
行右　□𠂤師般見于澫乎（上不完）

六

行左　□貞勿□□□

　羅振玉氏曰說文解字彗埽竹也从又持甡或从竹作篲古文作（許書古文从羽）此从兩手持二帚象埽除之形殆即許書彗字古文从羽殆从兩帚之譌歟卜辭中又有从又持一帚者殆亦彗字（殷虛書契考釋中下八十）

森桉羅氏所釋之埽字如為稽田之稽則从又持一帚之（若漢古埽作）疑即古埽字（及本辭从）兩手持二帚者爲彗（本編將考作彗）文、竝象埽除之塵

　森桉後編卷下第八葉有乙未卜𨑥（三版）眔一月一辭（彗）字下亦有此字不可識

第三十二葉

一

行右　癸巳卜王貞今□埽（彗）亡令夫征𢦏

二

行右　戊子帚（歸）三。

森按卜辭屢言來伐在次予舊釋為茅象茅生形疑即左傳茅戎之古國（殷契鉤沈）𤔲見後編卷下第十五葉有丁丑邑示三一辭既釋為斧因疑為矛殷人祭神亦用矛斧友人奚侗氏曰仍當釋茅周禮甸師祭祀共蕭茅左傳四年傳爾貢包茅不入王祭不共蓋茅為靈草夏禹已制為貢法（禹貢包匭）藉當時用為祭祀專品故或一茅二茅至十茅廿茅周後乃用為祭祀時縮酒之物矣氏說較塙當从之（契學枝譚）　柯昌濟氏亦釋茅但謂埽或帚之叚字如「三茅小埽」（殷虛卜辭第二千三百五十七版）當即釋三茅小帚矣疑束茅為帚也（補釋）　森又按卜辭云幾茅下之一字或二字每不相聯貫中間似留空白備填某月或他辭如「帚井示七茅賓」（殷虛文字第三十五葉殷虛卜辭第二千三百三十四版）「帚杞示七茅又一月賓」（後下第三十三葉）則第二辭賓字上補入「又一月」文即連契「又丁丑雩示三茅小帚」（殷虛卜辭第二千三百五十七版）「丁卯示二茅自下上小帚」（徵文典禮第四十六版）則第二辭補入「自」文即連契柯氏謂叚埽為帚不能無疑且三為下上合文非三字也

三　殘文（上不完右亦不晰）　伐

四　森按本版即同葉第三版誤複

五　甲　行下　王卟曰弘吉

乙　行左　甲寅王卜貞余其伐」□方（不晰）（不晰）利」

殘文　吉

六　殘文　光

森按上一字予釋㦰象械其趾下一字則象縶其首兩文在一版上未知是同字否卜辭又有（甲骨文字一第二十八葉）字乃之繁文

七　行右　貞光獲羊」

殘文　貞　獲

八　甲　行下　貞戊獲□

乙　行下　貞光□

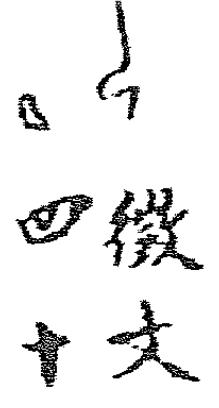
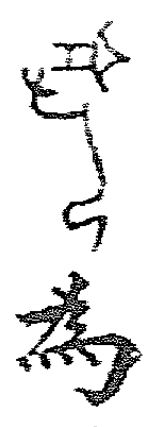
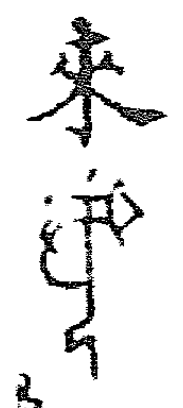
殘文　告

第三十三葉

一　行下　□我貞邑（下似不完羅釋㚔）

二　甲　行左　貞奴」之从雨」

奴　王襄氏釋為郊疑為郊天之本字从火與奠之从火同誼說文解字烄交木然也段注引玉篇曰交木然之以燎柴祭天也之說可證後世因祭於郊叚用郊而烄廢（徵文考釋天象六叶）　森按尸子曰湯之救旱也素車白馬布衣身嬰白茅以身為牲是殷初祈雨

以人𢦏犧之證後世變而加屬乃投罪人于火示驅魃意本辭云烄奴之从 象投交脛人于火上以象火燄（學契校譯）从為二人駢繫之誼之从與之俘同與烄奴為兩事卜辭又云妌烄（葉同）烄婞（卷六）（第二十七葉三）烄（徵文天象第四十四版）與烄奴同兹用以祈雨王襄氏釋烄 之為禼（徵文考釋）予桉卜辭有云其之來（卷七第十一葉三）者與云其之來妵（任）辭例同是 仍奴妌婞妵之類非禼也

乙

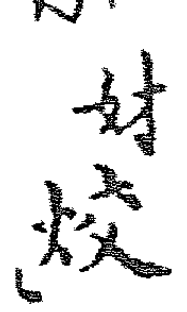
行左 貞勿烄亡其从雨

三

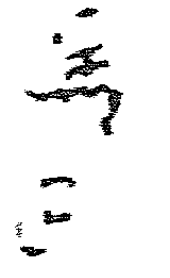
甲

行左 □五□五牛十牛若

乙

行左 貞□（妌）烄之从雨

四

行左 癸亥卜兄貞旬亡□月 大

月 羅振玉氏曰說文解字㶿大孰也从又持辛辛者物之孰味也此字从又 炬从三火象炎炎之形殆即許書之㶿字許書从辛殆炬形之譌此字又疑為訓火華之焱字（許訓）坿此俟考（詳書契考釋中十七） 森桉卜辭月 為祭名如月𤰈（禮）月[illegible]例他辭云□卜月

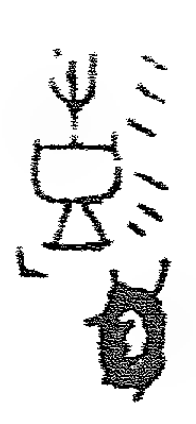
□夏□（殷虛卜辭第千五百五十二版） 癸亥卜事貞亡囚亘（王釋曰誤）八 （王釋虎誤）八甲

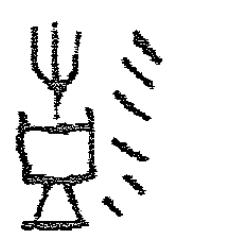
子月 大尊至于相（徵文雜事第百十六版） 羅氏釋㶿釋焱竝難決定

第三十四葉

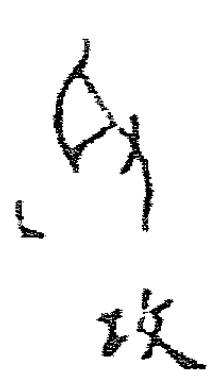
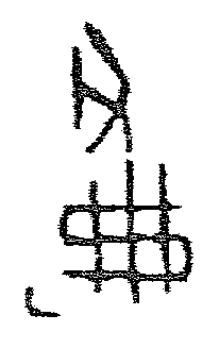
一

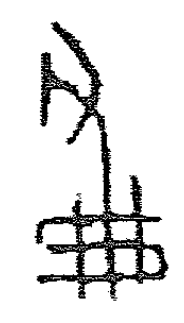
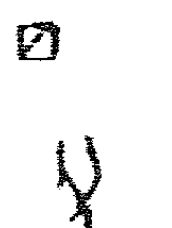
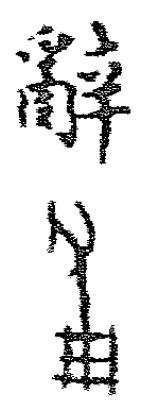
甲

行右 辛丑卜亘貞乎 攻

 羅振玉氏釋卜辭彡日為彤日又祭名彭从彡彤得聲（書契考釋中十） 森桉羅說至塙許書訓𩂣為門內祭先祖所以傍徨从示彭聲詩曰祝祭于𩂣𩂣乃彡（彤）日祭禮之一故从彡𩂣為後起字卜辭彭从 乃鼓之初文彡日用鼓樂祭先祖當即𩂣之本誼許君因𩂣一作祊故訓傍徨似迂盩已（殷契鉤沈）本辭彭為國名或地名

乙

行左 貞乎（攻）省

 森桉此乃一字非父弗合文卷七第三葉第四版文同誤複又容庚氏藏拓有□行事□上吉一辭之下半微蝕亦當作卌商承祚氏列卌于類編弗字下似誤

甲

行右 卜彭亡囚

乙

行右 癸丑卜□貞旬

三

甲

行右 卜彭亡囚

乙

行右 癸酉□卜□貞旬

四

甲

行右 卜彭亡囚

乙

行右 癸□□卜□貞旬

五

甲

行左 □月不雨

乙（左行）卜彭□」月亡□」

六（右行）□巳」卜」彭」亡」囚」

七

甲（左行）卜」彭」亡」囚」

乙（左行）癸卯□卜」貞旬」

第三十五葉

一

甲（下行）貞用

乙（右行）貞□」亡其朩（下不完疑逐字）

二

甲（右行）□王賓」□亡尤」

乙（右行）乙未卜」貞王賓品」亡尤」

品 商承祚氏曰作吅與周公彝同（類編卷二第九叶） 陳直氏曰卜辭有品祭於古無徵案禮記郊特牲云鼎俎奇而籩豆偶陰陽之義也籩豆之實水土之品也不敢用褻味而貴也品所以交於神明也又曰籩豆之薦水土之品也不敢用常褻味而貴多品所以交於神明之義也卜辭品祭疑為籩豆之祭（殷契賸義二葉） 森按卜辭品一作吅殷代祭名孔繁罕詳其誼

三

甲（左行）貞」□品月」□尤」

乙（左行）貞王賓」戠亡尤」

丙（左行）貞王賓」戠亡尤」

丁（左行）貞王賓」叙亡尤」

戊（左行）貞王賓」戠亡尤」

己（左行）丙午卜」貞王賓」戠亡尤」

庚（左行）貞王賓」叙亡尤」

（殘文）賓叙

四

甲（右行）辛酉卜」貞王賓」吅（品）」亡尤」

乙（右行）貞王賓」叙亡尤」

丙（右行）貞王賓」叙亡尤」

丁（右行）庚□卜□」貞王□賓□」禫亡□尤□」

戊（右行）貞王賓」叙亡尤」

（殘文）貞叙

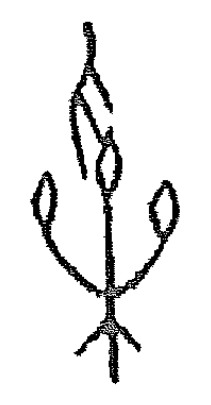
五

甲（右行）□」霍貞王」旬亡疾」

乙（右行）□」霍貞王□」旬亡疾」

（殘文）王疾

第三十六葉

一（下行）⧄

采雨王⧄

二　行右　貞王口蒦亡口
　　（文殘）　貞王

三　行右　貞翼乙口口蒦口唐
　　（文殘）　乙　白

四　行右　（上不完疑字字）執（上不完乃田字）豈（侸）

五　行左　（上不完乃敦字）田豈（侸）

六　行右　口午卜貞令　三月

孫詒讓氏曰說文系部系籀文作䌓从爪此即䌓之省（契文舉例下十二）　羅振玉氏曰說文解字系繫也从糸丿聲籀文作卜辭作手持絲形與許書籀文合（殷虛書契考釋中六十四）　森桉之異體作

等形孫氏釋系是也惟卜辭系字數見其誼均不可知

七　行右　口口卜貞△白史口口幸口口（不晰）余口从

（不晰）

第三十七葉

一　（文殘）　示　羽

羽　森桉从二羽即許書㣇字古文作虞書曰㣇類于上帝大豐敦不羽之羽即㣇與此尤近

二　行右　甲子卜行貞其祖于庚

三　行右　己亥口賓口年戋

四　行右　口辰卜貞下上年戋

五　行左　貞伐（羅釋獻）

羅振玉氏曰沇兒鐘及王孫鐘並有中𩓾獻錫語猶詩言既多且有終和且平殆語辭之且古如此作且象祖形其為祖之專字與（殷虛書契考釋）　森桉卜辭之獻為國名亦曰獻（後上第二十八葉）

此字與許書及古金文並同　又曰

（見許考釋中五十八葉）

此條錄第三第十一葉

六　（文殘）　日　杯

七　行右　辛未口集口

八　行左　今日貞益其魚　十月

第三十八葉

一　（文殘）　寅　貞（下不完）

二　行左　口午口魚益口之日允口　六月

三　（文殘）　大　方　牽

甲　行左　癸未卜貞不（羅釋因誼不可解）

乙　行左　戊申貞（疑春字）又有雪

丙　行左　戊申貞又有雪

丁　行左　癸未卜龍

戊　行左　癸未卜龍

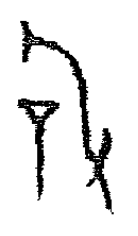
己　行左　甲申口亡囚

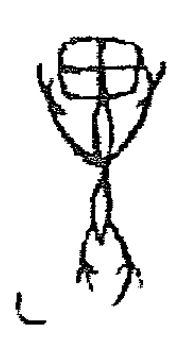
庚　行下　丙午卜　丙午卜　戊戌　戊子

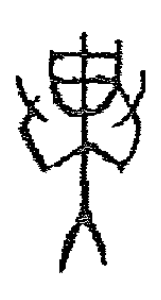
（文殘）　貞

四

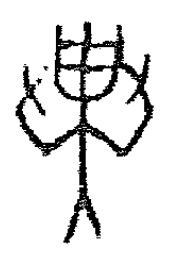
甲（下行）弜攺

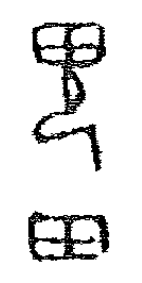
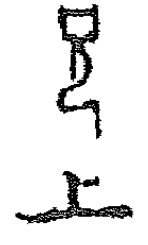
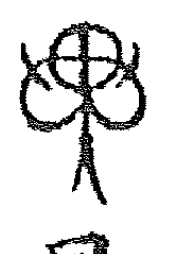
乙（左行）辛未卜□其□

（右行）貞亏十（下不完）（疑戈字）人用

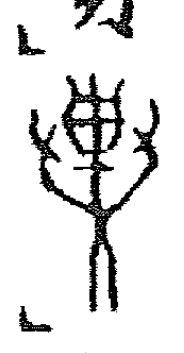
五（下行）□□□卜韋貞乙□

六

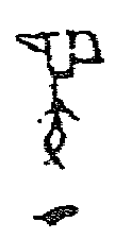
　余永梁氏曰王先生（國維）謂此疑戴字象頭上戴甶之形謹案加𢦏乃戴之本誼毛傳崔嵬土山之戴石者石山戴土曰砠是也籀篆乃為形聲字矣戴異古當是一字音同在之部虢叔鐘嚴在上異在下盂鼎古異臨天子異翼一字本義當與戴近甾鼎王在戴雖不必為陳留戴國之戴然固有以戴為地名者矣（殷虛文字續考）

森桉予舊釋異說文異分也从廾从畀畀予也卜辭乃象一人捧頭如鬼狀可驚異也異之本誼當訓怪左昭六年傳然據有異焉賈注異猶怪也許君訓分畀乃引申誼（說契）王氏釋戴謂象頭上戴甶形似不塙卜辭鬼作田囟象鬼頭猶上之口亦象人頭古文構造法同甶殆象鬼頭而髮且上指異體从甶可證非甶字也又金文大作祖丁鼎銘云鑄武王成王鼎異字與卜辭形合曰異鼎猶言寶鼎固不可釋戴鼎也

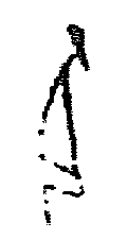
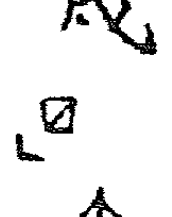
乙　森桉說文及下出古文乁乙卜辭之乙當釋及他辭云辛丑卜貞畢亏羊王門于謝（後下第十九葉之）言畢及羊方二國也亏亦及字本辭則云異及某國也

七（右行）□子卜貞□ （不晰）帝（禘）

第三十九葉

一（右行）癸□王冂（下不完）□其□不□

二

甲（左行）三日丙□（商氏類編釋人）□弗其□舁叀□蔑□

叀　孫詒讓氏釋叀叀為毌說文毌部毌穿物持之也从一橫毌象寶貨之形讀若貫此變橫為從其形誼亦可通詩大雅串夷載路串字說文不載疑即因毌變為叀與二中形近復又變作串經典俗字亦有所本也（契文舉例卅二）商承祚氏認叀與中叀中中同（類編第十二葉）森桉孫氏釋毌是也竹書紀年之申戎疑申為叀誤他辭云

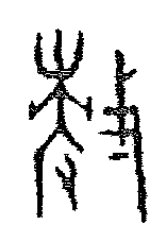
「丙子卜貞叀（中）亡不若」（龜甲骨文字二第二十四葉）「乙未貞中尹歸」（又第二十六葉）曰毌亡不若若順也即言毌夷無不順也曰毌尹歸毌尹即毌君亦言毌君來歸也（殷契鉤沈）

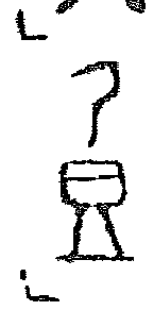
乙（下行）癸卯卜王

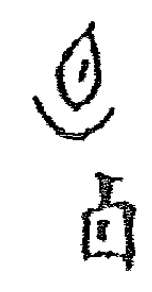
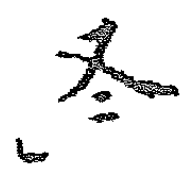
三

甲（左行）其牢又一牛

乙（左行）其牢又一牛

（殘文）（癹）

四（右行）□甲寅卜貞□翼乙卯宁具

五（左行）其五（卣）□（不完）正王又（有）（祐）

六　（右行）貞其丩舞」侯吕雩」□卯二牛」

舞　孫詒讓氏釋共（契文舉例）　柯昌濟氏釋舞象人以手舞形卜辭舞侯疑即許侯金文作鄦可證（補釋）　森桉予釋𣎆與舞同字（殷契佚存考釋及殷契遺珠考釋）

雩　羅振玉氏曰說文解字粤亏也寀慎之詞也从寀从亏古金文皆从雨作雩于盂鼎雩靜敦雩毛公鼎卜辭中或从雨省从亏或从雨从于與古金文同（殷虛書契考釋中之七）　森桉雩之異體作雩雩乃古文雩字卜辭屢言雩示即祈雨之祭也金文段雩為粤（說契）

七　（右行）癸丑卜旬自魚隹牛」
（殘文）貞羊

八　（左行）□王初利令□」□賽（疑𢍏之繁文）其唯□」□大史事□」□改賽令

□」（如各行上下竝無闕文亦應讀為左行）

第四十葉

一　（下行）□伊酌彡□

二　（殘文）白王小𠂢（下不完）

三　（右行）辛酉卜品貞季求王」□」

季　王國維氏曰季亦殷之先公即冥是也楚辭天問曰該秉季德厥父是臧又曰恒秉季德則該與恒皆季之子該即王亥恒即王恒皆見于卜辭則卜辭之季亦當是王之父冥矣（殷先公先王考）

四　（右行）□子卜」□其又侑季」

五

甲　森桉本辭與同葉第三版同誤複第三版未拓乙辭

乙　（左行）壬午卜賓貞𣎆」（甲辭貞季𣎆王疑𣎆𣎆竝為𣎆之別構）

六　（左行）□大」□日亡囏」

七　（左行）□□卜貞」□月亡囏」

第四十一葉

一　（右行）□旅」□來囏」

二　（右行）□卜」□日亡囏」

三　（左行）乙酉王□」隹死」九月」（乙酉下似有一卜字不晰）

死　羅振玉氏曰說文解字死从歺从人古文作𣦵此从人象人跽形生人拜于朽骨之旁死之誼昭然矣（殷虛書契考釋中之十四）　胡光煒氏曰毛公鼎雩三方死毋動盂鼎王曰盂迺紹夾死以死為屍而其誼皆訓主又祭主為尸死既通屍亦通為尸卜辭之死字以文誼求之皆為尸蓋記卜尸之事也其字皆从歺从人同小篆知古文作𣦵之為譌變矣（說文古文考）

四　（殘文）貞競

五　（右行）貞由競」令八月」
（殘文）由令

六　（左行）辛卯卜□」毆于□」往來□□（亡𡿧）」

七　（右行）戊□」卜」其」門

八

甲 行下 □□□卜殼貞亡囚

孫詒讓氏釋雀說文隹部雀依人小鳥也从小隹讀與爵同（契文舉例下卌四） 森桉雀為國名疑即史記五帝本紀之鳥夷其國殆多鳥雀故曰雀或鳥猶羊方馬方例（殷契鉤沈）本辭云貞雀亡囚」他辭亦云」貞雀弗其囚」（藏龜第五十一葉之二）

乙 行下 □攻射（俘）

丙 行下 □（上不完乃攻字）射

第四十二葉

一 行右 貞」」攻射」

孫詒讓氏釋𤉡說文𤉡部𤉡如野牛青色其皮堅厚可制鎧象形與禽离頭同古文作从儿此頭从與篆文同下象足尾形較為繁縟（契文舉例下卌三） 孫氏又釋燕謂上从象籥口下从象布翄从象枝尾與甲文隹鳥字翄形相近於形最精翄上着口者象其身也後定象形字變為从廿口北火皆以近似之字易之此篆書整齊之通弊也（名原上十六） 森桉此版已見鐵雲藏龜第八十八葉羅氏誤以劉氏拓本編入國名與（卷七第四十二葉之一）為一字

二 行左 丁□」告□」射

三

甲 行右 乎」攻射」

乙 行右 貞曰」屮（下不完）」畢」追」

四 （殘文）其射

五

甲 行左 □多射」从」八月」

羅振玉氏釋衛（書契考釋） 商承祚氏曰此旁省聲意即彷徨之彷雖不見于許書然莊子史記竝有之（類編第二第十六葉） 森桉多射」官名一作多射」（後下第二十六葉之一）與及他辭之（又第二十二葉之十）同字疑衛為虎賁之官从象懸刀于架示守衛意从或象足跡巡行于仍从羅氏說

羅氏待問編（第十七葉）商氏類編均錄作（第十四第三葉） 森諦察影本之右下陽仍从特校正之疑為敭之繁變非陽字也

乙 行左 癸丑卜𢦏貞之」伐自」上甲至」于多」□」

（殘文）貞

六

甲 行右 □□卜賓貞獲」令」射

乙 行右 壬□」□卜」出貞」令」」」

王襄氏釋𦃃（類纂第廿一葉） 森桉此字異體作从疑竝象絲繫糾形譌變作从刀取截斷意絲既繫糾非斷不克當即古文斷字（契說）

七 （殘文）王射

八 行左 壬戌卜」𢦏貞令」□」亡囚」

第四十三葉

森按右版誤倒黏

一
甲（行左）□□□卜彔貞」□□禫」□
乙（行左）□王往」□允不冓」□　三月」
二
甲（行下）弗其（从）
乙（行下）弗眔‖□
丙（行下）貞乀（左不完）□
森按乙辭弗字與丙辭茅字右偏乀接近乃似𢍏字故商氏類編（卷の第十五叶）

三
釋制予細審三行乃三辭知商氏誤釋
甲（行右）貞勿」□𢀛」□弗其」□
乙（行左）戊申」卜𣪘貞」□隹伐」
四（殘文）妣乙　𠂤岳　𠂤岳
五（殘文）牝
六（殘文）貞　𣬛（牝）　妣

第四十四葉

一（行左）□子卜亩」𣬛（牝）」用牛一」𠂤（不完）毋」字（一字下有一二三字乃紀數字）
二
甲（行左）貞翼」□𠂤（風）羊」□自土」□
乙（行右）丁亥」卜貞早（俘）漁其之」𣲙
三
甲（行左）□」䱷□其」□羊」
乙（行左）早（俘）漁之」（从）
丙（行左）貞王」勿杏」𣎵
丁（行左）貞」于翼」庚申出」
四
甲（行右）貞𢀛」早（俘）漁之」于祖乙」
乙（行右）貞勿𢀛」早（俘）魚」于之祖」□乙

第四十五葉

一
甲（行左）𢓊字（乃𢓊）」早（俘）漁」
乙（行左）貞勿」于妣于御」
二（行左）辛卯卜貞今月」亡囚十月」魰
魰　羅振玉氏曰从又持絲从魚象漁釣形石鼓文漁字作𤃳周禮漁人作𩵋人均从又則魰為漁無疑許君以魰為篽之古文殆不然矣（書契考釋中六十一）　森按孫詒讓氏誤錄藏龜第二百二十三葉之（魰）魰作魰因釋魰羅氏釋魰為魰是也（不從）
三（行左）早（俘）漁之」□（从）

（殘文）勿

四　（左行）貞弗其畢」九月在」魰

五　（右行）貞」民之巛九月」口」魰

六

甲　（左行）口口卜貞」口从」牧　六月」

乙　（左行）壬辰」口勿」口[illegible]」口多」口

七　（殘文）分牧

八　（殘文）貞牧

第四十六葉

一　（左行）」口王貞呂」其十」牛」

二

甲　（下行）由牛

乙　（左行）癸丑」口貞其」口

三　（殘文）在[illegible]豕

[illegible]　商承祚氏釋吠（類編第二第六葉）　森按此字从口从豕非从犬

四　（右行）丁酉卜出貞」令[illegible]」斷不中」屮[illegible]鳴」口

五

甲　（右行）癸未卜賓」貞令[illegible]」鳴眔方」

乙　（右行）貞勿令」方歸　八月」

丙　（右行）貞」勿令」　八月」

丁　（右行）貞」由令」

六　（右行）丁巳」口卜貞（鳴字不完似）」口[illegible]鳴」口囚

（殘文）卜[illegible]（改）自乙

七　（殘文）我[illegible]鳴于

第四十七葉

一　（右行）丁貞之巫首」自北」

二　（左行）乙丑」口[illegible]」口囚」

[illegible]　商承祚氏誤錄上半之[illegible]入待問編復錄（卷五第十三叶）下半之[illegible]入正編狀字下（正編第二狀字錄藏龜第百四葉一版之文該版上半殘損疑亦有二耒形）　徐中舒氏釋丽謂象兩耒兩犬形並引車飾𠙵鼎之兩耒形父丁尊之兩耒三犬形等作證（耒耜考）　森按徐釋至塙（詳文載史研究所集刊二本一分）

三

甲　（左行）口于王」口十」[illegible]

乙　（左行）由岳」祀

四　（右行）貞」御臭」于」母庚

五

甲　（右行）口酉」卜口貞母辛」既牛」

乙　（右行）己酉」卜貞告」于田」褻

六

甲　（左行）貞弜」文侑三」月

乙（左行）癸亥卜」貞乙巳由今蓑」彡」

第四十八葉

一（右行）乙酉卜」即貞告于母辛」由蓑」十月」

二（左行）□田林冃」蓑 呂 [illegible]（上不完疑登字）

殷虛書契前編集釋卷六

鎮江　葉玉森

第一葉

一（殘文）勿[illegible]貞

二（殘文）雪

三（左行）□巳卜貞」□日雪」

四（右行）□叀其」[illegible]」（[illegible]羅振玉氏釋[illegible]釋名類纂[illegible]考釋卜五十七）

五

甲（右行）貞之」𣏟羊」其因」

乙（右行）貞于亯」奠」

（左行）亯冂」多牛」

六　亯冂　森按上一字疑亯（京）之省文卜辭亯一作亯可證下一字乃亯（後下第七葉之十）（又第二十七葉之二）之省變不可識也卜辭曰亯受年」似亯爲國名或地名

七（殘文）亯 囚 貞 乎方

亯　王襄氏疑亯之繁文（類纂存疑第五第廿）

八

甲（右行）于□鼪彔」（彔即菉省）（鼪彔地名）

乙（右行）𢓊于」弘亯（弘京合文）[illegible]」

（殘文）貞

第二葉

一 甲 行左 庚辰卜亘貞酉」牛于㐭京」（㐭京合文）

乙 行左 □申卜賓」□貞亡其」□自」□」

二 行右 乙未俎」□于義京」羊」□人卯十牛」左」

三 行右 乙未俎于」義京羊三」卯十牛中」

義京 羅振玉氏疑此字从義从京⿰𦎫卩（待問編十六葉）森舊釋義京合文地名（殷契鉤沈）郭沫若氏謂義京即常義常儀之初字義儀古同歌部京常古同陽部義京之讀當為京義猶⿰亻千之讀五千⿱丨㐅之讀五十也（甲骨文字研究釋祖妣）森按郭氏于卜辭中苦索常儀乃如是說實則義京乃地名非人名第二辭云俎于義京猶云俎于慶」（卷七第十□葉）俎于韋」（後上第二十□葉）俎于殸京」（殷虛文字第十二葉）如郭說必倒讀義京為京義為常儀則卜辭中之亶茲茲應讀為京亶京弘且應輾轉音部求合一古代人名讀例方一律恐無是理也數詞之合文讀法似不能援以為例

四 行左 甲戌卜㱿貞來辛巳其才九」⿰巛巛」

⿰巛巛 余永梁氏曰王先生國維謂此字以意言之或方舟之方字梁按說文方字或體作汸从水師說近是矣（殷虛文字續考）森按許書訓方併船象兩舟省總頭形此則不象兩舟總頭而象兩舟銜尾有競渡意似非方之或體汸

五 行右 □□于𣲧（滴）□」𢀛朿人□」三月」

第三葉

一 行左 □酉卜貞⿰氵叀」獲羊」

⿰氵叀 余永梁氏曰此字从水叀殆是漬字說文叀古文貴叀即叀之變毛公鼎毋⿰氵貫于酒亦即毋漬于酒漬亂也與湛湎誼同免盉錫免鹵百⿰阝貫即說文⿱𠬤曾字謂錫免鹵百甾也甾即由字从又持由所以盛物甾上口即所盛之物也（殷虛文字考）森按⿰氵叀為國名或地名疑从水从卑乃古渒字从叀與从甲同卜辭𩡥旁作甲可證不然即从水从澤乃古澤字

（殘文）羊

二 行右 □」貞□」⿰亻㠯」（上缺乃攻字）⿰阝夌陵若」為⿰亻㠯（下之三為紀數字）

三 行右 □□□卜貞王賓」□⿰阝夌陵二人」□人卯⿰日卜」（不晰）□亡尤在□」

四 行左 □⿱大宀（上不完）⿰亻㠯攻⿰阝阝射𠮛」

五 行左 □丑卜賓貞□」□⿰口卜⿴口㠯□」

六 行左 己卯□」示斤□」⿴口廾（下不完）□」

七 行下 □勿斤𠮛

示斤 王國維氏曰从示从𠂆𠂆即石字所从之厂字也說文厂山石之厓巖人可居象形又厂部有𡵂即卜辭殸之所从之𡵂故知𠂆[illegible]一也原疑祏之省（殷虛文字考釋）

八 行左 □□□卜賓貞□⿰示㐅由」□」

森桉此字異體作 商承祚氏謂 象人跽（亦祝字之省）于神前而灌酒為祝之變體（編類第一六葉）

第四葉

一

甲　（行左）貞丝凤不隹（辥）

森桉右辭中凤疑國名

乙　（行左）貞 隹之不正

王襄氏疑役字（類纂第三葉廿）　余永梁氏曰案此役字从攴人與說文古文同說文役戍也从殳彳役古文役从人篆文从殳之字卜辭及古金文均从攴古文役从𠬪亦攴之變如殺字籀文亦从𠬪也

二　（行右）丙戌口貞（役）口翼丁口（殷虛文字考）

三　（殘文）呂

四

甲　（行右）己未卜御（俘）于母雚（觀）

商承祚氏釋𠈗（編類第六十二葉）　郭沫若氏謂以聲求之當為塞壘之塞（甲骨文字研究釋作）　森桉𠈗在本辭為國名或地名曰御俘𠈗于母觀即言獲𠈗之俘御祭以告于母之觀也經故訓觀為闕殷時或為廟之異稱曰于母觀猶言于太甲室（甲骨文字二第一葉）于母辛家（卷一第三十七葉）于上甲家（殷虛拾遺第一葉之七）室與家亦廟之異稱也

四

乙　（行右）貞勿 隹伐

五

甲　（行左）口牛其 正口宰王受𠂇（祐）

乙　（行下）其宰又一牛

（殘文）物一牛

第五葉

一　（行左）口寅卜王口 丁（下宅不）口（俘）口（改）口

二　（殘文）王

三　（行右）乙酉口令 口

四

甲　（行左）口卯卜 貞旬亡囚二月

乙　（行左）癸未口 口旬口囚

羅振玉氏曰說文解字𢀩二卪也巽从此闕案易雜卦傳巽伏也又為順（漢書王莽傳下集注）為讓（書堯典馬注）為恭（論語子罕集解）故从二人跽而相从之狀（跽）即古文巽字也（書契考釋中第七十葉）

五

甲　（行下）口即中

乙　（行下）丁巳卜 不口

六　（行左）甲戌卜㱿貞勿 御帚（歸）好（俘）（不宅）囚口口

七　（行右）貞勿伐 方

五

第六葉

殘文 伐 〓

一 右行 庚辰」□卜貞王」□〓方」

二 左行 □循伐〓」（不完疑方字）」

殘文 〓風

三 甲 右行 貞由帚」歸好（俘）孚」〓（御）」伐

乙 左行 戊辰」□伐」□ 三月」

四 左行 貞勿用」〓」呂羊」

五

甲 左行 貞今日其雨」

乙 左行 貞〓」弗其呂」

六 右行 貞勿孚」〓呂〓」（不完疑雀字）

七 左行 貞孚」〓（攻）□」于」〓□其」□

〓王襄氏釋洒許說滌也从水西聲〓即古西字（類纂） 森按于〓之〓爲地名（第十一葉第三十片）

第七葉

一 〓 殘文 〓曰 御

森按此疑𦣻之古象形文金文首字並象首戴髮形卜辭亦省髮形作〓（同卷第十七葉之七）

二 左行 多」省之从」雨

三 左行 □子」卜□」月省

四 右行 丙申」卜〓貞」〓見〓」不雨」受年」

五 右行 辛酉卜」王〓于〓」

六 右行 己未」卜賓貞」〓」雨隹」□〓」

殘文 戊 賓

七 甲 左行 戊寅」□余」求允正」

乙 左行 己卯卜余」求于〓（叢）」三牛」允正」

第八葉

一 左行 壬□」□卜貞孚」□〓（呈）」□方」

二 下行 □于〓（上不晰疑从禾从呈日戓〓之別構）

三 甲 右行 己卯」卜貞今」〓〓」步」七月」

乙 左行 丁卯卜貞呈」〓〓多方」□」〓乍」（作）

四 甲 左行 由」牛」三月」

乙 左行 貞〓」〓（省囍）夫」（疑段之作大）

五 右行 貞帚」歸好（俘）〓」隹出」〓」

六 左行 □□」〓卩亞王事」

七　右行　丙戌卜事貞（上不完）丁亥不雨

殘文　丁亥　貞　在

第九葉

一　殘文　日（啓）卩

二　左行　貞由臣令戈（守）

殘文　任　十二月

三　右行　庚（役）用

四　左行　貞不其（啟即啓省）

五　殘文　貞　攼　允

六

甲　左行　丙寅卜考貞苦㕣眔

㕣　森桉他辭云「□卜王其仕㕣事」（後下第二十八葉二十一）諸家釋㕣為公子疑與㕣同為㕣本辭苦㕣乃二國名説文㕣山間陷泥也从八象水敗貌讀如沇州之沇沇九州之渥地也故以沇名焉又沇下出古文㕣蓋㕣為本字篆變作沇隸變作兖卜辭之㕣㕣乃古兖國路史國名紀引輿地廣記兖國少昊之裔（殷契鉤沈）

乙　左行　于之

柯昌濟氏釋懼謂盂鼎畏作象鬼頭張爪形懼字則象鬼披髮張爪形且盂鼎有叟丞祀無敢醻之醻作所从之亦古文懼字从其音卜辭从爿者即説文之疒懼有疾畏之誼（補釋）

王襄氏釋瘣　丁山氏釋夢説文㝱寐而有覺也从宀从疒夢聲又曰夢不明也从夕瞢省聲瞢目不明也从苜从旬苜目不正也从丫从目蔑从苜从戍而金文或从作（免卣）或从作（師遽敦）或从作（免生敦）卜辭或从作（卷一第四十九葉）或从作（卷六第七葉）或从作（卷五第三十九葉）以蔑之偏旁變化測（卷八第五葉）右之可斷其為萈之最初形其左爿可斷其為爿之最初形許君云爿倚也人有疾病象倚箸之形墨經言夢臥而以為然也倚箸而臥神有所遇怳兮惚兮其見有物則㝱从爿从萈萈亦聲形誼已箸奚用从宀哉夢从萈不明之誼亦足奚用从夕哉竊疑萈瞢古今字即㝱之初形矣（釋）　森桉此字異體作等形釋懼釋瘣釋夢竝待商

殘文

七

甲　右行　□□卜行□□（貞王）賓祖乙□□（亡）尤

乙　右行　庚申卜貞王賓叡亡尤

丙　右行　庚申卜行貞王賓亡尤

丁　右行　辛丑卜貞□母（下不完）

第十葉

一　殘文　（守）

二

甲

右行　辛丑口于

陳邦福氏曰此當釋也考由口白匜作與卜辭相近卜辭妣也連文與詩之夫也不良母也不爽同誼惜妣也（下二字不可識）（殷契辨疑）　森桉上乃于字非妣形填實之如（似）象一物亦非匜也

乙

右行　甲午卜口貞（不完）（下不）口方（下不完疑允字）出

三　殘文　辪　叙

四　右行　甲申卜口貞王賓口

五　殘文　曰苦　其𦎫

余永梁氏曰　王先生國維云此乃瑗之本字說文瑗大孔璧人君除陛以相引此从爪正象相引也象形下缺其一蓋古制如此左氏傳宣子有環在鄭商將子連環可解也知古環之非一玉上虞羅氏藏一環其制正非一玉所成也（殷虛文字續考）　森桉辭曰𦎫口𦎫下一字或二字依辭例為國名他辭云辛丑卜戉貞苦方于土口𦎫允其𦎫　三月口（徵文地望第五十九版）亦曰𦎫可證再桉影本之右下隅似有淡痕其字實作並非缺其一面王氏釋瑗仍待商榷

六　殘文　日亦　子

七　殘文　甲　貞

第十一葉

一　左行　戊寅卜口乎侯田

二　右行　口未卜口口

三

甲　下行　貞勿

乙　左行　貞于翼丁巳用

四　左行　口貞口口卯王其口畢　八月

五　右行　乙丑卜口貞翼丁卯其狩弗畢

六　左行　乙丑卜口貞翼丁卯王其狩口畢　八月

羅振玉氏釋獒謂以義考之殆為周禮獸人弊田之弊（書契考釋中之七六）　王襄氏曰許說獒頓仆也从犬敝聲斃或从死此从束攴懋堂先生云俗又引伸為利弊字遂改其字作弊　桉周禮大司馬弊旗火弊羅弊車弊徒乃弊及澤虞弊田之弊皆獒之譌也（類纂）　森桉乃敝彔合文當即敝禁麓地名卜辭亦云口敝鹿如曰口王其狚敝鹿口（藏龜拾遺第六葉）段鹿為彔乃後起之麓所由孳

七

右行　卜大

柯昌濟氏釋流說文流从沝㐬㐬忽突也案古流字象虫流于水中形後譌虫形為失古誼矣卜辭又曰口流人口流羌百殆即禹貢所云二百里流矣（補釋）　孫詒讓氏疑之異文（契文舉例下廿二）　商承祚氏疑教字（商氏待問編）　森桉此字異體作等形並象持物擊水中蛇不可辨認

八 殘文 [illegible] 隹 𦎫 癸

羅振玉氏釋𦎫謂象矢以𢂕繳之形與[illegible]殆為一字（見周官）作𦎫殆由𦎫之譌變（編類）森林陵以為與𦎫似非一字

商承祚氏曰[illegible]（第五第三十）

第十二葉

一 甲 下行 □ 戠 不 □（商承祚氏曰教字 待問編卷六之三）

乙 下行 □ □ □ 賓貞翼乙丑 □

丙 下行 □ □ □ 卜 賓貞乎 □

丁 下行 戊午 □

二 殘文 [illegible]

一二

三 [illegible]

左行 □ □ □ 貞王賓 □ [illegible]（不完） 徃[illegible]」□ 亡尤」

殘文 不 戊申 王（王襄氏以為獵字[illegible]存[illegible]第三第廿叶）

四 下行 丙子卜𢆶貞 [illegible]（御） [illegible]（役）

五 左行 貞勿令」□（不完） 事（以人）我再」□（不完疑冊字） 十月」

殘文 午 之于

六 左行 癸丑」□卜 貞祖」□（疑仍丁字） [illegible] 𢍘」于 □」（不斷左）

第十三葉

一 左行 貞不𡚸」執 一人」

殘文 癸巳 巳涉 壬申 □ 壬申 [illegible]

二 左行 □ □ □ 賓貞 [illegible]」□ 下（上不完） 宮 □ 十二月」

一三

三 [illegible]

商承祚氏曰兩手持木植于土上疑是樹蓺之蓺（待問編卷六第九葉）

甲 下行 □ □ 卜兄貞其酌

乙 下行 □ 貞其 [illegible] [illegible]（盟） □

四 殘文 翼

第十四葉

一 甲 右行 庚申王卜在」□ 貞其 [illegible]」□ □ 亡巛 徃」□ 以 □」

乙 右行 乙」□ [illegible] □」以 □」□」

甲 左行 貞勿令」[illegible]」歸」

乙 左行 𠦪」雚」（觀）

二 甲 左行 乙亥卜」𢦔

乙 左行 」甾不其」乎來」

三 殘文 [illegible] [illegible] 其之于

四 左行 [illegible]（不完） 」魚 [illegible] 之日」魚益」

五 右行 乙亥 □ [illegible] □」

六 右行 癸」□ 貞」□ 令」[illegible]（上不完乃擊字） [illegible]」于先矦」十月」

七 殘文 辛 畬 牛 卜 乙 王 弇

一三

發前

八 殘文

森按此似非泉或宗之倒文他辭云「□□卜𢦏貞 弇」□與 疑同字殆為國名一作 如又辭云「貞□ 」（徵文雜事第七十九版）（拾遺第十四葉十一）

第十五葉

一 殘文 七

二 下行 貞

商承祚氏曰說文解字埶種也从丮坴丮持種之此从手持木之形殆即埶字石鼓作埶尚存古意逮至許書形益失矣具从屮與木同埶之言不專謂木也詩小雅埶我黍稷（類編）

三 右行 丁卯卜「 貞王賓 禣亡囚」

四 右行 □□卜行「□□賓 」「□亡囚」

五 右行 □酉卜「 □」「□□ 」「□」

羅振玉氏曰說文解字夙古文作𠈇㑥二形卜辭从夕丮與許書之夙正同篆文之丮卜辭及古金文皆作 象執事形（增書契考釋）

胡光煒氏曰象人執事于月下侵月而起故其誼為早（說文古文考）

森按卜辭諸夙字竝象一人跽而捧月狀殊難索解惟金文夜作 （師㝨敦） （叔夜鼎）與篆略同予謂 象人立形而月在肌下蓋因夜則月照下土俛而可見如在肌下也至夙乃嚮明之時殘月在天惟仰而可見夙興之人喜見殘月故兩手向空作捧月狀（說契）

六 殘文

七 右行 □辰卜「□ 」「□ 」（上不晰疑若字）

八 殘文 丙貞示王

殘文 王 （徵遷滬）

第十六葉

一 左行 庚辰卜大貞「來丁亥 寮」之 「 羊卅卯十牛」「十月」

商承祚氏釋埶（類編）王襄氏釋風（類纂）森按徵文天象第十一版之 合文一 字（同版上仍有 字从木）王氏釋風雨可信華學涑氏謂米象風向八方之狀 即 所由譌今隸夙之从凡亦一證說文風篆文从 即十之譌十為米省古文从⊙即古日字金文作 與米形近故譌从日也（類纂風釋）予按卜辭𤉲一作米兩手舉𤉲則觀火之向即知風之向故古風字从丮从𤉲（殷契鉤沈）米乃米省與 或非一字

[illegible]

二 左行 貞勿「 」

三 右行 「風受年」

四 殘文 其

五 殘文 丙

王襄氏釋沫（類纂）（第十一第二十一下）

六 殘文 （上不完疑勿字） 貞

甲 行左 □□卜大貞□執
□室」
乙 行左 貞其之八月

七

甲 （行左） □勿[illegible]」

乙 （行左） 己巳」□貞」入（下似不完）□狩」

八 （行右） 貞孚」从[illegible]」告[illegible]」攻事」

（殘文） 貞

第十七葉

一 （行右） □□」卜貞方甶」[illegible]」（商氏待問編錄作[illegible]）

二 （殘文） 壬甶[illegible]」于

三 （行左） □□卜大貞其」□執」□室之八月」。

（殘文） 丙午卜

四 （行左） □申」卜甶[illegible]令執」

[illegible] 余永梁氏曰案此象器蓋相合之形疑亦合字倉亩字从此殷虛古文及古金文合字皆作[illegible]象器蓋相合之形△則器蓋篆變作△許君遂望篆文而生△三合也从△象三合之形之訓誤矣說文會合也从△曾省曾蓋也趞亥鼎會字作[illegible]象皿上盛物中貯米合以蓋形所从之[illegible]即卜辭之[illegible]（後上第二十三葉）[illegible]（又下第九葉）[illegible]（卷五第二十二葉）字器中貯以米也說文曾下云詞之舒也从八从曰囱聲疑曾益乃曾之本誼曰上盛物有所曾也孳乳為增（殷虛文字續考）森按他辭云癸巳卜𡧊貞[illegible]戋猷（卷七第十二葉）[illegible]與猷並國名予疑[illegible]為亩形省作[illegible]口象物藏亩內仍亩字

五 （行右） 己亥卜」□貞」令[illegible]昊」□[illegible]臣」

六

甲 （行右） 己亥」卜貞令[illegible]」昊」小[illegible]臣」

[illegible] 羅振玉氏釋埽象人持帚埽除之形（考釋中の六）陳邦懷氏曰按耤鼎耤字作[illegible]从昔即昔字則所从之[illegible]必為耒字無疑卜辭極肖第于人下增足形耳卜辭及鼎文人手所持握者即許君說耒字所謂手耕曲木也段氏據廣韻刪手字大失許君之意矣急就篇顏注手耕曲木也古者倕作耒當即本之許君益足證段氏刪手字未可信卜辭所記耒臣蓋殷之農官也（殷契拾遺四葉）余永梁氏曰此耤字甚諟鼎大耤農之耤可證象人執耒之形（新獲卜辭寫本跋）

卜辭寫本之[illegible]亦同字（新獲卜辭寫本跋）徐中舒氏亦釋耤謂小耤臣疑即殷代農奴亦即晉語之隸農（耒耜考）郭沫若氏謂羅氏說于字形不合因卜辭帚作[illegible][illegible]諸形多段為婦決無作[illegible][illegible]之形者且以埽字按諸原辭無一例可通所謂小埽臣王其觀埽（後下第二十葉）其不辭之尤者也此乃耤之初字象人持耒耜操作之形郭氏又引令鼎之[illegible]農戠敦之[illegible]田作證且斷定毛公鼎之[illegible]嗣即耤嗣猶曲禮之典司六典典司五衆典司六職之典司字亦从工井會意番生敦之[illegible]嗣師兌敦之[illegible]嗣諫敦之[illegible]嗣穷鼎之[illegible]嗣並同更推及宋人書中微欒鼎之[illegible]鄭敦之[illegible]師嫠敦之[illegible]齊侯鎛之[illegible]（甲骨文字研究釋耤）森按陳氏釋耒已近

余氏釋耤較塙惟謂為同字似非徐氏耒耜考說耒形尤精鑿舉證亦六通四闢郭氏證明金文諸耤字使宋以來之聚訟一掃而空洵為妙悟惟謂卜辭帚字多段作婦不知所指何辭金文从由者恚从由譌變从𡳾恚从𠃊譌變从井恚从口譌變似非工井會意疑古文必有作而省其耒形者愈變愈譌始从工井耳又桉甚諆鼎令鼎竝即耤鼎

七

乙

行左　乙亥卜囗雚囗

行左　旬之求王中日（疑亡之異體）

中日　森桉殷人于一日內計時之語曰妹曰中日曰昃曰夕本辭曰中日雪即言日中其雪猶他辭云中日其雨（殷虛卜辭第七百三版）

亦言日中其雨也

第十八葉

一

甲　行左　貞攸

乙　行左　丙戌卜𢦏貞堅不乍（作）甾（由）王事

二

甲　行下　囗卣卜㱿

乙　行右　貞尞于

三　行左　貞囗囗雨

羅振玉氏釋伐（殷虛書契考釋中六六）

森桉此為人名他辭云貞五牛

或用作動詞本辭及他

之其求禾（舊釋季）于尞二牛（竝見後上第二十四葉之一、之九）羅氏釋伐然卜辭

皆人名也

伐字概作揚戈荷戈持戈形無作曳兵狀者且此之所攜亦非戈予曩釋頫謂象人形一足又手持一物象足蓋用以代足者疑即象形頫字公羊襄三十年楚子使遠頫來聘釋文作跛古固有以頫為名者（殷契鉤沈）復思此字既作側視形僅見一足似不能斷定為頫手攜之竝下著于地或象農器之鉏卜辭耤字象兩手持耒此則象一手攜鉏二字似同時所制故構造法相同疑即古文鉏字許君訓立薅所用者其人殆名鉏也如他辭又云貞乎苦方乎蒙（本卷同葉）曰乎鉏苦方乎鉏蒙即命誅鉏苦方與蒙方也

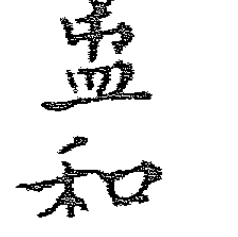
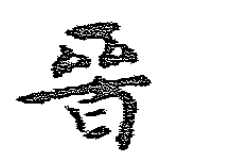
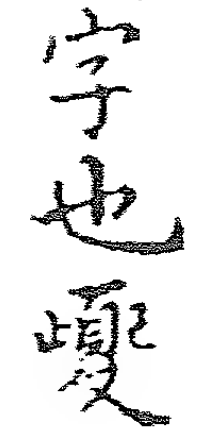
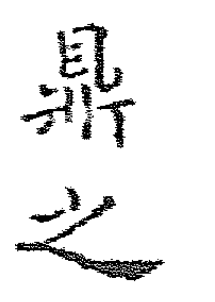
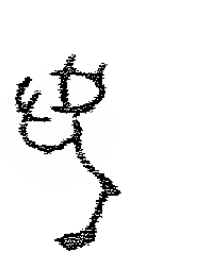
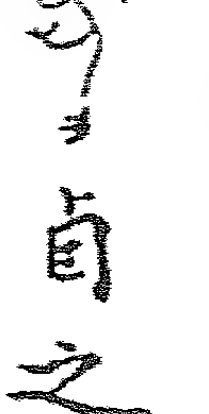
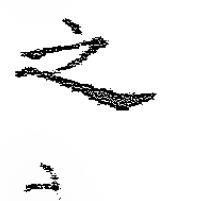
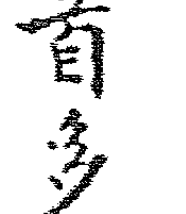
（殘文）岳　季

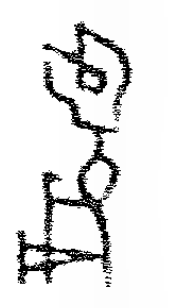
四

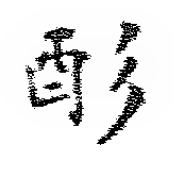
甲　行右　甲寅卜賓貞囗囗

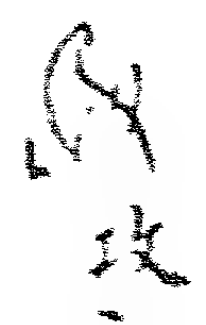
乙　行左　囗尞于囗宰十月

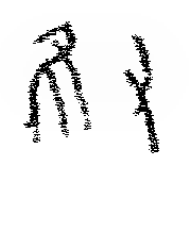
王國維氏曰象人首手足之形疑即夋字說文解字夊部夋行夋夋也一曰倨也从夊允聲考古文允字作或作本象人形字復于人形下加夊蓋即夋字夋者帝嚳之名史記五帝本紀索隱引皇甫謐曰帝嚳名夋太平御覽八十引作逡史記正義引作岌逡為異文岌則譌字也山海經言帝俊者十有二帝俊當即帝夋嚳為契父乃商人所自出之帝故商人祀之魯語曰殷

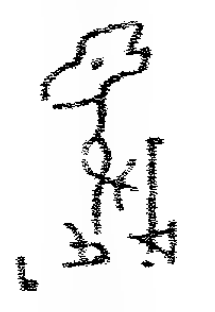
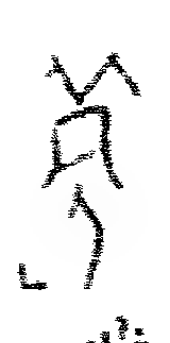
人禘舜（韋注舜當為嚳字之誤也）而祖契祭法亦曰殷人禘嚳而郊冥然卜辭所記乃係特祭與相土冥王亥王恒諸人同（先公先王考）又曰說文夊部夒貪獸也一曰母猴似人从頁巳止夊其手足毛公鼎我弗作先王羞之羞作克鼎柔遠能𤞷之柔作（不晰）番生敦作 而博古圖薛氏款識盄和鐘之柔燮百邦晉姜鼎之用康柔綏懷遠廷柔茲作皆是字也夒羞柔三字古音同部故互相通叚此稱高祖夒案卜辭惟王亥稱高祖王亥（後上第二十二葉）或高祖亥（殷虛文字第一葉）大乙稱高祖乙（後上第三葉）則夒必為殷先祖之最顯赫者以聲類求之蓋即帝嚳也諸書作嚳或俈者與夒字聲相近其或作夋者則又夒字之譌也（古史新證）商承祚氏曰此象獸形長爪有耳尾疑亦許書之狻狻注狻麑如虦貓食虎豹徵之卜辭形相近疑夋狻本一字也（類編卷五之六）森按商金文亞鼎之無卣之作祖辛觶之似均此字卜辭中人形之字首多作非獸首也究為何字尚難塙定

五 行左 貞学鉏」苦方」

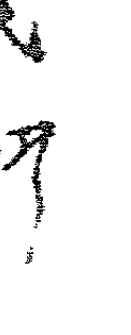
殘文 貞

六 甲 行右 勿」攺唐禝」

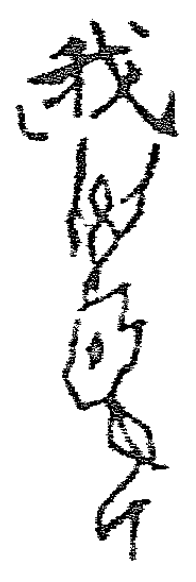
乙 

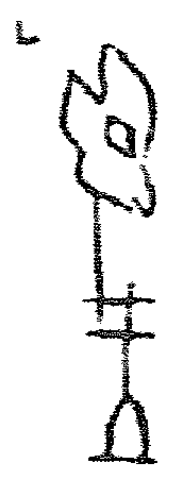
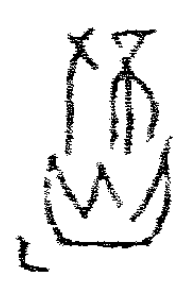
丙 行右 学」鉏」冡

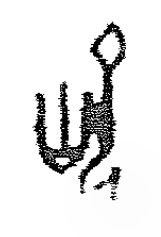
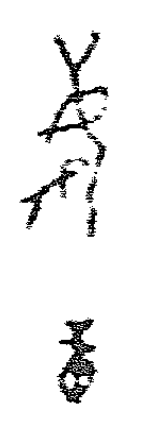
第十九葉

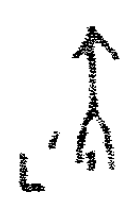
一 甲 行右 隹我」」不」正」

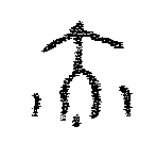
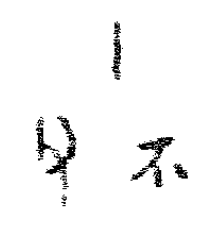
乙 行右 」貞」叏

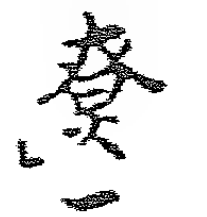
二 行右 壬子□」卜」貞隹我」不」正 □」月

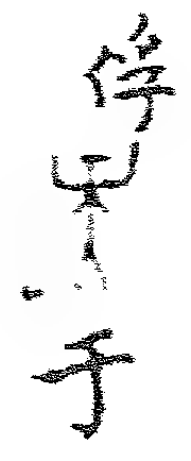
三 行左 貞□」子」」（說見卷一岳字下）

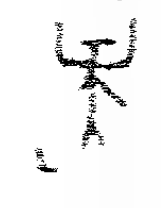
四 行右 壬辰卜貞」由」」（不晰）

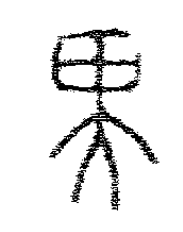
五 甲 行右 癸卯卜出御」早（俘）」□」父」日

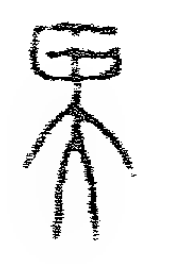
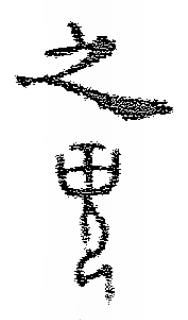
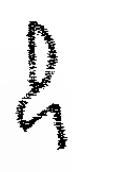
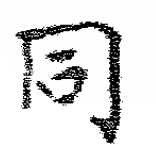
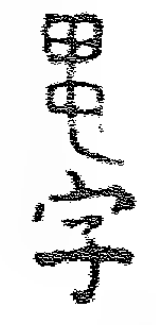
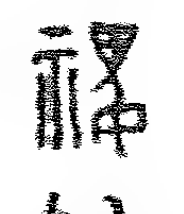
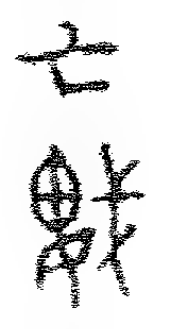
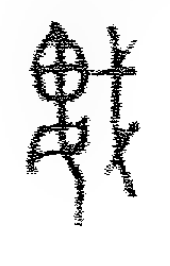
乙 行左 癸卯卜出御早（俘）」于」（字不完疑）」乙」□」月

六 甲 行左 貞」三宰」

乙 行左 貞御」早（俘）」于龍甲」

七 行左 貞今癸巳」□」早（俘）」于妣□」

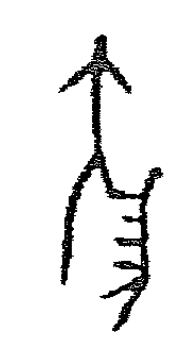
八 殘文 

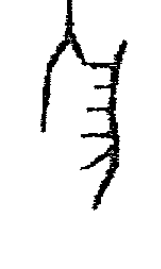
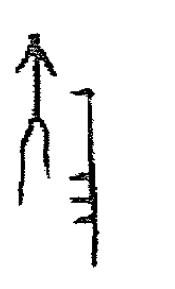
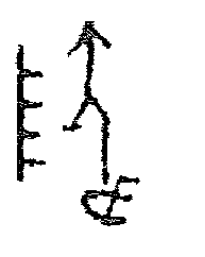
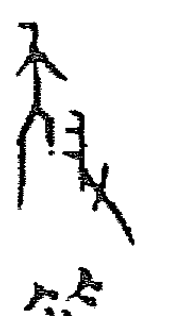
森舊釋為鬼卜辭屢見之字作側跽形此則作正立形从與从同卜辭又有字（殷虛卜辭第二千一百四十二版）从女子亦釋鬼之異體女鬼也（說契）金文子禾子釜之鉢文悉亡之其偏旁竝从要可證

第二十葉

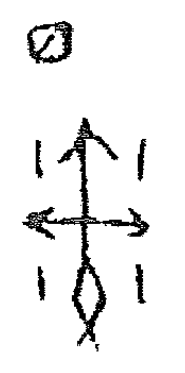
一

甲

行右 □□卜交」□」往□不□」

羅振玉氏曰陵大阜也从𨸏夌聲訓棨（廣雅釋詁四）訓上（漢書司馬相如傳集註）訓升（文選西京賦薛注）故此字象人梯而升高一足在地一足已階而升（書契考釋）森按此字異體作等形羅釋陵可信卜辭似以為國名他辭云陵寇（同卷第三十葉）貞陵寇不囚（又第五十五葉）可證

乙

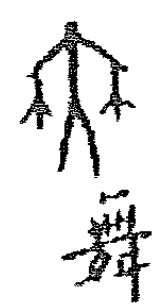
行左 □□卜𣪊□往□□若」三月」

二

甲

行右 壬子卜戈」□自今至」□于丙辰帝（禘）」□雨王」□

乙

行下 （舞）岳貞烄

丙

行右 □申卜𣪊」貞烄亡其雨」

丁

行左 壬申卜𣪊」□（貞）舞岳」

戊

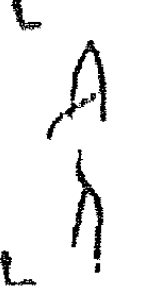
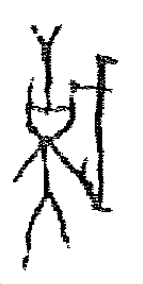
行左 舞」岳」

殘文

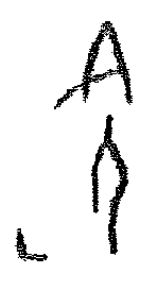
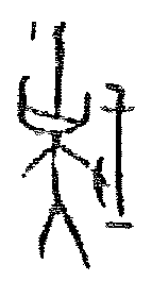
貞

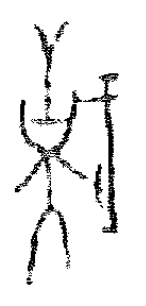
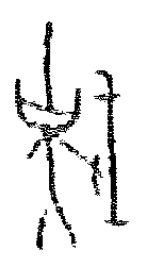
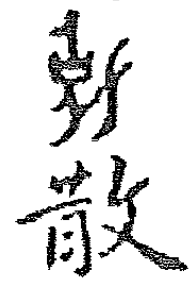
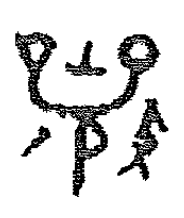
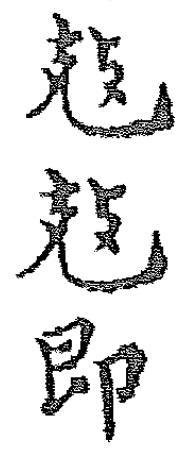
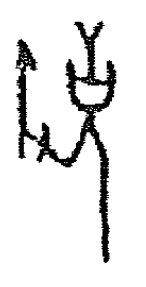
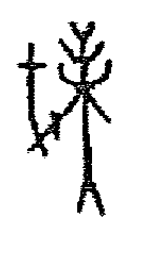
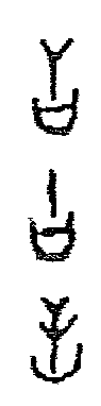
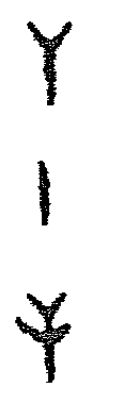
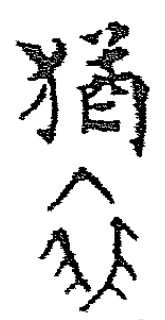
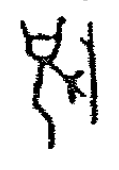
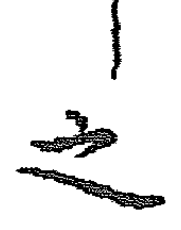
三

甲

行右 貞隹之祖」」」

乙

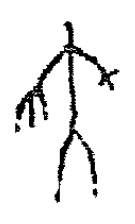
行右 隹之妣」」」

商承祚氏釋畏（類編第九第の葉の）森按許書訓克肩也象屋下刻木之形其說于形誼俱晦盂鼎克作散氏盤變作乃从克从攴詩清人序高克好利釋文本作即古文尅卜辭異體亦作予竝斷定為𢦏象一人持干或戈形从竝象胄其胄上之飾許書謂胄从冃由聲由竝非聲當即胄之象形古文同音相叚乃借為由猶裘之借為求也从人持干或戈為一字猶師寰敦虢盤之搏不嬰敦則作戟司寇之寇虞司寇壺从干司寇戈則从戈也又卜辭有字疑亦之省文初誼訓殺（書牧誓弗御克奔鄭注）訓勝（爾雅釋詁）引申為能（書堯典允恭克讓傳）

丙

行右 貞御于之妣」

四

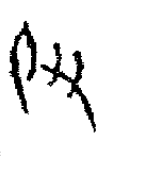
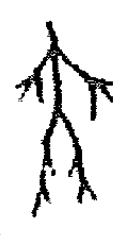
行左 戊子卜貞王其翼」」（疑亦舞字）吉」

五

甲

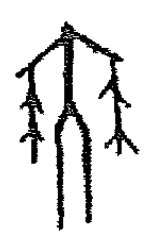
行右 □戊卜」□翼」□不」□」

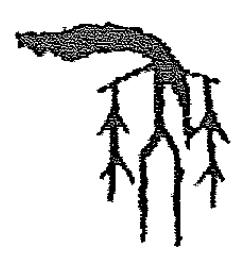
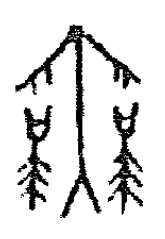
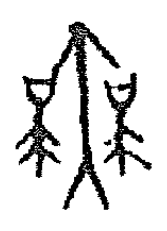
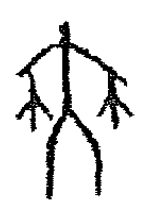
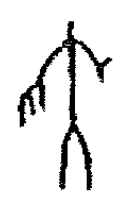
乙

行右 今」」攻」烄

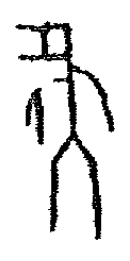
第二十一葉

一

殘文 舞

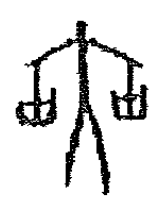
華學涑氏曰象人執牛尾以舞之為舞之初字王襄氏曰俎人甗之亞形父丁卣之皆此字繁文（類纂）森按華氏釋舞至塙竝其省文

二

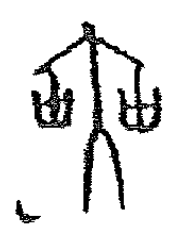
行下 □□卜（羅釋貞疑）□

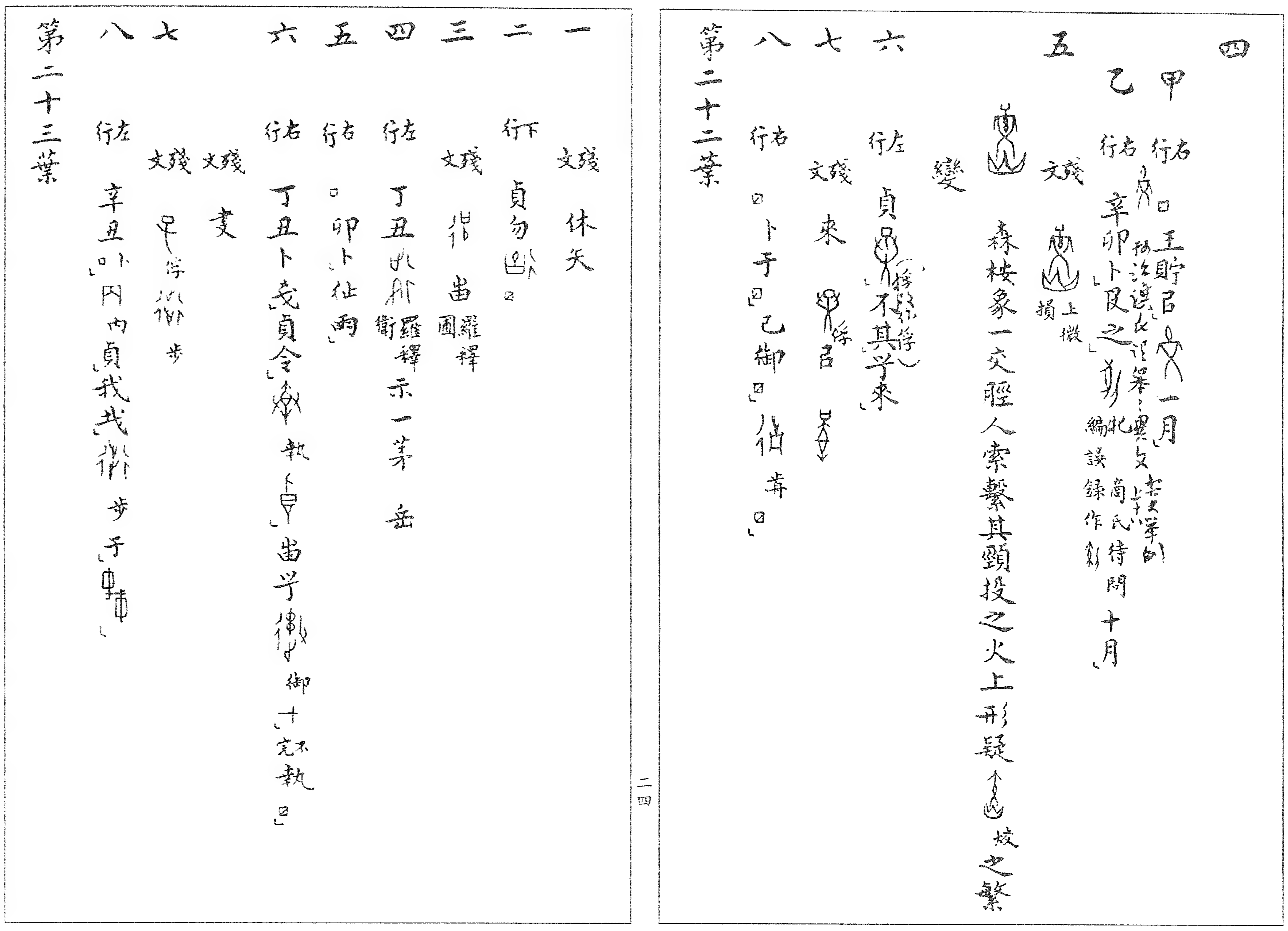
三

甲

行右 帝（禘）寅」三犬」

乙

行右 戊戌」帝（禘）寅」」二犬」



四

甲　右行　□王貯吕　一月」（若文筆的）

乙　右行　辛卯卜𠬝之」（拇汝遺氏謂某、異文上拈）（編北誤錄作）（商氏待問）十月」

五　殘文（上徼損）

變　森桉象一交脛人索繫其頸投之火上形疑（姣）之繁

六　左行　貞（捋疑俘）不其乎來」

七　殘文　來（俘）吕

八　右行　□卜于□乙御□（冓）□」

第二十二葉

一　殘文　休矢

二　下行　貞勿□

三　殘文　凿（圖羅釋）

四　左行　丁丑（衛羅釋）示一茅　岳

五　右行　□卯卜祉雨」

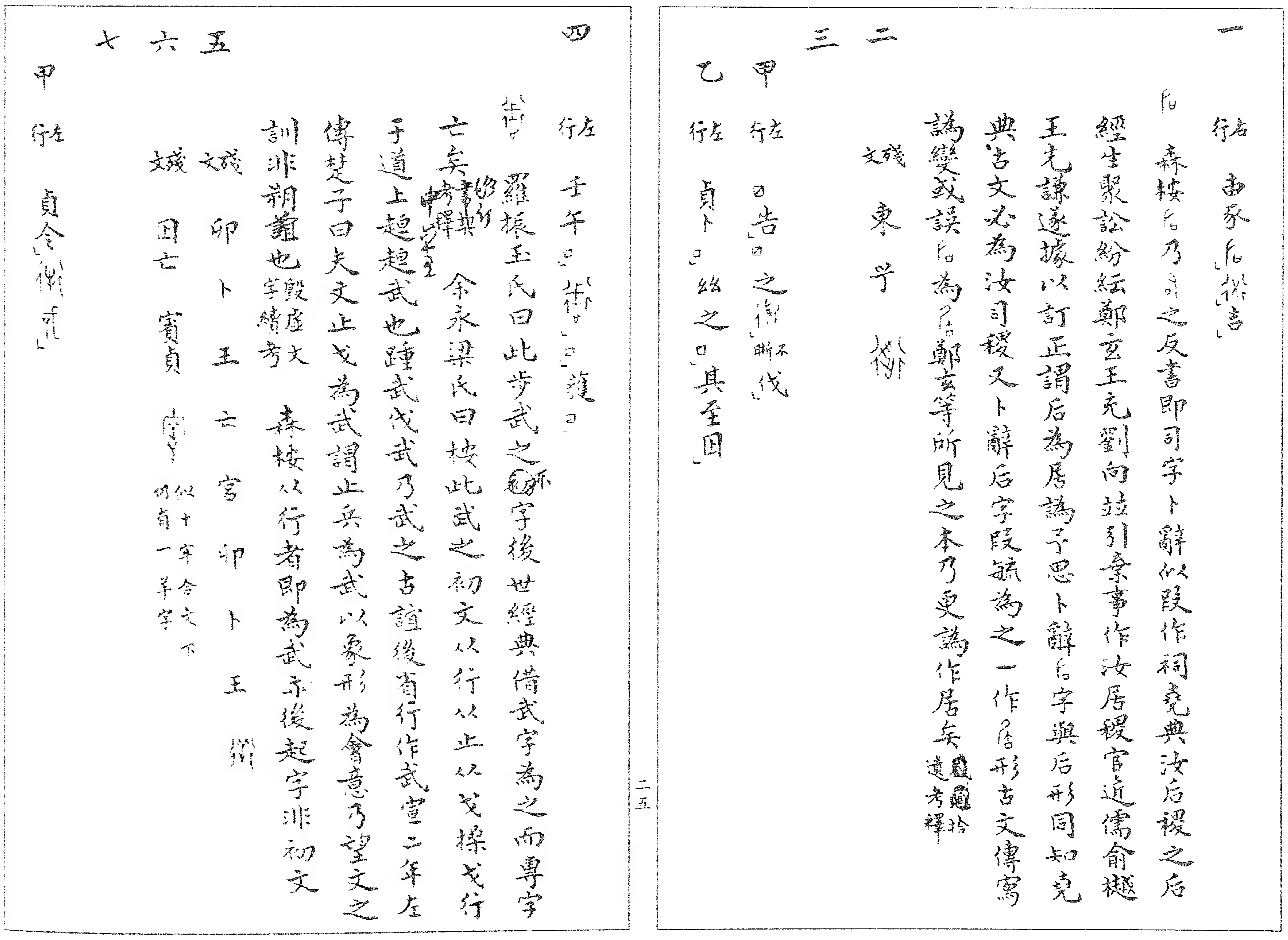
六　右行　丁丑卜㱿貞令」（執）」凿乎（御）十」（不完）執□」

殘文　叓

七　殘文（学）（步）

八　左行　辛丑」□卜冈内」貞我戈」（步）于」」

第二十三葉



一　右行　甶豕后」吉」

后　森桉后乃司之反書即司字卜辭以叚作祠堯典汝后稷之后經生聚訟紛紜鄭玄王充劉向竝引棄事作汝居稷官近儒俞樾王先謙遂據以訂正謂后為居譌予思卜辭后字與后形同知堯典古文必為汝司稷又卜辭后字叚毓為之一作后形古文傳寫譌變或誤后為后鄭玄等所見之本乃更譌作居矣（殷虛拾遺考釋）

二　殘文　東乎

三

甲　左行　□告」□之」（不晰）伐」

乙　左行　貞卜」□兹之□」其至囚」

四　左行　壬午□」□」獲□」

羅振玉氏曰此步武之字後世經典借武字為之而專字亡矣（書契考釋中第七十）　余永梁氏曰桉此武之初文从行从止从戈操戈行于道上趨趨武也踵武伐武乃武之古誼後省行作武宣十二年左傳楚子曰夫文止戈為武謂止兵為武以象形為會意乃望文之訓非朔誼也（殷虛文字續考）　森桉从行者即為武亦後起字非初文

五　殘文　卯卜王亡宮卯卜王

六　殘文　囚亡　賓貞（似十宰合文下有一羊字）

七

甲　左行　貞令」」

衎　商承祚氏釋衎與衎同為牧謂从行者與𢼄𢼄之从止意同並謂从二羊者如𢓊𢓊亦牧字（編類）（林二卷六之葉）

乙　行下　癸巳

第二十四葉

一　文殘　㞢

二　行左　丁亥卜⌞冂（內納）即⌞□

三　文殘　朿（右上微損）　𦍌　个（上疑不完）　母　冂（內）

四　行右　貞⌞岳求年⌞

文殘　方　冏（內）

五　文殘　貞　𠧟

𠂤　王襄氏釋迴（簠類）

六　行右　癸丑⌞□𠂤⌞□步⌞□亡⌞□

七　行左　壬寅卜賓貞杰⌞𠂤東畢之⌞㚔（上不完或豕字）㞢日王往⌞□（㞢㞢並見疑非一字）

八　文殘　𦍌

第二十五葉

一　行左　⌞己未⌞彭⌞

二　甲　行左　□貞⌞王□勿⌞𠂤⌞□昆⌞人

𠂤　王襄氏釋徐从辵省辵彳二字古相通叚古與郤通（簠類）（第二卷六葉）　商承祚氏釋从女从金之𦍌為媄（編類）（第十二葉之七）　森按此為動詞釋徐釋途

均未安

乙　行左　翼⌞癸亥王⌞步⌞

丙　行左　貞⌞王𠂤⌞昆⌞人

三　甲　行右　□巳卜⌞□勿𠂤⌞□𢓊⌞□⌞

乙　行左　乙巳卜⌞貞⌞□⌞

四　文殘　六月

文殘　隹昏之𢓊（不完乃𣎴字）

五　行右　□巳卜王⌞□昏日不⌞□庚午⌞□

六　行下　隹其不𣎴

七　甲　行右　□勿隹⌞□𠀠⌞疾

乙　行下　之來

丙　行右　㞢𢦏⌞（从）⌞

丁　行右　勿⌞隹𠫓⌞𢦏⌞（从）⌞

第二十六葉

一　行左　庚戌卜⌞王貞𠃊⌞其獲舜⌞車⌞東一⌞月

二　行右　庚午卜貞⌞𠂌舜𦍋⌞（舞从雨）⌞（舞下疑闕一之字）

三　行左　⌞其⌞𠂤⌞涉

文殘　上吉

四

左行 弗其戋「」（左闕一〻乃字）

商承祚氏曰說文解字邋擸也从辵巤聲石鼓文作从
為田獵字衆止所踐殆獵也訓擸意（後說類編二卷十）森桉此字極奇乃
國名从用疑象鼈形卜辭龜作（上第十九葉）（字偏旁見後）鼈伏不見首
足尾則去之首足尾作反置之即與同从三ヒ象三
足當即古文能字爾雅論衡並載鼈三足能之文小篆能作从
〻象二足从㠯象首（或即〻之譌）从目即用之譌變古之能國不可考
疑其國多產能如山經之從水季尊之吳大澂氏謂从
能从卩古部字能台古通予桉之从㠯亦象首用即用譌
即三足形譌然則殷之能國即古部國歟（契說）

五

甲 左行 貞王狩

乙 左行 貞乎「」孚（左蝕當作）來（森桉本辭第二行之與第三行之左偏逼近諸家乃認為觀下辭自明其誤）

丙 左行 勿狩

丁 左行 貞勿乎「」「」孚來

六 殘文 令己酉狩

七 殘文 （上疑不完）用（上不完乃字）

第二十七葉

一

甲 右行 甲申卜賓貞姣「」嬅

乙 左行 貞勿姣嬅亡「口」「」（疑左闕乃从字）

二

甲 右行 貞勿「」如

乙 左行 由翼「告于」口亥「」

三

甲 左行 口丑卜戋「八」（上不完疑貞字）若

乙 右行 貞「好」俘于「」

四 左行 丁丑「三」（合文）于「」廿茅

第二十八葉

一 下行 來

二 殘文 王妣

三

甲 左行 口巳卜王「之口」

乙 下行 妣弁

四 右行 口亥卜「」婞

五 左行 自乙未帚歸「」豊七茅「」燮

六 左行 翼己酉帚歸「之」口

七 左行 癸卯卜王貞其之來「」鼓

殘文 允卜

八　行下　□乎伐[illegible]」

第二十九葉

一　行右　□午卜」□[illegible]」（好）九犬」

二　行右　禹弗章」[illegible]」（寐）

三　行左　貞叀」[illegible]」□」

文殘　[illegible]入

四　文殘　[illegible]　寐

五　行右　丁酉卜」[illegible]」貞兄」[illegible]（執）寇」[illegible]」（不完疑繫字）

六　文殘　[illegible]　丁

七　行右　貞令」[illegible]（不晰）高之」□」[illegible]（工）」兵于」□」允」□」

八　文殘　淮　干　逐

甲　行右　□巳卜爻貞」[illegible]衣之[illegible]伐」□妣乙九人」□」□」

乙　行右　貞于[illegible]」彭世小宰」

第三十葉

一　行左　貞今」□王[illegible][illegible]（疑十人合文）」□土方受」□」

二

甲　行左　□丑卜㱿貞」□戊來」

乙　行左　戊[illegible]」伐苦方」（左更有七月二字斜架疑不屬此辭）

三　行下　□帝于[illegible]」[illegible]（上不晰）帝（禘）

四　行右　貞令」[illegible]」歸」

文殘　永　受　秊　庚　貞　令

五　行右　貞乎」[illegible]（寇）伐苦」

六　文殘　[illegible]　陵　[illegible]（寇）　辛亥　貞　稟

七

甲　行右　□□卜[illegible]」貞」□」允」□」

乙　行左　戊子卜王其田」[illegible]」（內）

丙　行右　□巳卜[illegible]」□」不」□」

第三十一葉

一　行左　丁巳卜」[illegible]（內）」貞」今月」囚亡」五月」

二　文殘　[illegible]牛[illegible]（疑于字）

三　文殘　[illegible]（寶）曼

四　行左　貞[illegible]」不囚」

五　行左　貞[illegible]」戈人」

六　行左　貞勿」[illegible]」十月」

文殘　乙亥　貞

七　行右　□翼」□[illegible]」巳（俘或）□[illegible]」□亡」□」

文殘　貞　寅　告

八　文殘　[illegible]　征　[illegible]（上疑不完）牛

第三十二葉

一

甲（左行）□□卜」□貞㞢圃」□其畢」

乙（左行）甲子卜㱿貞王[illegible]」[illegible]亡易」□

二 [illegible]（左行）□」□自」□[illegible]」□王」□[illegible]（不完）之[illegible]」□不若」

森枝此字不可識其異體作[illegible]（寫本第百六十五片）

（殘文）癸賓戌[illegible]自羊辰

三（右行）□从[illegible]」□中十二月」

四（右行）[illegible]于東」

五

甲（右行）丙寅卜洹」□不」□」

乙（左行）丙寅卜洹其[illegible]」

[illegible] 森枝上二字象舟人手持物象篙楫形疑均古文盪字論語奡盪舟古誼當訓推盪宜从舟乃引申為盪滌故變从皿古文舟形與皿形近也下一字[illegible]尤近湯蚘蟺之迹可證（殷契鈎沈）从[illegible]疑象張口歌形〻則表其歌聲自口出盪舟之人且盪且歌先哲造字殆如繪矣

六（右行）其之[illegible]」

（殘文）[illegible]其

七 [illegible] 羅振玉氏曰从勹貝乃珍字也篆文从玉此从貝者古从玉之字或从貝如許書玩亦作貦是其例也勹貝為珍乃會意篆

文从玉㐱聲則變會意為形聲矣（書契考釋）（附訂 書契考釋の十二葉）柯昌濟氏曰卜辭云丁亥三自雩玄十茅[illegible]」示疑即包字茅[illegible]即茅苞也古包字許訓象人褢妊巳在中象子未成形也又曰包裹也象人曲形有所包裹與此字外所从相似內从貝古異文也（補釋）

八（殘文）雀[illegible]（右下漫漶）

第三十三葉

一

甲（左行）貞」由[illegible]令」

乙（左行）勿」獲」

（殘文）貞 商

二（左行）乙未」□[illegible]」[illegible]（終）」□

三（殘文）卜貞[illegible]

四（殘文）狩[illegible]（下不完）[illegible]貞

五（左行）貞率[illegible]（上不完）

六（殘文）丁[illegible]率牛

七（左行）貞翼辰王」[illegible]入」□

（殘文）乎[illegible]（攻）

第三十四葉

一（右行）□卜」□乎[illegible]」[illegible]」

二（左行）□登人三千乎伐」□[illegible]韋」□土[illegible]（下不完字）」□

三　羅振玉氏曰衣中著人者亦衣字（書契考釋中五十二）　商承祚氏曰疑是依字（類編卷八第五葉）

殘文　土　若

四　（左行）甲寅卜旅貞今月亡囚在二月（上不完疑午字）

王國維氏疑蒙之初字（類編卷八第六葉）

五　（下行）口貞王之

六　（左行）貞勿令商口

羅振玉氏列上二文于鬻之下（書契考釋中三十六葉）　森桉上一字似从氏从鼎下一字與段敦之同疑茲非鬻字

七　（殘文）乙丑囚

第三十五葉　商承祚氏曰作者與說文同（類編第五第十葉）其字許書之稱文合　森桉

一　（殘文）京　受

二　（下行）弗其从食

三　（殘文）王囚

四　（左行）貞方不出于十一月

羅振玉氏曰鄦子簠簋字作从匸从古此从个即古之省（書契考釋中十九）　森桉此為地名異體作羅氏謂个為古省似未塙予疑象矢鏃形或医字也

五　（殘文）丘置　𢦏貞由（下不完疑矢字）（上不完）之

六　（左行）乎御事（右仍有二字疑別一辭之殘文）

森桉卜辭有舞字未見歌字此疑即歌之初文从象人跽形从日象鼓鼗胡形內一小直點表示歌聲在中从口外之丶表示出口之歌聲先哲造字之例口外小點或象出氣或象出聲卜辭盪字作予亦疑丶象出口之歌聲本辭蓋因有御祭之事而命作歌也

七　（右行）丁巳卜亘貞

八　（左行）丁巳卜賓貞乎若

第三十六葉

一　（殘文）臣

二　（右行）口巳卜貞

（殘文）之

三　（右行）癸巳卜貞賓

四　（左行）乙卯卜貞乎人

（殘文）乙卯乎

五　（右行）貞于（下不完疑人字）

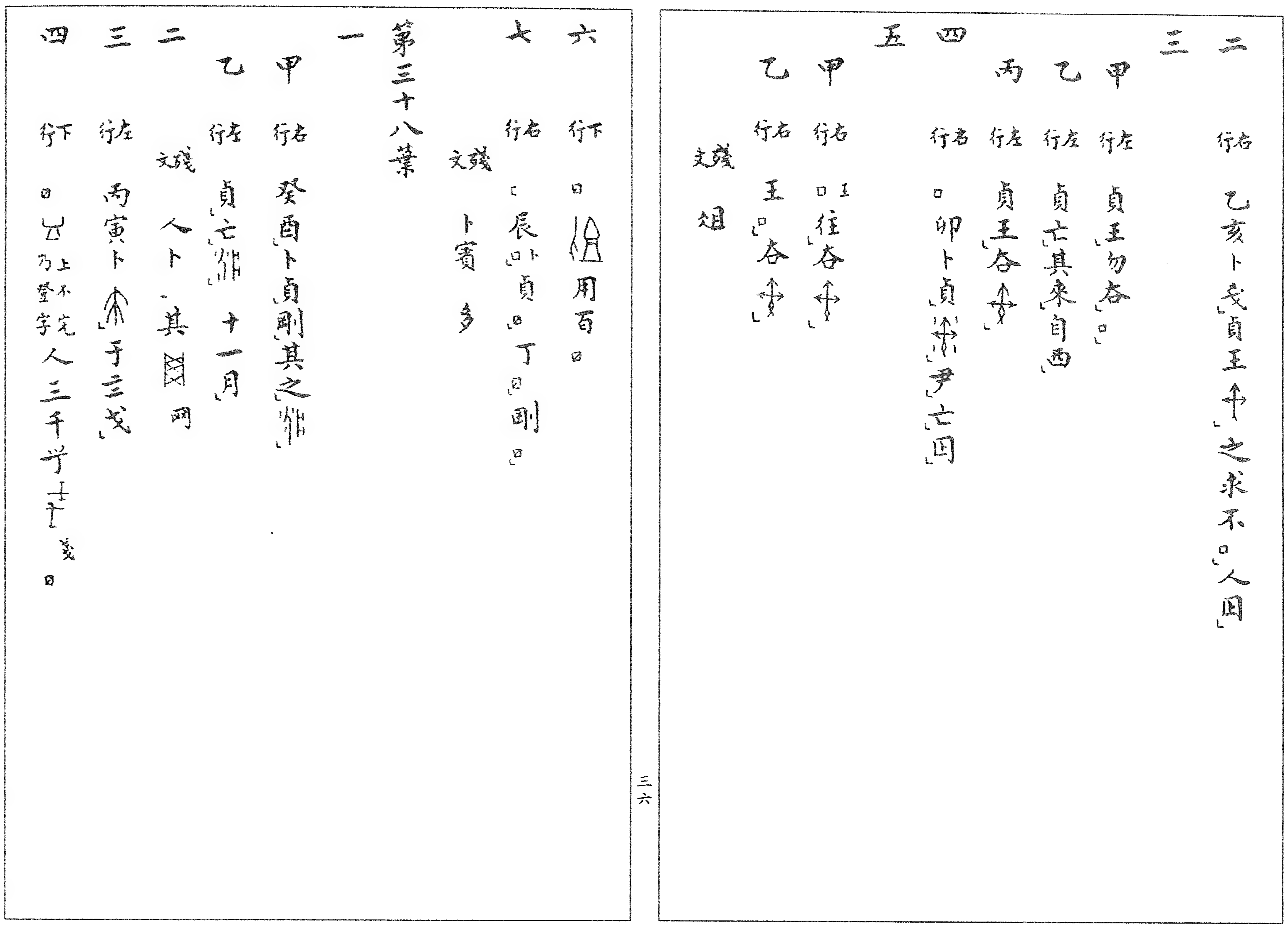
六　（右行）步

七　（右行）貞勿步

八　（右行）不隹

第三十七葉

一　（下行）口囚曰勿



二（右行）乙亥卜𢦏貞王[illegible]之求不□人囚

三

甲（左行）貞王勿咎□

乙（左行）貞亡其來自西

丙（左行）貞王咎[illegible]

四（右行）□卯卜貞[illegible]尹亡囚

五

甲（右行）王□往咎[illegible]

乙（右行）王□咎[illegible]

（殘文）俎

六（下行）□[illegible]用百□

七（右行）□辰□卜貞□丁□剛□

（殘文）卜賓多

第三十八葉

一

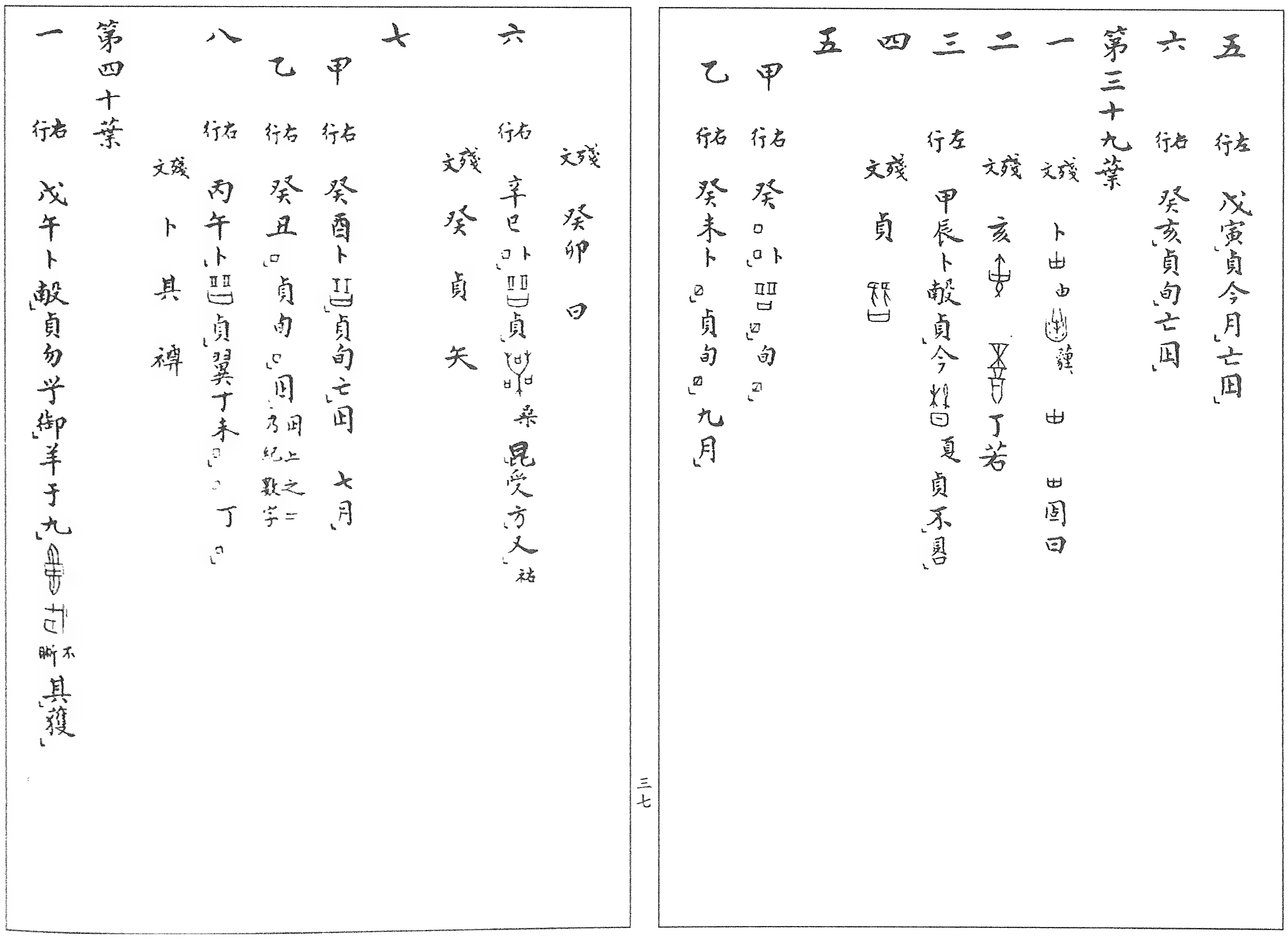
甲（右行）癸酉卜貞剛其之[illegible]

乙（左行）貞亡[illegible]十一月

二（殘文）人卜□其[illegible]（網）

三（左行）丙寅卜[illegible]于三戈

四（下行）□[illegible]（上不完乃登字）人三千学[illegible]（戔）□



五（左行）戊寅貞今月亡囚

六（右行）癸亥貞旬亡囚

第三十九葉

一（殘文）卜甶甶[illegible]甶甶[illegible]曰

二（殘文）亥[illegible][illegible]丁若

三（左行）甲辰卜㱿貞今[illegible]夏貞不[illegible]

四（殘文）貞[illegible]

五

甲（右行）癸□□卜[illegible]□旬□

乙（右行）癸未卜□貞旬□九月

六

（殘文）癸卯曰

（右行）辛巳□卜[illegible]貞[illegible]（桒）昆受方又（祐）

（殘文）癸貞矢

七

甲（右行）癸酉卜[illegible]貞旬亡囚七月

乙（右行）癸丑□貞旬□囚（囗上之二乃紀數字）

八（右行）丙午卜[illegible]貞翼丁未□□丁□

（殘文）卜其禘

第四十葉

一（右行）戊午卜㱿貞勿学御羊于九[illegible][illegible]（不斷）其獲

二　殘文　貞　門

三　殘文　吉

四　左行　貞之

殘文　貞（下不完）

五　殘文　甲

商承祚氏曰說文解字屰不順也从干下凵屰之也案為到人形示人自外入之狀與逆同字同意秦繹山石刻逆字从屰尚存古誼小篆移一于中閒形誼俱失矣（類編）[illegible]　森按乃屰字

六　殘文

商承祚氏釋卣（類編）[illegible]　余永梁氏曰集韻盧同鹽兌盤錫兌百鬯予謂即卣字可證也从凵與皿同書契後編上二十三葉之殆亦卣字食鹽為日常所用固宜有此字也（殷虛文字續考）

七　右行　丁巳貞旬巳（羅釋盬）

第四十一葉

一　殘文　子阱

二　殘文　阱雀

三　殘文　阱

四　左行　貞令阱

殘文　丁酉

五　王國維氏釋卣謂盂鼎卣字作他器或作或作說文卣鹵分為二字其鹵字注云从卣乃聲今此卣字作知从凵為从字即皿之省說文以為从乃失之矣（殷虛文字考釋）

六　左行　貞其

七　左行　弜田其若

八　殘文　今出　丙

商承祚氏曰晉公盦盦字作與此畧同（類編）

第四十二葉

一　殘文　貞（下似不完）

羅振玉氏曰說文解字盥澡手也从臼水臨皿此象仰掌就皿以受沃是盥也

二　殘文　貞王

羅振玉氏曰說文解字鬻五味盉鬻也从䰜从羔此从匕从肉有湆汁在皿當即鬻字从皿與从鬲同鬻字篆文从鬲叔夜鼎从皿其例矣許君之鬻殆後起字（書契考釋）余永梁氏謂卜辭云貞王賓盟亡尤與鬻高之鬻同誼从皿與从鼎同意其與鬻同字與否則未可定矣（殷虛文字考）　森按此字異體作等形羅氏釋鬻似于字形不合卜辭為祭名

三　甲　右行　貞王賓亡尤

乙　右行　貞王賓叙亡尤

四　殘文　甲申　賓　貞一

五　殘文　貞

六　右行　貞不隹

商承祚氏曰說文解字蠱腹中蟲也从蟲从皿此省从二虫文曰貞不隹蠱其亦不它之意歟（類編第十三第三叶）

七　殘文　其　衆（不完）

八　左行　貞　豕百　九月

第四十三葉

一　左行　貞□于

二　右行　□長卜貞□賓□□

三　殘文　春　龍

四

甲　右行　貞　侼　春　不囚

乙　右行　貞今丝旬雨

五

甲　左行　丙申□貞　阱南鹿

乙　左行　□□卜賓□阱在

六　殘文　之兄

甲　左行　□吉　八月

乙　右行　□亥卜事貞王　止日叀吉（本辭止日作　似今文商氏類編釋時誤）

羅振玉殷虛書契考釋釋燕森按　象飛燕通肖

之異體作　等形準之文例頗似

同字惟本辭　二字在一辭內且為連文似非一字仍

待商

第四十四葉

一　右行　甲寅卜王　不冓□（本辭寅作倒文）

二　右行　□□卜□□叀□吉

三　左行　□□卜內□往于□叀□吉

四　右行　□□卜事□吉

五　殘文　王卜　吉　十月

甲　左行　貞叀雨

乙　右行　貞叀吉（燕）

六　右行　辛□貞叀□吉（燕）　七月

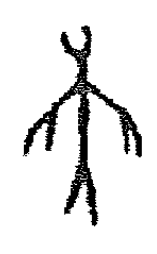
七　左行　辛巳□王于翼□（上不完）逐□　不□

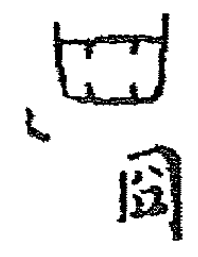
八　左行　□子卜貞（燕）（不完）隹獲□□七囚

殘文　木

第四十五葉

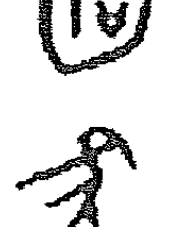
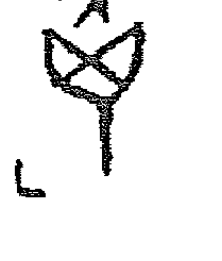
一　右行　貞叀（燕）

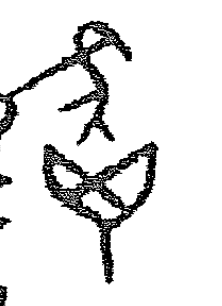
文殘 （上不完）

二 行左 「口曰𠦪來其㠯」[illegible]

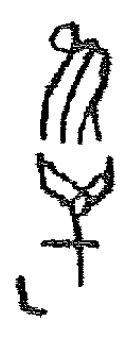
三 行右 「貞𠦪之巛」

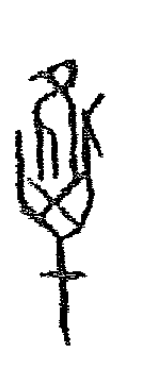
文殘 一牛

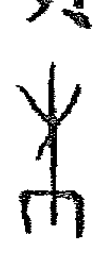
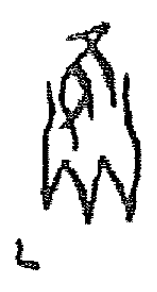
四 行左 「貞勿」」

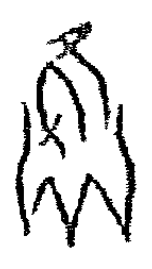
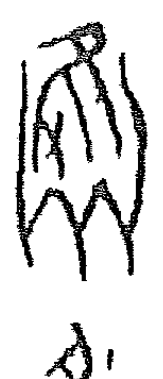
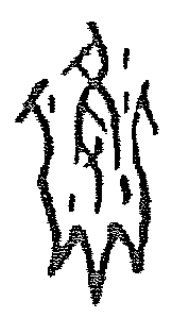
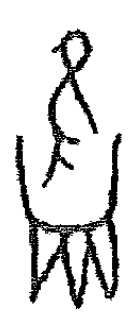
 羅振玉氏釋羅說文解字羅以絲罟鳥也从网从維古者芒氏初作羅[illegible]象張網[illegible]象鳥形[illegible]象柄于誼已明後世增糸復倒書之誼轉晦矣[illegible]古羅與離為一字離篆文从[illegible]即[illegible]之變[illegible]者以文觀之亦是羅字象鳥正視之形（類編） 柯昌濟氏釋禽謂不从形聲象以畢獲禽形後乃易禽形从今聲至石鼓作[illegible]

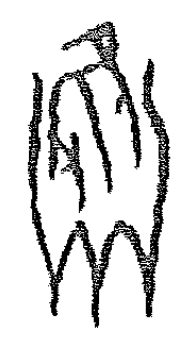
即小篆所本矣（補釋）

五 行左 「貞弗其」

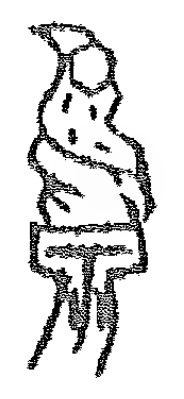
六 文殘 之不令

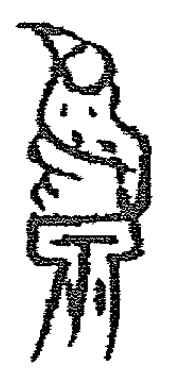
七 行左 「貞口」（下不完）」

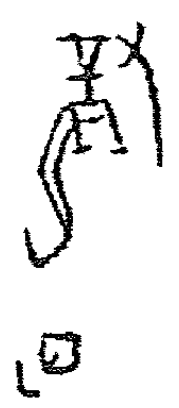
 商承祚氏曰此字从鬲聲殆即許書之鑊字从金為後起之字（類編） 森桉此字異體作等形从鬲疑獲或蒦省聲商氏釋鑊可信惟謂鬲聲則非

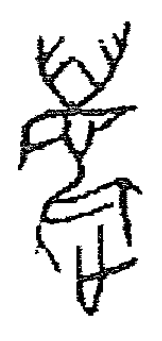
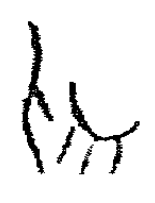
八 文殘  鑊

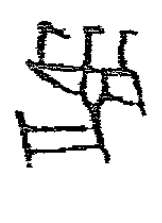
第四十六葉

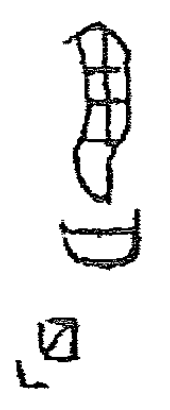
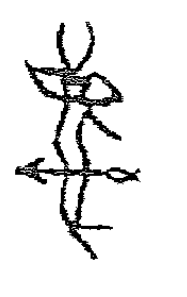
一 文殘 

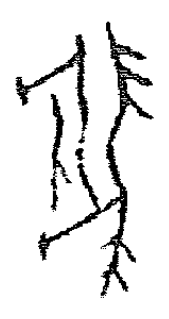
 羅振玉氏釋[illegible]說文解字[illegible]鳥羣也从[illegible]開聲卜辭从鳥在開上（考釋） 森桉此字在卜辭似為地名上為鳥形身有斑點疑[illegible]之象形文下為泉字其地或名[illegible]泉此乃[illegible]泉二字合文

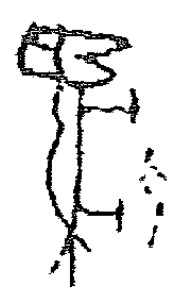
二 形右 「口未卜口口受口」

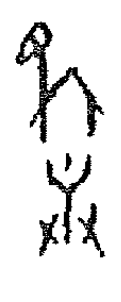
三 文殘 （左上角微損乃逐字）（不晰）

四 文殘 

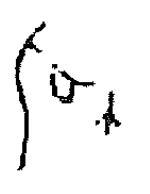
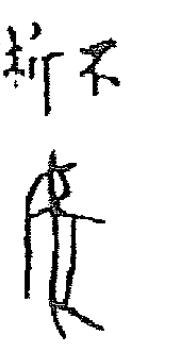
五 行右 「戊申口千口車東西口自西（从）口于[illegible]之幸（執）口」

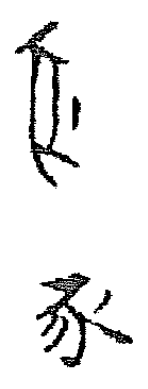
六 文殘 （上不完从馬从匕仍牝字）于

七 文殘 （仍牝字其左獸形無鬣疑非馬字）

八 文殘 受

第四十七葉

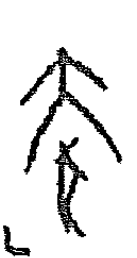
一 行右 「庚子卜王口（不晰）口」

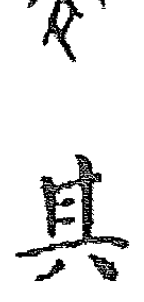
二 行右 「口酉卜王貞口豕女」

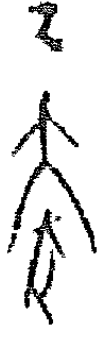
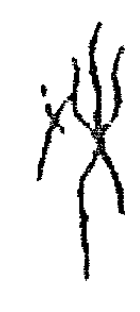
三 文殘 犬豚

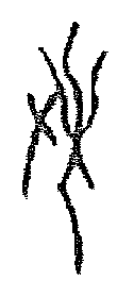
四 行右 「口午卜」貞臣」豭」（牡）

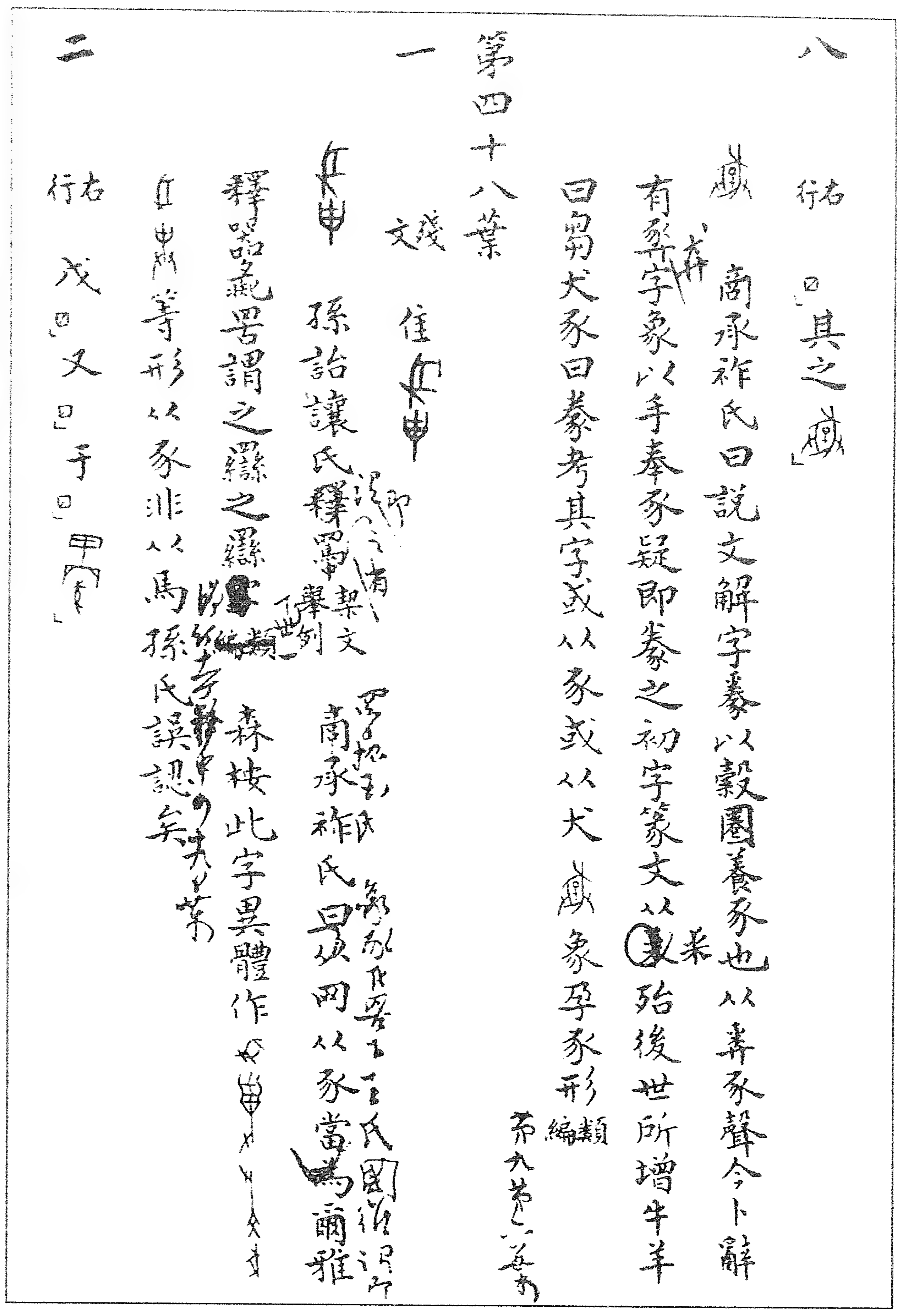
五 甲 行右 「申卜王甲」至」

乙 行左 「乙」至」

六 文殘 余其

七 行左 「口令口」口十人」

 [illegible]



八 行右 □其之」

商承祚氏曰說文解字豢以穀圈養豕也从𢍏豕聲今卜辭有𢍏字象以手奉豕疑即豢之初字篆文从采殆後世所增牛羊曰芻犬豕曰豢考其字或从豕或从犬象孕豕形（類編）

第九第[illegible]

第四十八葉

一 殘文 隹

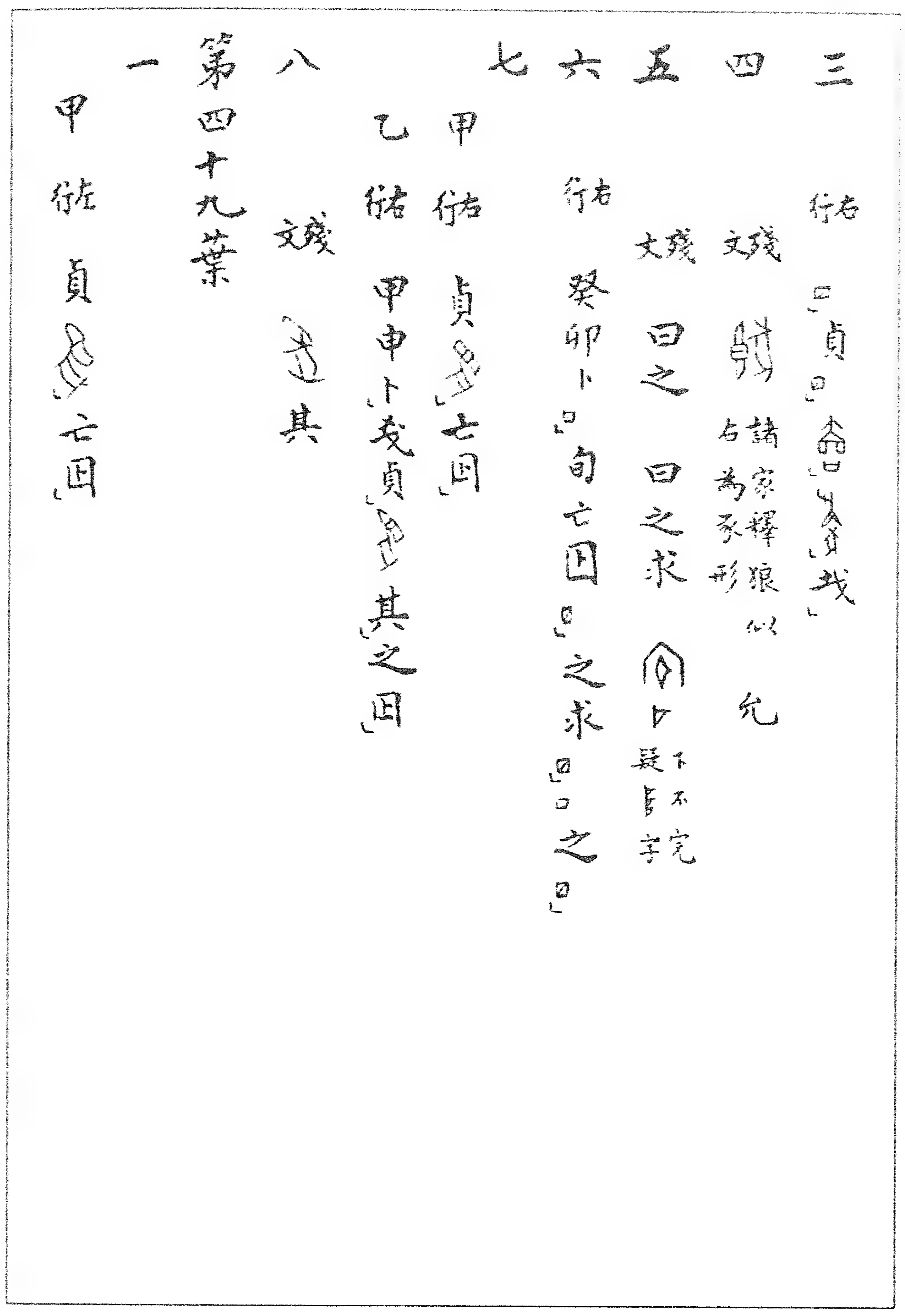
孫詒讓氏釋蜀（契文舉例）[illegible]

商承祚氏曰从网从豕當爲爾雅釋器彘罟謂之羉之羉（類編）[illegible]

森按此字異體作

等形从豕非从馬孫氏誤認矣

二 行右 戊□又□于□甲」



三 行右 □貞□□戈」

四 殘文 諸家釋狼似允 右爲豕形

五 殘文 曰之 曰之求 （下不完疑字）

六 行右 癸卯卜□旬亡囚□之求□□之□

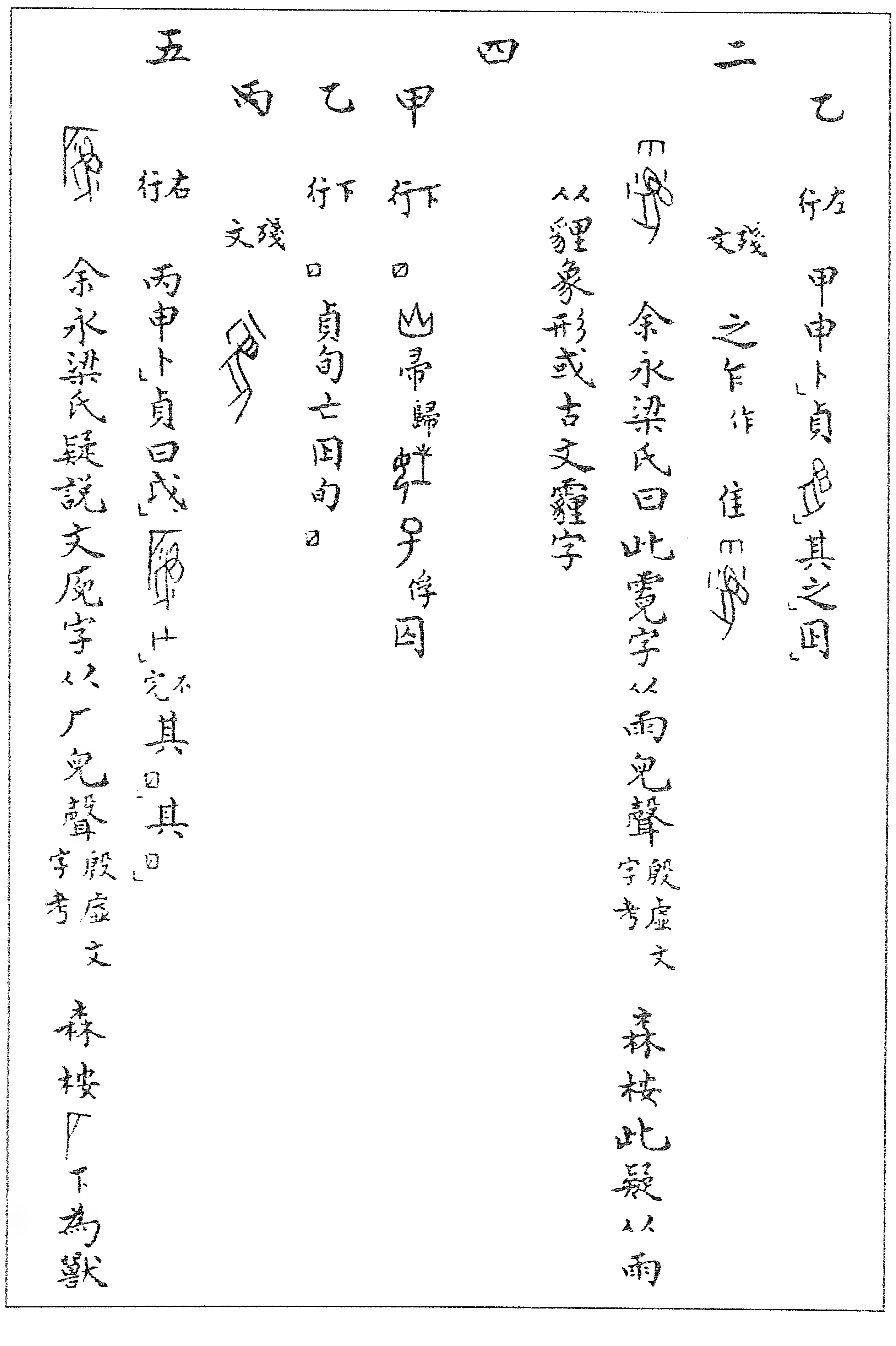
七 甲 行右 貞亡囚」

乙 行右 甲申卜㱿貞其之囚」

八 殘文 其

第四十九葉

一 甲 行左 貞亡囚」



乙 行左 甲申卜貞其之囚」

二 殘文 之乍（作） 隹

余永梁氏曰此霓字从雨兒聲（殷虛文字考） 森按此疑从雨从貍象形或古文霾字

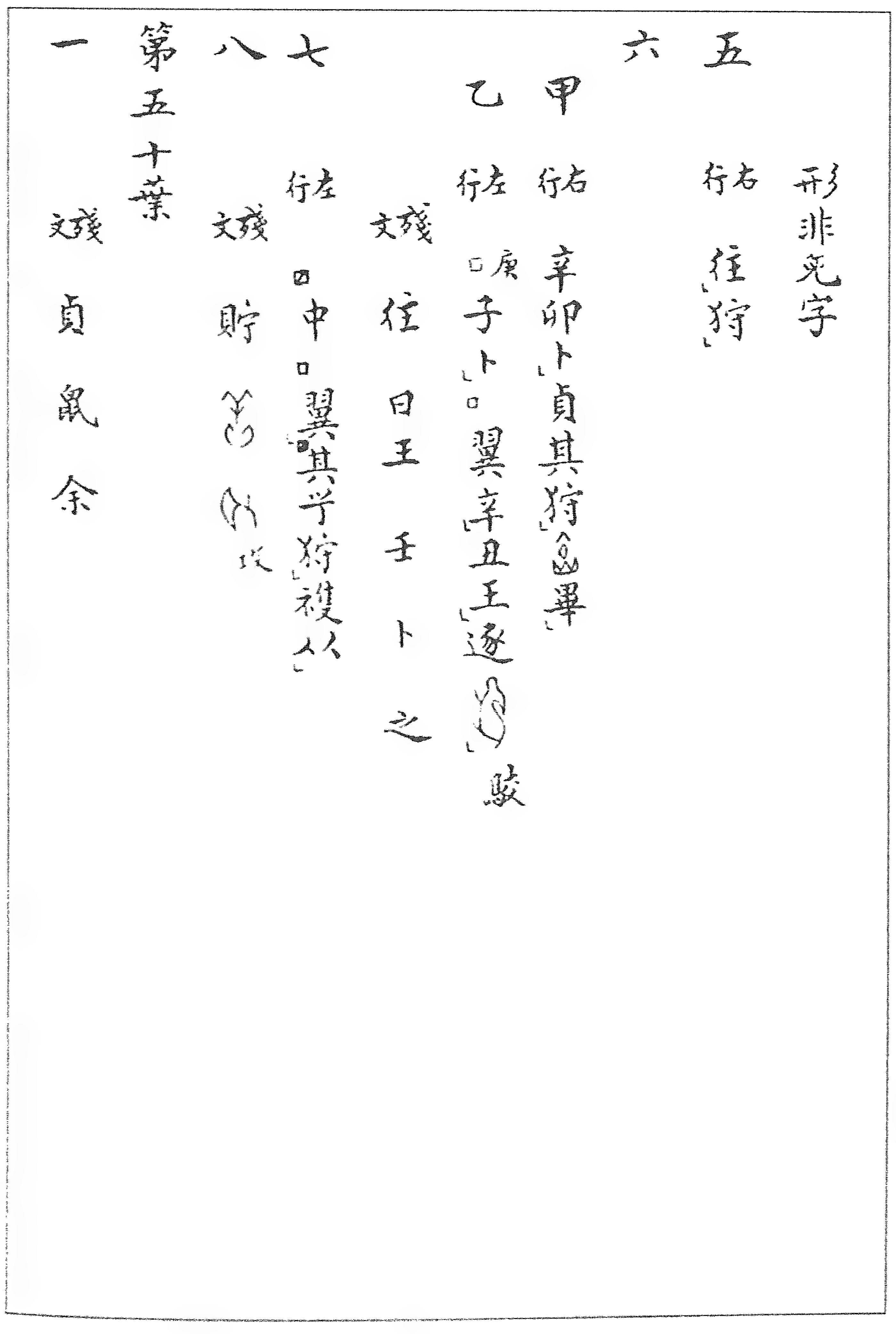
四 甲 行下 □帚（歸）子（俘）囚

乙 行下 □貞旬亡囚旬□

丙 殘文

五 行右 丙申卜貞曰戊」（不完）其□其□」

余永梁氏疑說文兒字从厂兒聲（殷虛文字考） 森按厂下爲獸形非兒字



五 行右 隹狩」

六 甲 行右 辛卯卜貞其狩」畢」

乙 行左 □庚子卜□翼辛丑王逐」（駭）

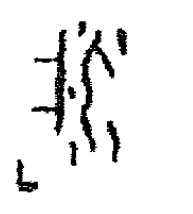
殘文 隹曰王壬卜之

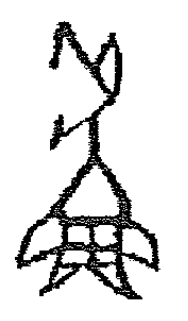
七 行左 □中□翼其乎狩擭从人」

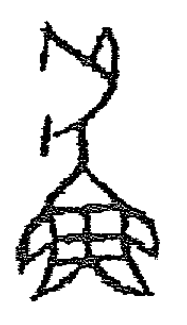
八 殘文 貯 攸

第五十葉

一 殘文 貞鼠余

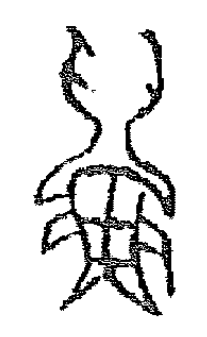
二　左行　□丑卜王」□卜（上不完乃孚字即俘）鼠」□之」

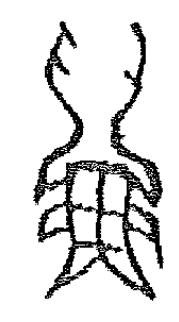
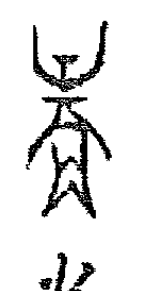
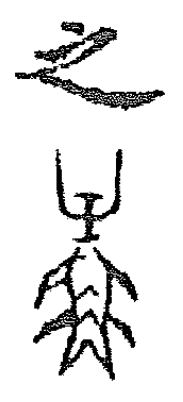
三　殘文

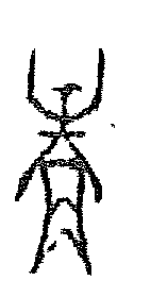
商承祚氏曰王徵君（國維）說乃魚字之繁文周禮𩺰人作𢿱人知魚可作𩵋矣古魚吾二字同音故叚為吾字齊子仲姜鎛保𩵋兄弟保𩵋子姓即保吾兄弟保吾子姓也沇兒鐘𢿱以宴以喜即吾以宴以喜也兮田盤王初各伐玁狁于𨿅𩵋即彭衙之初字當即魚字古文且作𧆑吳作𧇖皆从虍（類編）

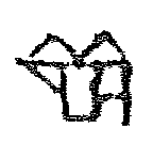
𢿱十三 本十叶

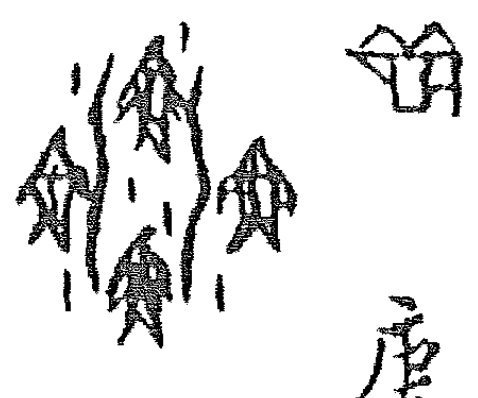
四　左行　貞不其魚」

殘文竝

五　森枝此字从魚身而前有二長足疑即鰕字爾雅鰝大鰕楚辭从鰕兮遊渚注鰕小魚也古蓋認鰕為魚類字當从魚卜辭象形尤肖又同葉之卷七第八葉之从竝為鰕之變體（殷契鈎沈）

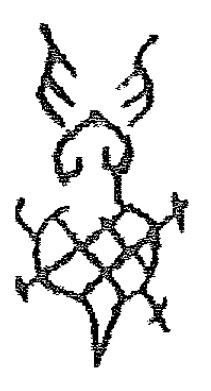
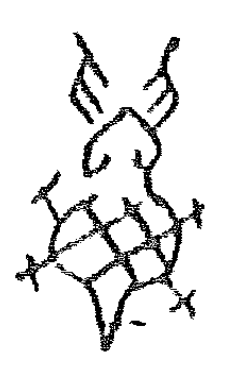
六　左行　□丑」□卜貞」□吕」□」

殘文　丙庚王

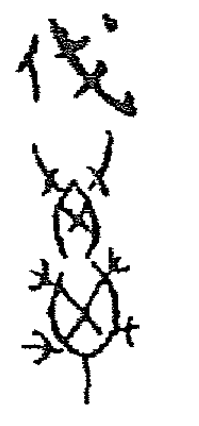
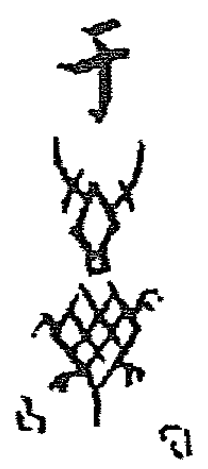
七　殘文　王（羅釋漁）

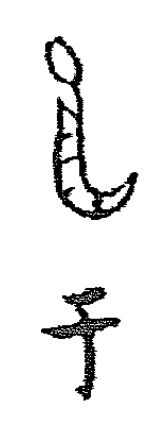
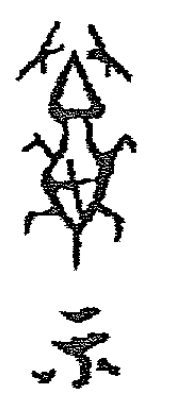
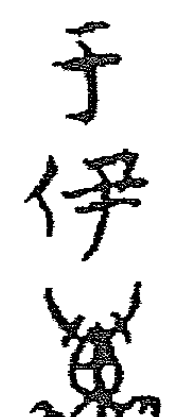
八　殘文　𩰫寅

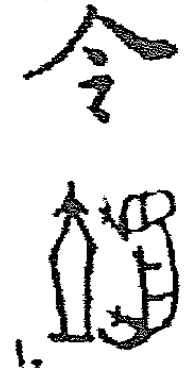
第五十一葉

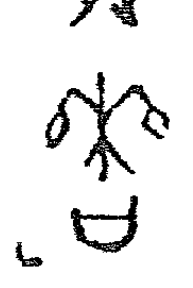
一　下行　王固曰□

此字不可識容庚氏藏拓中有數辭內竝有此字辭云□乙

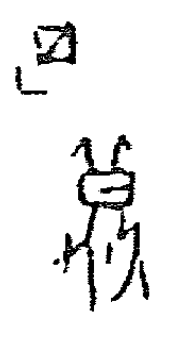
二　卯貞彳伐示五羊三宰」□示又（侑）于」□丙寅貞由丨ㄅ羊𡆥

于示用」□貞來丁丑又ㄐ于伊」□示

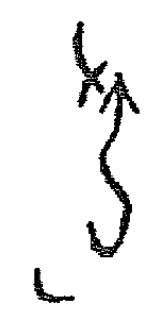
甲　右行　庚午卜𤉲貞令」从冓」

乙　右行　貞」冬酌翼」

丙　右行　甲□□卜」𢦏」□令」□由」□

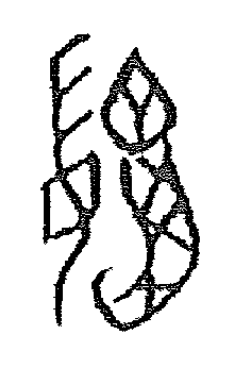
三　右行　壬子」□貞」□（右下微損乃夏字）」□

四

甲　左行　□勿令」□从」

乙　左行　」令冓」

五　殘文　乙未

殘文　

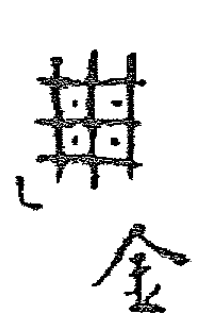
六

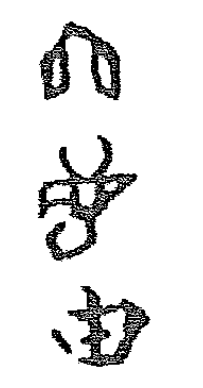
甲　右行　卯」雨辛風」上吉

乙　右行　」不」雨」

七

甲　右行　令」歸」𠂤（師）」若

乙　右行　□令多孚」（俘）□犬侯」□」（金由）□王（事）」□

丙　右行　貞令多孚」俘族」从犬（下脫侯字）」一𡆥」由王事」

丁　右行　乙」□貞」□之」□隹」□

第五十二葉

一
甲　行左　癸巳卜貞令𢅥」畢（孚俘）」𠂤歸六」月
乙　行右　壬辰卜」□」呂多」□

二
甲　行右　□申卜亘」貞（孚俘）」𠂤」苦」不」十囚字（不完疑）
乙　行左　貞」王亡」求

三
甲　行右　貞爻」𠙴
乙　行左　貞爻」亡」允」川（句字不完疑）」既」𣱱（不完）」□

四　行右　翼日又」□（祥不晰）其」□」其自」□」衣（本辭翼上有一卜字疑為別一辭之殘文）

五　殘文　多　國圉

第五十三葉

一
甲　行右　丁丑卜賓貞國」圉
乙　行右　貞勿」國圉

二　殘文　卜　𣚦（楚）方　豩牝、亥

三　行左　貞」勿咸」𣏟」丁宗其之來」姪（侄）

四　行右　□午」卜□」令」往」𣏟」（疑楚之繁文楚左有一庚字乃別一辭之殘文）

五

六
甲　行左　貞令往」𢼸」謝
乙　行左　貞令往」𣏟」
行右　□未卜貞又」□庚」

七　行右　己卯卜賓」□」𠂤」桑𠙴」□」

第五十四葉

一　行右　□翼庚子𠀠（不完）」□」□ 𤰇」伐

二　行右　辛酉」卜」事貞」來」𤰇用」丁用」

𤰇　𤰇　𤰇　森桉說文苗艸生于田者从艸从田此正象苗生田中形卜辭从田之字每變而作曰如𤲸之作𤲹𠷎之作畗是前二辭中之桑苗𤰇苗及他辭之閵苗（同卷第十六葉）羊苗（後下第二十四葉）犬苗（中骨文字第十七葉）二鼠苗（鐵雲拾遺第五葉）為苗之六種

三　殘文　𣏌　丙　宮　勿　囚

四　殘文　御　𥁕　勿

五　行左　丙申卜賓貞𩀢」其用」□

六　行右　貞」王」𠂤」不

七　行左　貞」王」𠂤」
殘文　貞　王　雨

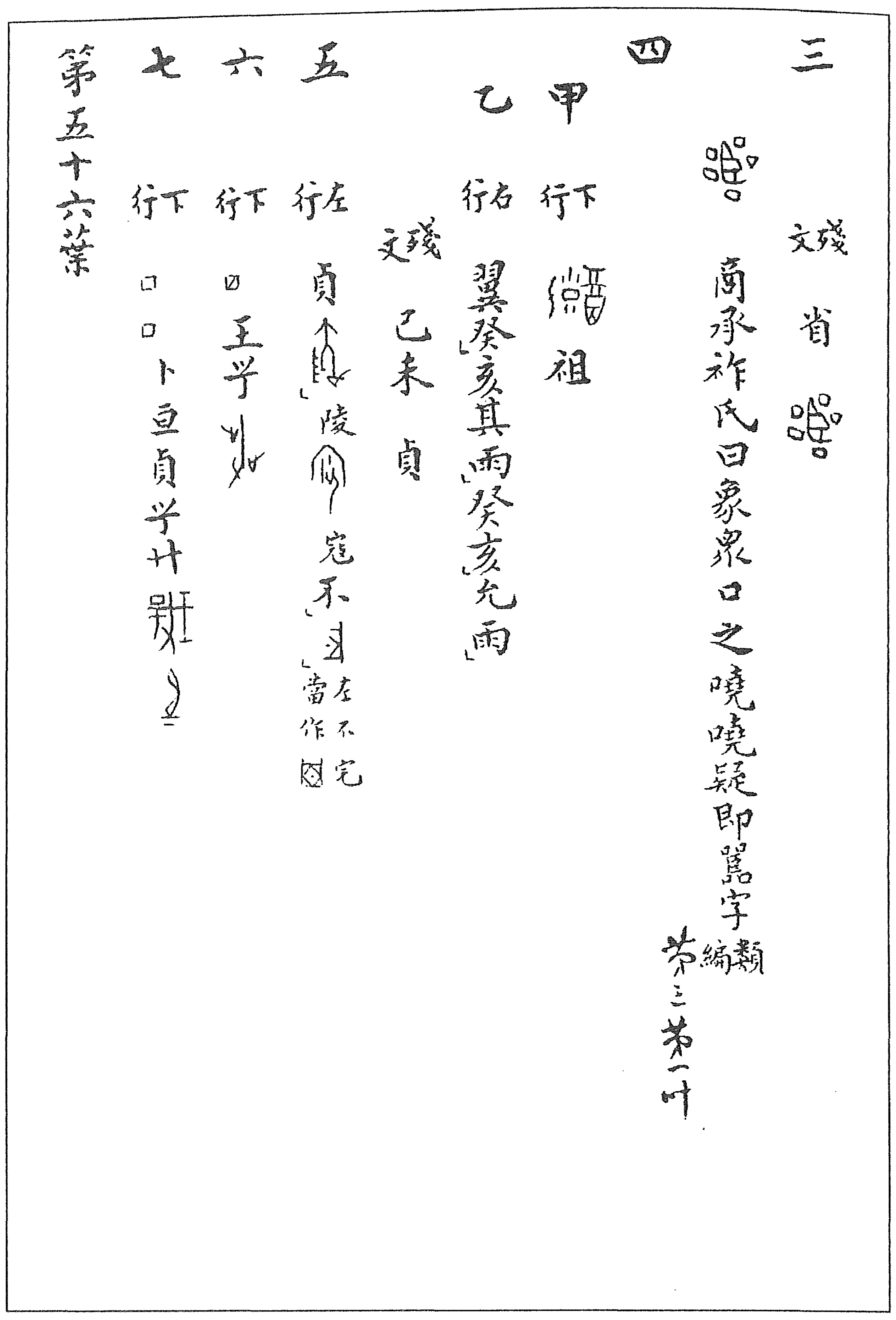
八　行左　□」戊」卜王」𠂤」隹」㞢」（上不完疑㞢字）

第五十五葉

一　行左　□」酉卜」𠂤」

二　殘文　㗊　勿

[illegible]


三 文殘 省

商承祚氏曰象眾口之嘵嘵疑即囂字（類編第三第一叶）

四 甲 行下 祖

乙 行右 翼」癸亥其雨」癸亥允雨」

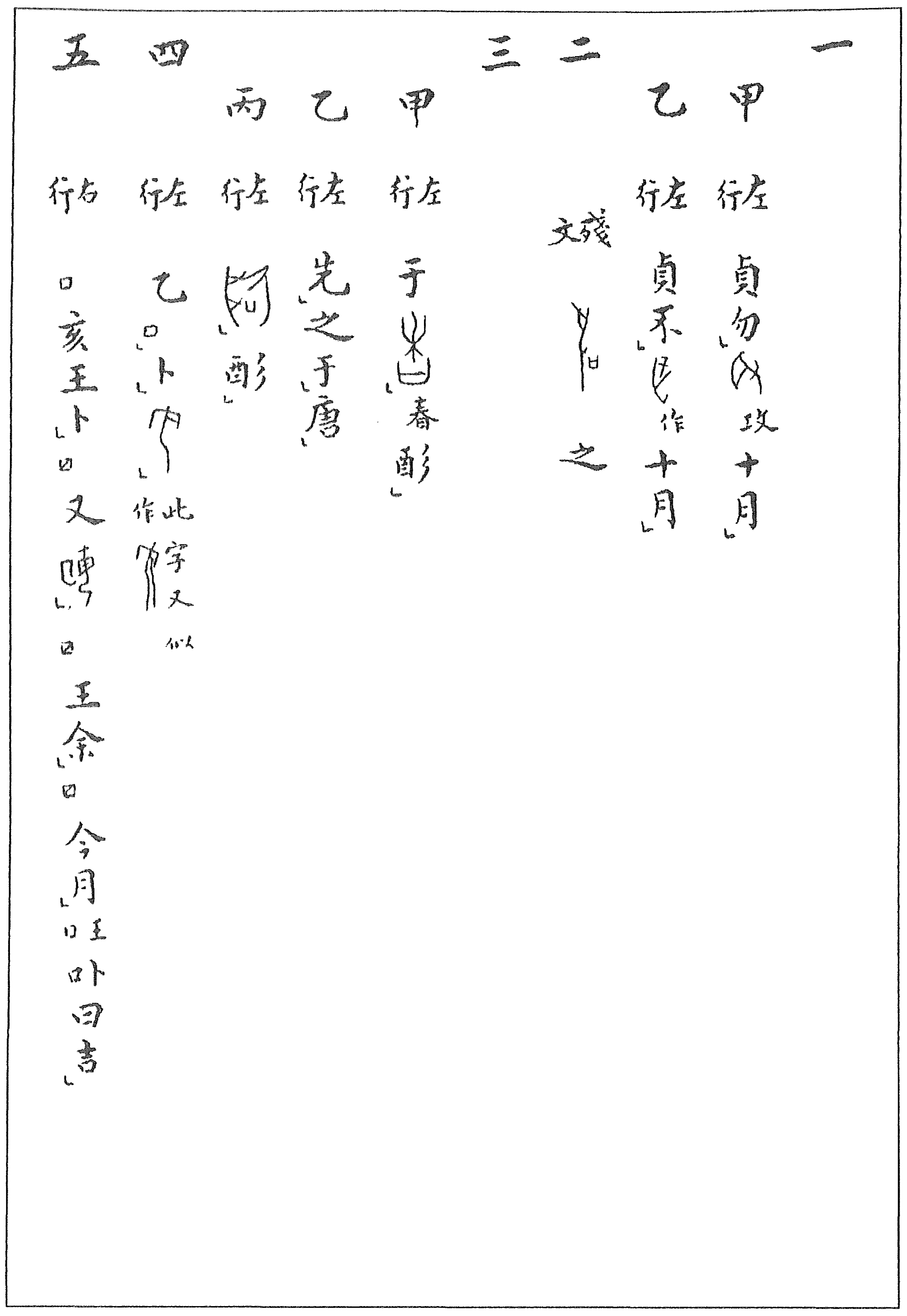
文殘 乙未 貞

五 行左 貞」陵 寇不」（左不完）」（當作）

六 行下 □ 王学

七 行下 □□ 卜亘貞学廿

第五十六葉


一 甲 行左 貞」勿（攻）十月」

乙 行左 貞不」（作）十月」

二 文殘 之

三 甲 行左 于」（春）酌」

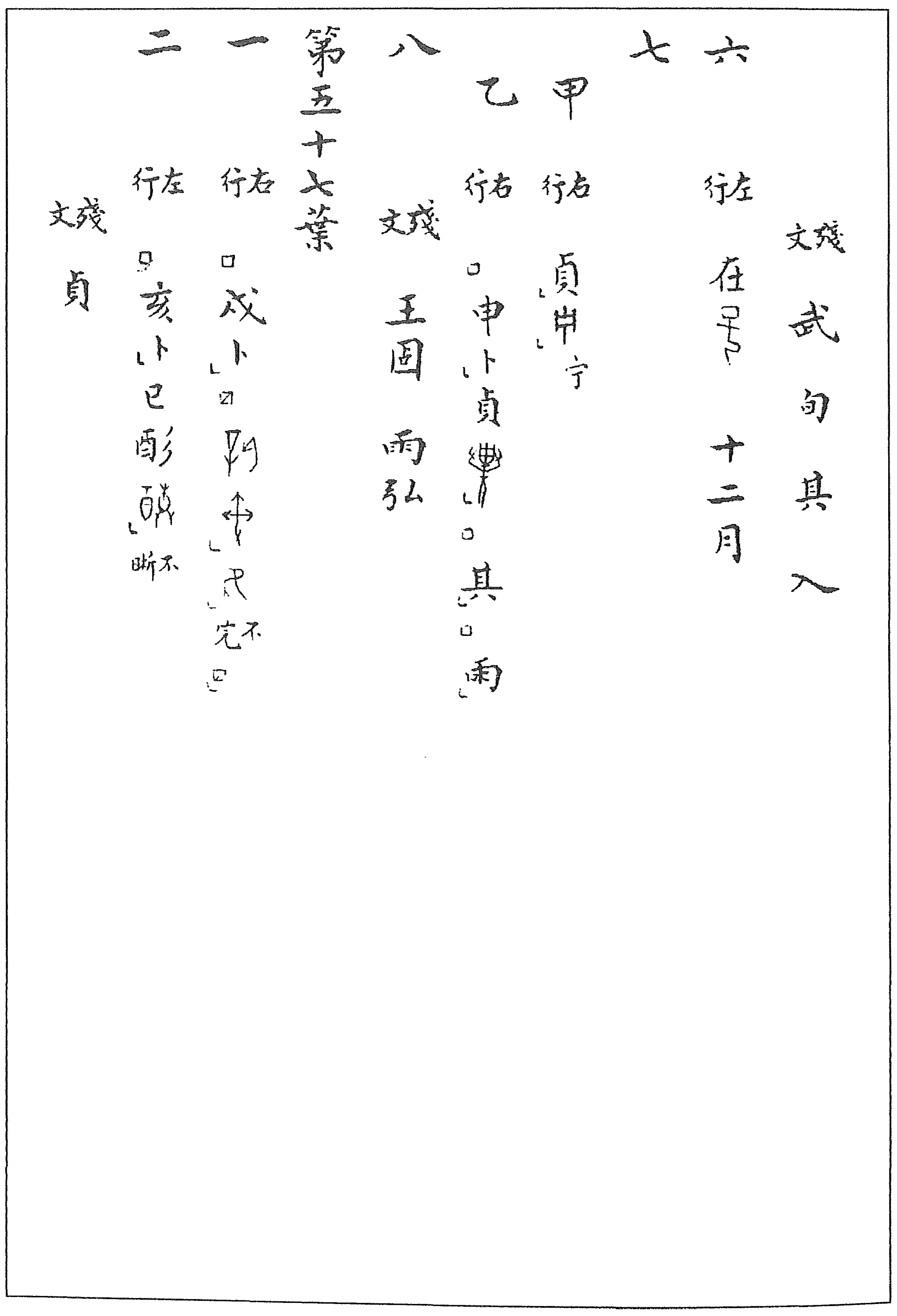
乙 行左 先」之」于唐」

丙 行左 」酌」

四 行左 乙」□」卜」」（此字又似作）

五 行右 □」亥王卜」□」又」□」王余」□」今月」□王」卟曰吉」

五〇


六 文殘 武旬其入

行左 在 十二月

七 甲 行右 」貞」宁

乙 行右 □」申」卜貞」□」其」□」雨

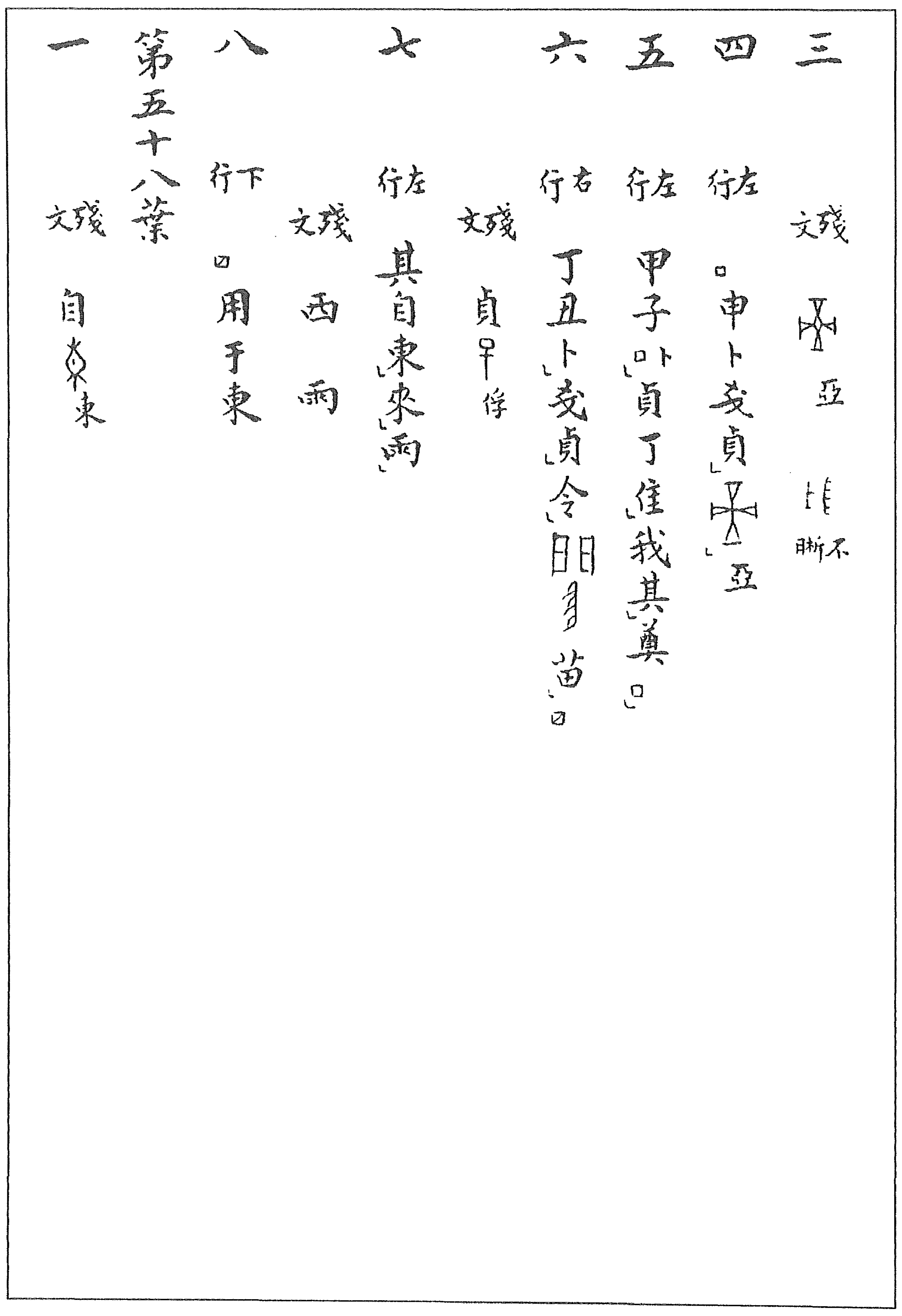
八 文殘 王固 雨弘

第五十七葉

一 行右 □ 戊」卜」□」」（不完）」□

二 行左 □」亥」卜」巳酌」（不晰）

文殘 貞


三 文殘 亞 （不晰）

四 行左 □」申卜貞」」亞

五 行左 甲子」卟」貞丁」隹我其」奠」□

六 行右 丁丑」卜」貞」令」苗」□

文殘 貞（俘）

七 行左 其自」東來」雨」

文殘 西 雨

八 行下 □ 用于東

第五十八葉

一 文殘 自（東）

五一

二　（右行）癸酉卜王」貞[illegible]大」□」
三　（殘文）[illegible]
四　甲　（左行）□（貞）𠂤」□（師）般」伐苦」
乙　（左行）貞」勿伐」苦帝（禘）不」我其受」又（祐）
丙　（左行）由[illegible]
五　（殘文）[illegible]上吉　往　[illegible]
六　（左行）貞㱿」亡其」[illegible]」正我」
七　甲　（左行）□㱿」于」□入自」□[illegible]」□茸」

乙　（左行）壬子」□貞」□令」□」
八　（右行）丁酉卜王」[illegible]」
第五十九葉
一　（殘文）[illegible]
二　（右行）丙申」□[illegible]」
（殘文）丙
三　（左行）□□卜貞王」□□（勿亡）庚在十月」□酌[illegible]祭上甲」（月下二字如非紀數字則
當釋十二月）
四　甲　（下行）[illegible][illegible]龍

乙　（左行）王𡆥曰[illegible]」（龍）
五　（殘文）中　由（由）　雨　雀
六　（左行）不」余[illegible]」
七　（右行）戊午卜[illegible]弗其」𠂤我」中母不」𠬝」其」□」
第六十葉
一　甲　（右行）□□卜賓」□昆」□」
乙　（右行）乙」□賓」□㱿」□」
二　（下行）之[illegible]
[illegible]　陳邦福氏曰此當釋𤖅說文酉部云𤖅醢也从酉酒以和𤖅

也爿聲古文作𤖅籀文作[illegible]今以卜辭爿牀證卜辭[illegible]字知為
𤖅之初字矣（殷契辨疑）　丁山氏曰[illegible]下从[illegible]蓋豢籚之類疑是器物
之名（釋[illegible]）
三　（右行）癸卯」卜洹」貞登[illegible]（不晰）」受黍年」
四　（殘文）由　[illegible]（不晰）
五　（殘文）貞　[illegible]（左不晰）　甲
六　（右行）癸卯卜賓貞由[illegible]」[illegible]𠂤令」[illegible][illegible]羊方　十」月（月上似有二字）
七　（殘文）[illegible]（上不完）　[illegible]
八　（下行）乙酉卜亘貞[illegible]
第六十一葉

一 行右 甲子卜貞∟王賓[illegible]∟亡尤∟

二 文殘 [illegible]（疑仍執之別構）

三 文殘 [illegible]

四 行右 甲∟□貞其[illegible]（左不完乃[illegible]字）[illegible]∟（疑妣乙合文）王賓[illegible]∟（左下不完乃示彈合文）隹王

[illegible]∟（下不完）八月∟

五 行下 □伐[illegible]土方

六 文殘 九[illegible]

七 行右 □[illegible]（攸）[illegible]（藉）[illegible]又示∟□[illegible]舁方∟

八 文殘 [illegible]（盥）

第六十二葉

五四

一 文殘 中

二 行左 癸酉卜∟貞今日∟不雨∟

文殘 [illegible]

三 文殘 [illegible]（似不完）[illegible]

四 文殘 [illegible]

五 行右 貞勿∟□般∟□[illegible]∟

六 文殘 [illegible]（上不完）甲往

七 行右 令㞢圍（从人）∟𠬝∟余不∟[illegible]∟

八 行右 貞∟弗其∟幸（執）∟

第六十三葉

一 行右 □∟令[illegible]∟□[illegible]（俘）∟□[illegible]∟

二 行下 □□□卜般貞[illegible]（金）□

三 行右 甲申卜∟貞王賓∟[illegible]甲∟□日亡∟□∟

四 文殘 貞令[illegible]六

五 行右 貞令∟高[illegible]∟[illegible]∟

六 行左 虎方其∟[illegible]∟涉[illegible]（疑水名沘字）東[illegible]∟（[illegible]）其∟[illegible]∟□∟

七 文殘 月丙[illegible]貞戊

八

甲 行右 □∟酉卜∟[illegible]∟□（貞）王∟今∟□□（月亡）∟庚

乙 行右 戊申卜∟[illegible]∟貞∟□（王）今月亡∟□（庚）

五五

第六十四葉

一 行右 貞∟我受∟[illegible]∟

[illegible]羅振玉氏釋秊（[illegible]書契考釋从之）

文殘 貞岳

二 行左 癸未卜∟[illegible]∟貞今月∟□∟□∟

三 行左 貞∟弜九月∟

四 文殘 [illegible]翼[illegible]

五 行左 □□卜∟[illegible]∟□征雨∟

文殘 月亡囚

六 行右 貞∟□∟[illegible]∟□不∟□∟

七　右行　貞御」（羅釋叔）于兄丁」

八　右行　壬戌」卜王」（內不斷）□」」（上似不完）

第六十五葉

一　右行　辛酉」卜貞」戉不」其囚」日」

二　右行　□辰」卜□」貞」（上不完）丰」（玉）亡囚」（王國維氏說玨　明篇釋丰為玨）

三

甲　右行　丁酉」貞」□」

乙　左行　貞」若」

四　殘文　亘貞　九月　征

五　殘文　尹　牛　（瀧）　丁　尹之于　之

六　左行　甲申」卜□」貞（下不完）」（上不完）南」（上不完）□」

殘文　癸　貞

七　右行　其𢦏」」

第六十六葉

一　殘文　勿　（不晰）

森按右版拓片誤倒黏

二　殘文　卜允

森按右版拓片疑亦倒黏

三　左行　辛酉卜賓□」子耏求季□」牛□」至□」

四　右行　丁巳卜」𠂤師□」」

森按他辭云「王令人曰明于京」（後下第二十葉）（[illegible]）从疑啚之變體从丿象垣蔽蔽禾于㐭以垣蔽之段借作啚猶師寰敦鄙乃事段牆為啚（啚）人殆即大戴禮之啚人又疑从乃古稟字从丿即乚表隱蔽意篆誤作广人即地官之廩人卜辭亦作「正」（殷虛文字第四十九葉）或曰「𠂤」（師）（殷虛卜辭第千五百八十）

二版　（卯）省（研契校譚）

五　左行　不（由）」十二」月」

殘文　貞　勿

六　左行　令乃字（下不完）□」于」不」□」

七

甲　左行　癸亥王卜」貞旬亡」𡆥王卟曰大吉」在十月又二」

乙　左行　癸丑□□（王卜）」貞旬亡□（𡆥）」王卟曰□（大）吉」在十月又□」

八　殘文　告　（今山合文）

第六十七葉

一　殘文　丁巳

二　殘文

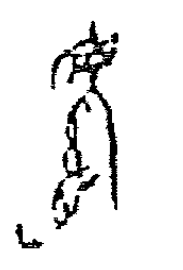
三　殘文　甲　今

四　左行　丙寅卜賓」貞來羊來甲戌」用」

五　殘文　卜（上左不完）告

六　殘文　白

七　行下　勿 脺 脺

八　行右　丁亥王□」貞其□」其」□大吉」

殷虛書契前編集釋卷七

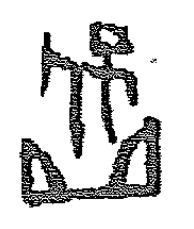
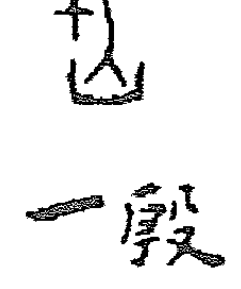
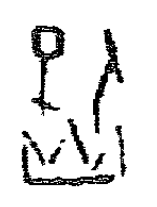
鎮江　葉玉森

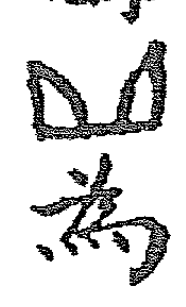
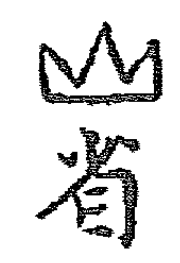
第一葉

一

甲　行右　貞方帝」（禘）卯一牛之」南」

乙　行左　辛酉卜亘」貞我」 」

森疑俘山合文即（殷虛卜辭第千一百十五版）（又第千六百五版）之別

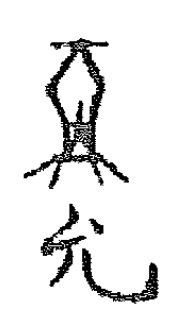
構為省非丘

二

甲　行右　貞方」□」

乙　行左　丙戌卜」貞由犬之豕」帝」（禘）

三

甲　行下　□允□

乙　行下　□王𦎫□

丙　行下　□丁一事呂□

丁　行下　□申卜㱿貞之□

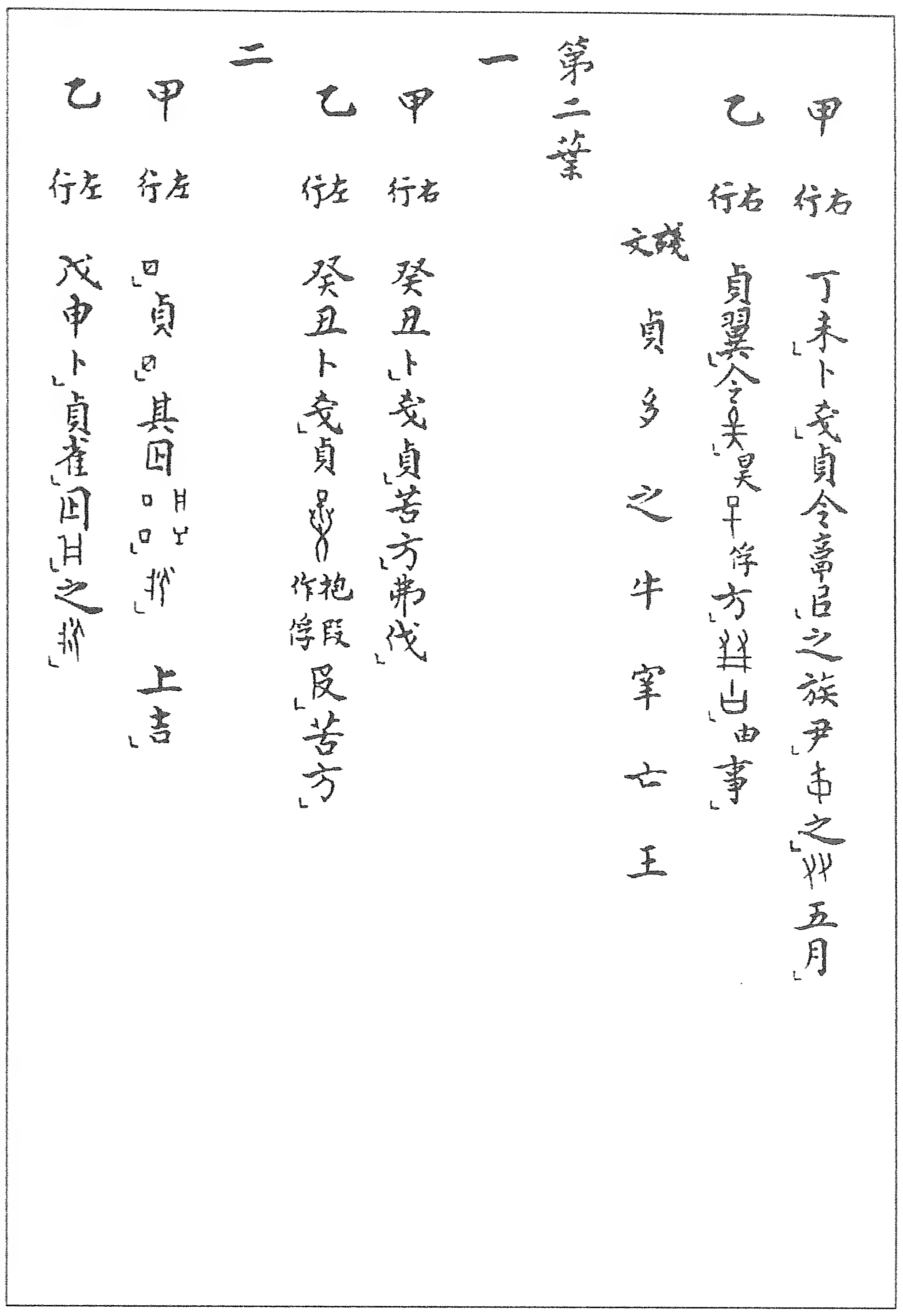
戊　行下　□乎王𦎫□

己　行下　□乎王□

四

（殘文）

，乎



甲 右行 丁未卜㱿貞令亯吕之族尹中之五月

乙 右行 貞翼令矢（昊）（學）方甾（由）事

殘文 貞 多 之 牛 宰 亡 王

第二葉

一

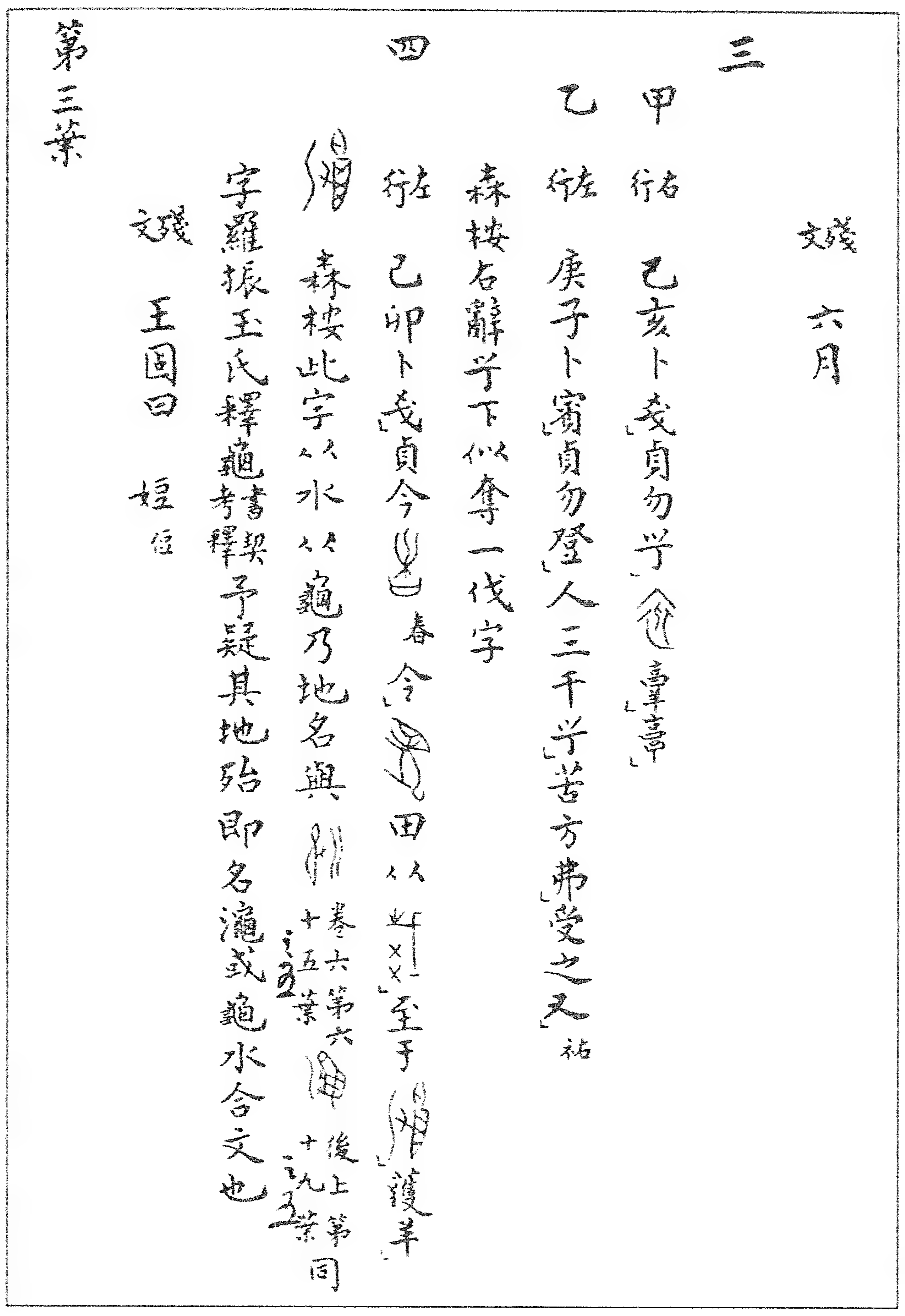
甲 右行 癸丑卜㱿貞苦方弗伐

乙 左行 癸丑卜㱿貞（抱段作學）苦方

二

甲 左行 囗貞囗其囚囗 上吉

乙 左行 戊申卜貞雀囚月之



殘文 六月

三

甲 右行 乙亥卜㱿貞勿乎（𦎫亭）

乙 左行 庚子卜賓貞勿登人三千乎苦方弗受之又（祐）

森按右辭乎下似奪一伐字

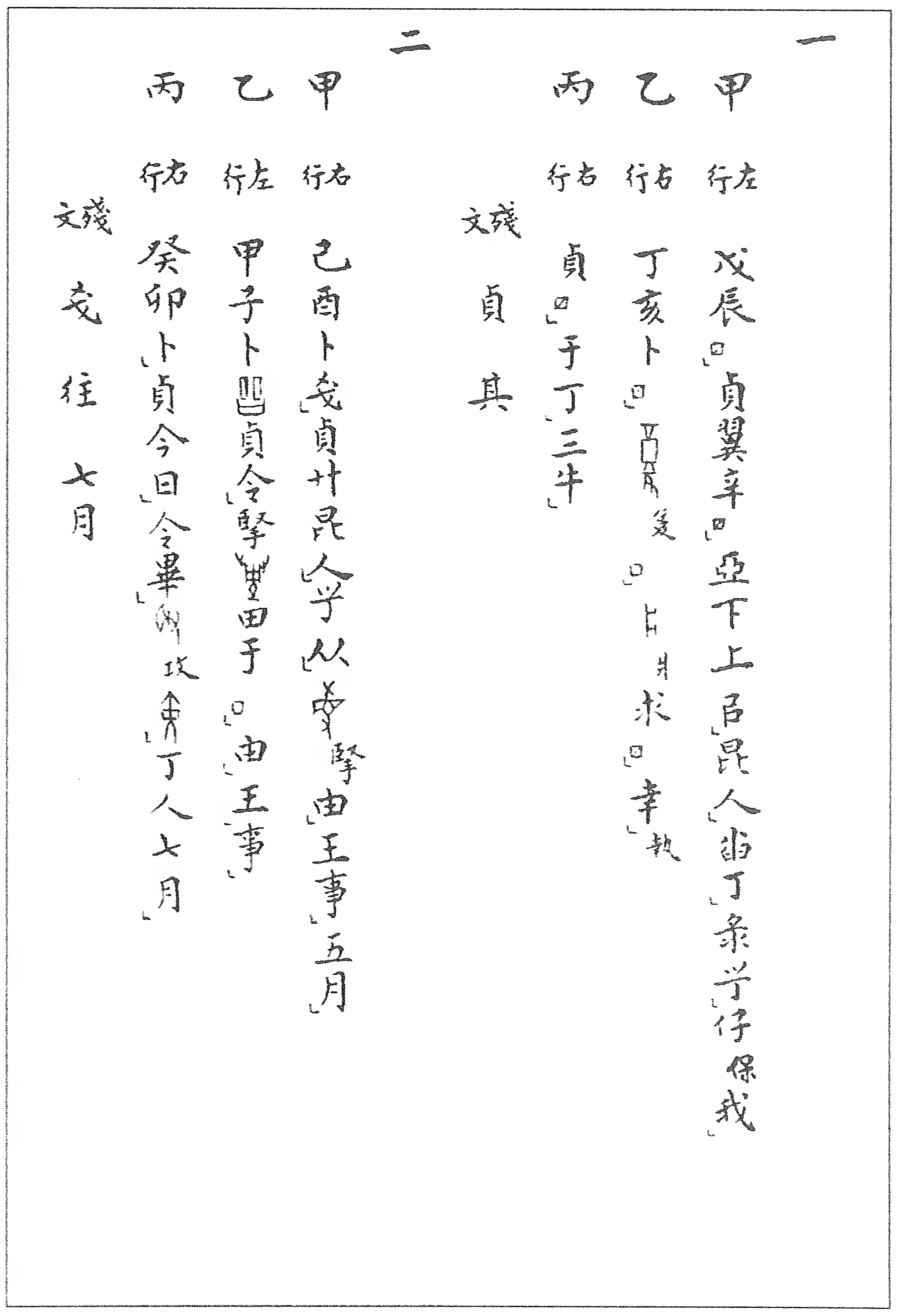
四

左行 乙卯卜㱿貞今（春）令田从至于（獲羊）

森按此字从水从𪓐乃地名與（卷六第六十五葉）（後上第十九葉）同字羅振玉氏釋𪓐（書契考釋）予疑其地殆即名𪓐或𪓐水合文也

殘文 王固曰 妵（侄）

第三葉



一

甲 左行 戊辰囗貞翼辛囗亞下上吕昆人丁系乎仔（保）我

乙 右行 丁亥卜囗（爰）囗求囗幸（執）

丙 右行 貞囗于丁三牛

殘文 貞 其

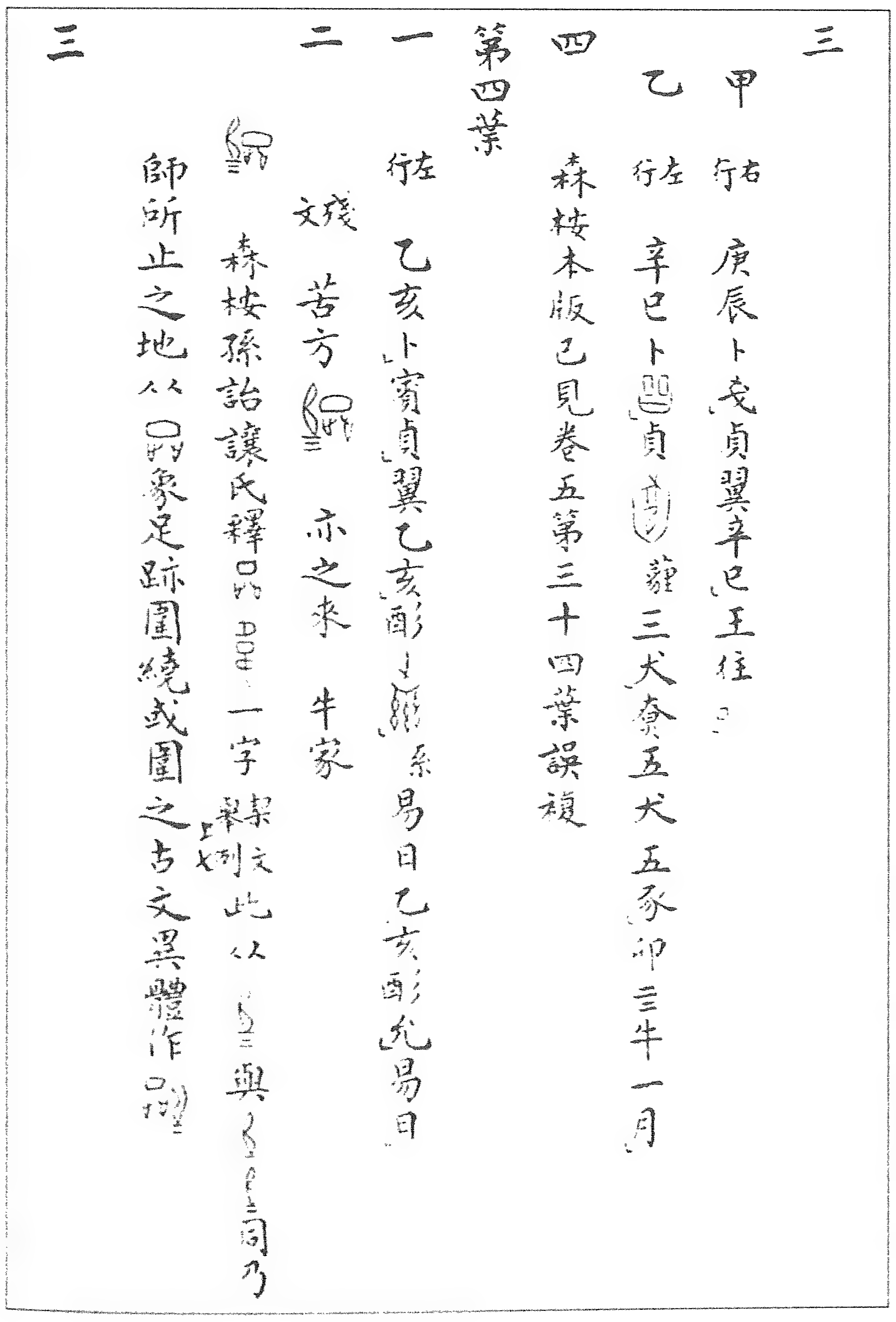
二

甲 右行 己酉卜㱿貞廾昆人乎从（擊）由王事五月

乙 左行 甲子卜貞令擊田于囗由王事

丙 右行 癸卯卜貞今日令畢（攻）丁人七月

殘文 㱿 往 七月



三

甲 右行 庚辰卜㱿貞翼辛巳王往囗

乙 左行 辛巳卜貞（雝）三犬奠五犬五豕卯三牛一月

森按本版已見卷五第三十四葉誤複

四

第四葉

一

左行 乙亥卜賓貞翼乙亥酌（系）易日乙亥酌允易日

二

殘文 苦方 亦之來 牛家

森按孫詒讓氏釋一字（契文舉例上七）此从與同乃師所止之地从象足跡圍繞或圍之古文異體作

三

四

甲　行右　壬辰卜」㱿貞王由」[illegible][illegible]（从）」

乙　行左　辛卯卜」㱿貞」勿令𠂤」乘先」歸九月」

甲　行下　貞[illegible]不□

乙　行下　貞[illegible]昊由王事

丙　行下　王固曰吉

第五葉

一

甲　行右　□」[illegible]（上不完乃其字）之來婭（侄）」□」

乙　行右　□」□[illegible]（上不完乃𢀛字）告曰」□（＝）（上不完疑三字）邑十三月」

丙　行下　□[illegible]（鑄）二月

森桉右版上半印入本卷第三十七葉第一版可以合讀甲辭全文為「□旬亡囚王固曰之求其之來婭」乙辭為「□貞旬亡囚□允之來婭自西𢀛告曰□[illegible][illegible]方[illegible]三邑十三月」丙辭為「□亡囚丙戌南偁[illegible]二月」予曩疑南偁下有册字殷契鉤沈實誤

二

甲　行右　戊申卜」賓貞酌求季于岳」[illegible][illegible]」

乙　行左　乙卯」卜賓貞[illegible]」翌日十三月」

三

甲　行右　□亡囚王固曰之」求□巾[illegible]車」□車畢馬」□亦之[illegible]」（字疑佚）

乙　行左　□囚王固曰之」□[illegible]」（老）

四

甲　行左　□未卜」□[illegible]」□其桒」

乙　行左　癸□」[illegible]」□[illegible]」□」

[illegible]森桉此字羅氏待問編錄作[illegible]商氏待問卷七第一葉編錄作[illegible]王氏類纂釋[illegible]予諦察影本似作[illegible]同卷第二十一葉別有一[illegible]（四版）字从兩手𢍏用疑即此字

丙　行右　[illegible]（上不完疑壬字）申卜貞[illegible]（上不完疑雀字）弗其」[illegible]」（上不完疑克字）𢦏[illegible]」

第六葉

一

甲　行左　壬申卜」㱿貞」亡囚冓[illegible]」（册学从）」

乙　行左　不」[illegible]」[illegible]」

二　行下　貞今[illegible]（春）王从𠂤乘□

三　（文殘）　隹[illegible]（隹）

[illegible]羅振玉氏釋裘謂與[illegible][illegible]一字（書契考釋訂）森桉本辭云隹裘（似人）裘為地名

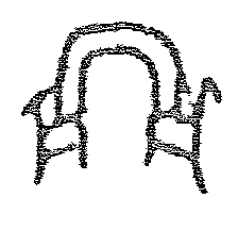
四

甲　行下　□由[illegible]学往

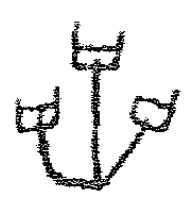
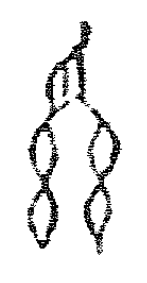
乙　行下　□由𠂤（師）令从𢀛□

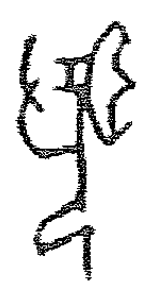
第七葉

一　行右　□之[illegible][illegible]于西□」□吉其」□

 華學涑氏釋𨑳（華族文字比較表）　森桉此字象橋梁形疑橋之初

文

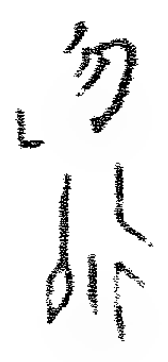
二　行右　□　上 下自廿茅小臣中示」（系）

三　甲　行下　□　貞之曰　□

乙　行下　□　午卜殳貞乎帚（歸）□

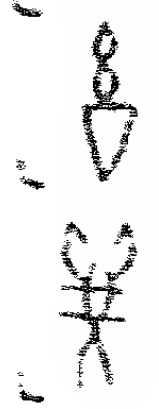
四　甲　行左　貞王」循土」（方）」

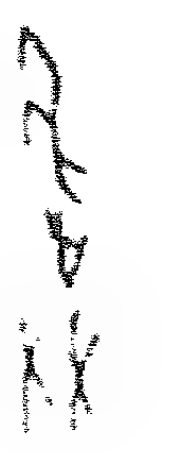
乙　行左　王（从）」哥」

丙　行左　貞王勿」（乃𣄨省　仍循字）土方」

第八葉

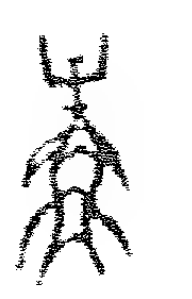
一　甲　行左　丁巳卜」殻貞苦方」弗允」戋」戌

乙　行左　不」」

二　行下　□　自唐

三　甲　行下　□　雨隹甲其□（雨）

乙　行下　□　章貞雨　一月

四　甲　行左　乙未卜」貞豖獲」（疑國名　于釋虎）十二月允獲十六」

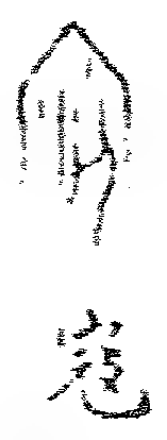
乙　行下　呂羊六（此三字或仍屬上辭）

第九葉

一　行下　□　早（俘）漁于罘隹　□

二　甲　行下　癸巳卜亘貞曰　□

乙　行下　癸丑卜殻貞五百　□

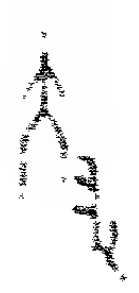
丙　行下　□　□　□（卜）殻貞五百（寇）□

三　甲　行下　□　王固曰吉其夻　□

乙　行下　□　曰其之来下上至　□

四　甲　行下　貞不壱

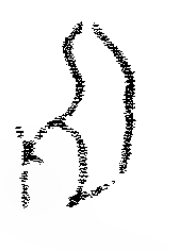
乙　行下　丁酉卜凷貞壱王　□

丙　行下　辛卯卜殻貞（陵）□

第十葉

一　森桉本版已見卷六第二葉誤複

二　行下　□　中余不潛

三　甲　行下　□　由𢀛令（攻）□

乙　行下　□　未卜殻貞雀　□

四

丙（左行）甲午卜」〓（以射）」

四（下行）▨之曰示〓我▨

第十一葉

一

甲（下行）□丑卜㱿貞〓▨

乙（下行）□□卜㱿貞戉（从）▨

丙（下行）□□□卜亘貞之于〓（下不完）▨

二

（下行）貞王𠄢易▨

王𠄢　王國維氏曰𠄢即恆字曶鼎有〓字从心从二與篆文之、恆从亙者同即恆之初字可知亙亘一字卜辭𠄢字从二从〓其為亙亘二字或恆字之省無疑其作𠄢者詩小雅如月之恆毛傳恆弦也弦本弓上物故字又从弓然則𠄢𠄢二字確為恆字王恆之為殷先祖惟見于楚辭天問自簡狄在臺嚳何宜以下二十韻皆述商事（前夏事後周事）其問王亥以下數世事曰該秉季德厥父是臧胡終弊于有扈牧豎云何而逢擊牀先出其命何从恆秉季德焉得夫朴牛何往營班祿不但還來昏微遵迹有狄不寧何繁鳥萃棘負子肆情眩弟並淫危害厥兄何變化以作詐後嗣而逢長此十二韻以大荒東經及郭注所引竹書參證之實紀王亥王恆及上甲微之事然則王亥與上甲微之間當有王恆一世（先公先王考）

三

（左行）癸卯卜口」王固曰其」〓甲辰」

四（下行）乙亥彡（肜）大▨

第十二葉

一

甲（下行）▨戈〓亘戋

乙（下行）□□□卜㱿貞曰雀翼乙酉至于〓（繇）

丙（下行）癸巳卜㱿貞〓戋猷

（殘文）八月（此二字不知屬乙辭抑丙辭姑作殘文）

二

甲（下行）癸酉卜㱿貞旬亡𡆥

乙（下行）癸未卜㱿貞旬亡𡆥

丙（下行）癸卯卜㱿貞旬亡𡆥

三

甲（下行）壬申卜㱿貞▨

乙（下行）帚歸姘己〓往

丙（下行）□井（左不完乃姘字）□〓〓（下不完疑往字）▨

四

甲（下行）▨勿循土方

乙（下行）□爯册王勿〓（下不完）▨

丙（下行）▨王循土方

第十三葉

一　行下　□（上不完乃戍字）卜亘貞余𠂤求□

二　甲　行下　□王獲

乙　行下　□王獲麑允獲五

丙　行下　□獲允獲麑五

三　甲　行下　貞御孚（俘）漁

乙　行下　貞□在章

四　行下　戊辰卜𡆥貞往

第十四葉

一　甲　行下　□[illegible]（右上不完疑戈字）非示早

乙　行左　戊申「自西告」

丙　行下　□[illegible]（字疑未）之[illegible]

二　行下　□子孚（俘）稾[illegible]（下不完）□

三　行下　之月允不雨

四

甲　行下　貞帚（歸）鼠奔奴　五月（此二字斜栔或屬乙辭）

乙　行下　□卯月[illegible]（埋即種）丙辰帚（歸）鼠

第十五葉

一　[illegible]（殘文）[illegible]（三字）

[illegible]羅振玉氏曰說文解字旨古文作𦣻此从匕从口所謂嘗其旨否矣（殷書契考釋中廿六）

二　甲　行下　戊寅卜賓貞帝（禘）□

乙　行下　貞帝（禘）弗早[illegible]（不晰疑下从二絲）□

三　甲　行左　丙子卜𢆶□[illegible]（藉）受年

乙　行左　丙子卜箙貞曰□[illegible]（執）自于[illegible]□

[illegible]森按字不可識疑地名

四　行右　□貞今[illegible]（春）王伐𢀛方□□人五千𢆶（下不完）□

𢀛　王襄氏疑冊字（類纂存疑第二第十叶）森按未塙予舊疑井字亦非（說見殷契鉤沈）

第十六葉

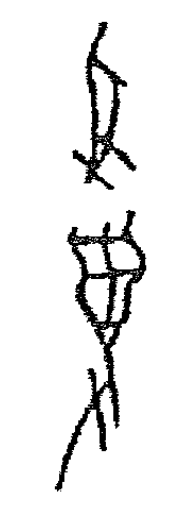
一　甲　行下　□貞來甲辰立中

乙　行下　□□□卜文貞戊戌

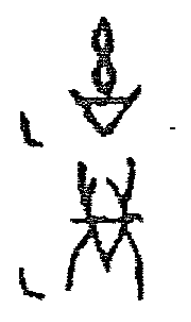
二　行下　庚申卜𡆥貞[illegible]人□

[illegible]羅振玉氏釋兇（殷書契考釋中三）森疑郳倪之初文左襄六年傳齊侯滅萊遷萊于郳公羊莊五年倪犁來朝之倪即郳疏倪之上世出于邾國路史國名紀謂郳曹姓兇人即郳國之人他辭曰兇白（下接）

第四葉之十盖鄭為殷世之伯鄭伯即鄭君也（殷契鈎沈）

三　行下　甲午卜亘貞不其□

四

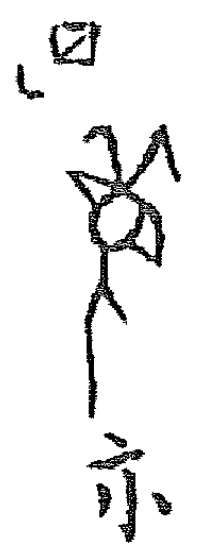
甲　行下　上吉　行左　不」

乙　行下　王固曰吉其雨

丙　行下　丁未卜 貞及今二月雨

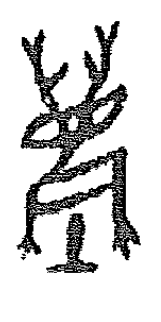
丁　行下　□好俘之于父

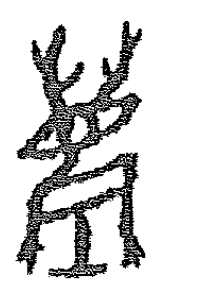
第十七葉

一　行左　□」□自西□」苦方 我□」亦戋川（下不完乃[illegible]字）□」

二　行下　□丑卜戋貞御帚歸婐于 （下不完乃母字）□

三　行下　□未卜𣪊貞曰 （文似未完左或右疑仍闕行）

四　行左　□□□卜永貞翼丁酉□」□俎于□」□固曰其之□」

商承祚氏曰王徵君（國維）曰从鹿从士與从牛从士同意鹿牝者謂之麀牡者謂之麈也（類編第二第三十葉）王襄氏釋麈（類纂第十第四十五葉）森桉本辭為地名或从土之麈也

第十八葉

一　行左　□□□卜𣪊貞射𦣻□」曰由既乙卯□□獲羊十□」

二　行下　乙丑卜王貞余伐猷

三

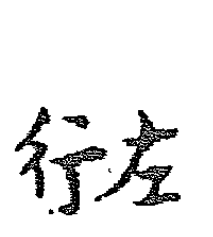
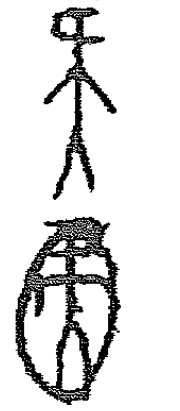
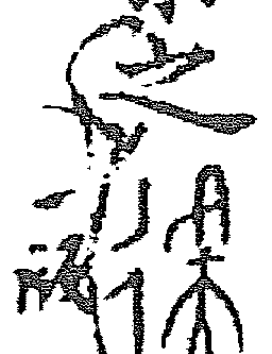
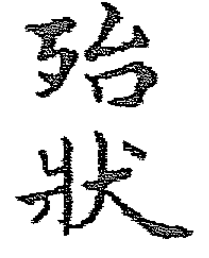
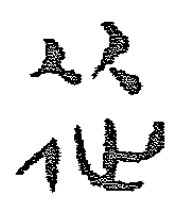
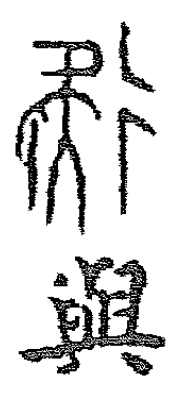
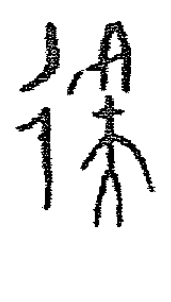
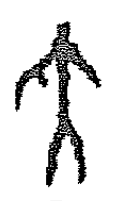
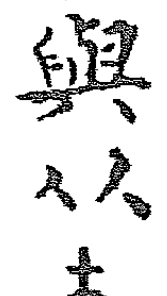
甲　行左　□王固□」□ （上不晰） （陰）在□」

乙　行左　□之來妊（任）八日庚□」□曰 」（鼛）

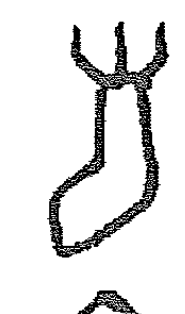
四　行下　己未卜𣪊貞沚戛爯冊□

第十九葉

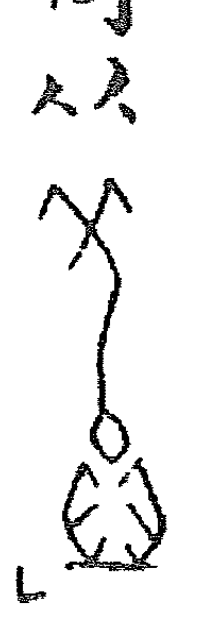
一　行左　貞今日其□」王固曰 」茲下上雨之日允雨　三月」

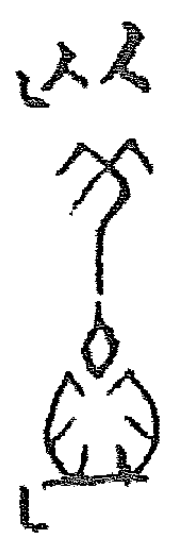
羅振玉氏釋為疑（書契考釋中第五十五葉）商承祚氏釋後編卷下第二十二葉之為逆（~~類編~~又中六十五葉）森桉此从人从亻从殆狀一人扶杖行却顧疑象愈顯伯疑父敦作亦增从彳可證與為一字从與从同也

二　行下　□五日丁未在𦎫國（圉）羊

三　行左　癸丑卜王学 （寇）幸（執）」五月」

四

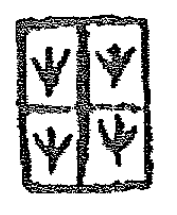
甲　行左　乙亥卜𣪊貞学商」（从）」

乙　行左　貞学」商」（从）」

第二十葉

一

甲　行下　貞王往出

乙　行下　癸卯卜亘貞学（羅氏釋圃）由㞢（此非正字予于殷契枝譚中釋圃圃正誤）□

二

甲　行下　弗其戋

乙　行右　其受」又」（祐）

丙　（左行）　之父卯」

丁　（左行）　乙亥卜」賓貞王」嬪」〓」亡壱」

戊　（左行）　𤎅于〓」六牛」

三

甲　（下行）　翼乙未俎易日□

乙　（下行）　□于王亥勺苦□

（殘文）　俎　学眔

第二十一葉

一

甲　（左行）　丙午□王固曰其雨」□」二日戊申」□

乙　（下行）　甲辰卜賓貞学伐□

二

甲　（下行）　貞〓（攷）岳

乙　（下行）　乙卯卜㱿貞学〓往□

丙　（下行）　貞〓（勿）弗其囚月之〓（左不完）

丁　（下行）　丙辰卜㱿□

三

（殘文）　之　舟〓（下不完疑龍字）　王固曰之求六　来帚（歸）〓（下不完）

来甲

四

一　（右行）　貞翼」□」

一四

乙　（右行）　貞翼」甲申」易日」

丙（𠂤）　（右行）　翼」丙戌」〓」

〓　森疑與〓為同字象兩手援一物當並釋爰即古文援

丁　（右行）　貞翼」甲申」不其」易日」

戊　（右行）　貞学」从〓奠〓（攷）〓」〓啚三邑」

第二十二葉

一

甲　（右行）　癸未」貞旬」亡囚

乙　（右行）　癸巳」貞旬」亡」囚

丙　（右行）　王固」曰」吉

丁　（左行）　庚寅卜」永貞王」甶中」立若」十一月」

二

甲　（左行）　□□□卜賓貞□」□告曰苦□」

乙　（左行）　癸酉卜賓貞□」七日〓己卯□」

〓　孫詒讓氏釋㒸說文八部㒸从意也从八豕聲此當為隊叚借字（契文舉例卜廿九）　王襄氏釋八虎（徵文考釋雜事十三葉）　森按此為一字如魚倒非八虎合文但〓亦非豕形孫釋仍未諦也

丙　（左行）　癸未卜賓貞旬□」□」

第二十三葉

一　森按本版即前葉第二版誤複

一五

二

甲　行下　貞三牢　甲子

乙　行左　乙丑卜[illegible]貞令羽眔雞呂」聿[illegible]」[illegible]山（由）事」七月」

羽眔雞　森枝羅振玉氏釋羽爲濯（書契考釋）予舊釋霰（說契）竝非此仍霻（雪）之省變亦省作羽他辭云貞羽受年（徵文歲時第四版）雞即王曰雞（二卷第三十六葉之五）之雞曰雪眔雞蓋言雪地及雞地也

聿　羅振玉氏釋聿爲聿說文解字聿所以書也从聿一聲此象手持筆形乃象形非形聲也書文辛卣从聿與卜辭同（書契考釋中四十四）森枝本辭之聿似即聿」尹」（卷六第三十七葉）~~[illegible]~~ 尹亦从又持丨與聿之構造法同丨丨竝象筆形許書訓尹从又丿握事者也

卜辭金文均不从丿羅氏謂从丿爲傳寫之譌是也

巛　羅振玉氏釋巛（書契考釋中五十三）王襄氏釋𠬝（類纂第六第十二）森枝當釋从本辭蓋言用聿尹以𠆭治雪雞二地以勤王事也𠆭爲人名或官名

第二十四葉

一

甲　行下　□[illegible]（完上不）孚（俘）囚

乙　行下　□曰[illegible]若丝□

丙　行左　□國曰之求具□雉之□」

二

甲　行下　貞舟弗其幸執

乙　行右　□既伐大攷」（左仍有君乃鄉字）（既微損作咠頗疑）

文殘　貞

第二十五葉

一　森枝本版已見卷一第二十四葉誤複

二　行下　庚寅卜韋貞登人三□

三

甲　行下　□哥爯冊曹苦□

乙　行下　□韋[illegible]王从受之又（祐）

四　行下　□廿芧[illegible]示　犬

第二十六葉

一

甲　行左　□□卜貞三小牢」□卯三牛」□丙」

乙　行左　癸酉卜貞奠于岳三小牢卯三牢」

丙　行左　丙子卜貞酚岳三小牢卯三牢」

丁　行左　癸亥卜賓貞今日勿」[illegible]令[illegible]（堅）」

二

文殘　癸酉　[illegible]（昊）　[illegible]（堅）

文殘　黍　[illegible]（字）　（霻三）

三　行下　□□卜韋貞令[illegible]（昊）求[illegible][illegible]（完下不）□

[illegible]　森枝商承祚氏認[illegible][illegible][illegible]與[illegible]（殂）爲一字殆以[illegible]

乚為卜月形耶似誤

四　行右　囗果[illegible]（婚）旬自北西[illegible]單[illegible]（下不完乃雹字）囗囗[illegible]（左上不完）[illegible]

三月乚

第二十七葉

一　甲　行下　囗囗卜㱿貞沚[illegible]爯冊王（从）囗

　　乙　行下　囗𢀛方允其囗

二　甲　行下　戊辰卜争貞來乙亥其雨

　　乙　行下　戊辰卜争貞來乙亥不雨

三　行下　囗曰其隹丙章不吉

四　甲　行下　囗寅卜韋貞嬪帚（歸）好（俘）

　　乙　行下　貞弗其嬪帚（歸）好（俘）

第二十八葉

一　甲　行下　囗囗囗卜大貞乍（作）[illegible]小[illegible]亡[illegible]

　　乙　行下　囗囗囗卜大貞乍（作）[illegible]（桑）小[illegible]（左不完）囗

　　丙　行下　囗囗囗卜大貞來丁亥囗

　　丁　行下　囗囗囗卜兄貞囗

二　行下　囗孚（俘）美見呂[illegible]于丁

三　甲　行下　囗戌卜争貞沚乎來四月

　　乙　行下　甲午卜賓貞王往出吝囗

　　丙　行下　乙未卜㱿貞王其吝[illegible]告囗

四　行下　囗囗囗卜賓貞[illegible]（麋）吉曰方[illegible]今[illegible]（夏）月受之又（祐）

第二十九葉

一　甲　行右　貞乚乎乚往正（征）

　　乙　行右　貞乚方允乚其來于乚[illegible]乚（右下不完乃[illegible]字）

　　丙　行右　不乚其乚來乚

　　丁　行右　方乚其來乚于乚[illegible]乚（右不完）

　　戊　行右　方乚不乚其來乚

　　己　行右　其乚來乚

　　庚　行右　不乚其乚來乚

　　辛　行右　貞乚翼癸乚丑易乚日（日）

　　壬　行左　不乚[illegible]乚（不完）　行下　上吉

二　行下　丙午卜賓貞之于祖乙十白豕

三　甲　行下　丙午卜㱿貞戉亡其囗

乙 行下 丙午卜㱿貞王曰戊其之□

孫詒讓氏曰从臥从又說文所無以字例求之疑當為擥之異文說文手部擥撮持也从手監聲此省皿而變手為又古手又義同（契文舉例下十六） 森桉藏龜第二百五十五葉第一版之孫氏誤錄作遂疑从臥釋擥亦未信其字似象手持□形之物擊臣形臣俘虜也

四 行下 庚午卜賓貞 芻奠□

第三十葉

一 行下 庚戌卜大貞雨不辰不獲羊

二

甲 行下 乙巳卜㱿貞□

乙 行下 □□□卜㱿貞王大令昆人曰□

（殘文）受

三

甲 行下 □翼乙丑之于祖乙

乙 行下 □□□卜賓貞王勿嬪月不又（祐）

四 行下 乙酉卜𢦏貞乎帚歸好俘 人于龐

森桉此先廿二字于曩誤為从合文（殷契鉤沈）嗣見卷五第十七葉辭云「甲午卜𢦏貞乎帚歸好俘先廿人于龐」與本辭句法同乃知即先廿當析書契刻密合乃致誤會

第三十一葉

一

甲 行下 □（攺）令于亞

乙 行下 □翼丁亥由上甲祝用□

丙 行下 □貞乎（攺）令于亞

二

甲 行下 庚子卜王貞

乙 行下 王固曰其之來其隹甲不□

三

甲 行下 乙未俎允（下不完）□

乙 行下 □㞢日下上之來姪（侄）丁御事（㞢㞢並見）

丙 行下 甾亦（下不完）□

四

甲 行下 □貞令从厌鼛（不完乃囲字）□

商承祚氏曰此字从㫃从冃从角此字疑即旃字形相近殆傳寫失之（類編卷七第四葉）

乙 行下 □□□卜（上不完字）貞令龏

第三十二葉

一

甲 行右 癸酉卜賓貞令（不斷）㞢畢八月

乙（行左）貞甶[illegible]⌞令个屮⌞畢　上⌞吉

二

甲（行右）貞[illegible]⌞（舞）之雨⌞

乙（行右）貞[illegible]⌞（乃早肖）[illegible]（上之''）良[illegible]⌞[illegible]⌞

丙（行下）貞甶戕

丁（行下）行甶（甶）

戊（行右）貞⌞行甶（甶）⌞王⌞事

乙（行右）戊申⌞卜⌞

（殘文）丁

三

甲（行下）王固曰其于寅尹告

乙（行下）（□王）固曰其之[illegible]其隹庚吉其隹□

四

甲（行下）（□甲）戌卜貞翼乙亥[illegible]之于祖宰之一□

乙（行下）□戌卜貞單見百牛[illegible]用自二示□

[illegible]　商承祚氏疑祭之省文（商氏侍問編）　森按似非祭字

丙（行下）□貞翼日酌獲丁明[illegible]　一月

丁（行下）□來芻陟于西示

第三十三葉

一

甲（行下）□[illegible]（裡里即）辛亥王[illegible]我大𦎫□

乙（行左）辛亥[illegible]（里）壬子王亦[illegible]尹勿之（[illegible]）究（下不）⌞□于父乙示余見[illegible]

[illegible]（在）[illegible]　□⌞[illegible]並見　本辭亦[illegible]

二

甲（行下）己卯卜殻貞之匚于□

乙（行下）己卯卜戋貞今月□

丙（行下）王固曰其雨之月□

三

甲（行右）乙巳卜⌞殻貞弗其⌞受苦方⌞又（祐）

乙（行左）貞⌞翼甲寅⌞不其易日⌞

丙（行左）庚辰⌞卜[illegible]⌞貞⌞今日其雨⌞

丁（行左）貞翼□⌞不（雨）（二）

第三十四葉

一

甲（行右）□□卜亘貞逐[illegible]（駁）獲⌞□羊⌞

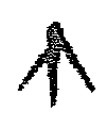
乙（行左）（□王）固曰其獲乙酉王逐□⌞允獲二⌞

二

甲（行右）乙丑卜賓⌞貞翼庚⌞午令入戈⌞

乙（行左）乙酉卜賓貞⌞翼丁亥⌞求于丁　十一月⌞

丙（行左）貞翼⌞辛卯[illegible]⌞[illegible]⌞單令⌞

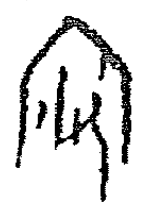
（殘文）卯（下不完）

第三十五葉

一

甲 行下 乙酉彡唐允⧄

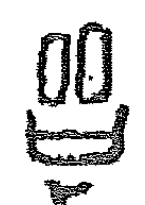
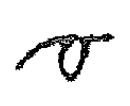
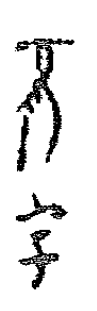
乙 行下 甲申卜𣪘貞翼乙⧄

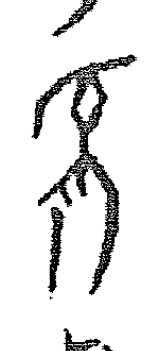
丙 行下 癸酉卜争貞㞢多寇伐苦⧄

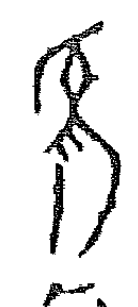
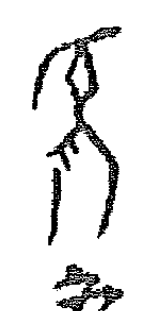
丁 行下 甲子卜𣪘貞㞢伐苦方受□□（之又）

二

甲 行右 王固曰其之雨甲辰」⧄丙午亦雨多」⧄

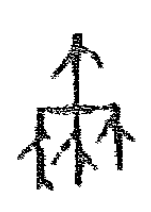
乙 行下 癸卯卜貞㞢多乃（下不完字）⧄

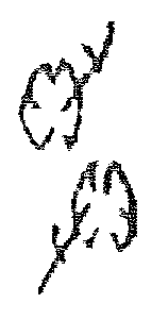
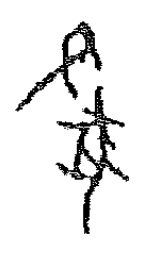
丙 行下 貞勿㞢多舞

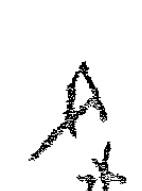
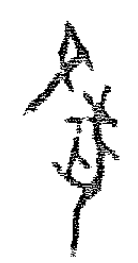
多舞　森桉象一人岸巾扶杖形即𢍰之古文辭曰多𢍰舞多老殆為樂工或巫類善舞者殷人祈雨之時用此儀式與否亦卜之也

第三十六葉

一

甲 行右 ⧄疾虎往余不其」⧄合了乃事歸」

乙 行右 ⧄王曰疾虎女汝事𦥑受」⧄曰苦方其至于土亡𡆥」

　森桉疑夆字夆土為地名

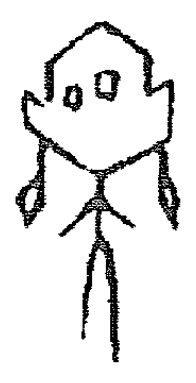
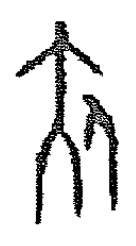
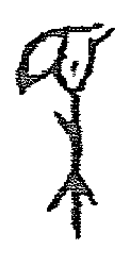
二　森桉本版已見同卷第十九葉誤複

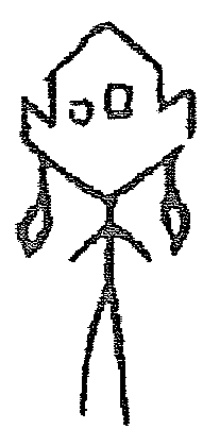
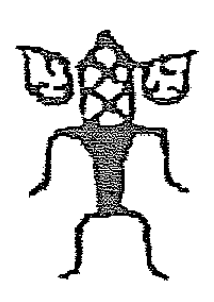
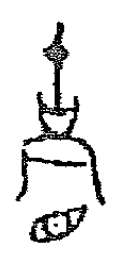
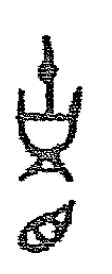
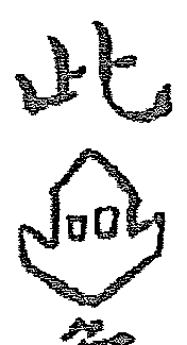
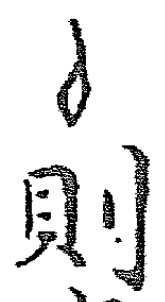
第三十七葉

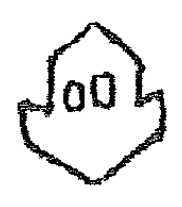
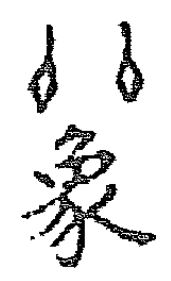
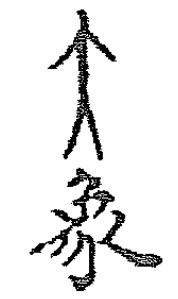
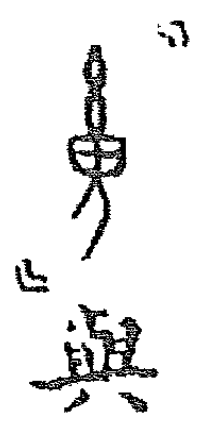
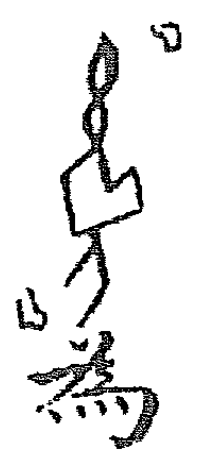
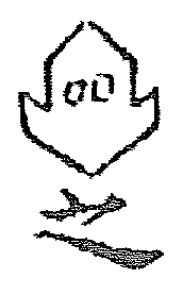
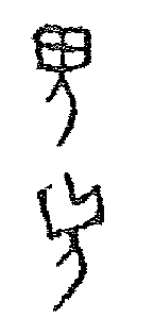
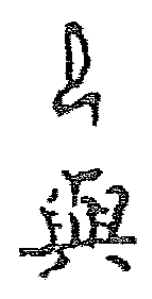
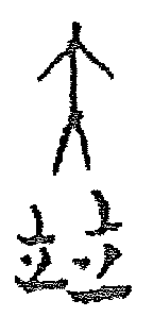
一

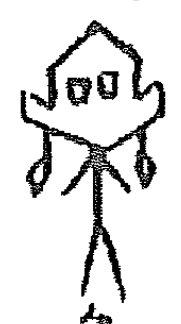
甲 行右 ⧄旬亡𡆥王固曰之求其」⧄ ⧄

乙 行右 ⧄貞旬亡𡆥」⧄允之來媗（𠊱）自西八ㄗ（下不完）𦥑字」⧄ ⧄　丨（上不完疑伐字）

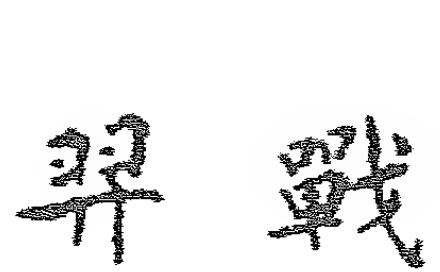
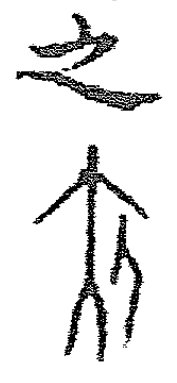
方」⧄

余永梁氏曰說文兜兜鍪首鎧也从兆从皃省皃象人頭形也此象人戴冑形殆是兜字金文有此字作冃部冑兜鍪也古謂之冑漢曰兜鍪古文冑字作（豦敦）（盂鼎）象戴冑掩面露目形此象冑形兩□所以備兩目兩則冑之飾也（殷虛文字考）

森桉予舊釋鬼之奇字象鬼頭象耳飾象身臂股形（殷契鉤沈）殷虛卜辭第二千六十二版之「」與藏龜拾遺第十一葉之（十六版）「」為一字凵乃之側面形亦同為鬼字从卩从與从竝同

近得聞宥氏書謂象一人戴假面形假面在原始民族為習用之具南菲土人所作有與此形甚相似者據安德利氏之說自暹羅緬甸馬來半島起以至于中國及其東北實為此物發達之一大中心而我國文獻所傳惟有兩目為倛四目為方相之說且言之亦不甚詳度其性質實已為原始辟邪假面之演化其他若舞蹈戰爭時所用者則唐宋人書所紀為時益晚云云桉聞氏之

言可覘古俗故附箸之

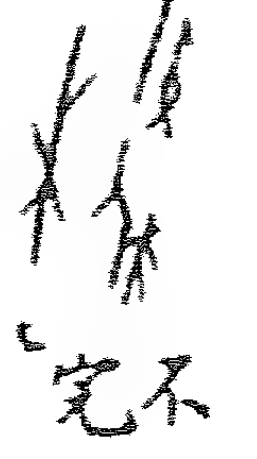
 孫詒讓氏釋夷（契文舉例下卅九） 商承祚氏曰羅師疑伏字从人从大不从犬（類編卷七第二十） 森按孝經仲尼尼尼古夷字漢書樊噲傳與司馬尼戰碭東注尼讀與夷同山海經非人羿莫能上今本作仁羿竝夷羿之譌蓋仁夷古通叚卜辭之疑即仁之初文篆从二人仁誼不顯此象一小人在大人臂亦下隱寓提攜扶持之意乃仁之真諦卜辭叚仁為夷曰鬼夷方即易文辭詩大雅之鬼方竹書紀年之西落鬼戎（殷契鉤沈）近者安陽發掘新獲一骨上有鬼方二字則殷時之有鬼方固無疑矣

丙 行下 ☐ 曰丙戌爯偁 ☐

二

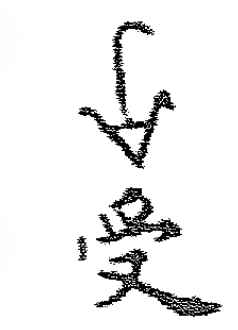
甲 行左 甲戌卜亘貞翼乙☐日乙亥祖允☐

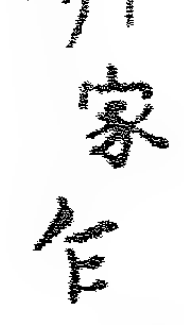
乙 行下 丙戌卜𡆥貞王往

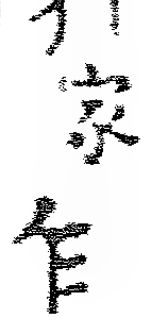
丙 行左 辛巳卜賓貞☐于（不完）

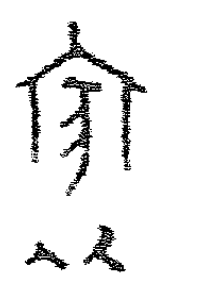
第三十八葉

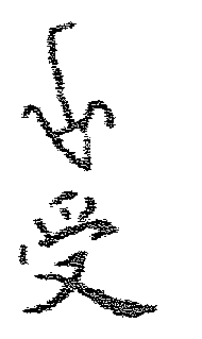
一

甲 行下 ☐ 王从𡈼乘伐下受之☐又

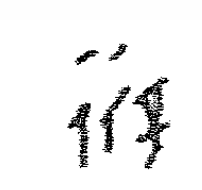
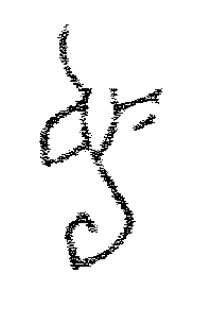
乙 行下 我其巳（祀）（家）乍（作）帝（禘）降若

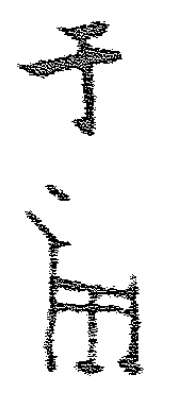
丙 行下 我勿巳（祀）（家）乍（作）帝（禘）降不若

祀家乍帝 森按胡光煒氏讀祀家為祀賓謂以文誼推之乍當為則（甲骨文例）・郭沫若氏曰讀作為則之例經傳中饒有之尚書皐陶謨烝民乃粒萬邦作乂與乃為對文與洪範鯀則殛死禹乃嗣興同例禹貢萊夷作牧沱潛既道雲土夢作乂梓材庶邦享作兄弟方來多方惟聖罔念作狂惟狂克念作聖讀為則字誼均暢適（甲骨文字研究釋作） 森按影本从豕乃家字羅氏書契考釋錄入賓字下實誤家即廟也卜辭有云「母辛家」（卷一第三十葉）「上甲家」（[illegible]拾遺第一葉）者即言母辛廟上甲廟也作帝即作禘祭兩辭蓋言我其祀廟作禘則降若我勿祀廟作禘則降不若降者乃指其廟之祖非指上帝乂卜辭言作者如作邑作東寓等無訓則者此仍當讀作為之作

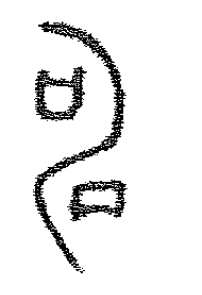
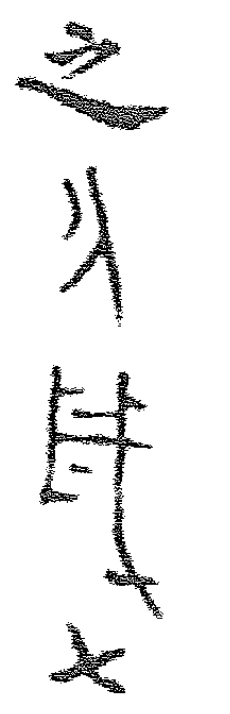
丁 行下 ☐ 勿从𡈼乘伐下受☐之☐又

二

甲 行下 ☐ （不晰）吕王族从（右上不完）由王事六☐月

乙 行下 ☐ 乍（作）王曰于（不完）六月

丙 行下 ☐ 壬宰之一牛

丁 行下 ☐ 乙（召即禱）之七月

第三十九葉

一

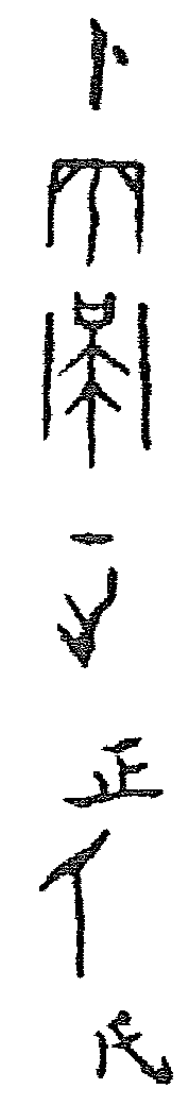
甲 行右 ☐☐☐卜㱿貞沚𢦔爯冊☐☐我文（祐）王固曰其☐☐丙不

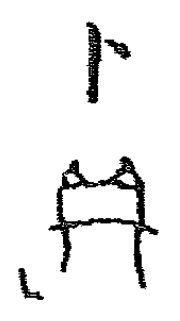
吉句☐☐☐六月

乙 行下 ☐☐卜㱿貞沚𢦔爯冊王☐

二

甲　行左　壬午卜 」（段鼎為貞）隹㞢涉」于一月」

乙　行下　壬申卜（正）（氏）口

丙　行左　壬申卜」（貞）㞢一月」

丁　行左　壬申卜 」（貞） 」（孚）

戊　行左　雀」山冎」亡囚」

己　行左　弜山隹」冎」亡囚」

庚　行左　山冎」亡囚」

文殘　丙

第四十葉

一

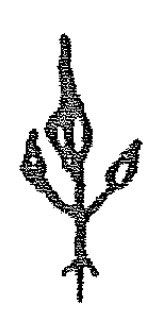
甲　行下　辛亥卜口

乙　行下　辛亥卜㱿貞于乙口

丙　行下　庚戌卜賓貞 （孚）舝（阱）口

丁　行下　辛亥卜㱿貞勿于 斵（不）口

戊　行下　口口卜㱿貞今日王口

己　行下　口（屮上之ㄑ疑為蝕痕）雨王口

二

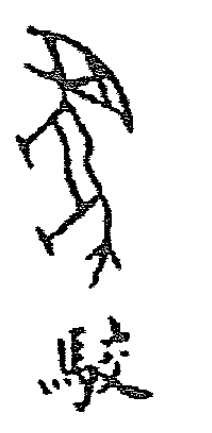
甲　行下　甲午卜㱿貞之于羊甲

乙　行左　甲午卜亘貞翼乙未易日」王固曰之求丙其之來」婭（侸）三日

丙申允之來婭」（侸）自東」㚔吉」曰兇（郛）」口

第四十一葉

一

甲　行下　（駁）一豕一

乙　行下　丙戌卜口

丙　行下　辛巳卜王口

丁　行下　甲戌卜王口

戊　行下　甲申卜王獲口

己　行下　庚辰卜王口

庚　行下　壬午卜王口

辛　行下　口王獲 （駁）允獲一

壬　行下　口逐 （駁）

文殘　辛巳　壬午

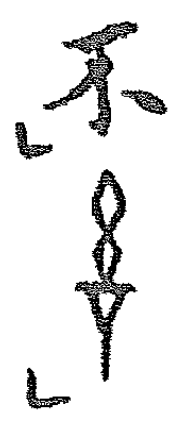
二

甲　行右　丁卯卜貞」之于大」甲」　三月」

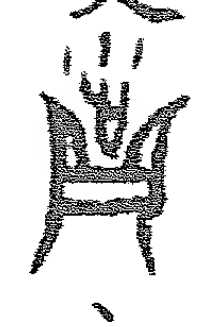
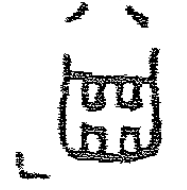
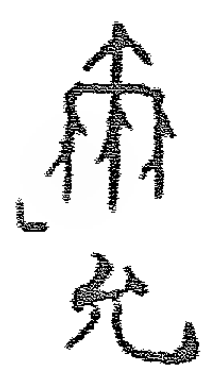
乙　行左　甲申卜翼」乙」雨」

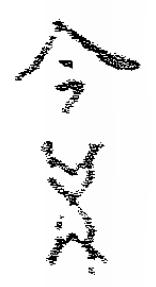
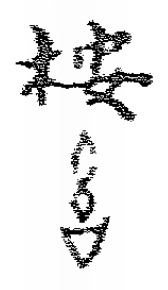
丙　行右　翼乙不」雨」

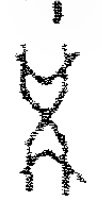
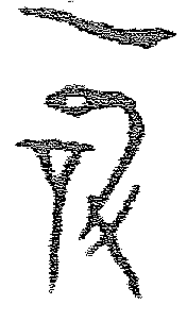
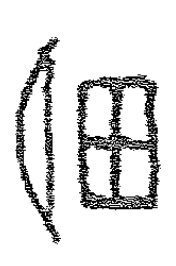
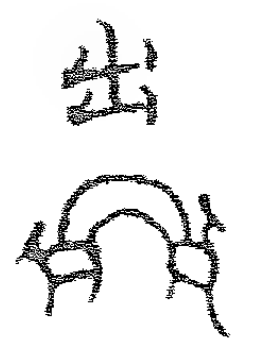
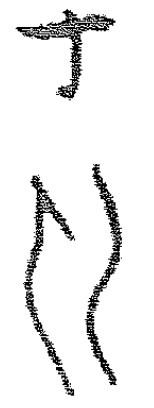
丁　行左　癸巳」之于季」

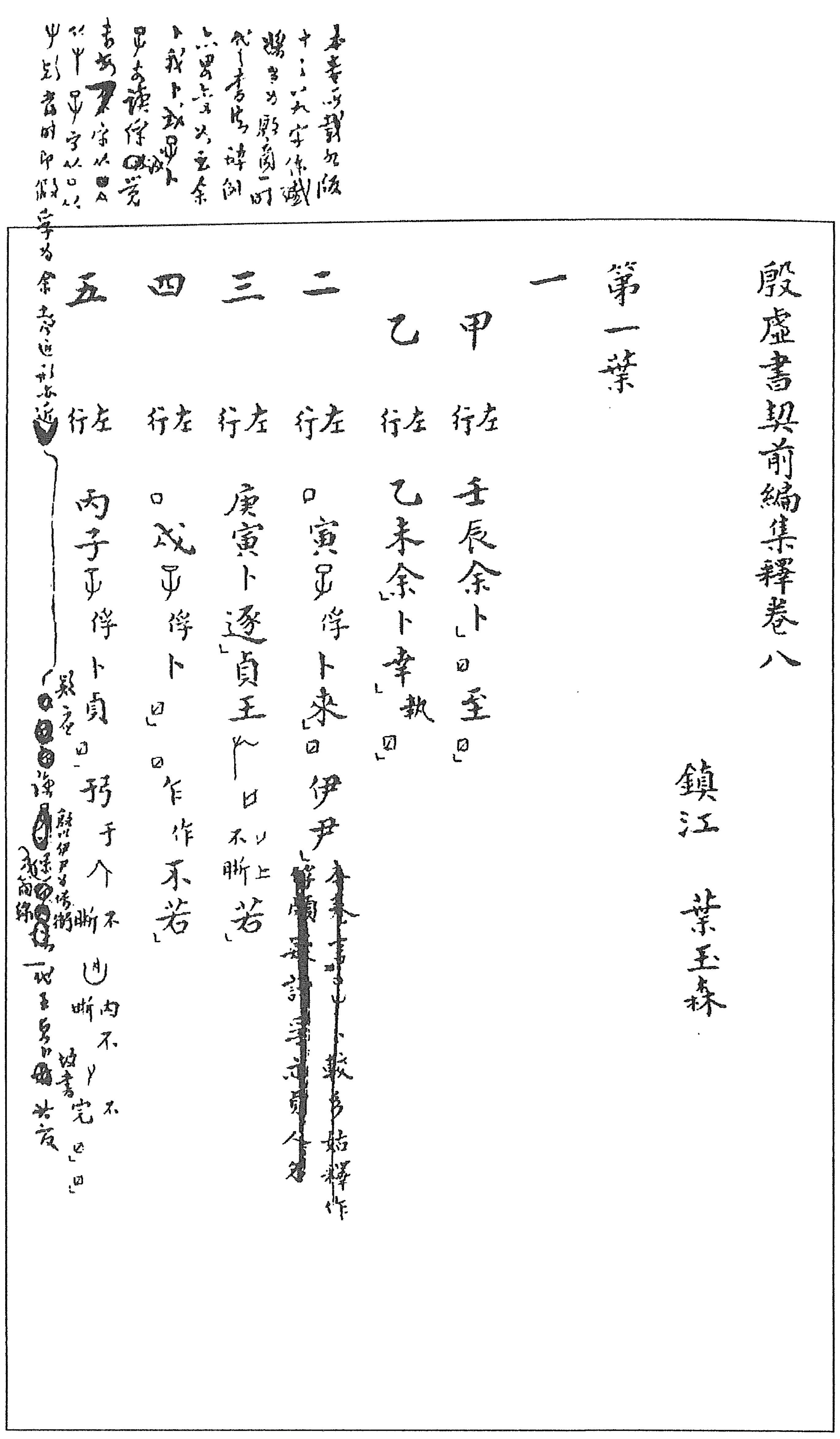
戊　行右　不」」　行下　上吉

第四十二葉

一
甲　行下　□□□（卜）賓貞王殼
乙　行下　□受 方又（祐）
丙　行下　□受方□（又）
丁　行下　□隹丙戌𢦏□
戊　行左　□其之娃（侄）其隹□」□」吉
二
行右　丁丑卜」賓貞 」敗王固」曰其敗隹庚」其隹丙其」（囧）三日庚
辰」允敗十二月」
第四十三葉
一

甲　行右　乙巳卜」亘貞 （雪）不其受年」
乙　行左　貞今月」其雨」
丙　行左　貞今月」不雨」
丁　行左　甲申卜」㱿貞尹𠂤 」（守） （俘）
戊　行左　貞尹弗其𠂤」 （守）」 （俘）
己　行左　不 （三見）　行下　上吉（三見）
不 　近見張鳳氏與聞宥氏書云不 三字現讀為不吾告
即詩不吾告猷舊文也至告之作冓有契文遘于武乙可證告遘
非但同聲賦形亦同一理牛角著梏為告 今之作 形箸二
亦有警戒告人之意（語言歷史學研究所週刊第百六期）　森按似非吾前已言

之 亦非之變補錄于此更俟商定
文殘　小吉
二
行右　戊□」又王固□」隹丁吉其□」未允□」允之之□旬」
是亦之 之出」自于（洮）在十二月」
第四十四葉
一
甲　行下　壬子卜箙翼癸丑雨允雨
乙　行下　辛亥卜箙翼壬雨允雨
丙　行下　癸丑卜箙翼甲雨甲允雨
丁　行下　辛□卜箙貞翼壬子雨允雨
戊　行下　□□卜箙貞翼戊申雨
乙　行下　乙卯卜翼丙雨
文殘　乙雨



[illegible]

殷虛書契前編集釋卷八

鎮江　葉玉森

第一葉

一

甲　（左行）壬辰余卜」□至」□

乙　（左行）乙未余」卜幸（執）」□

二　（左行）□寅（俘）卜來」□伊尹」~~[illegible]~~

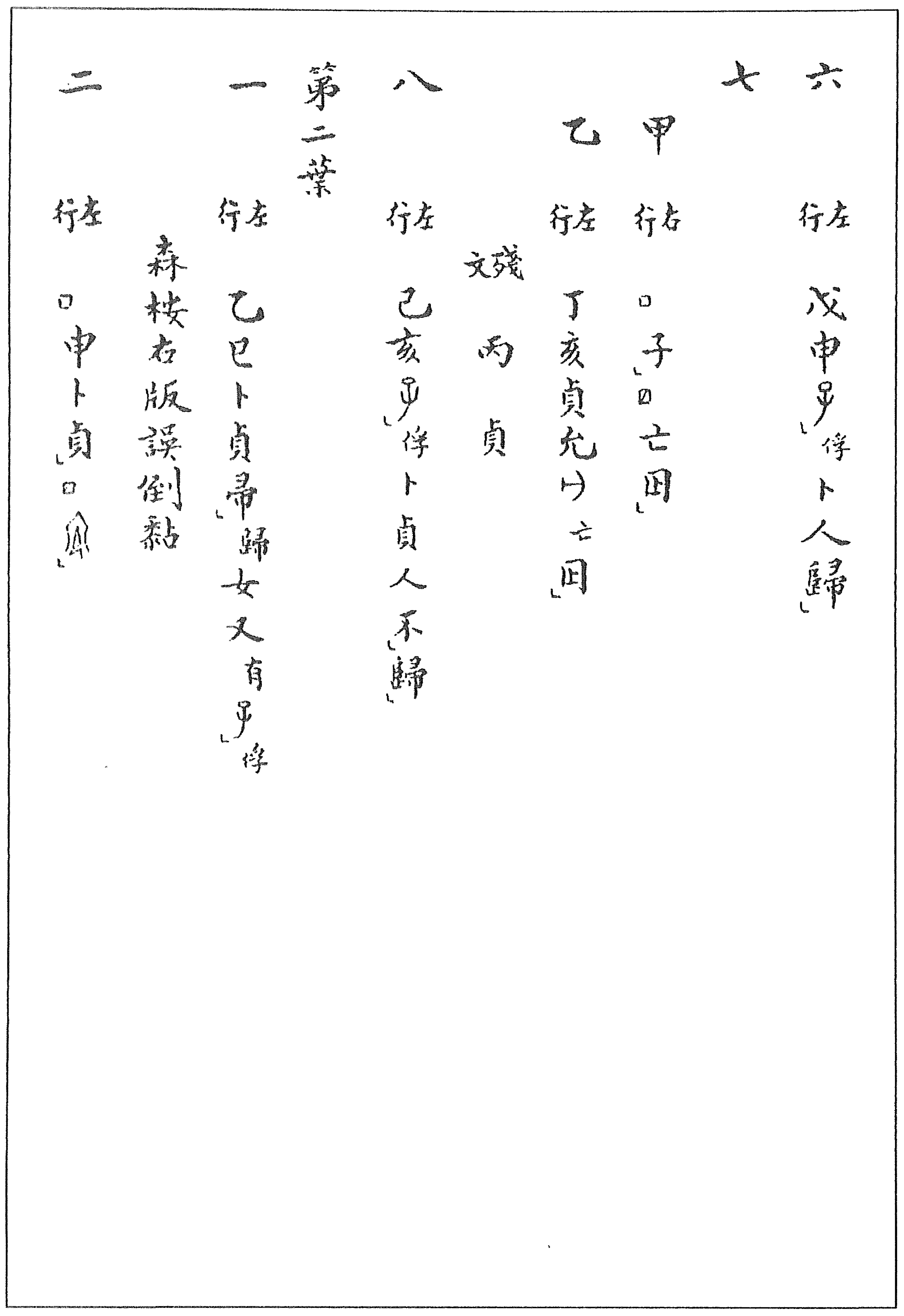
三　（左行）庚寅卜逐」貞王」□（上 不𣃔）若」

四　（左行）□戊（俘）卜」□　□（作）不若」

五　（左行）丙子（俘）卜貞」□　𢎘（于）个（不 𣃔）（𣃔 內不 不）完」□」□

[illegible]

一



六　（左行）戊申（俘）」卜人歸」

七

甲　（右行）□子」□亡囚」

乙　（左行）丁亥貞允（亡）囚」

（殘文）丙　貞

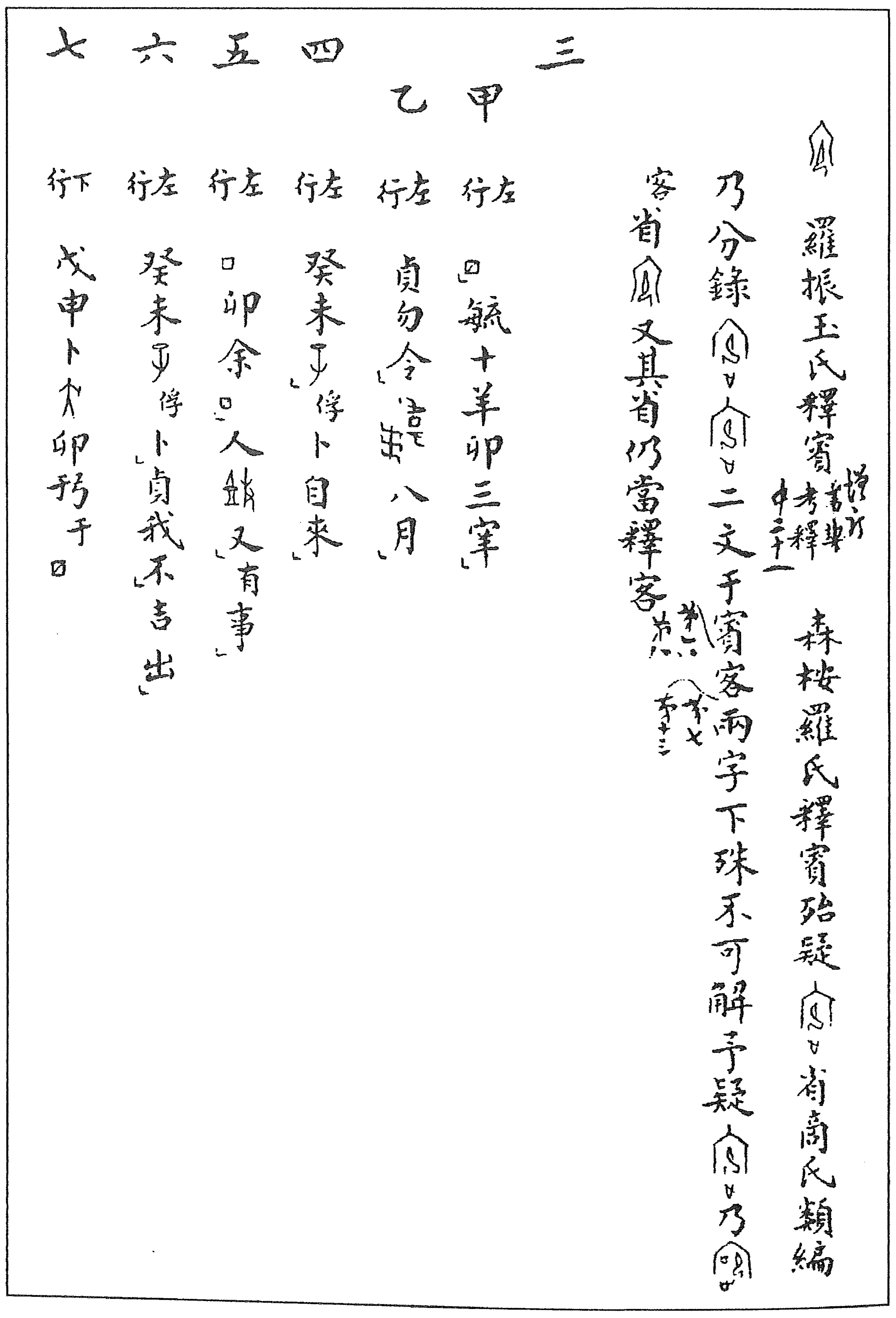
八　（左行）己亥（俘）」卜貞人不」歸」

第二葉

一　（左行）乙巳卜貞帚（歸）女又（有）」（俘）

森按右版誤倒黏

二　（左行）□申卜貞」□」



三

甲　（左行）□」毓十羊卯三宰」

乙　（左行）貞勿今」（吉）八月」

四　（左行）癸未（俘）」卜自來」

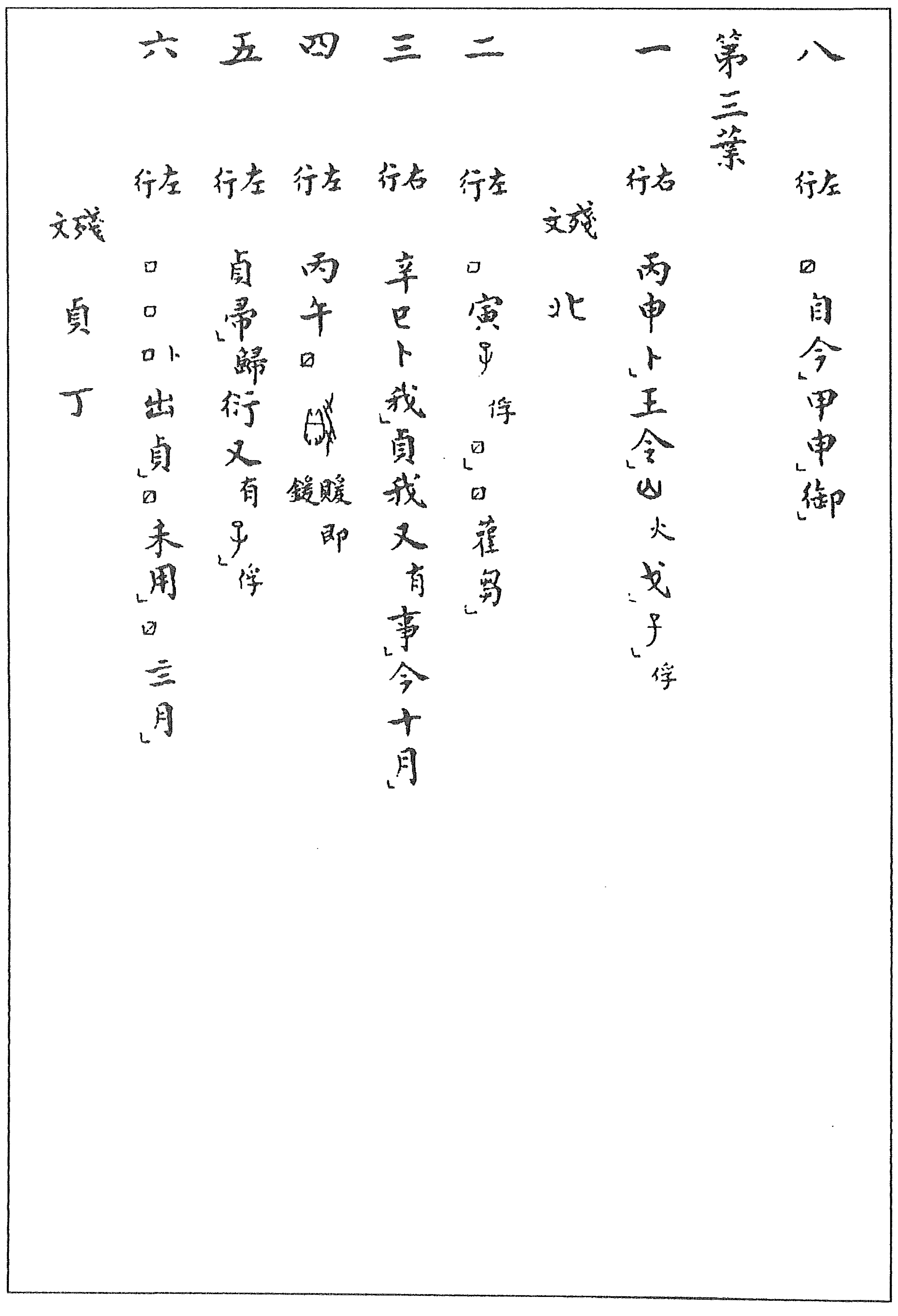
五　（左行）□卯余」□人又（有）事」

六　（左行）癸未（俘）卜」貞我」不吉出」

七　（下行）戊申卜大卯𢎘（于）□

羅振玉氏釋賓（增訂書契考釋中二十一）森按羅氏釋賓殆疑省商氏類編乃分錄二文于賓客兩字下殊不可解予疑乃省（容）又其省仍當釋客（前二十三）（前七）

二



八　（左行）□自今」甲申」御」

第三葉

一　（右行）丙申」卜王令」（火）」戈」（俘）

（殘文）北

二　（左行）□寅（俘）」□」□雈芻」

三　（右行）辛巳卜」我貞我又（有）事」今十月」

四　（左行）丙午□（鍰 䞋 即）

五　（左行）貞帚」（歸）行又（有）」（俘）

六　（左行）□□□（卜）出」貞□未」用□三月」

（殘文）貞丁

七 （左行）戊辰子（俘）卜貞今十歲（羅釋）有事

八 （左行）□卯卜[illegible]（不晰）貞至𦉪（蜀）我有事

第四葉

一 甲（左行）辛酉□貞□□事

乙（左行）□酉□貞□獲今□

二 （右行）辛卯冎夕十示

三 甲（左行）不丰[illegible]

乙（左行）戊子□今□事□[illegible]

三

四 （左行）□酉卜□其逐

五 （左行）□亥□卜□丁來人雚芻我□

（殘文）冒（乃冑字）

（殘文）子（俘）学

六 （左行）丙寅□自己入

七 （左行）甲申卜王大[illegible]弜于多母之□

[illegible] 羅振玉氏釋衛（書契考釋）

八 （殘文）壬犬妣

（殘文）回ㄐ

回 商承祚氏曰姑馮句鑃作回此口在冂中與之稍異（類編第三第二葉）王襄氏

第五葉 （許說出中以）[illegible]釋的（纂類第二第十） 森桉祖癸觚之回即此字回冊敦之回冊亦从之

一 甲（左行）□寅降[illegible]盡（羅釋）千

乙（左行）丙寅隹不千[illegible]降

二 [illegible]（殘文）隹[illegible]

王襄氏釋㛸（纂類）

三 [illegible]（右行）□子（俘）□[illegible]□乍（作）□[illegible]□大鳴□

森桉卣文之[illegible]敦文之[illegible]似竝此字

（殘文）又弜子卯

四

四 （左行）□具至二白豕父甲

（殘文）豕

五 （左行）□戊子（俘）卜貞東兄衍芻

六 （右行）己卯卜我貞禾于月史（有事）

（殘文）戊貞

七 （左行）□□子（俘）卜□囚（攻）貞八（冬）月可

（殘文）貞宁丙王月

八 （左行）丙午卜学往來

第六葉

一

甲　行右　癸未卜令羊人之

乙　行右　癸未卜貞弗之「旧」

二

甲　行下　其昏

乙　行右　辛未卜在貞今月𠂤（師）不昏吉兹尸

三

甲　行左　戊寅俘卜丁歸在𠂤（師）人

乙　行左　戊寅子俘卜丁歸在「人」

羅振玉氏釋川（增訂書契考釋中九）陳邦福氏釋澮說文巜部云巜水流澮澮也卜辭字正象兩岸間水流澮澮之形（殷契辨疑十七）

丙　行左　癸巳卜月又

四

殘文　（上不斷）辛　吉　又　卜　丑

五

甲　行左　□□卜貞□

乙　行左　又有事

森枝殷虛卜辭第四百二十二版壬寅□貞□又第二千一百八十一版辛卯貞若兩辭中之為同字不可識

第七葉

一

甲　行右　庚辰卜貞亡灾

王襄氏釋敬（簠類弟九、四十二）

乙　行右　庚辰卜貞亡若

殘文　庚子不　吉　乎

二

行左　□田亡𢦔不冓雨□弗「若」

殘文　大吉

三

甲　行左　由又有獲吉

乙　行左　由又有獲

丙　行下　弗（羅釋及）

第八葉

一

甲　行左　庚戌卜貞不「八月」

乙　行左　丙午卜王求卜丙乎□「八月」

丙　行左　丙午卜王余妣己食勿食

森枝此與卣文之殆為一字

二

行下　□卜王乎執其□（下不完）□

商承祚氏釋羊（類編）森枝从人羊从土或為羌之別構猶金文陳亦增土作陲表示為國名也

[illegible]當為一字商氏類編[illegible]載[illegible]字

三

甲　左行　戊□余卜貞𠬝攸帚歸女

乙　左行　丁丑余卜（不完）吋（不斷）𠃌（不斷）

丙　左行　庚辰令豖隹來豖𠂤龜若令□

四　右行　五月（戉為殘文）甲寅卜午斤宰用

殘文　癸

第九葉

一

甲　左行　癸酉卜□貞今一（戉午字）□人歸

乙　左行　甲戌卜□貞我允出南

殘文　我南（兩見）

二

甲　下行　辛酉卜

乙　左行　甲子卜兄女一月

殘文　大人

三

甲　左行　庚午□我𢦏（于）□

乙　左行　乙□貞□𧊒雀眔□我□

四

甲　左行　翼日□王□𡆥田亡𢦏畢

乙　左行　㢸田其𢆶𠂎（下不完若字）

第十葉

殘文　田

一

甲　左行　丁亥𠂤俘卜貞我𦥑田

王襄 氏類纂商氏類編竝釋麤予舊釋丽象二鹿旅行說文麗下出古文丽篆文丽孫詒讓氏謂丽从比从二入會意取兩兩相比與旅行誼合後人以鹿性喜旅行乃增鹿為麗予意丽丽竝二鹿形之譌變卜辭象形鹿字亦簡作与與𠂤形近初文本象二鹿譌作丽丽僅象鹿腹與足而首角形失增鹿乃更譌矣（殷契）

按古麗字从二鹿

鉤沈說契

乙　左行　己丑𠂤俘卜貞𠂤俘𢀛亏出（郭沫若氏釋章）

二

甲　左行　戊寅余卜御□□自□我

乙　左行　丙寅余□（不斷）□

丙　左行　□□余卜雀

丁　左行　丁丑余□（卜）雀眔□

三

甲　右行　□□卜王□不既□于厌厌□之又（祐）

乙　右行　戊申卜王貞𠂤（不完）中商季十月

丙　右行　弗受之季

庚申保卜貞今月亡口有事 [illegible]十一 二十九

四

丁 （行右） 丁丑口貞商受年」

甲 （行左） 丁未卜口秋又（有）事」

秋 森桉此字从日在禾中他辭云。庚申口卜今秋月口（有）事」（殷虛文字第三）十六葉」乙巳卜今秋月有事」之（藏龜之餘）十三葉」依今春今夏例推之當即秋之初文卜辭以□象春秋象秋一狀枝條初生一狀禾穀成熟並繫以日為紀時幖識古人造字之始取誼正同篆變从火許君謂龝省聲失其恉已（殷契鉤沈）董作賓氏引申予說謂秋之从火林義光氏云火為龝省不顯龝字形不古非秋字所宜取聲當作□象禾穗成實可收之形（文源）是雖臆斷然至中理禾旁之字禾多在左此字篆文獨在右而穀穗又本左傾火字亦象穀穗于秋訓禾穀孰之誼尤切合如此說則火字不過禾穗之繁飾从火从禾仍是禾字古鉨文亦有□□□等形亦从禾从日从火（卜辭中所見之殷曆）近讀商承祚氏殷商無四時一文（見清華週刊第九十期）中揭卜辭四（三）辭悉紀月與上紀時矛盾者因斷定予舊釋之春夏秋冬並誤且斷定殷商無四時按商氏所揭四（三）辭予彙讀之亦懷疑詞（間有）諦審各影本並有所見覺予舊釋之春夏秋冬（或）非誤認如（若）一第四十六葉四版辭云丙戌卜今春方其大出」其下五月二字則斜栔於下一行作□似與本辭不相聯屬當為右一辭斜栔者之殘文王氏徵文征伐第二十六版共栔兩辭□栔作□□栔作□□栔作□十一

月作□行式參差刀法纖弱明為贋鼎商氏雖藏有拓本諒亦不過如斯又（前編）第二十二葉（三版）為殘辭如「口夏口受又（祐）口在十月又二」夏字之下受字之上不知共缺幾字又字之下在字之上亦不知共缺幾字頗疑本辭至受」又所紀之第一事已終了其下或兼卜將來之祭事或他事決定在十二月乃又一事卜辭中間見此例若最合殘文援作反證似亦未妥龜甲獸骨文字卷二第十八葉亦殘辭文曰」丁巳口山（上不完）夏一（上不完疑于字）西ㄣ（上不完）七月」辭內夏上無今字審其文誼似非紀現在之時或追叙某事則末紀七月固無足異嘗見如此非強辯也至商氏謂殷商無四時史學家當能言之更未敢苟同矣附記于此以供商榷

又二十五葉、有卜[illegible] 卜貞三三[illegible]夏[illegible] 辭全作」[illegible] 未紀月[illegible] 但辭或紀言以 紀五月[illegible]

（殘文）□（不斷）□貞

第十一葉

一

甲 （行左） 㱙于秋」又（有）秋」

乙 （行左） 戊寅子（俘）卜」又（有）㞢」

丙 （行左） 戊寅子（俘）卜」亡㞢」

丁 （行左） 乙丑子（俘）口卜」貞丁㱙」于商執」

二 （殘文） 大御茅（下不斷）□

三 □ 商承祚氏疑為獻字□即鬳之省（商氏待問編卷八第二十）

甲　（左行）　□卜𢦏（戎）吉」□∧（冬）十月」

乙　（左行）　吉十」月

丙　（左行）　辛巳卜弗受」□（又）

丁　（左行）　辛巳卜貞十」月雀受」又（祐）

森按甲丁兩辭十月下之三乙辭十月下之三疑並為紀數字非
十三月十四月也

四　（下行）　丁未卜王貞般不隹喿羊凵若

第十二葉

一

甲　（左行）　□」巳余□」幸（執）」□

乙　（左行）　癸巳」余卜□」幸（執）」□

丙　（下行）　弗獲

丁　（左行）　丙申」余卜𢇍（斷左不）」幸（執）了」

戊　（左行）　丁酉余」□」幸（執）」□

二　（右行）　癸亥卜王方」具𦎫大邑」

三　（右行）　戊辰卜」王貞帚歸」鼠弃余子」（下不完疑孚字）

四　（左行）　乙亥子（俘）」卜貞在川」人歸」

五

甲　（右行）　執」𠦍」冓方」

乙　（下行）　不獲

丙　（右行）　壬寅卜介吉」从方」允幸（執）三日丙午冓方」

丁　（下行）　不獲

六

甲　（左行）　戊寅卜貞王卜用凵（戎皿字）三羊曹伐廿」鬯卅宰卅𠬝二卯于
妣庚」

乙　（左行）　丁卯貞丩翌」□于妣己⊕曹」□

第十三葉

一

甲　（左行）　□」申卜貞」□」凶

森按右辭已見同卷第二葉第二版惟未拓乙辭

乙　（左行）　癸酉子（俘）」卜高乍（作）」不若

二

甲　（左行）　辛巳卜貞」𠃬亞雀」㫃余人」若」

乙　（左行）　丁未卜」龝（秋）」又（有）事」

三

甲　（左行）　□□□卜」賓貞」□」妣丁羊」□」用

乙　（左行）　癸卯卜貞」不女𢔶（得）」

（殘文）　丁貞乙

四　（左行）　乙亥子（俘）」卜來己彡」羊妣己」

（殘文）　隹若

第十四葉

一

甲（左行）□亥卜𠂤（師）勿」□[illegible]其桒」

乙（左行）辛未卜」王貞今辛未」大風」不隹𡆥」

二

甲（左行）丁丑卜」王貞令[illegible]」[illegible]」于卜[illegible]」（囚）𠙴（由）朕事」

乙（左行）丁丑卜」王貞余勿」[illegible]」占余」丌月

丙（左行）丁丑□貞[illegible]（下似不完）」□卜（下不完疑占字）」□

三

甲（左行）癸酉卜」衍貞□王固[illegible]」七

一三

乙（左行）由豕御」帚歸妊亡」□

四（左行）丙亥卜」我貞我‖（不斷）不獲」

第十五葉

一（左行）丁亥卜在□」宗又[illegible][illegible]□」□自上甲」

（殘文）宗　自

二

甲（左行）丙寅」□卜衍」[illegible]（不斷）」[illegible]（俘）

乙（左行）辛酉[illegible]（俘）卜」貞」丁[illegible]」我

（殘文）[illegible]（俘）我

殷契餘論

一九三三年秋日書於
江戶川畔之鴻臺　沫若

據日本東京文求堂書店一九三三年十二月石印本影印

目次

葉數

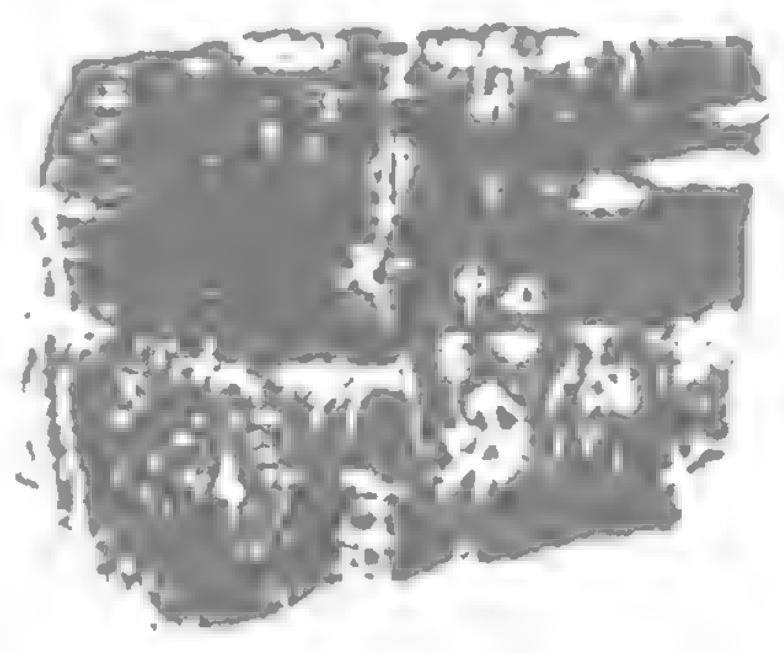
殷契拾遺　一
申論芍甲　三
斷片綴合八例　八
殘辭互足二例　一五
缺刻橫畫二例　一九
易日解　二一
鑊黽解　二五
釋畐亩　二九
宰丰骨刻辭　三一
骨臼刻辭之一考察　三四
釋七十——殷文紀數之一新例　四四

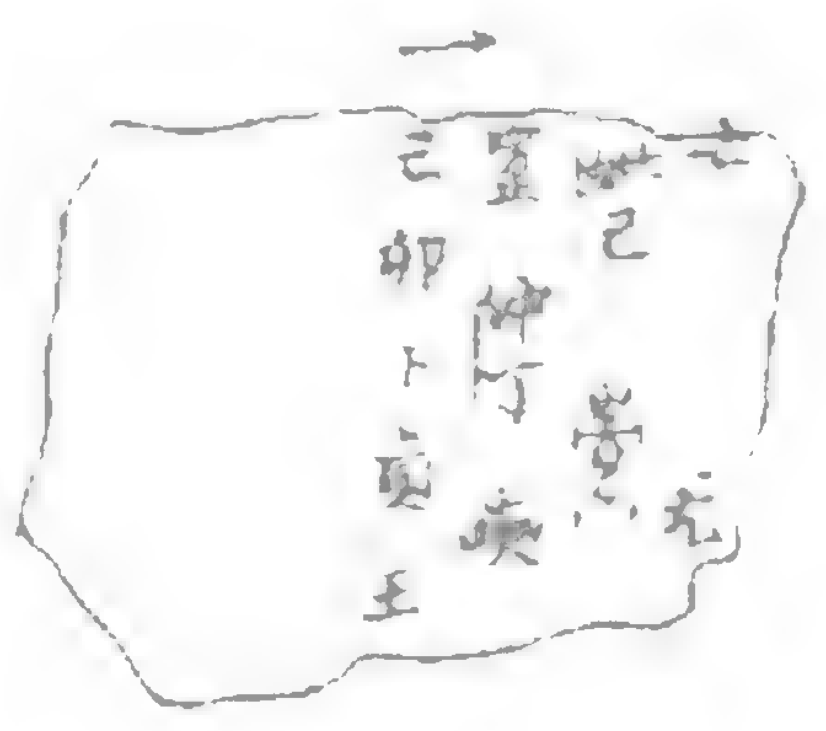
殷契餘論

殷夾拾遺

郭沫若撰述

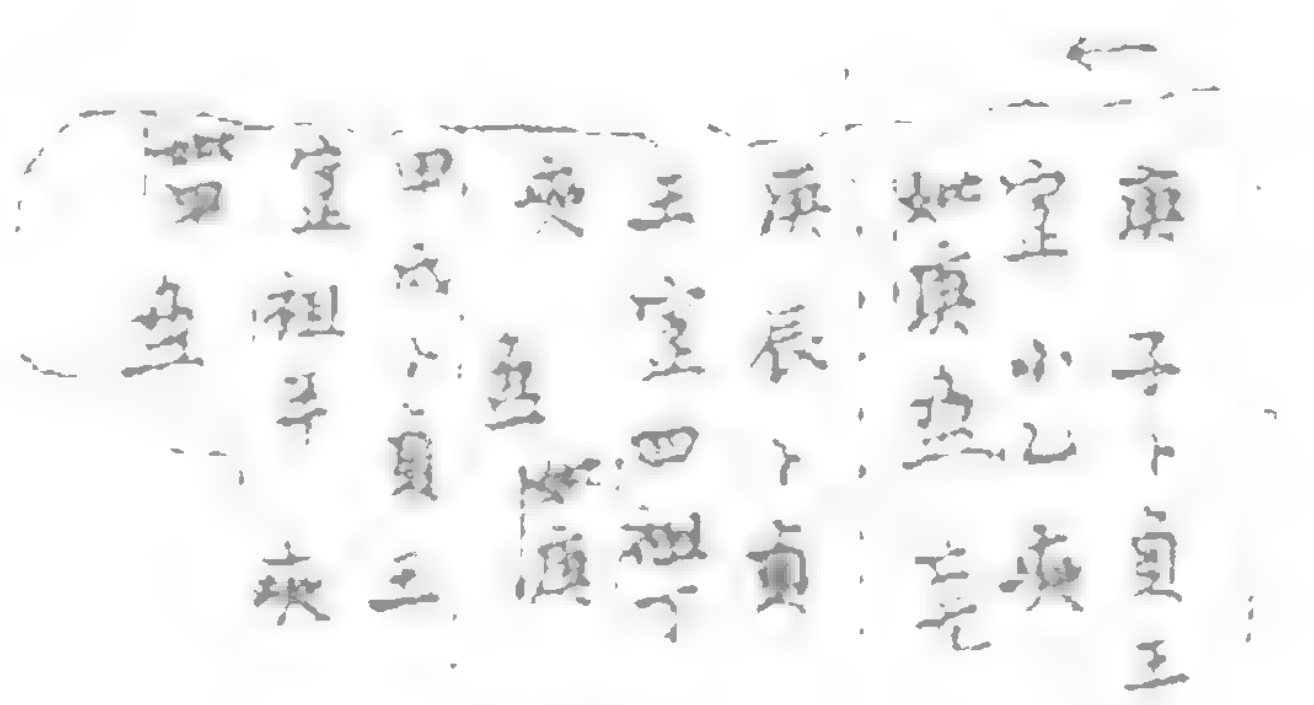
殷末王室每於先妣特祭、然僅祭其所自出之妣、而於非所自出之妣則不及、余曩於卜辭通纂已推論之。近閱殷虛書契續編於殷夾妣名復有新遇、今綴彔之於次：




一
七
妣己
賓
仲丁
夾
己卯卜貞王

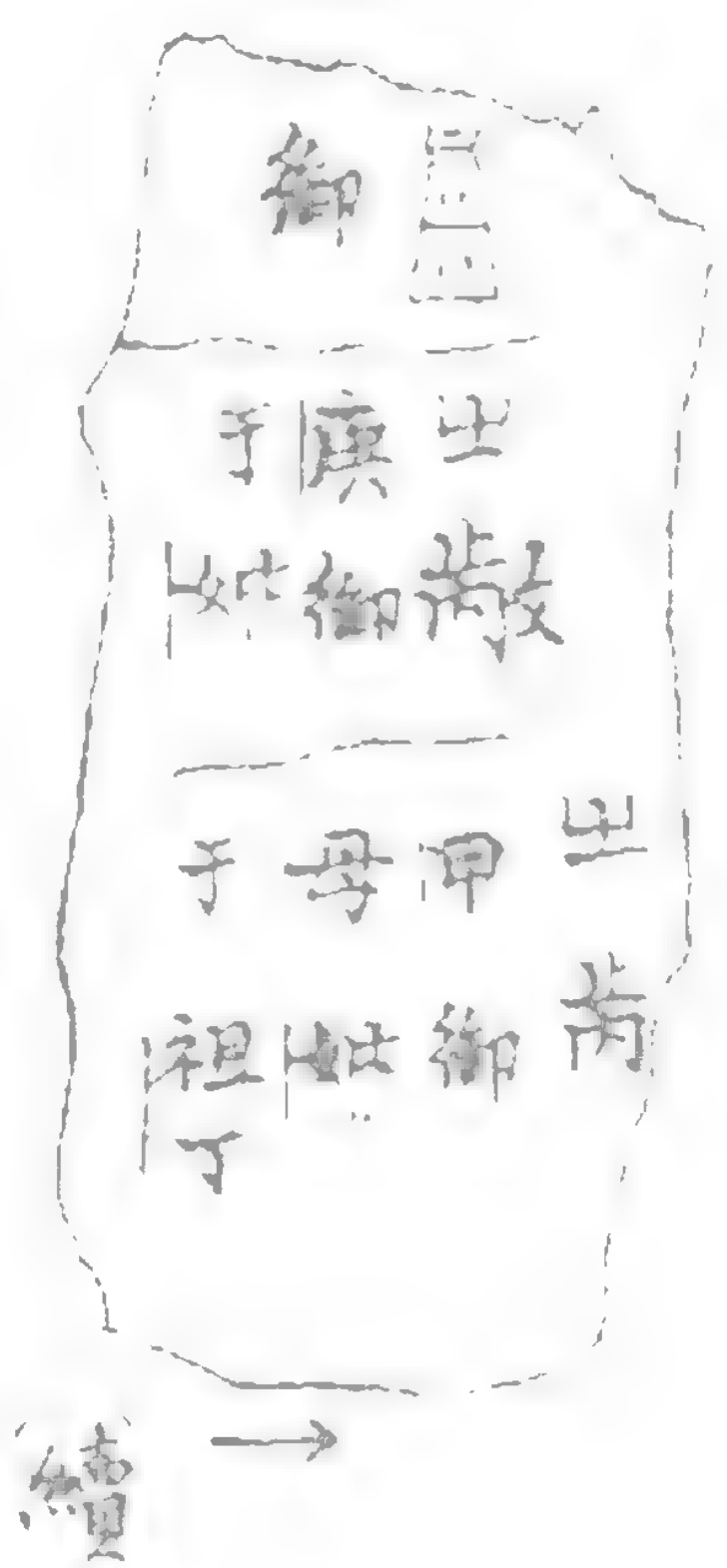
（續一・一二・五）

仲丁之配舊所知者為妣癸、（參看通纂一九一片以下。）今又有妣己、是仲丁實有二配矣。


一
庚子卜貞王
賓小乙夾
妣庚盘
庚辰卜貞
王賓四祖丁
夾盘妣庚
甲戌卜貞王
賓祖辛夾
妣甲盘

（續一・一七・七）

祖辛之配舊所知者為妣庚、（通纂一六〇片）今此左辭有妣甲、是祖辛亦有二配矣。又四祖丁即祖辛之子祖丁、其配舊所知者有妣己、妣癸、今此中辭復有妣庚、是祖丁有三配矣。（中辭妣庚与盘字顛倒。）

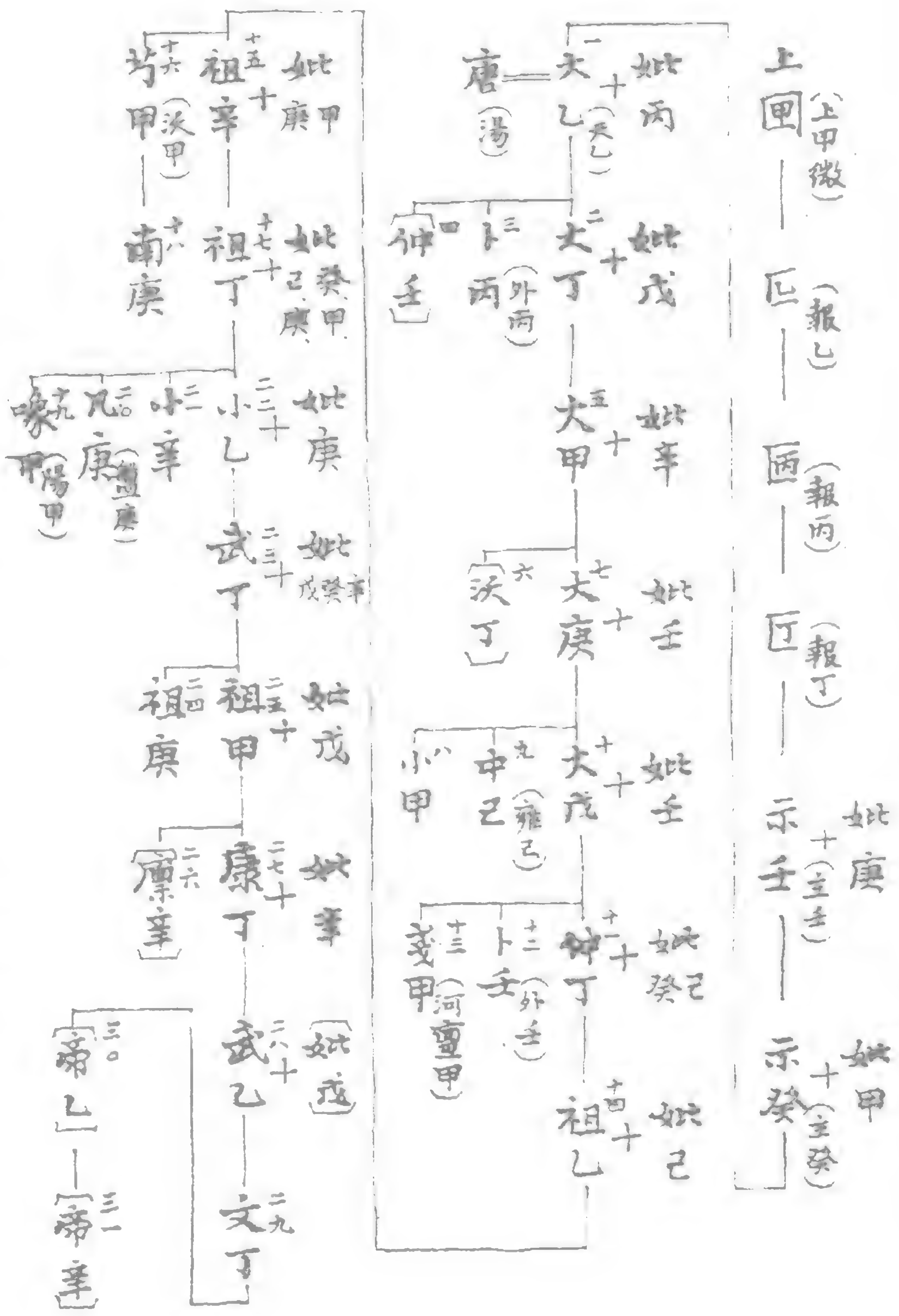

御
畐
㞢
于庚
妣御
𢿌
㞢
于
祖丁
母
妣
甲
御
㞢
芍

（續一・三五・一）

此下辭之「祖丁母妣甲」以「大乙母妣丙」（通纂別一新三片）、「祖丁母妣己」（通纂一三六片）例之、知即祖丁之配妣甲、（此夾母為一字之又一証。）是則祖丁實有四配矣。

𢿌字不識、下辭之𢿌當損去右半。畐字亦不識、屢見、間有用為人名者、此處亦疑然。御用為禦、祀也。

以上仲丁、祖辛、祖丁、三世之配均有增益、然此三世亦均王統之直系也。唯余於卜辭通纂中所列之祖妣配列世系表當得稍加更正、今補揭之於次：


上甲（上甲微）
匚（報乙）
匚丙（報丙）
匚丁（報丁）
示壬 十 妣庚（主壬）
示癸 十 妣甲（主癸）
一 大乙（天乙）十 妣丙
唐（湯）
二 大丁 十 妣戊
三 卜丙（外丙）
四 [仲壬]
五 大甲 十 妣辛
六 [沃丁]
七 大庚 十 妣壬
八 小甲
九 中己（雍己）
十 大戊 十 妣壬
十一 仲丁 十 妣癸、己
十二 卜壬（外壬）
十三 戔甲（河亶甲）
十四 祖乙 十 妣己
十五 祖辛 十 妣甲、庚
十六 芍甲（沃甲）
十七 祖丁 十 妣己、庚、癸、甲
十八 南庚
十九 喙甲（陽甲）
二〇 凡庚（盤庚）
二一 小辛
二二 小乙 十 妣庚
二三 武丁 十 妣戊癸辛
二四 祖庚
二五 祖甲 十 妣戊
二六 [廩辛]
二七 康丁 十 妣辛
二八 武乙 十 [妣戊]
二九 文丁
三〇 [帝乙]
三一 [帝辛]

注　圖括弧內者典籍中之舊稱、方括弧內者卜辭所無、十示配偶、數字示位次。

中己非雍己、參見卜辭通纂第二一〇片眉批。

申論芍甲

卜辭有兯字，或作苟若茍，多用爲祭牲。又有用為國名者，孫詒讓據釋為羌。（契文舉例上卅八）羅振王釋爲羊，謂羊之側視形，或側視而帶索形。其有帝王名兯甲若茍甲者，則說為陽甲。卜辭有「曰南庚、曰兯甲、曰南庚」一例，（通纂一四一片）王國維僅剔取其前六字，謂兯甲在南庚之次，證明其確為陽甲。

近時董作賓復改從孫釋，用牲之例解為人牲，所謂「羌甲」亦說為陽甲，然於左列一例即覺其有異。

「己丑卜大貞于五示告：丁、祖乙、祖丁、兯甲、祖辛。」（拓影見通纂書後）

董云「此辭中大為祖甲時貞人，所謂「五示」，丁即父丁（武丁），祖乙即小乙，惟於祖丁祖辛之間列入陽甲，次序稍異。」（甲骨文斷代研究例第八例）

余則釋為芍，謂即狗之初文，象形。狗甲乃是沃甲，叙於祖丁祖辛之間，次序並不異。且余於此間獲得一例，曰

「庚寅卜[貞]其[illegible]又[于]兯甲、南庚、喙甲[般庚]小辛」。（通纂一一八片）

位在南庚之上，其下又有喙甲，是證前者非沃甲莫當，而「陽甲」卜辭實作喙甲也。

卜辭尚有一通例，即於甲日卜祭某甲而盡祭某甲時，二甲於先世中必相次，所祭者在後，所盡祭者在前。例如

「甲口祭大甲盡上甲」。（通纂三〇片）

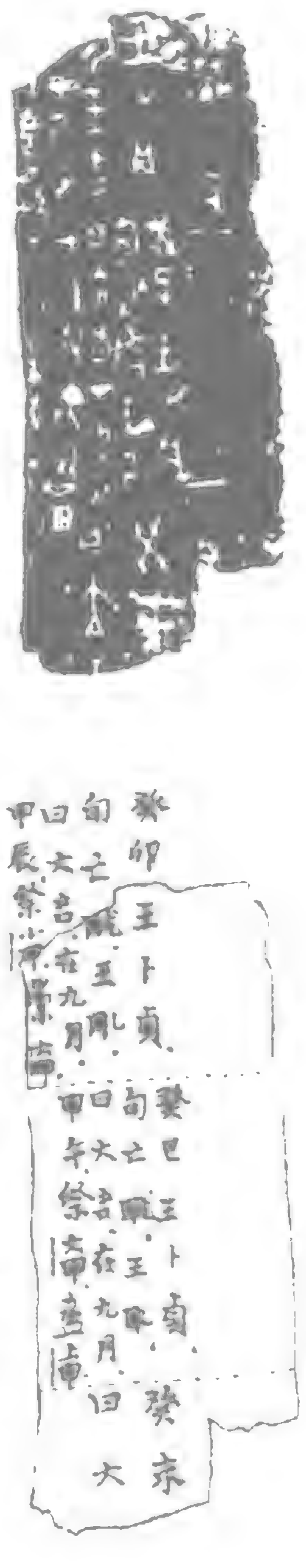
「甲口壴小甲口大甲」（同二一三片）

「口口祭羌甲盡小甲」（同一一七八片及一一七六片）

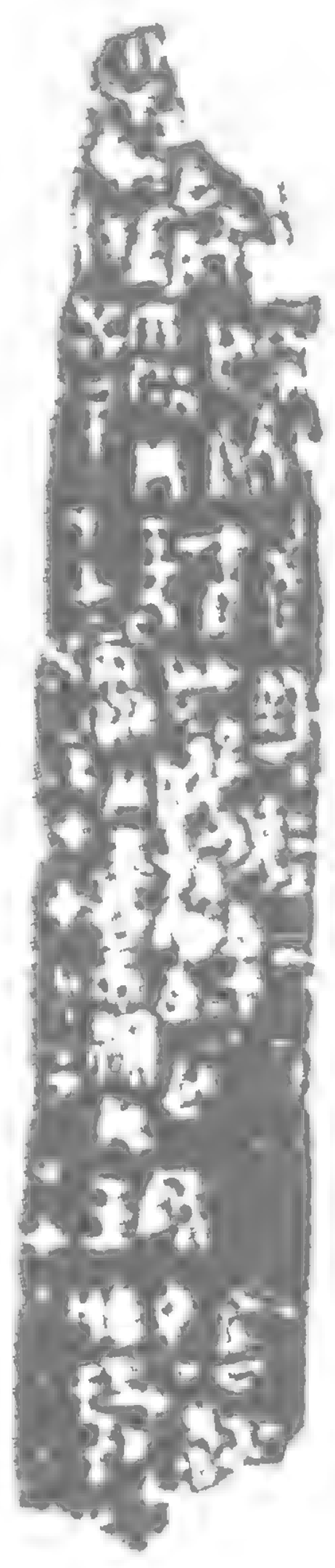
「甲午壴喙甲盡羕甲」（同一一五片）

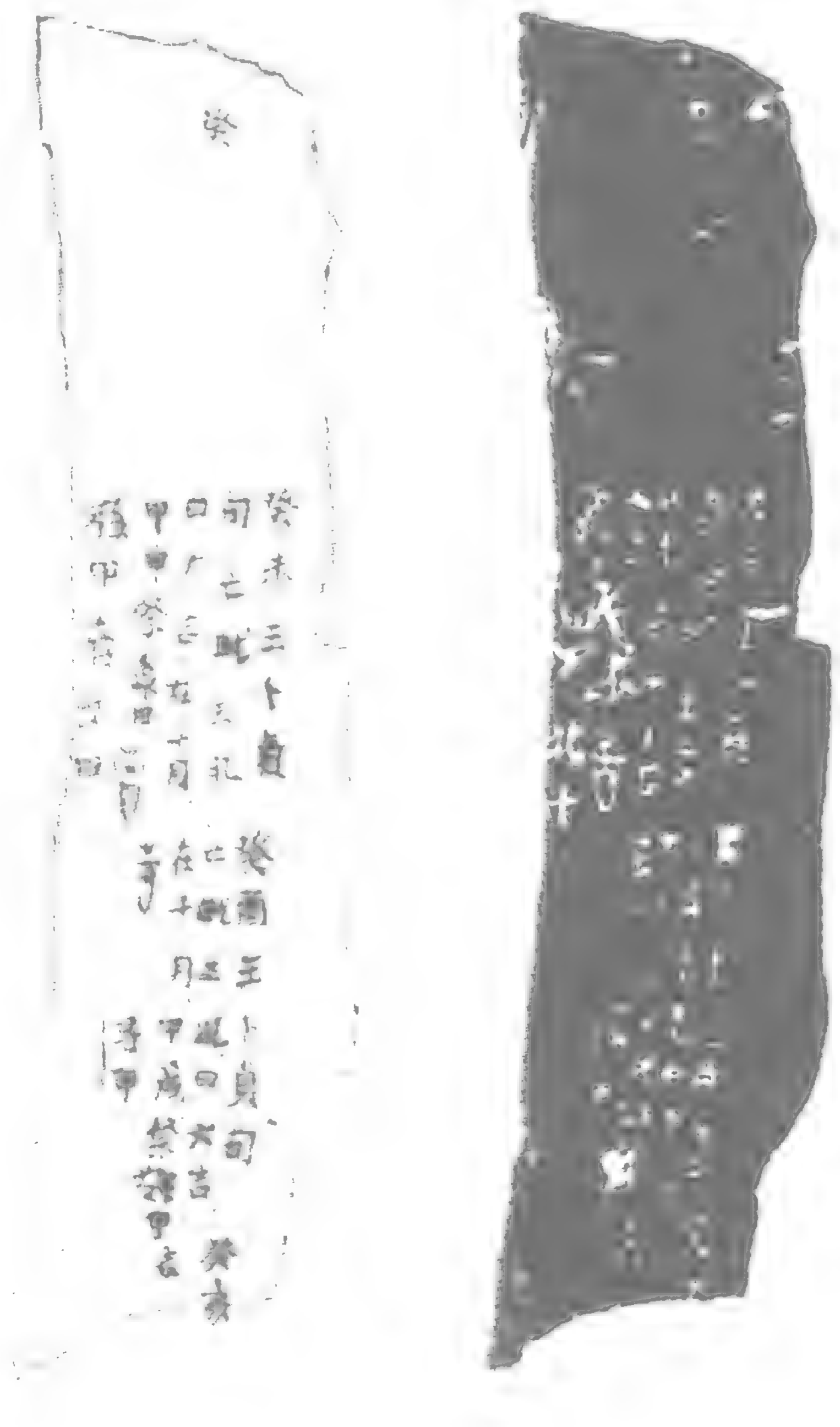
「甲申祭祖甲盡喙甲」（同六九片）

等皆是。又此例之見於簠室殷契徵文者，曩余於通纂後記中僅謂錄其辭，今見殷虛書契續編有鮮明之拓影，爰補揭之於次：

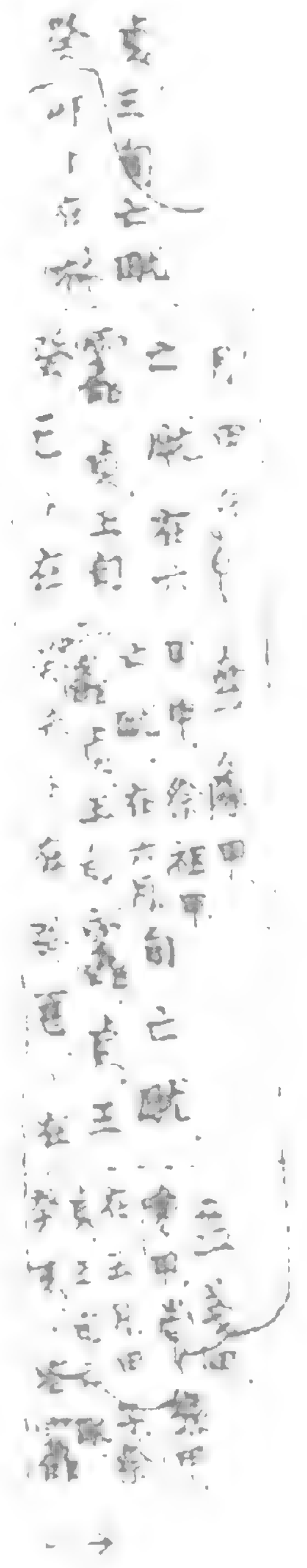


（續一・九・九即簠・帝系三九）

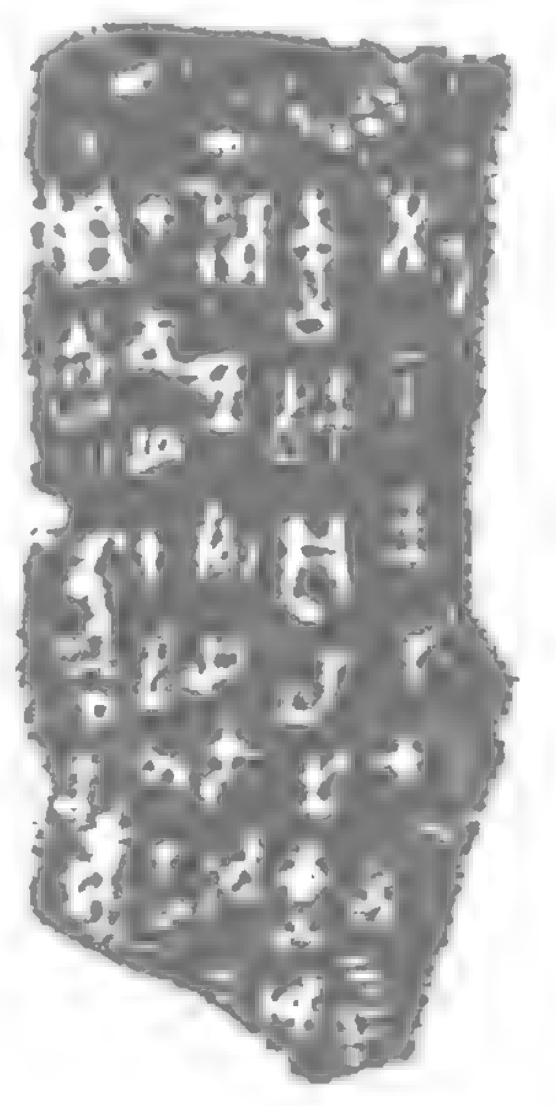




續一・五〇・五．即簠帝系一三一



（續三・二九・三、癸未一辭，即籚帝系一四六）



癸未王卜在
[illegible]餗貞旬亡
[illegible]王乩曰吉
在五月甲申祭
祖甲盘日喙甲

癸酉王卜在
[illegible]餗貞旬亡
[illegible]王乩曰吉
在五月甲戌祭
喙甲盘日𢆶甲

（續三・一九・二、癸未一辭，即籚帝系一一七）

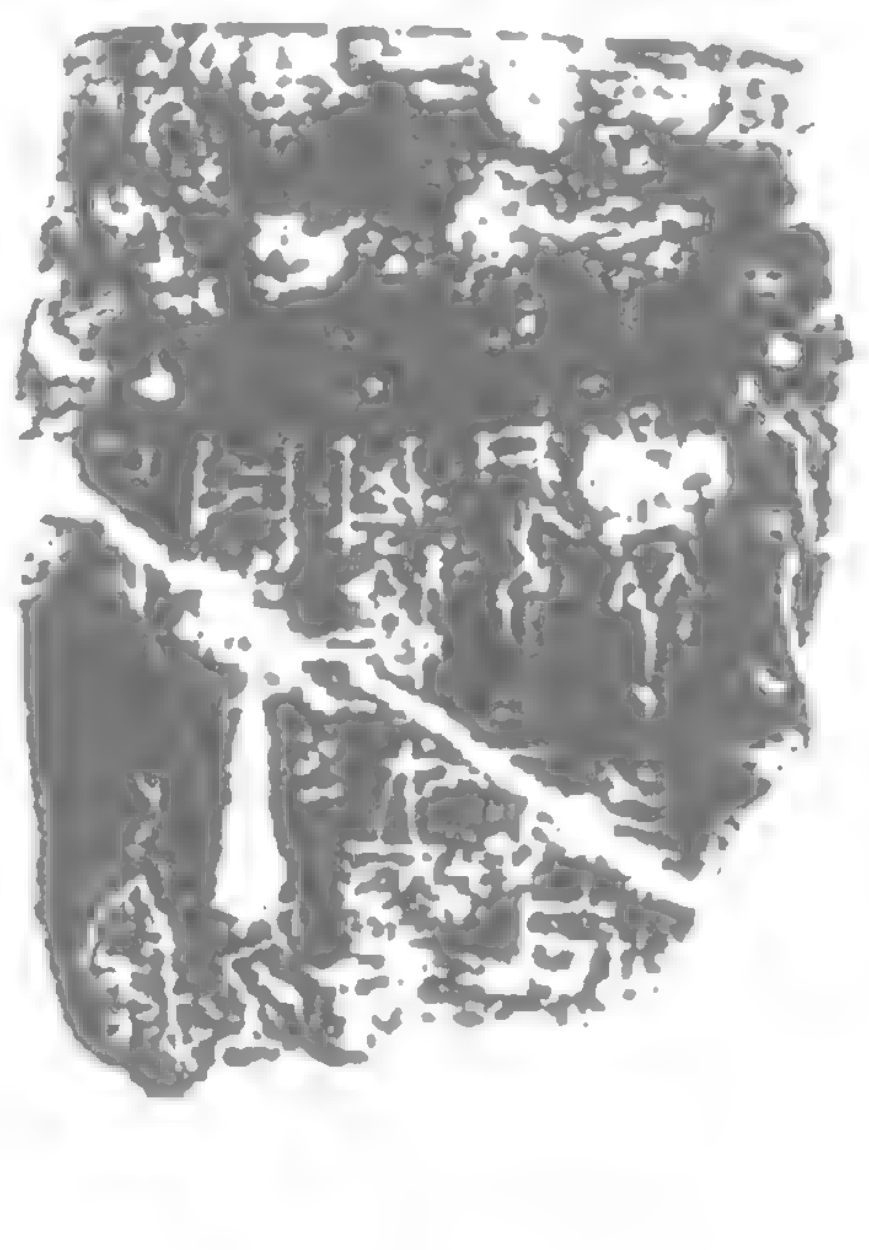
殷王之名甲者為上甲、大甲、小甲、河亶甲、沃甲、陽甲、祖甲、而卜辭祭大甲時所盘者必係上甲，祭小甲時所盘者必係大甲，祭戔甲時所盘者必係小甲，祭𢆶甲時所盘者必係戔甲，祭喙甲時所盘者必係𢆶甲，祭祖甲者所盘者必係喙甲，故知喙甲𢆶甲戔甲必即陽甲、沃甲、河亶甲矣。

由上直接間接之種々推證，余深信丫確為狗之初文，而苟甲確是沃甲。顧余說一出，學者多所疑難，葉玉森、唐蘭二氏其選也。

葉玉森釋，以丫為羊，而於丫甲則採納余說，以為沃甲，謂羊沃同紐，古者不諱嫌名，故陽甲不妨与此同音。

唐蘭釋以丫為羌，更謂許書之苟字即咣字，而敬字實從咣聲。羌甲仍當為陽甲，其世系之異，蓋出於太史公之錯亂，如報乙本承上甲，而史記以承報丁也。

今案丫字斷非羊字，卜辭中以羊作之字至多，如羊、如羞、如義、如羣、如美、如窜、如羝、如羖、如匡、如𦍩、如羴、如衛、如羹、無一以丫作者。有𢼄字（前編一・三六・三）乃敬字，羅誤釋為羞，有𦍩字，地名，多見，字未可識，羅強釋為羔，自不能據為典要。而丫甲若𢦏甲字亦絕無一例作羊者。即此已足知丫羊之非一字，而卜辭用牲之例更有丫羊同見於一辭者：



□

丁丑卜𡧊
貞：子雝
其御王于
丁妻二妣己
皿羊三，[illegible]
丫十

→

（續一・三九・三、北京大學國學門藏片）

此片之丁，余初以為祖丁，因祖丁舊只知有二配。

今案當是仲丁，仲丁之配有二，曰妣己，曰妣癸；祖丁實有四配也。

后上二六・六片有「□辰貞其奉生于且丁母妣己」，庫方卜辭第一六八片為「丙寅卜□御于二妣己于妣丁子丁」。

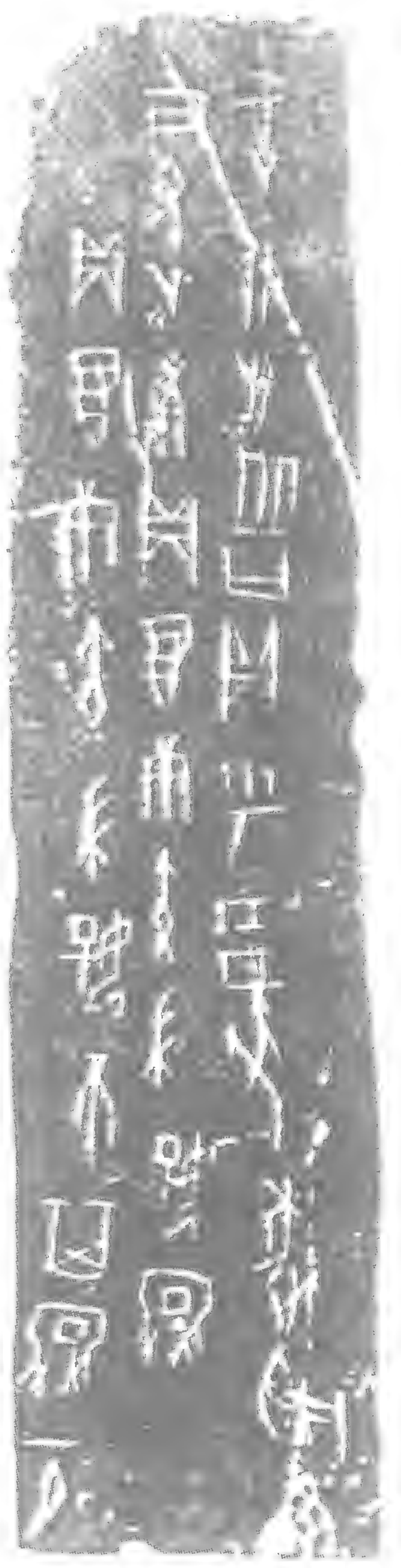
羊丫同辭，尤足證其斷非一物。故羅釋全無是處。原羅所以說為象羊之側視形者，乃因丫頭有類羊頭。實則羊縱側視，無緣得肖人形，而丫頭之文亦未可以羊頭概括。如萑、萈、芇、蒐等字均著丫頭，而所象各別，萑頭象毛角，蒐𥈅頭象矢栝，芇頭象𠀠端之兩刃，萈頭象蠶薄之参差（萈即蠶薄之初文，象形，薄萈同音，而近對轉，說文收入廾部，失之。）而此苟頭則象雙耳耳。

釋羌者亦誤以丫頭為羊頭，實則羌乃形聲會意之字，而丫乃獨體象形之文，獨體象形之文不可分說也。且用人為牲，不得專用羌族，而丫甲說為羌甲以當於陽甲，乃叙於南庚喙甲之上，祖丁祖辛之間，於世系亦不符，故釋羌亦非也。若如唐說，為顧全一羌字之釋，乃並說文史記而統加以剪裁，似未免紛張過甚，非所敢信。

要之，丫字確是狗之初文，象貼耳人立之形，此乃狗之慣

釋般不確，孫詒讓釋殻，可从。以下各片同。

態。其戚作若者，以狗乃家畜，有肩帶或頸索以繫之。卜辭有云「辛卯卜，𡆥貞：乎多苟逐兕，獲。」正用以從事田獵，其確證矣。



「辛卯卜𡆥貞乎多苟逐兕隻。

己丑卜般貞翌庚寅帚好冥。

貞翌庚寅帚好不其冥。一月。」

（續四・二九・二，右一辭即簠人名五九，左二辭即簠典禮二六）

金文亦有苟字，如大盂鼎之「苟雝德巠」，又若「苟乃正」作

大保段之「克苟亡遣」作，則肖坐形。師虎段之「夙夕勿灋朕命」則從口作，与說文苟字同，蓋以口為聲也。金文諸字均用為敬，敬者警也，自來用狗以警夜，故狗形之文以為敬。敬字之結構即箴狗以警衛之意，与牧驅等字例同。苟字譌變為從艸句聲之茍，而說文兩收之，訓茍為「艸也，从艸句聲」，訓苟為「自急敕也，从羊省，从包省，从口，口猶慎言也，从羊与義善美同意」，而未言其音，舊音「己力切」，蓋由「急敕」義所演繹，別無根據也。茍苟之分已久，而苟成廢文，茍成虛字，非有殷周古文以為證，烏能知其涯涘耶？

明義士所撫殷虛卜辭第七一八片，有辭云「甲寅卜，其帝方，一，一牛，九。」九下一文，葉氏釋為犬，舉以證之非狗。案此文首大尾短，腳促背臃，當以釋豕為宜。尾端嗇拳，於字例雖稍異，亦無傷乎其為豚。豚尾正拳也。卜辭有彘字作（後上・一八・五），尾亦上拳，可為互證。

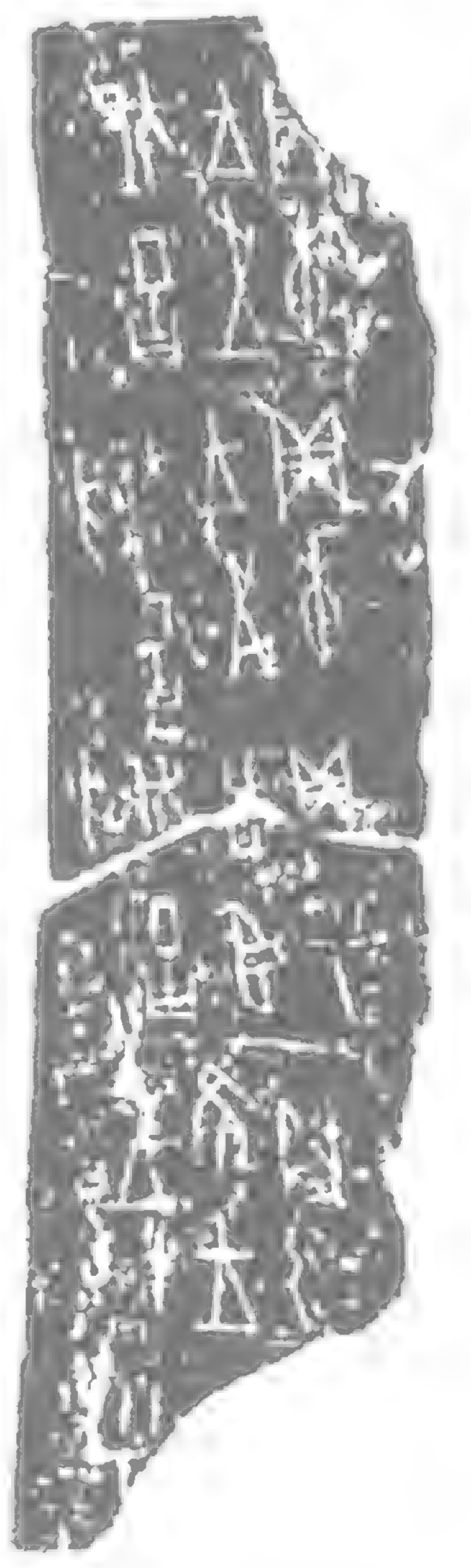
知苟為狗字，則苟甲之為沃甲，斷無可易。狗沃之音相近。以聲而言，狗為牙音，沃為喉音，而牙喉每相轉變，如公之轉為翁，軍之轉為運，（軍即古連字，象人輦車之形）是也。以韵而言，狗屬侯部，沃屬宵部，而侯宵可相通假，如駒之通作驕，（說文馬部）藪之借作棷（攷工記輪人）是也。狗之為名，後世史家蓋稍嫌其褻，故以沃字易之耳。

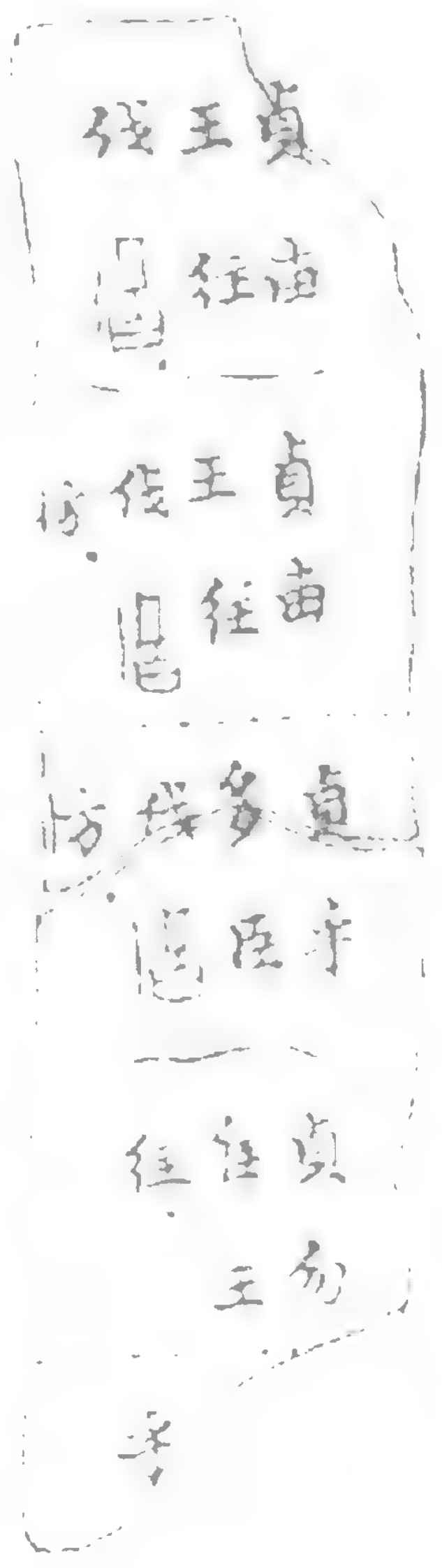
又沃丁一名，度其初文亦必作苟，惟於卜辭尚未見。通纂第三〇九片余所釋為苟丁者乃父丁之誤，曩已勘正，今更樹正於此。

斷片綴合八例

甲骨斷片多可復合，余曩於通纂獲得三十餘事，今復得數例揭之於次。

第一例

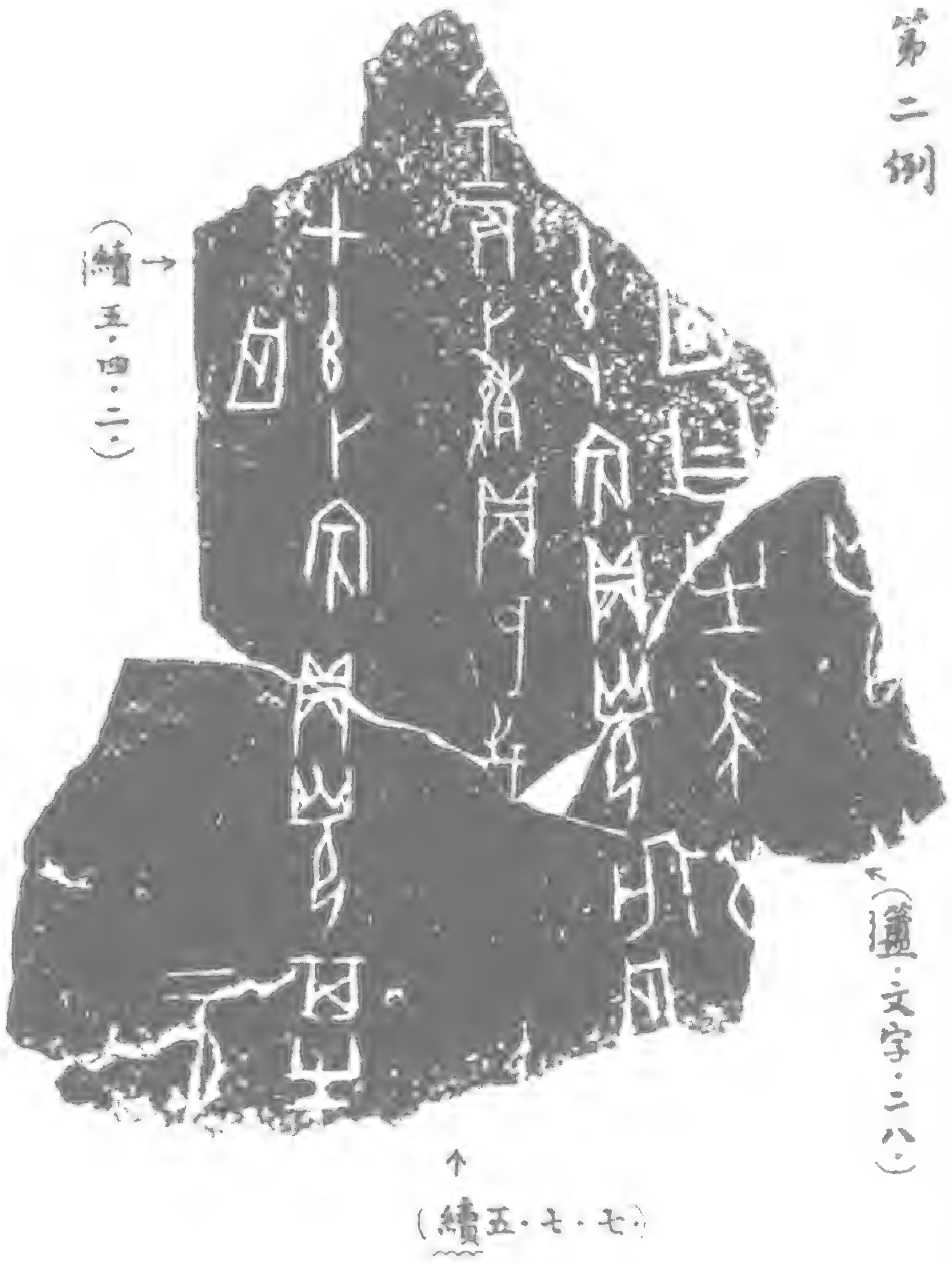




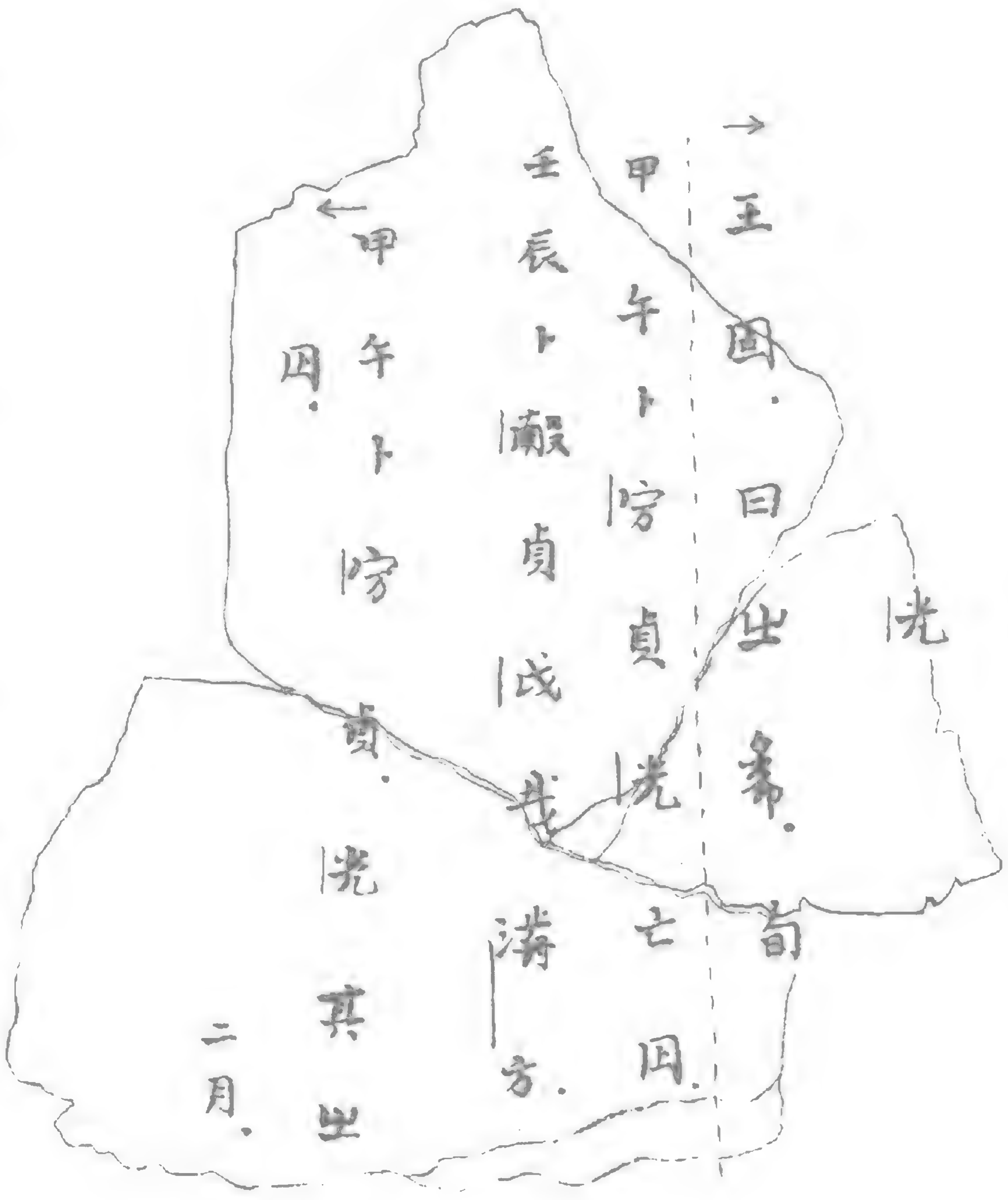
上段 續三・六・三。

下段 續三・八・六。又六・二三・一二（重出）。戩一二・一一。通纂四八〇。

第二例

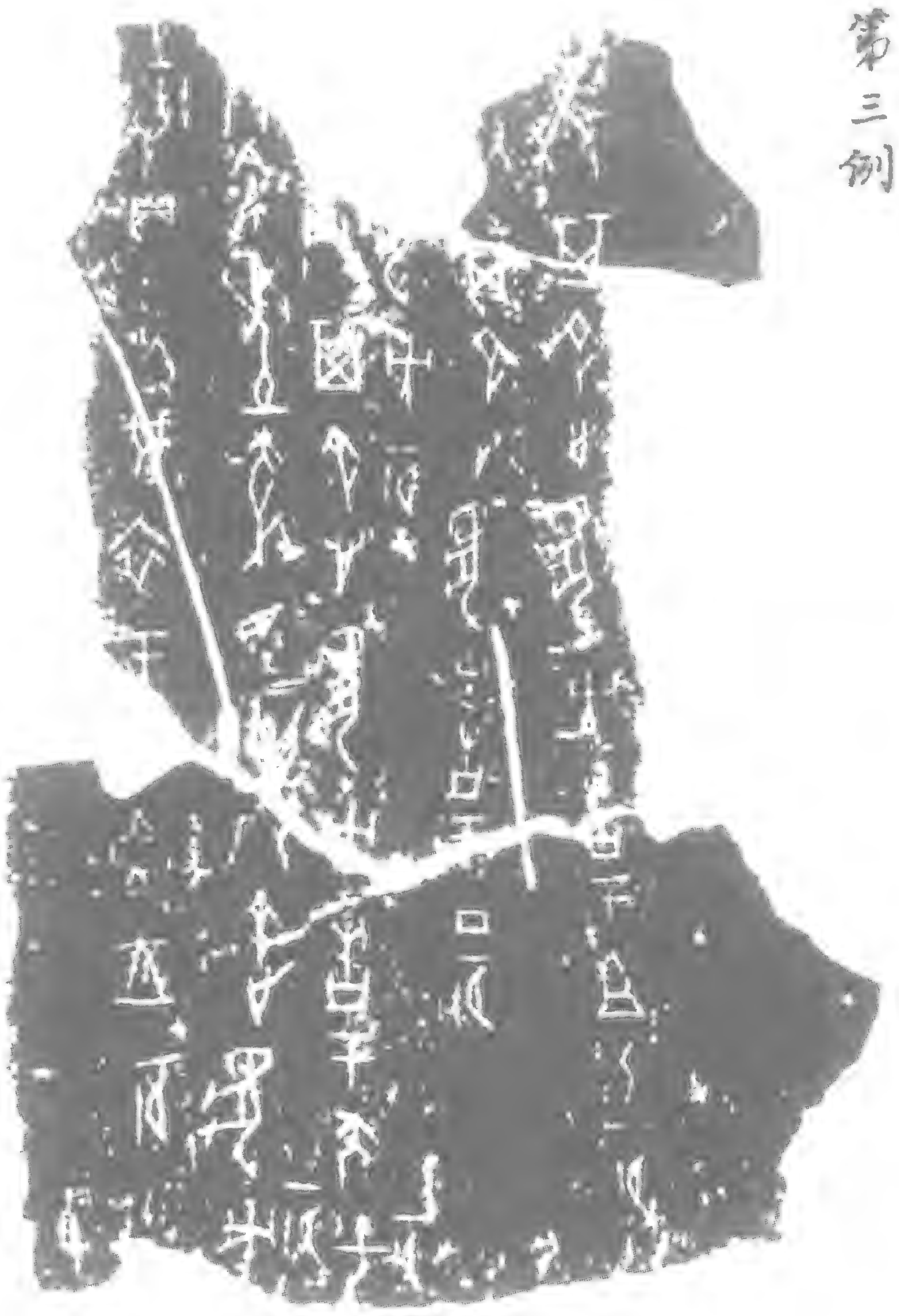

（續五・四・二）
（簠・文字・二八）
（續五・七・七）

右側一小片羅書適未收，簠室所錄均經曾粉飾，故線縫筆跡不甚合，然為一片之折無疑。

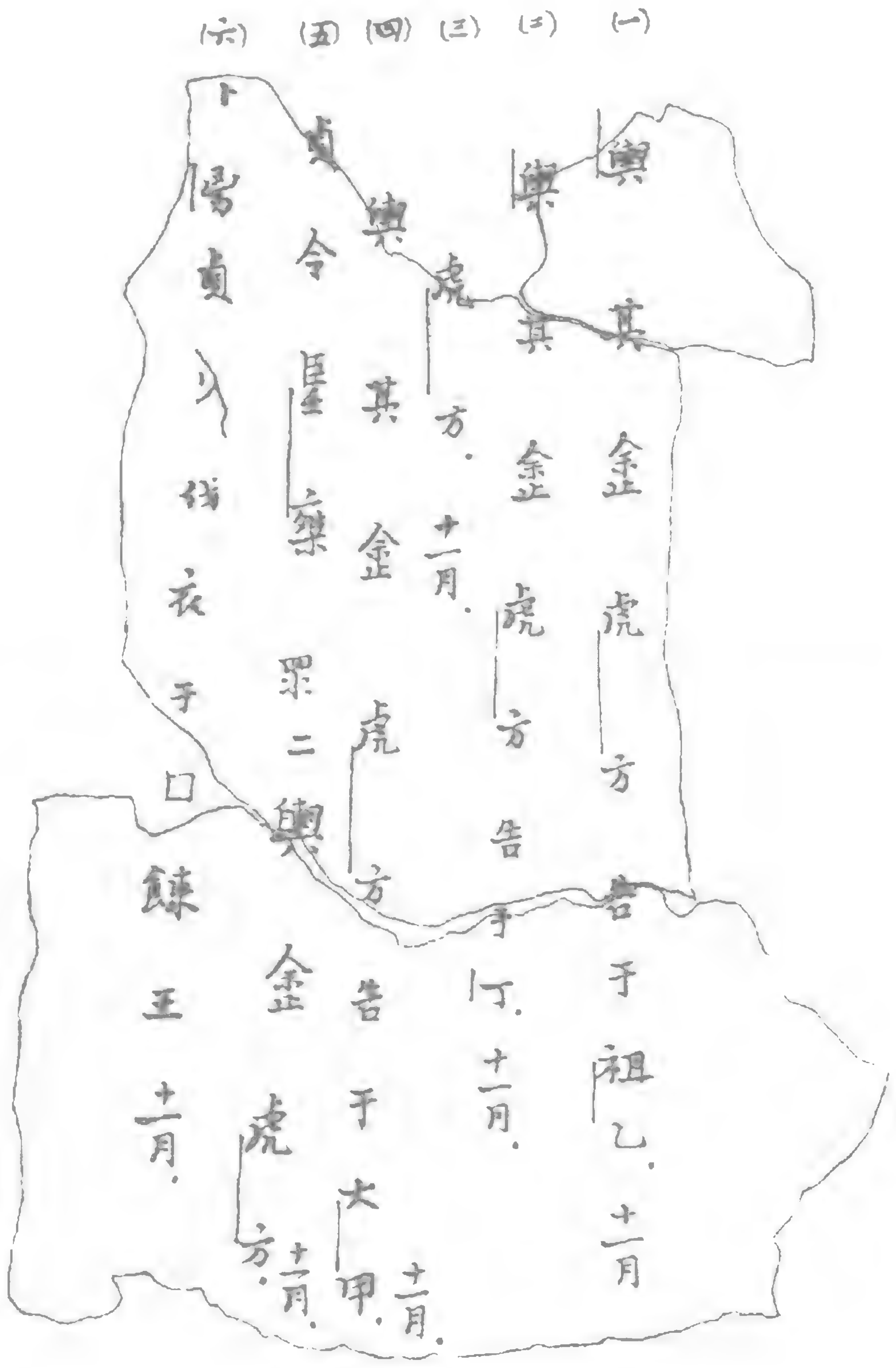

光
王固・曰㞢祟・旬
甲午卜㝊貞光亡囚
壬辰卜㱿貞戉𢦏溝方・
甲午卜㝊貞・光其㞢
囚・
二月・

戉光均殷之同盟國，溝方其敵人。（詳通纂征伐組。）武丁時所卜。

第三例



右上隅（前編五・六・六。）中段（續編三・一二・六。）下段（續編一・三・二。）


（一）（二）（三）（四）（五）（六）
興其金虎方告于祖乙・十一月
興其金虎方告于丁・十一月・
虎方・十一月・
興其金虎方告于大甲・十一月・
貞令星藥罘二興金虎方・十一月・
卜㫺貞以伐衣于口餗王十一月・

案續編所出中下二大片，其見於簠室殷契徵文者，辭雖

割裂，尚未申斷。（一）見甫系六三、（二）甫系二〇三、（三）鉄（四）甫系三七、（五）續劃拾、（六）樂礼二七。蓋王氏曾見原骨，故知其相聯；羅氏僅見拓本，故還然分而為二也。

虎方亦見南宮中鼎。彼鼎銘云：

「隹王令南宮伐反虎方之年，王命中先眚（省）南或（國）貫行，埶王居在夒𨻰真山。中乎（呼）歸（饋）生鳳於（于）王，埶於寶彝。」

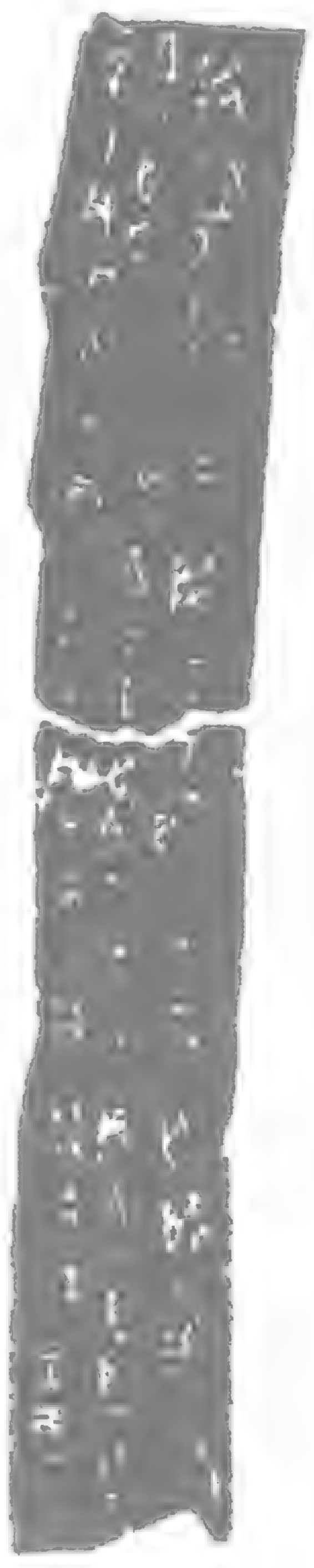
「夒𨻰」字舊釋「射圃」，今據宋刊嘯堂集古錄器銘作「䰞𨻰」，上字与大盂鼎䰞（醲）字右旁相近，下字則分明𨻰之繇文。說文「埻，圻也，埻或作𨻰」。今字从𨸏，猶隰之作𨼥，隘之作𨺹矣。

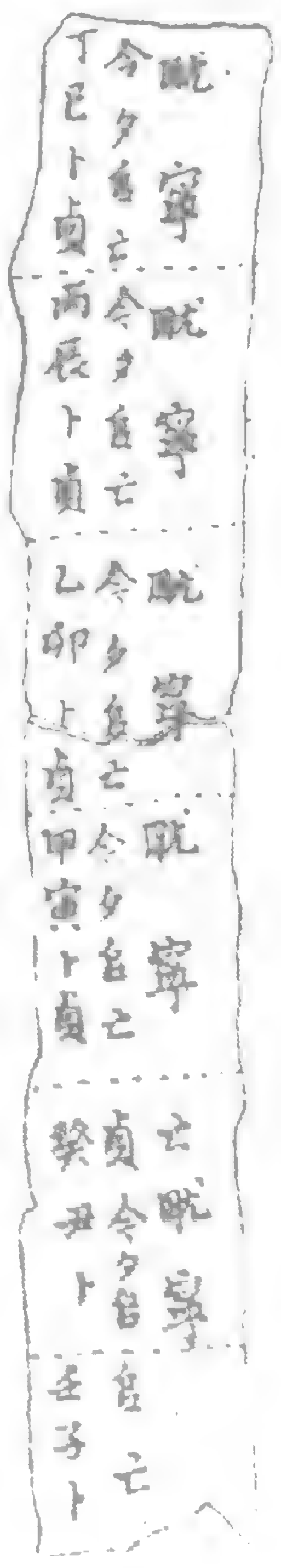
此乃周初之器，宋時出土於麻城。虎方為「南國」，則其地望當在淮水上游也。虎方於周初即与周為仇國，意其在殷武當是殷之同盟。

金字王襄釋徐，近是。以同盟之意求之，蓋讀為舒也。

第六行曶字乃武丁時卜人名，因知此骨乃武丁時所卜也。

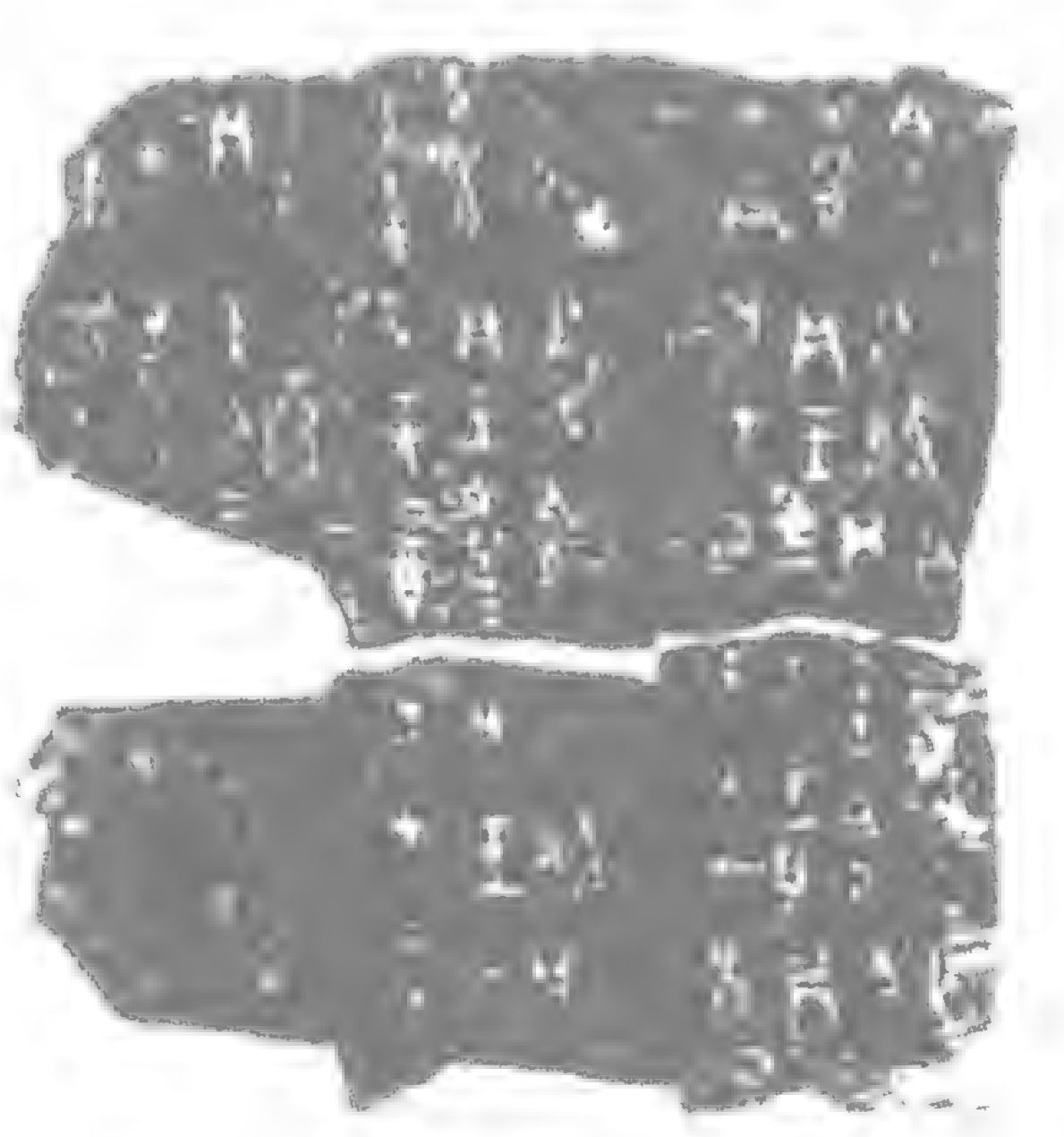
第四例



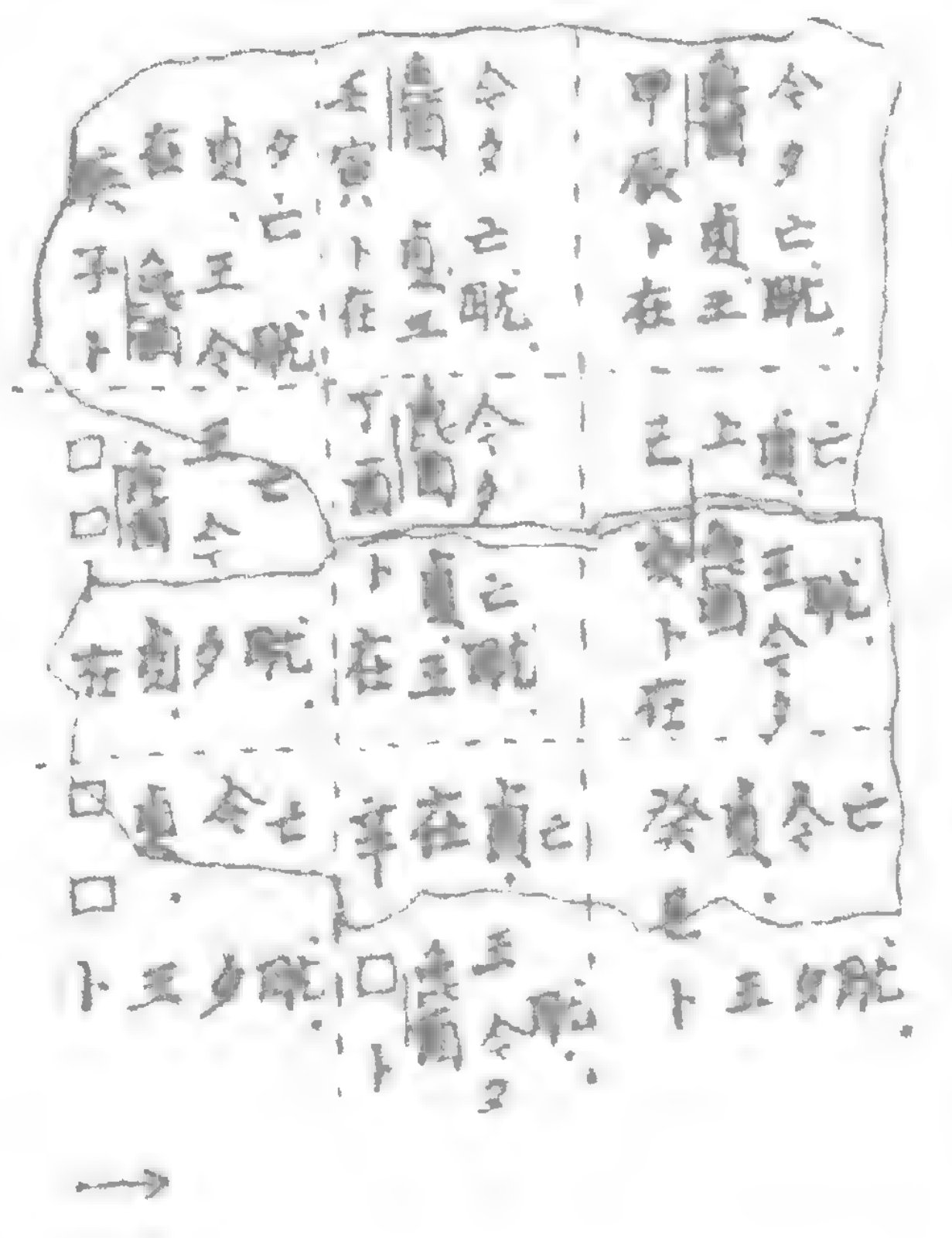

𡆥寧
今夕自亡
丁巳卜貞
𡆥寧
今夕自亡
丙辰卜貞
𡆥寧
今夕自亡
乙卯卜貞
𡆥寧
今夕自亡
甲寅卜貞
亡𡆥寧
貞今夕自
癸丑卜
自亡
壬子卜

上段 續編四·三六·二。 下段 同上·一。

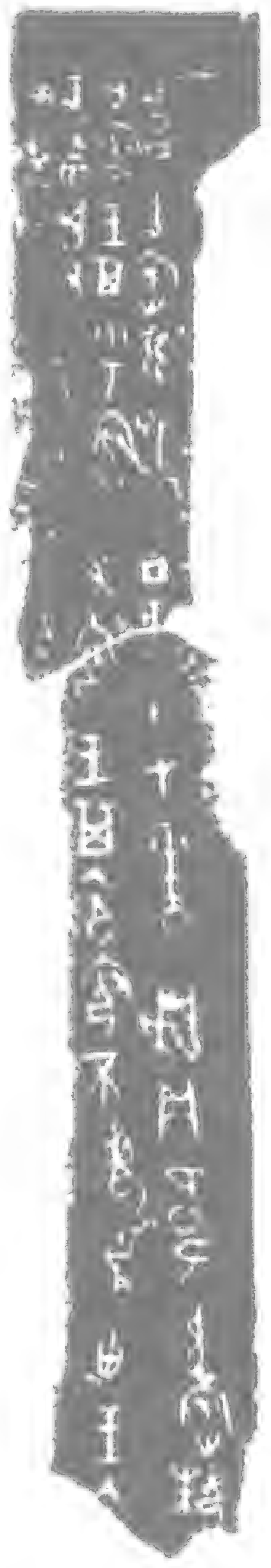
第五例

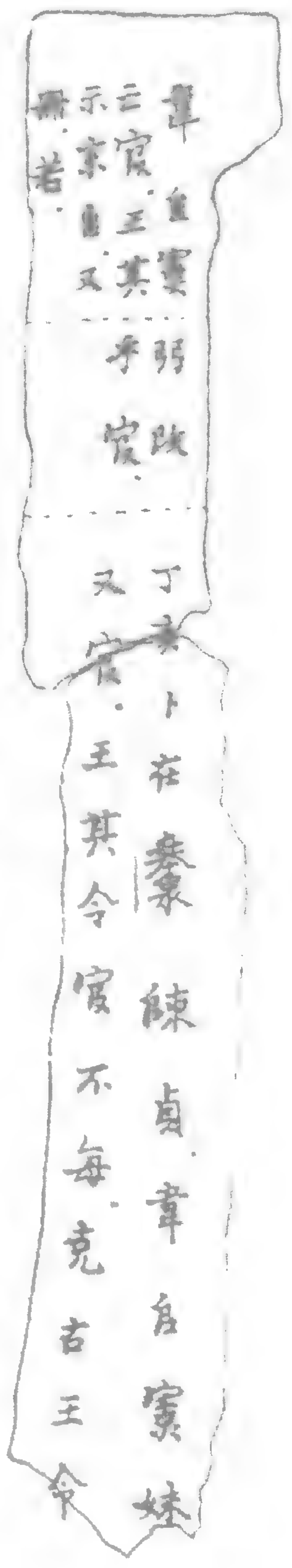


上段 續編三·一九·六。 下段 同三·廿·一。


令夕亡𡆥
貞王
甲辰卜在
令夕亡𡆥
貞王
壬寅卜在
夕亡
貞王令𡆥
在
癸子卜
亡
貞
上
之
王𡆥
令夕
卜在
令夕
丁酉
亡
貞王𡆥
卜在
亡王
令
□
□
𡆥夕
貞
在
亡
令夕
貞
癸
是
卜王夕𡆥
亡
貞
在
辛
□
王令夕𡆥
卜
令亡
貞
□
□
卜王夕𡆥

第六例

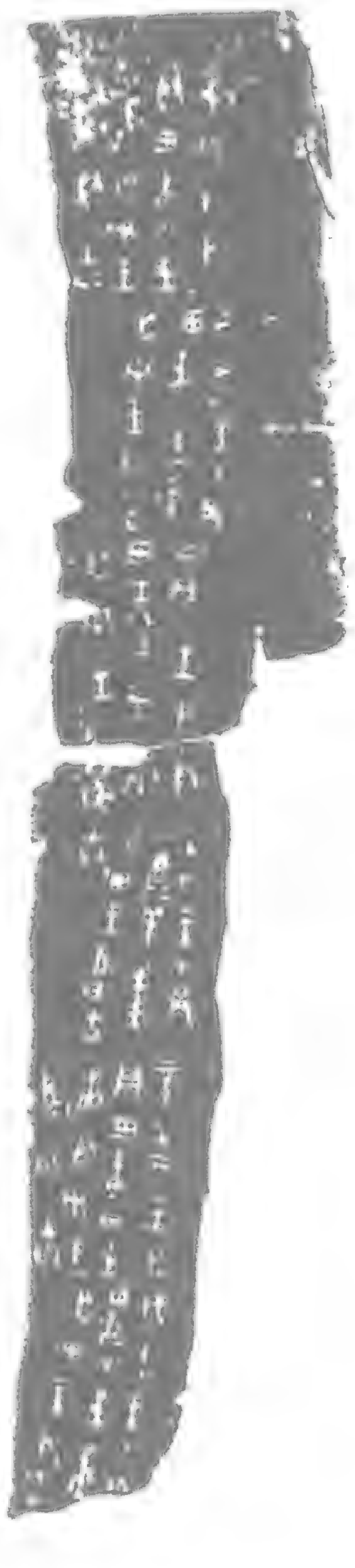



韋自寮
二宦王其
示京自又
冊若
弜改
乎宦
丁亥卜在橐餗貞韋自寮妹
又宦王其令宦不每克古王令

上段 通纂七五七片。 下段 續編三·廿八·七。

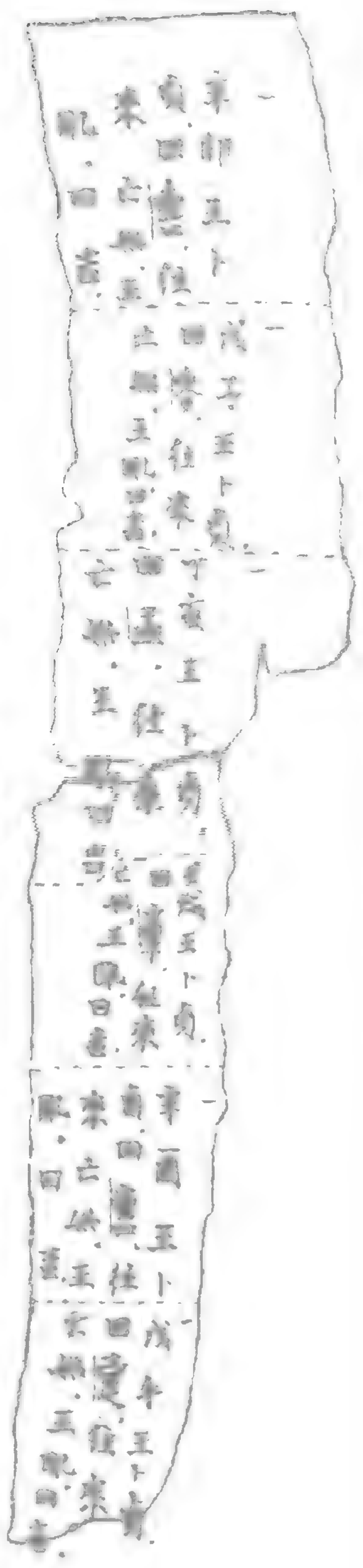
「韋自寮」似官名，亦似人名。宦當是从宀𠬝聲之字，疑是服字之異。「韋自寮妹又宦」与大盂鼎「汝妹辰又大服」例相近，然二者均不明。

第七例

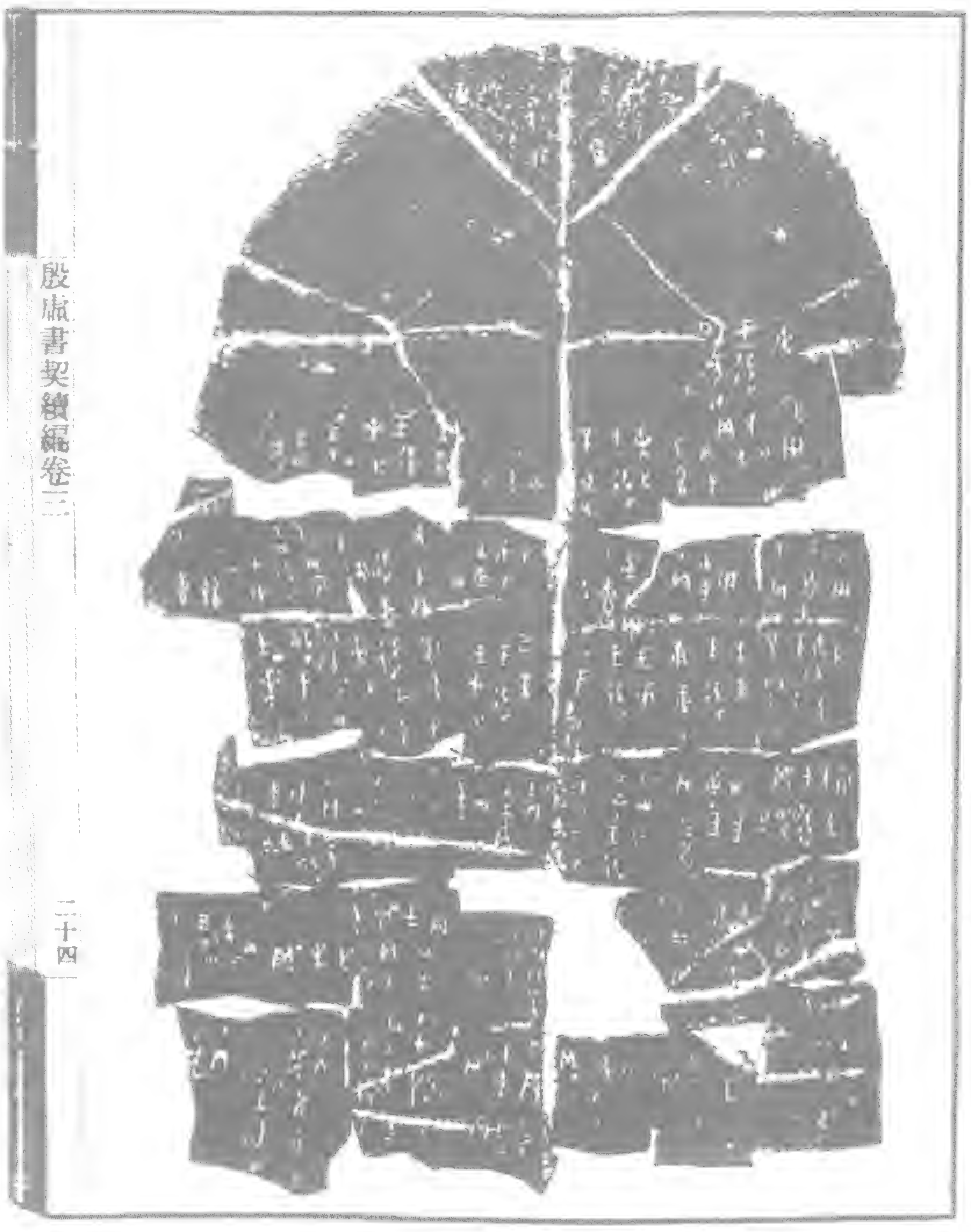


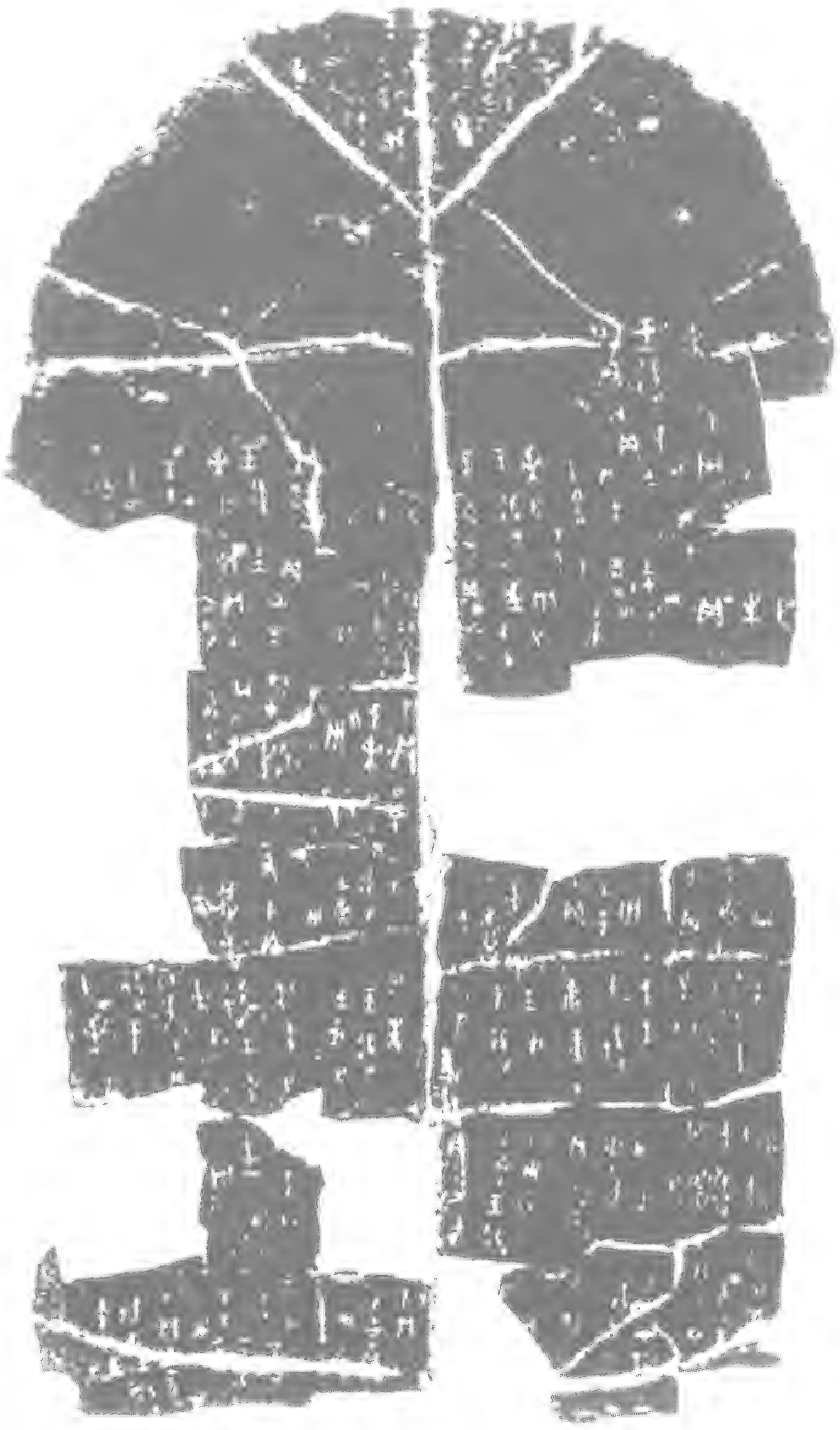
今案：下段是說「韋自寮昧爽之前有事，不悔，克行王令」。中段是說「帝改仍令從事」。上段是說「不令韋自寮從事，王用典冊告于京師」。事情照此辨理。

第八例

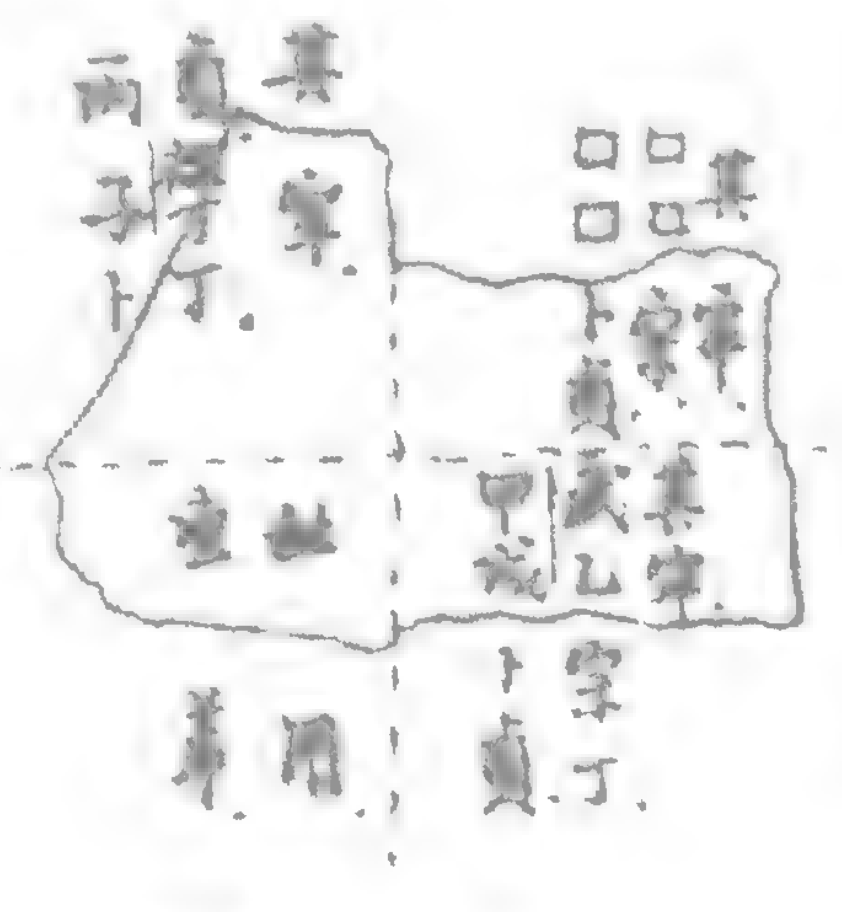

上段
續三一
八、六、
下段
仝上
二、

此例即卜辭通纂別錄之二所收錄之「岩間大龜」也。羅氏所據拓本、極其錯雜、蓋得諸賈人手中、而未知加以整理。淆惑學者莫此為甚。余今不厭其煩複、爰轉錄其原片、並恢復其應有秩序如次。至其釋文及解說、具詳通纂攷釋中、今不復贅。


殷虛書契續編卷三
二十四



右三斷片乃他龜之殘、為賈人所濫入。龜入岩間氏蓋曾加以一次整理、而有未盡、此三斷片亦未知剔出。余曩於通纂中已剔出之、繼更發現此第一斷片與「河井大龜」右下隅適相銜接、蓋二龜同時出土而竄雜者也。



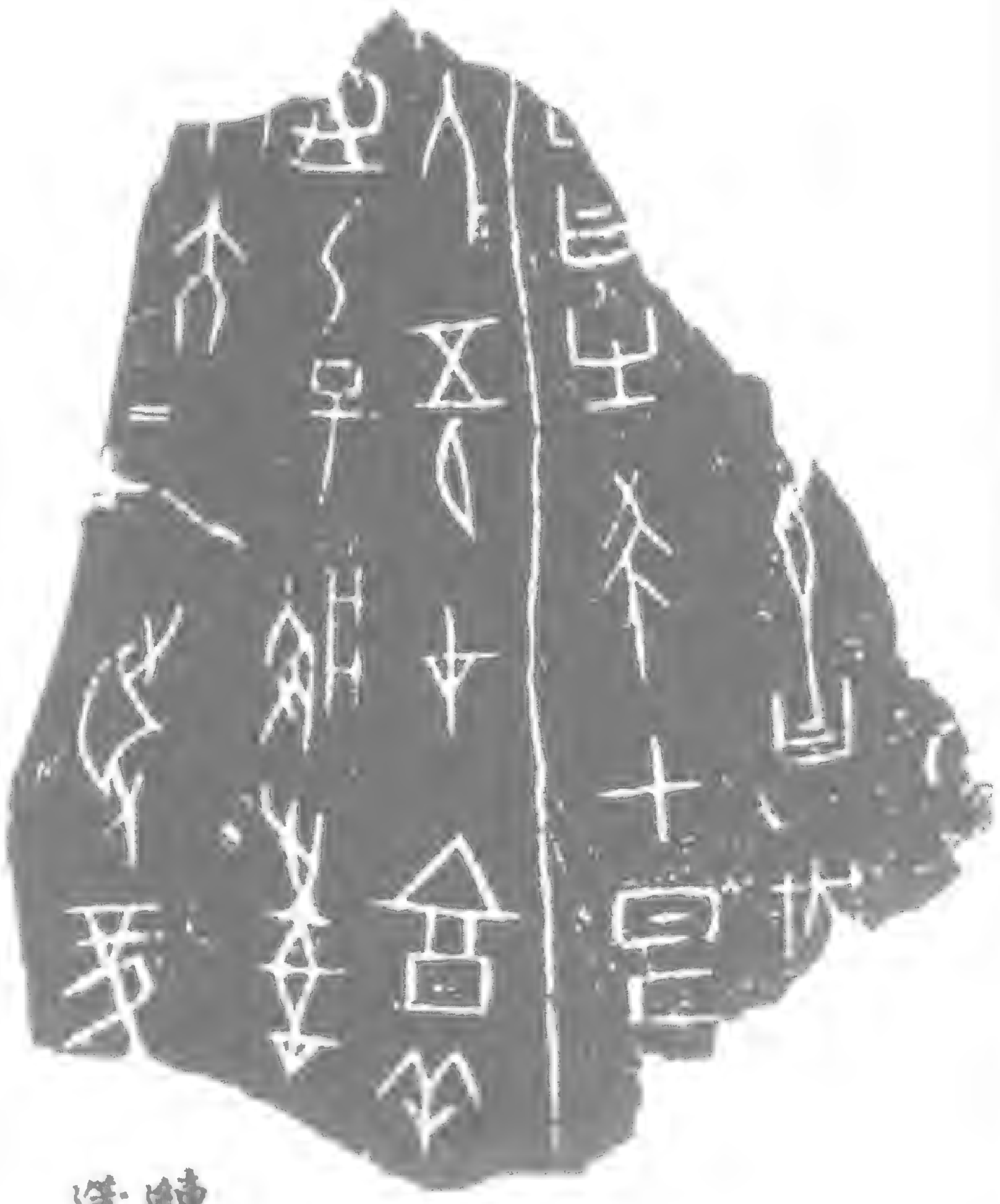
殘辭互足二例

卜辭紀卜或紀卜之應，每一事數書，因之骨片各有壞損時，而殘辭每互相補足。今撮述二例如次：

第一例　通纂四三〇片右側一辭云：

「癸卯卜㱿貞：旬亡囚。甲辰大[illegible]風，之夕𫝀，乙巳□，㚔□五人。五月，在□。」

中行及尾行下端均損去一字，或讀為「五月在」，以為在字繫於月下之例，業乃非是。在下一字當是地名，稍有殘畫可辨，由下片證之，知是𦎫字，而乙巳下所缺乃[illegible]字也。



續五·三二·一
簠地望·二七

此片左辭与前辭所紀者乃一事，文乃右行，今可補足之也。

左「癸卯卜㱿貞：旬亡」

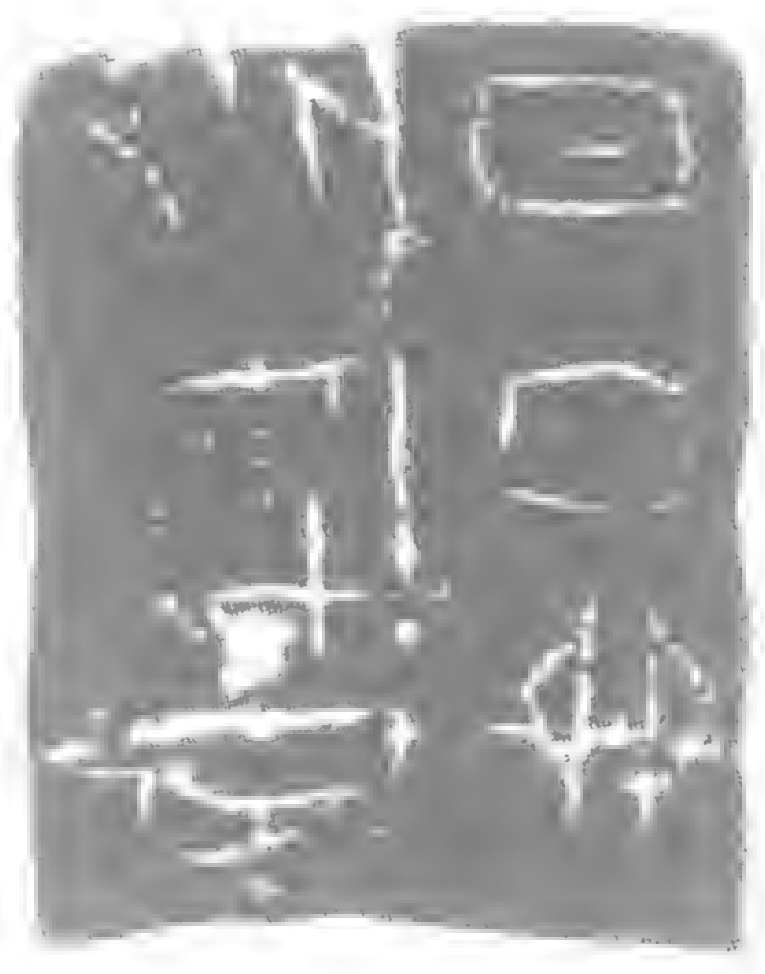
「囚。甲辰大[illegible]風（風），〔之〕夕𫝀，乙巳[illegible]，㚔〔□〕〔五〕人。五月，在𦎫。」

右「王固曰：㞢希（有祟）。七日己〔□〕，子[illegible]囚……」

中數奇字均不識，子[illegible]乃人名，亦見通纂四二六片。

第二例

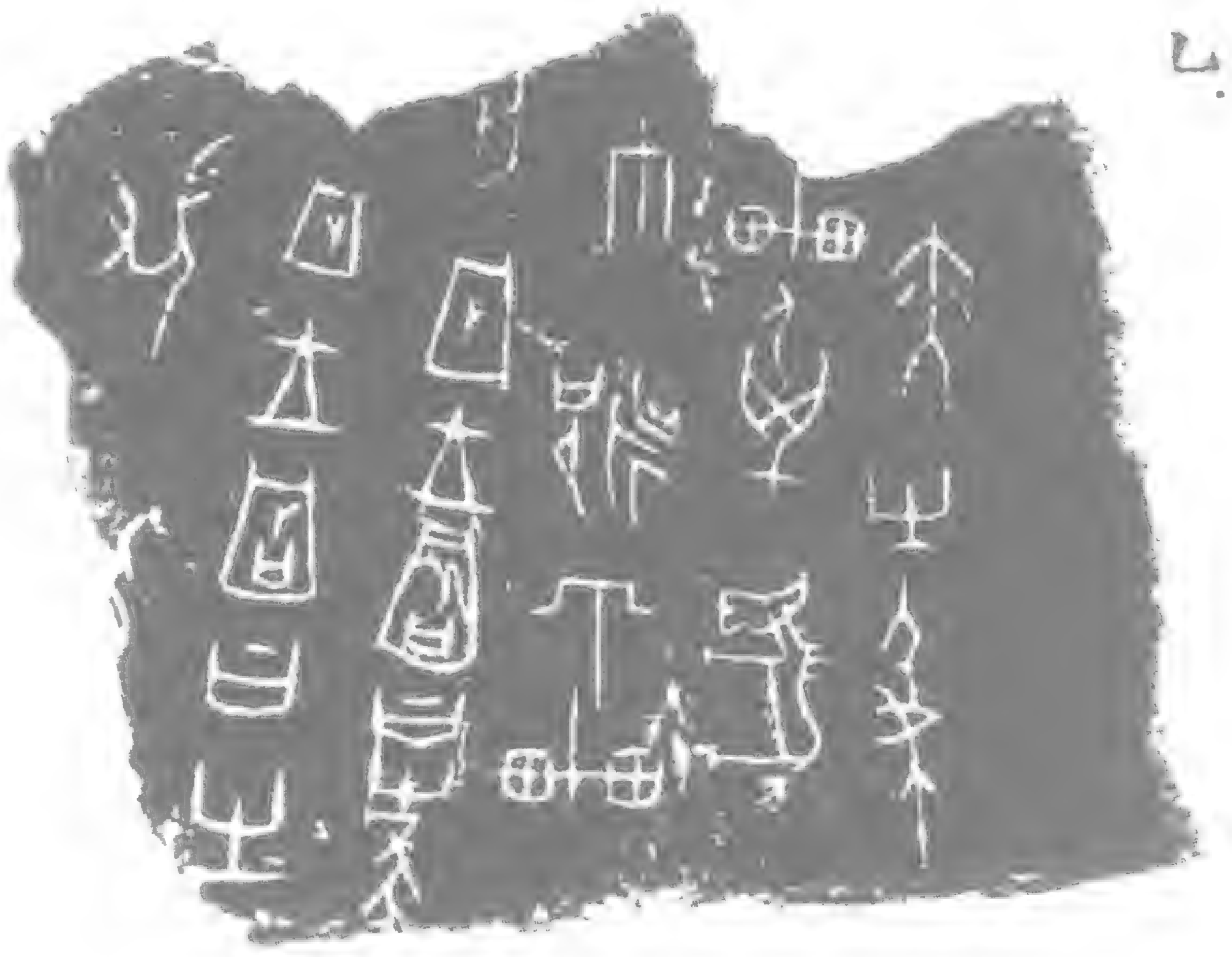
甲、



癸亥卜㱿貞旬亡
囚，王固曰：㞢希。
五日丁卯，王獸敝，
視車馬□，視
臤在車，卓馬
亦□，卓亦㞢傷。

（前編五·六·四）
（鐵·一一四·二）

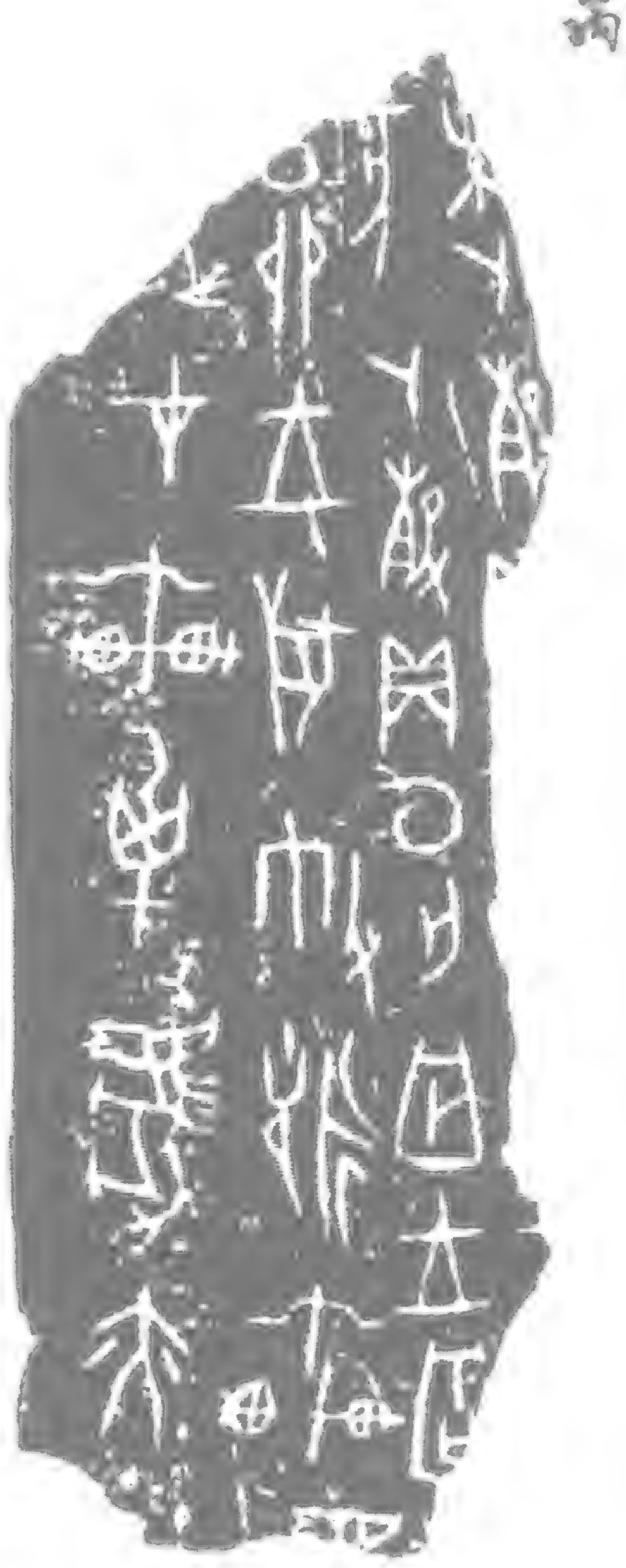
乙、



亦□，卓亦㞢傷。
馬□，視臤在車，卓馬
五日丁卯，王獸敝，視車
→癸亥卜㱿貞旬亡囚，王固曰：㞢希。
←癸□卜㱿貞旬亡囚王固曰㞢
希……辰……八月

（前編七·五·三）

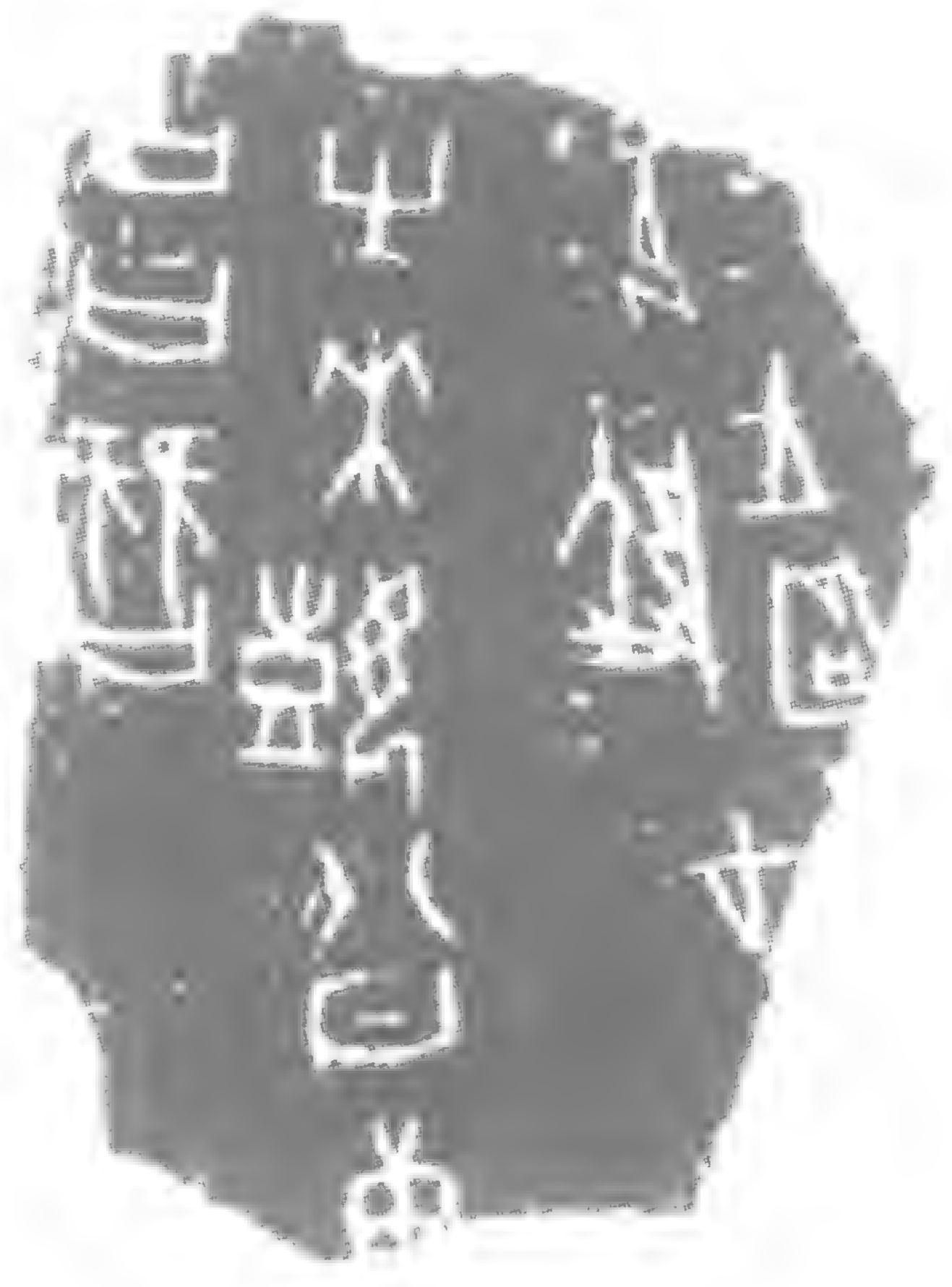
丙



→「癸未卜㱿貞……
←「癸亥卜㱿貞，旬亡囚。王固曰：㞢希。
五日丁卯，王獸𢿌，祝車馬□，
祝跎在車，卓馬亦□
卓亦㞢佗。」

（續三・四〇・二 遺游四一二・二）

丁



癸亥卜㱿貞，旬亡囚。王固曰：㞢希。五日丁卯，
王獸𢿌，祝車馬□，祝跎在車，卓馬亦□
卓亦㞢佗。
王固曰：㞢希，其㞢來艱。八日庚午，允㞢
來艱自□，□□告曰𢀛。

（前編七・一八・三）

右四片所紀者同是一事，雖各有損壞，而互相補苴，於其全辭尚可得其大較。乙丙二片較完整，細揣其全文，當與通纂七三五片之中辭同例。彼辭云：

「癸巳卜㱿貞：旬亡囚。王固曰：乃茲亦㞢希。若偁。甲午，王往逐兕，小臣古車馬硪覂王車，子央亦阢墜。」

「王車」上一文當是覂覆之意。彼言「小臣古車馬硪覂王車」，此言「祝車馬□，祝跎在車」，文例相同，則此車馬下所缺一字，必係顛踣字。跎字兩例僅有殘痕，丁例甚明晰，反作。通纂七三五片左辭亦有此字。

「癸酉卜㱿貞：旬亡囚。王二曰匄。王固曰：𢀛，㞢希，㞢夢。五日丁丑，王𡧊仲丁，孚陊在宮阜。十月。」

孚字余讀為蹶，陊字余疑仄之異，要當是蹎跌字。諸辭均於癸日卜旬之吉凶，凶言有祟而紀其應，凡所言應均不吉之事也。

𢿌地名，它辭屢言「其獸𢿌彔」（備六・一一・三見），即其地。

卓祝均人名，卓屢見，祝見大龜第一版，與卜人之㱿均武丁時人。

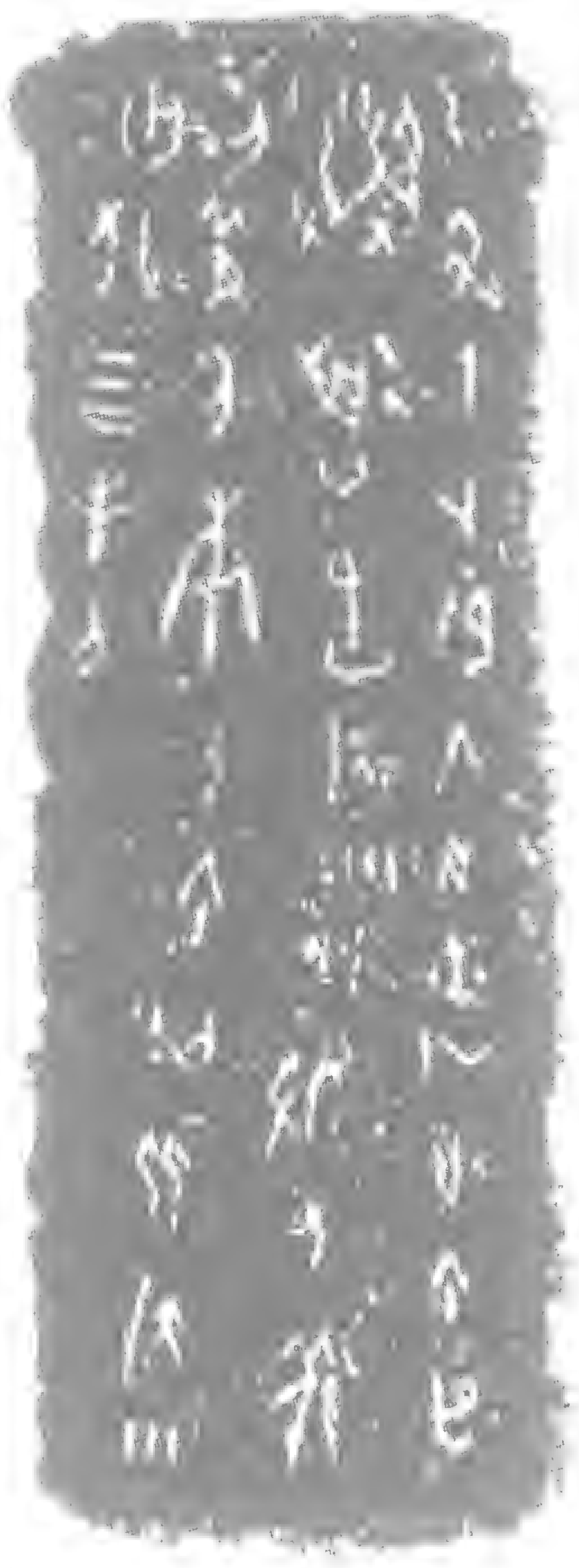
「卓馬亦□」與「祝車馬□」（言祝車之馬、言祝之車馬。）非相呼應，二缺文如非同字，亦必同義之動詞。

佗字當即它之繁文，今權書作佗。它字直作，蓋刀筆架損也。

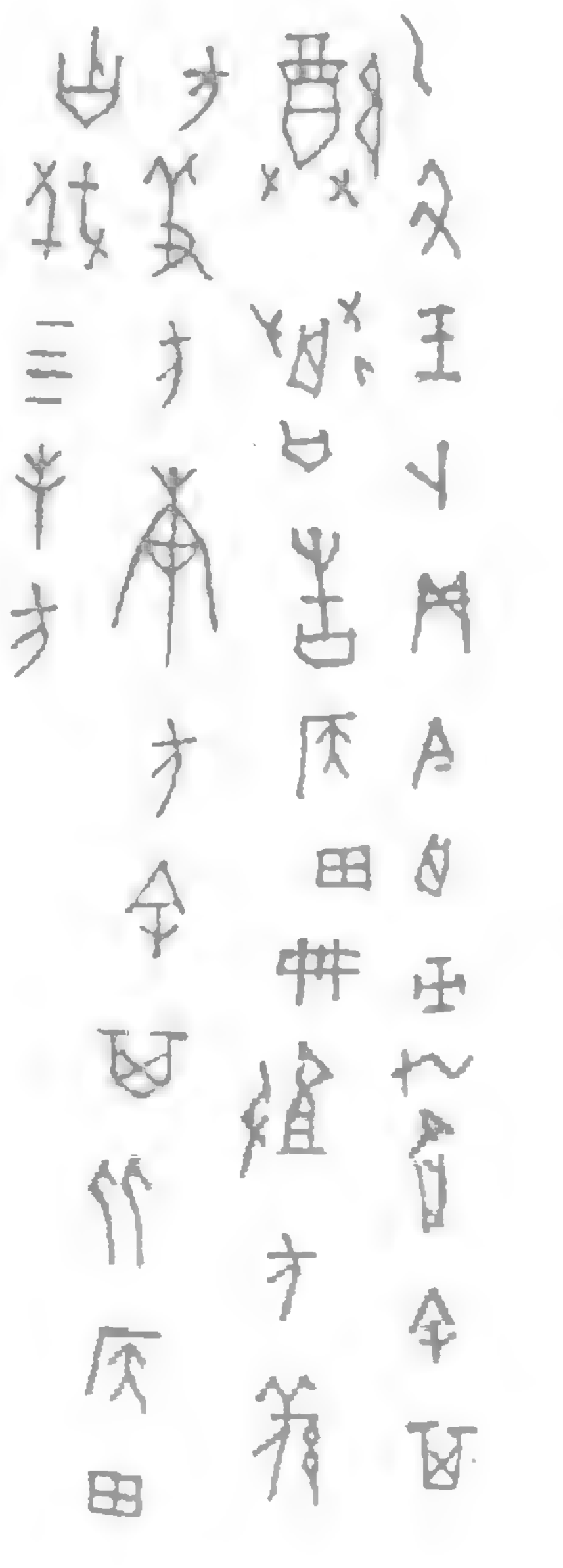
缺刻橫畫二例

卜辭每多缺刻橫畫之例，如通纂第六片（後編下一·五·）所收之一例，整刻正月二月之干支，凡八行，右行，右側六行除「二月」之「二」而外均缺刻橫畫，其最著者也。左列二例亦頗特異。

第一例（續三·一三·一· 簠文字八四·）



右辭除第四行「三」字外均缺橫畫，王襄氏曾稍稍補釋之，然多未得當。今更依余所見補之於次：



「乙丑王卜貞，令用甾九备，余其尊遣告侯田，冊叡方、[illegible]方、羞方、庚方，余其从侯田古戔四丰方。」

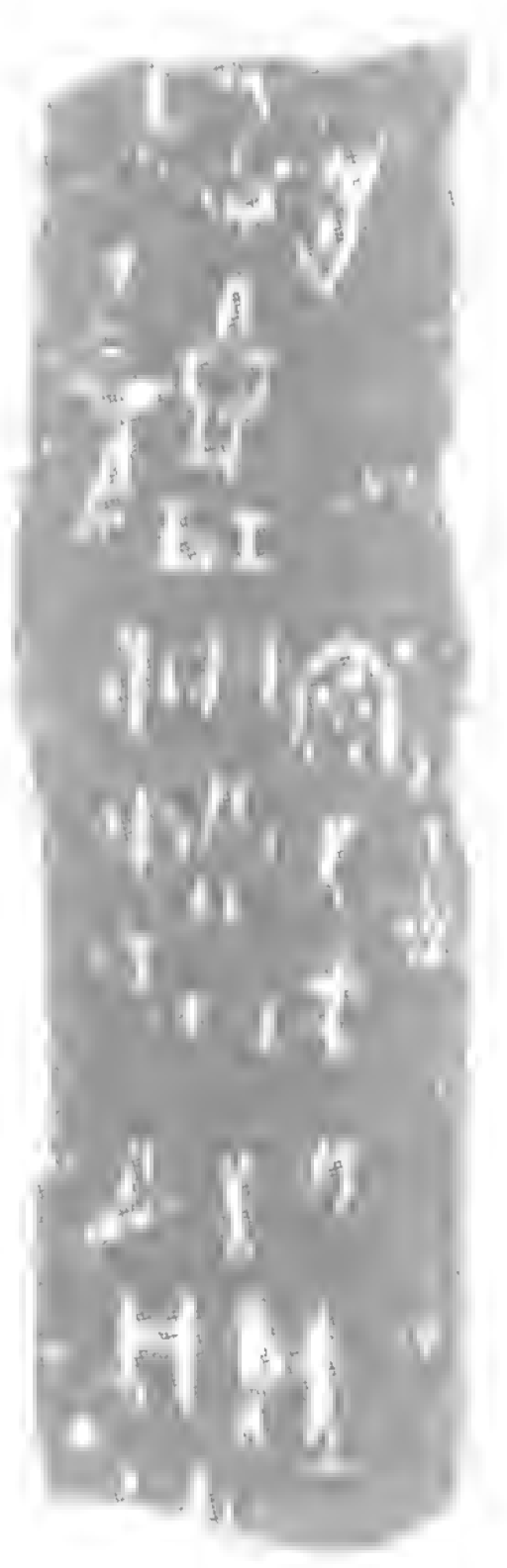
「令用甾九备」之辭卜辭屢見，余初疑「甾九备」乃人名，今案此辭，却亦不類，義終未能明。

「侯田」即侯甸，大盂鼎「隹殷邊侯田」，矢令方彝「諸侯侯田男」，卜辭亦屢見「多田于（与）多白（伯）」，田均是甸。但古人用田，与侯伯同義，並非職服之名。後世儒者造名，即本於此。

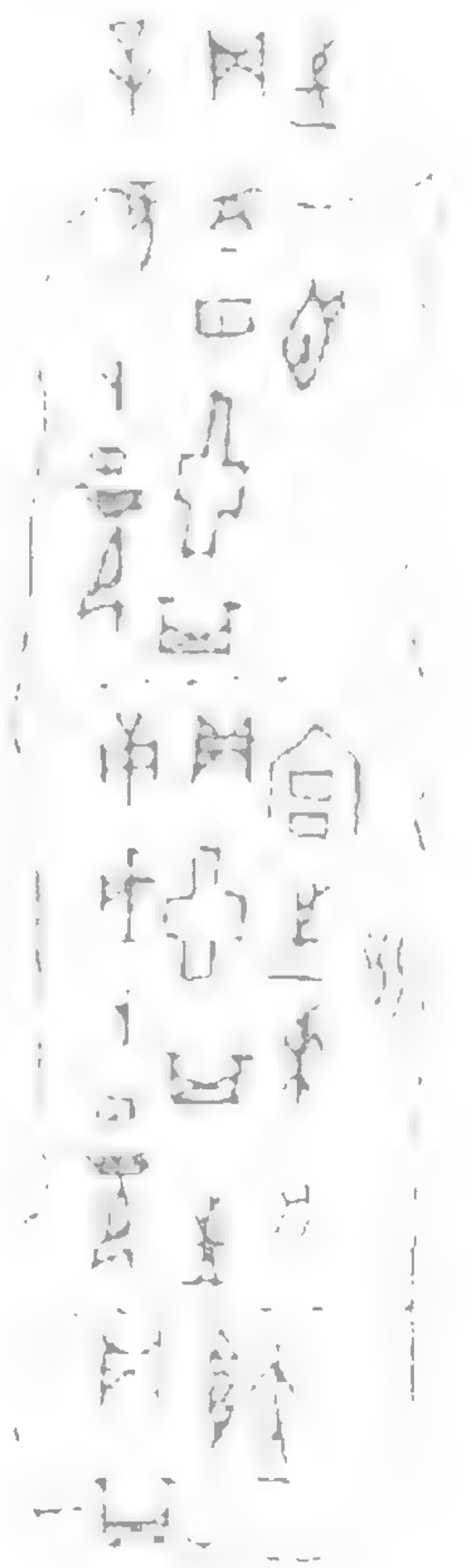
𢦔羅振玉釋為戔，謂「从二戈相向，當是戰爭之戰」。

「四丰方」當即指上叡方[illegible]方羞方庚方之等而言，揆其意似言四屬國。卜辭又屢見「三丰方」「二丰方」之文，舊解為國名，今得此例，知其非是。（叡方即[illegible]方，見通纂五九三片。）

第二例（續六·二七·六· 鐵·四六·一·四·）



右例中辭亦缺刻橫畫，王國維、葉玉森、董作賓均曾以意補之，然亦均有未盡。余意當如次：



辛亥卜[illegible]
貞今日亞其
往圅。

庚戌卜[illegible]
貞亞其往
宮往來亡
巛。

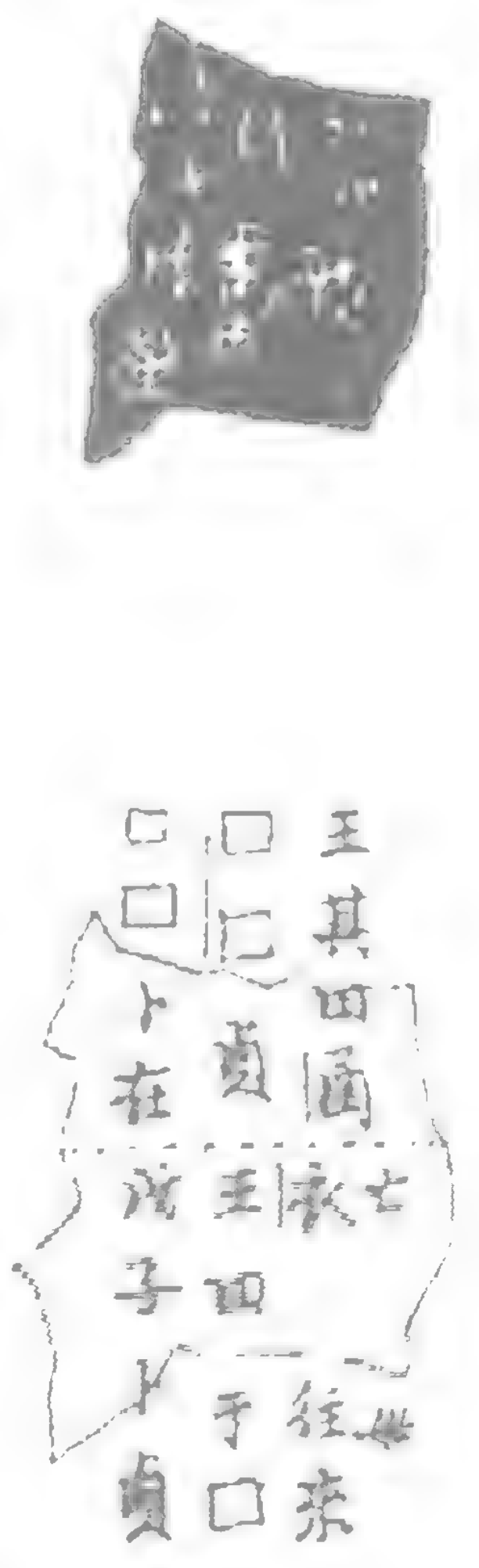
貞其
[illegible]。

→

亞乃人名，圅宮均地名。圅字与金文圅皇父毁之圅同，當即一地。詩小雅十月「皇父孔聖，作都于向」，向周畿內邑，在今河南濟源縣南。向地既知，圅可知矣。庚戌辛亥相接，圅地既知，宮亦可知矣。二者均濟源附近之地無疑。

圅皇父器除傳世一毁一匜，一九三三年又有十一器出土於陝西岐山，且有圅交仲等器同出。見金文叢考補錄圅皇父器銘識。

亩地亦見左例一片：


王其田亩衣亡巛
往來
□匚貞王田于□
□□卜在戊子卜貞

（前編二・三二・二）

衣地，余曩說為沁陽之殷城，今此與亩同卜於一片，地必相近。沁陽與濟源正接壤，舊說與今說恰為互證矣。

晒乃卜人名，原片上辭於日字頭復缺刻豎畫，董作賓核後下辭時亦缺之，非是。它辭有云：

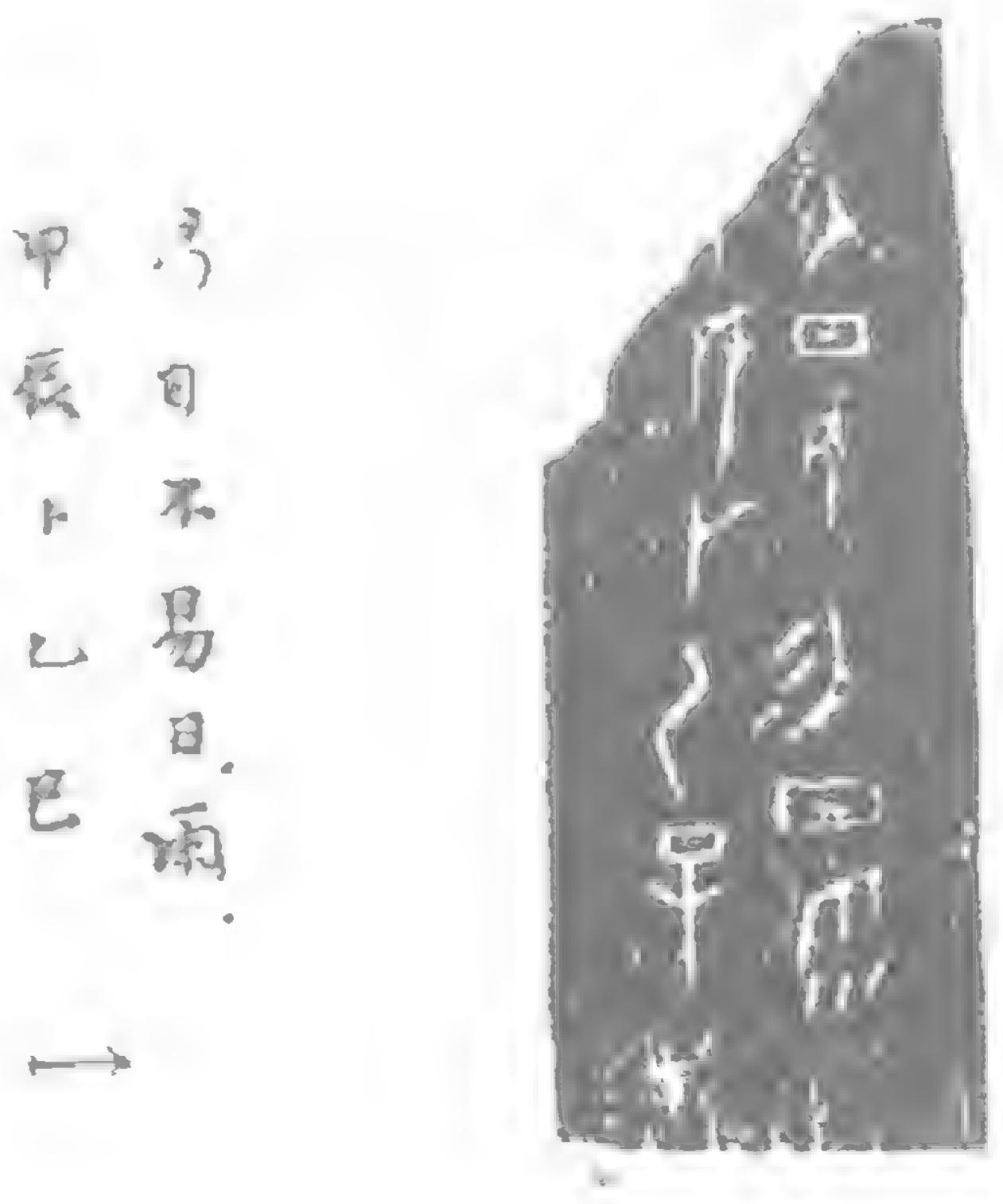
「癸巳卜晒（貞）亞往田（往）來亡災。」（戩・三九・一・續六・一五・五）

當是一時所卜，而彼字正作𣅀，缺刻豎畫之例，卜辭亦往往有之。

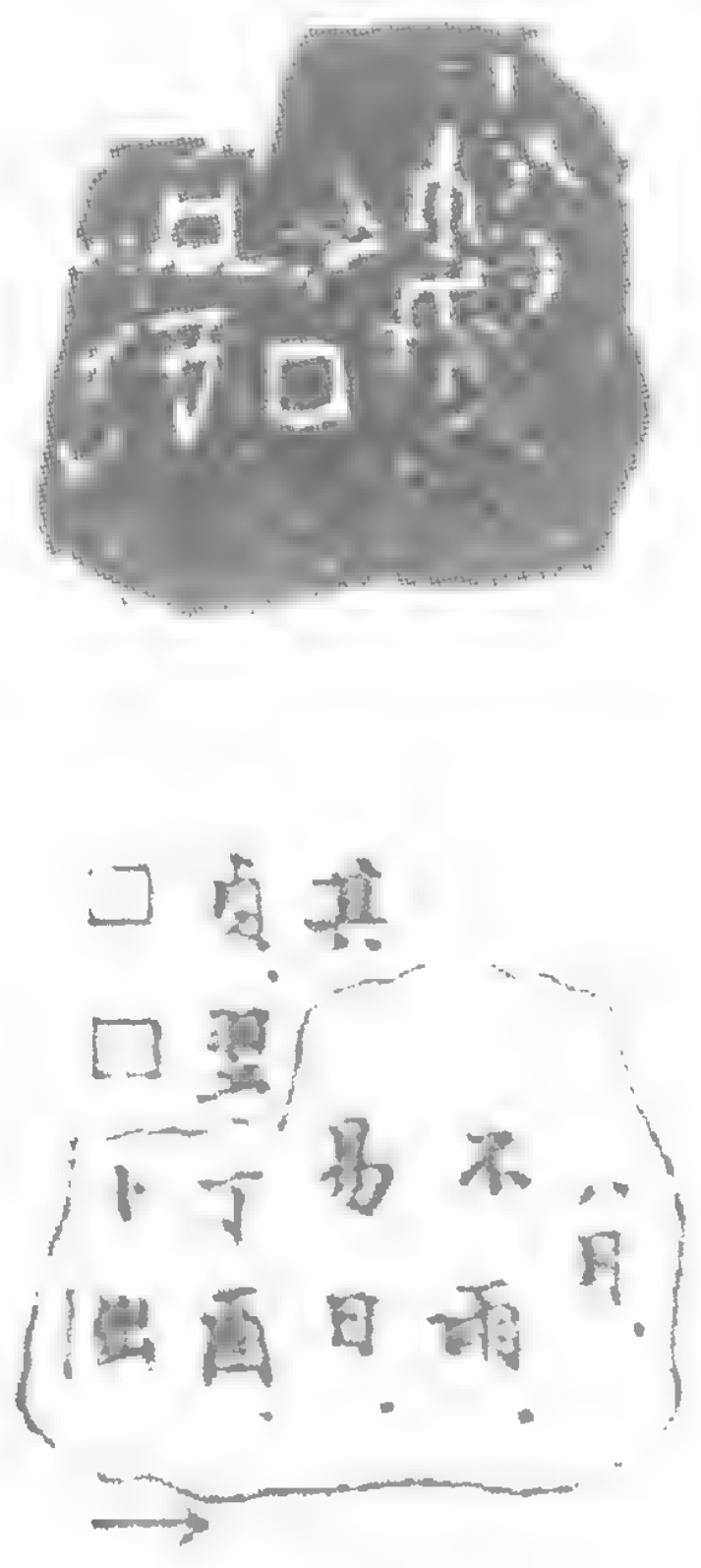
易日解

卜辭多見「易日」字，孫詒讓說為更日，或疑祭名。案此二字每與天象字同見於一片，其例如次：

第一例（續四・一四・四）

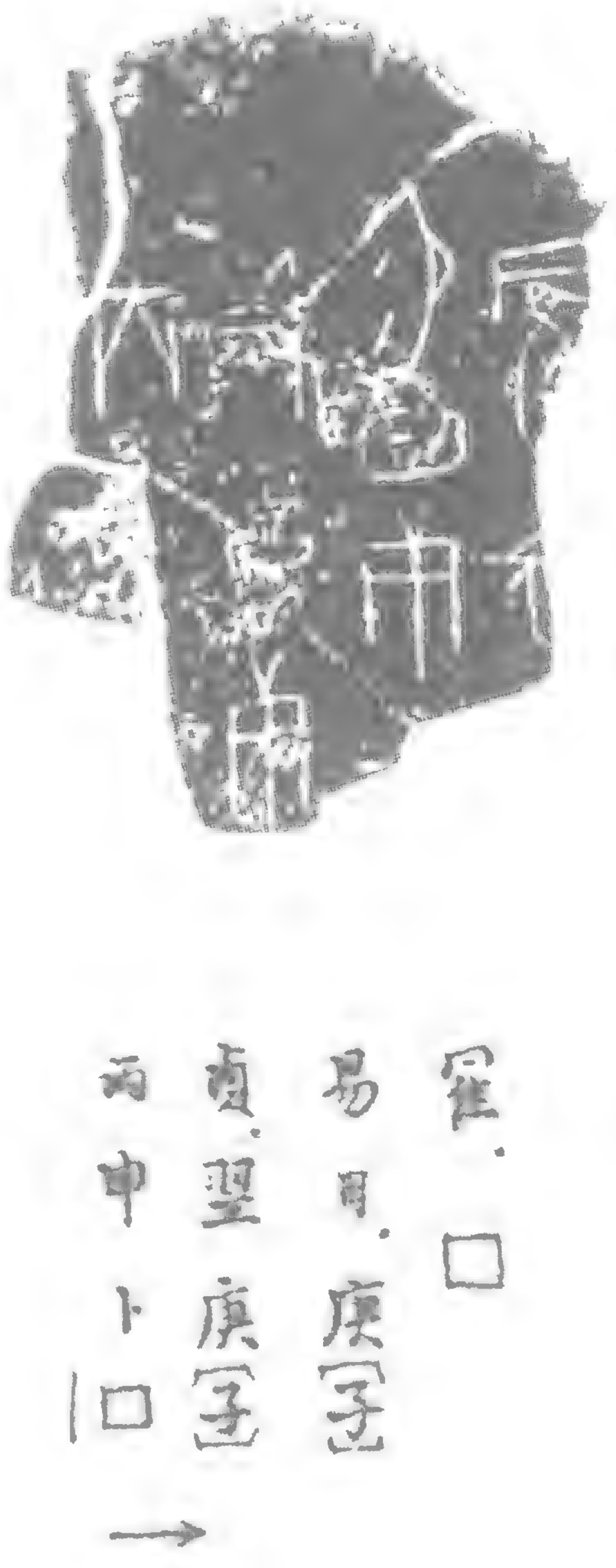

乃日不易日，雨。
甲辰卜乙巳
→

第二例（鐵一九三・二）

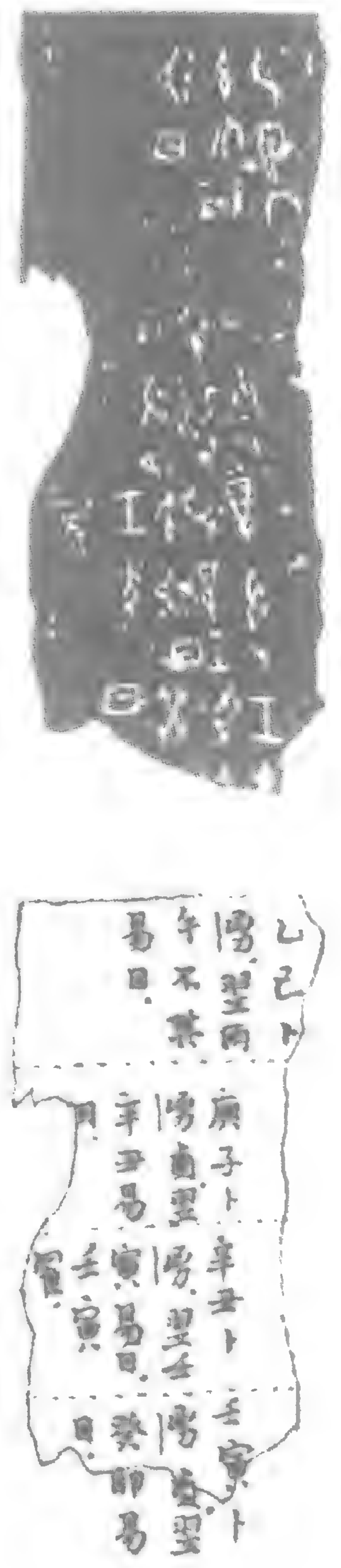

八月。
不雨。
其易日。
貞翌丁酉
□□卜出
→

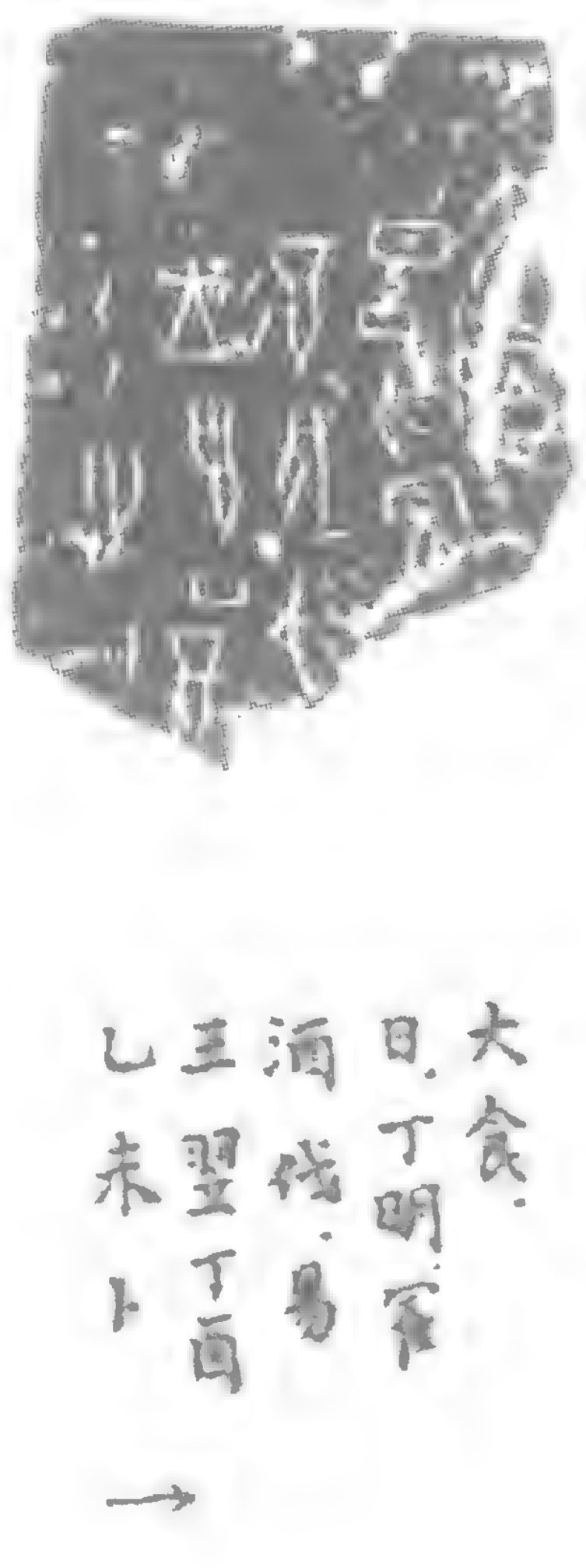
第三例（簠・二〇片）

第四例（續五・一〇・三）


雀□
易日，庚[子]
貞翌庚[子]
丙申卜[□]
→

第五例（續六・一一・三）（凡將齋藏片）


乙巳卜
昜，翌丙午不其易日。
庚子卜
昜，翌辛丑易
月
辛丑卜
昜，翌壬寅易日。
冒
壬寅卜
昜，翌癸卯易
日


大食。
日，丁明冒
酒伐，易
王翌丁酉
乙未卜
→

冒字每與雨風雨字同見於一辭，舊多誤釋為風，余釋為冡之古文，讀為霿。「丁明冒大食」者，言「丁酉之天明時霧大靖散也。明之時刻在昧爽後，大盂鼎文可證。

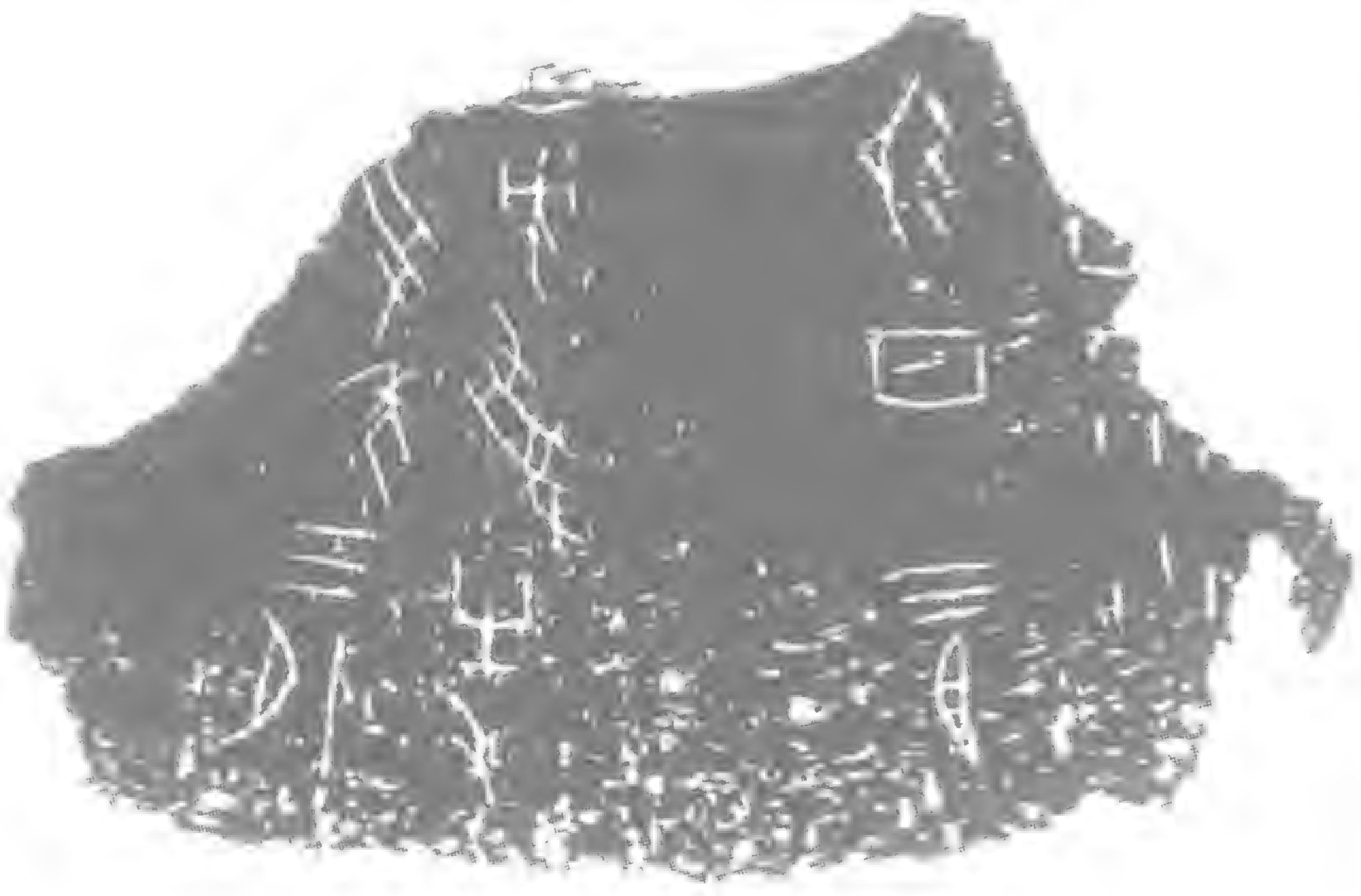
第六例

甲辰卜王　丁未卜、
于己酉　戊申啟、
步、易日、
不易日、　不[啟]

啟者卜晴也、王國維謂是啓之借字、說文「啓、雨而晝姓也」。字亦有竟作[illegible]（通纂三九四片）若[illegible]（續四・二三・九）二者、後例云「不啟其雨」正

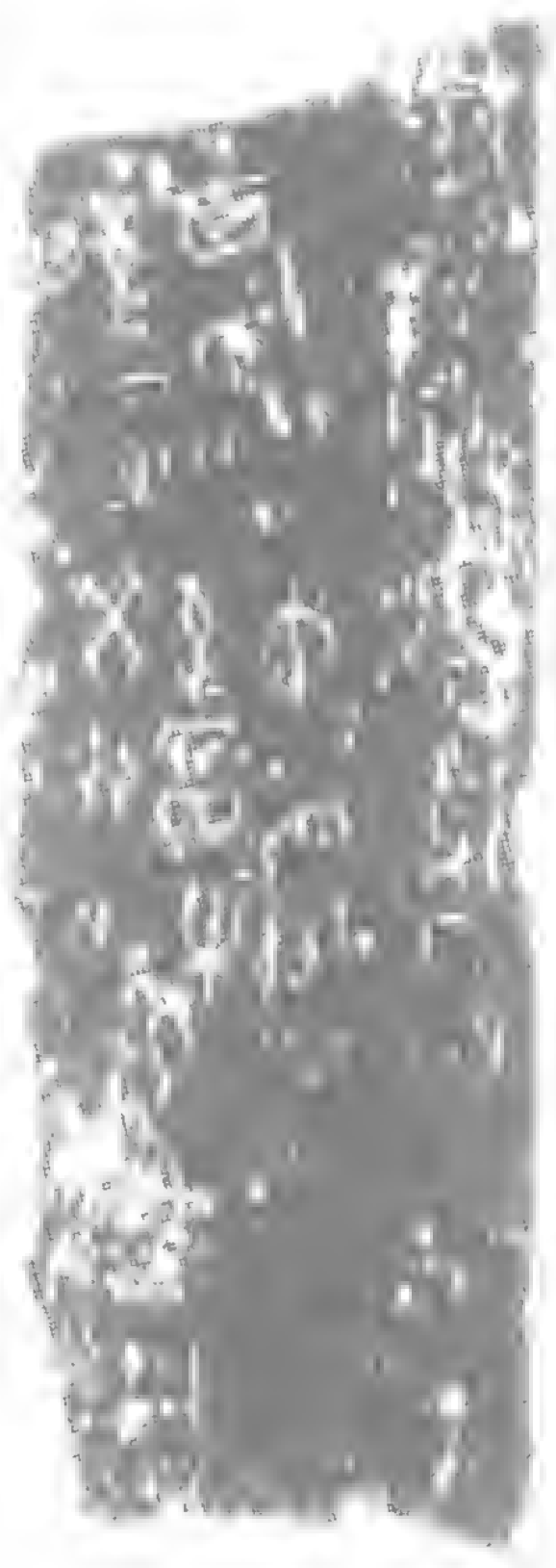
王說之確證。

第七例（殷契卜辭九一片）



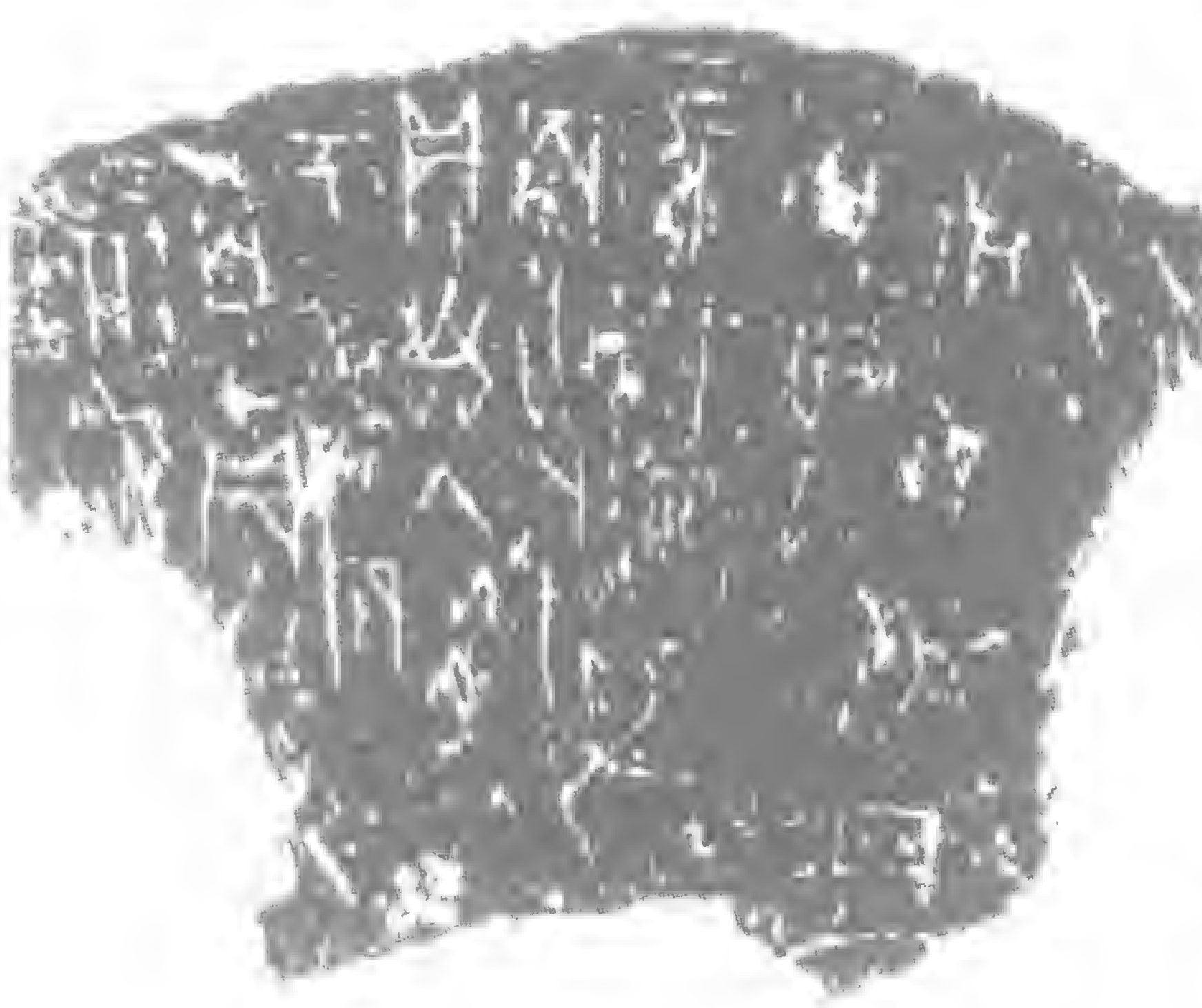
……日雨小、
……易日、三月、
……𢀛方受㞢又、
……受年、十三月、

第八例 鐵・一七・一・（續四・一六・九重出）（二二・一再重）



其雨、　王丁未
不雨、　王丁未　癸卯卜、
不易日、
壬寅、……

第九例 鐵・一四・五（續四・一一・三重出）（同六・一六・一再重）

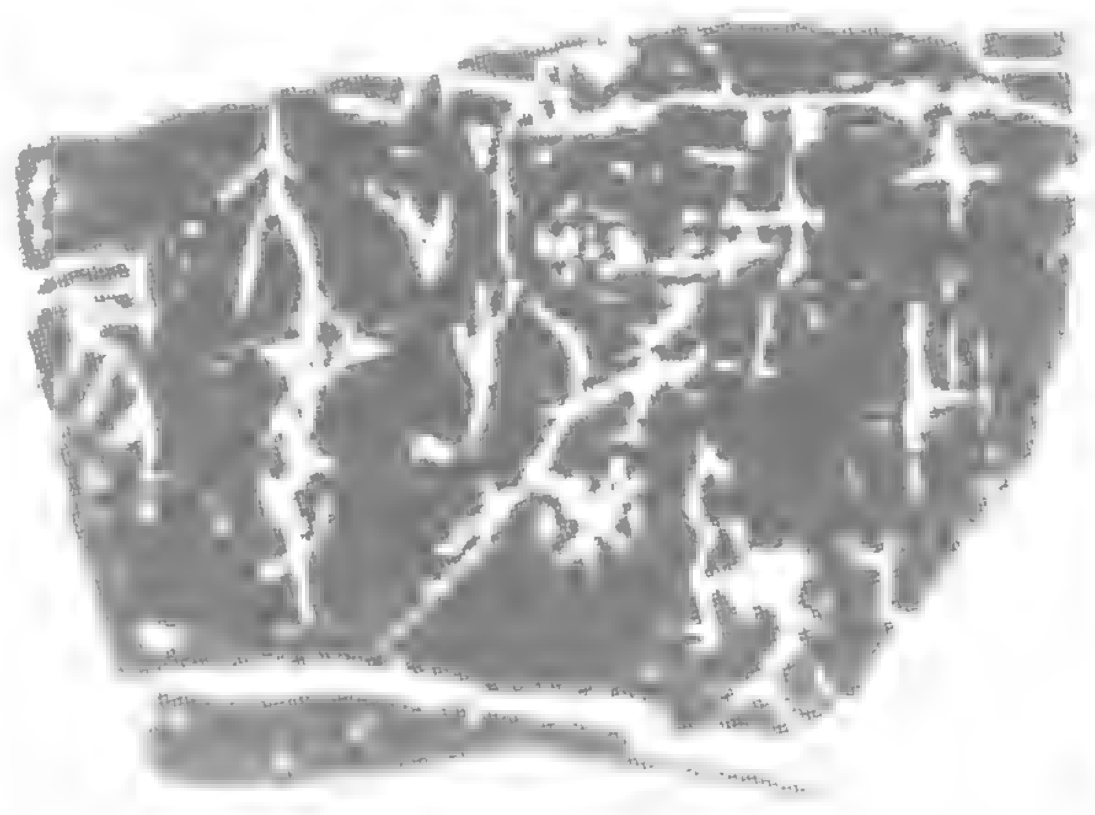


庚辰易日、
貞、望
→己卯卜[illegible]
←丙子卜辰
貞、旨令王
于庚辰
其　貞
雨、　□

以上九例「易日」字与啓雨霧等同見於一片、或同卜於一辭。其為關於天象之事無疑。準此以求之、余謂易乃暘之借字。說文「暘、日覆雲暫見也、从日易聲」。是則「易日」猶言陰日矣。卜雨卜風卜啓卜霽均有之、卜陰之事理亦應有。

[補記]

釋罝為風、乃創於孫詒讓、葉玉森初以罝為風、有同見于一啟者、疑其非是。後於藏龜拾遺左列一片云：

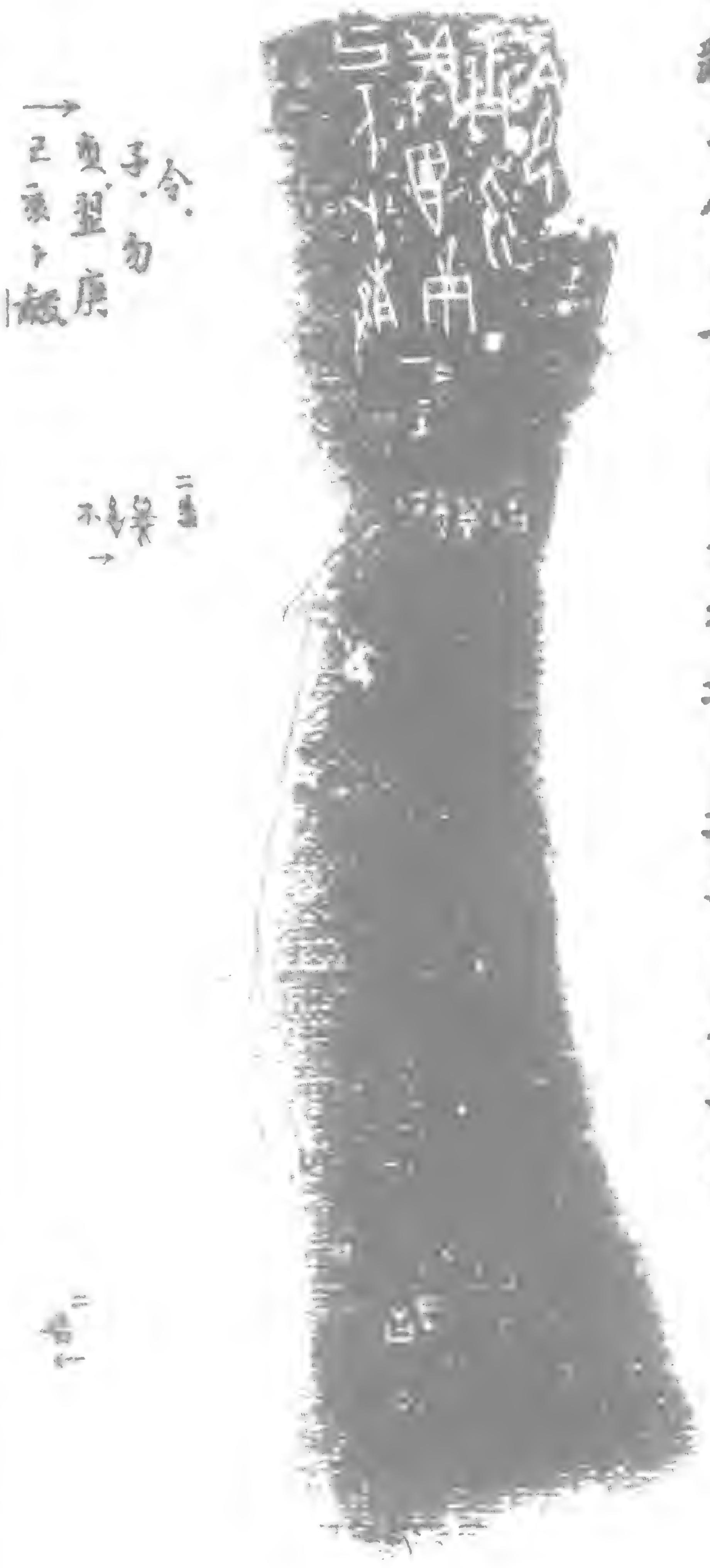


「本辭曰「大[illegible]罝」与殷虛書契後編卷下第三十三葉之「大[illegible]」、第三十六葉之「大[illegible]」及書契菁華之「大[illegible]」辭例並同、則風埔為風字更無可疑。[illegible]余釋雷、象天地之筦鉞」（拾遺攷釋七十葉）今案此說有未諦、原辭「大[illegible]」与「罝」之間當有缺文、三字並不聯、即使相聯、亦無由斷定罝之必為風、蓋「大[illegible]」下著風著雨著雹、均無不可也。雷釋亦不確。

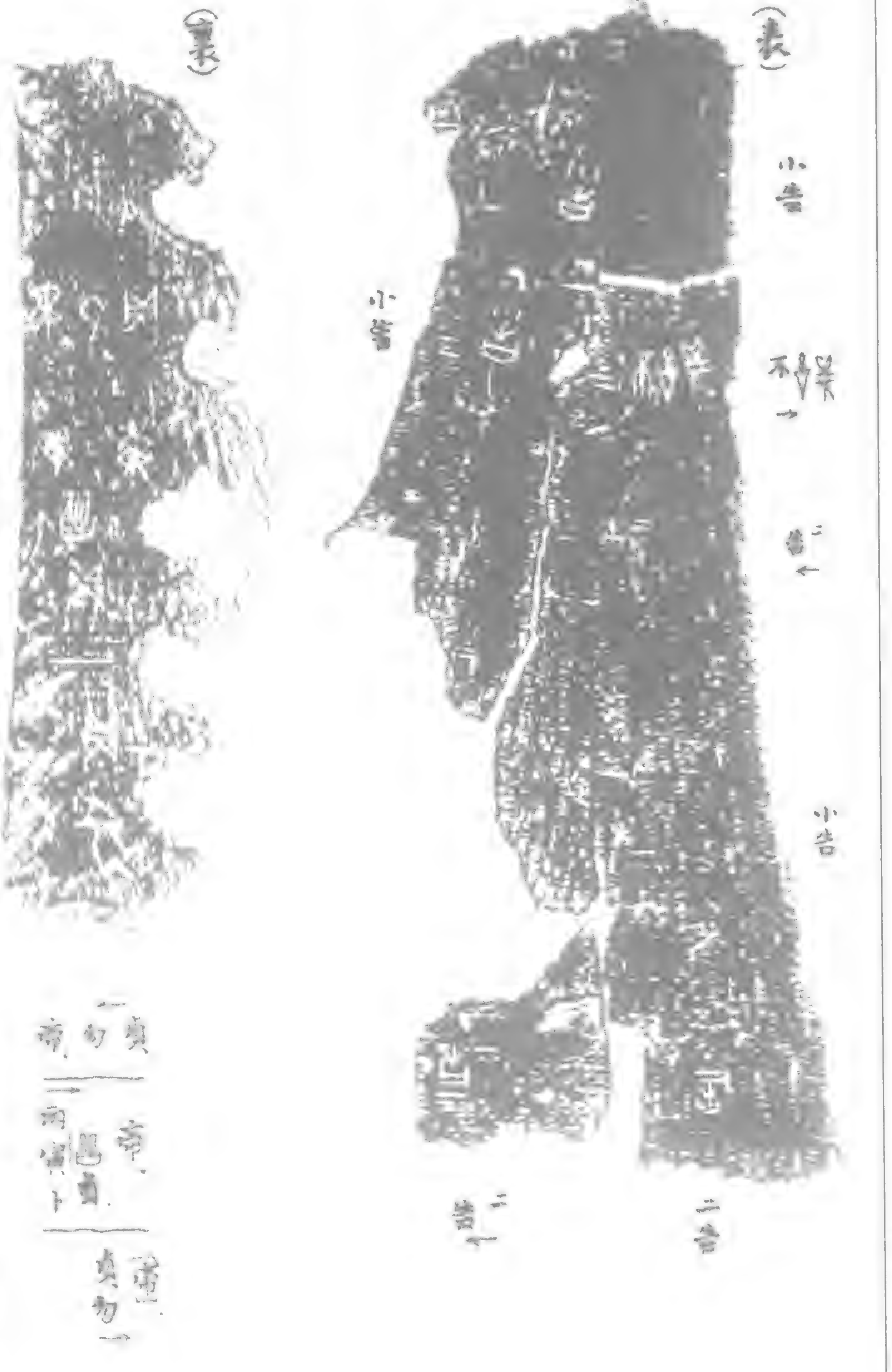
業揚向奎釋為「不玄冥」，其說至碻。蓋玄乃鋋之初文，通讀為冥。（詳見歷史研究一九五五年第一期第一〇七頁至第一一〇頁。）今存此舊釋者，以示文字研究之進展。

鑊黽解

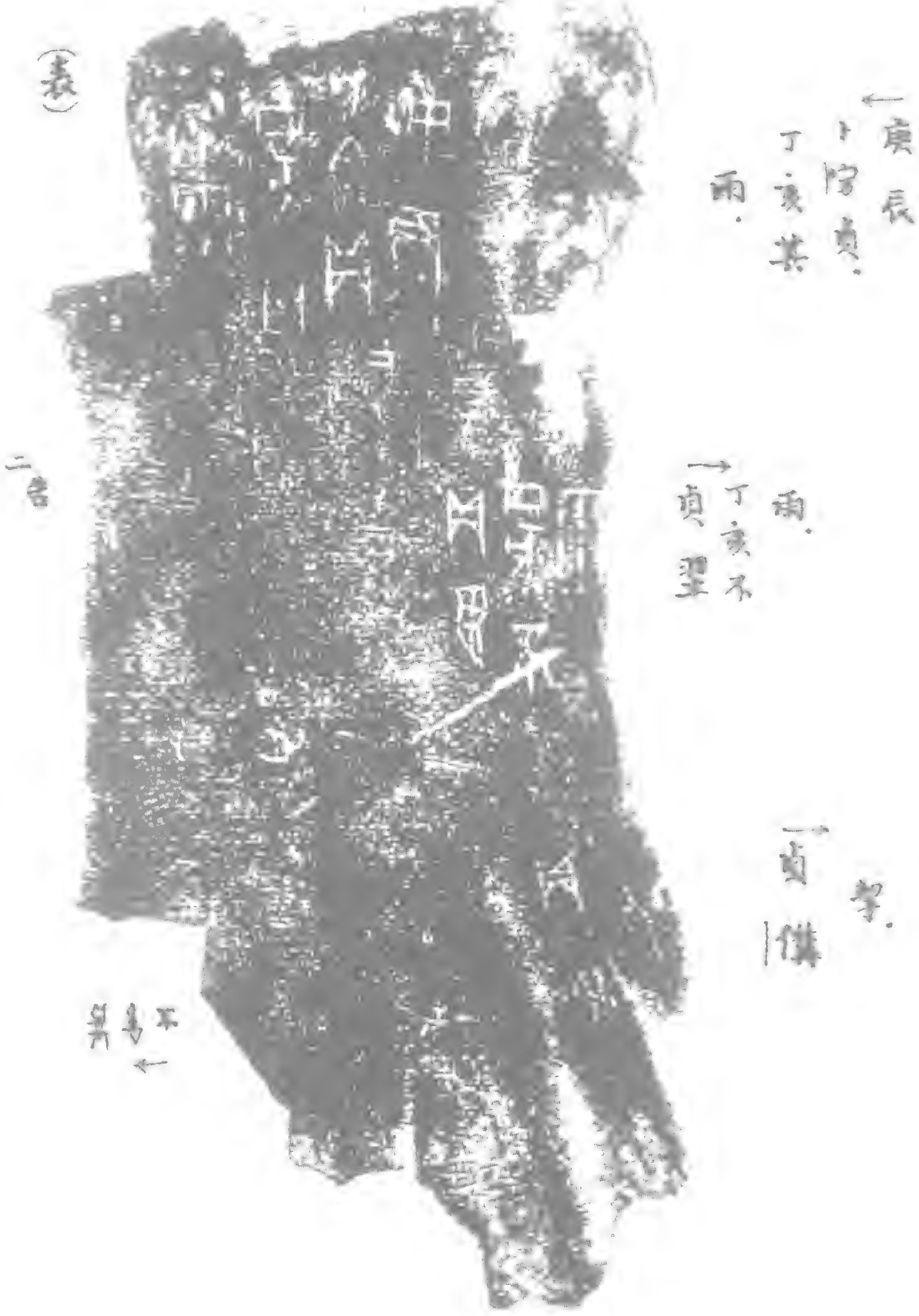
卜辭於兆璺之旁每繫以「不玄黽」三字。例均橫書，與紀卜之辭不屬。今就手中所得拓本揭舉其例如次：


己亥卜𡧊
貞翌庚
子。勿
令。
二告
不玄黽
二告

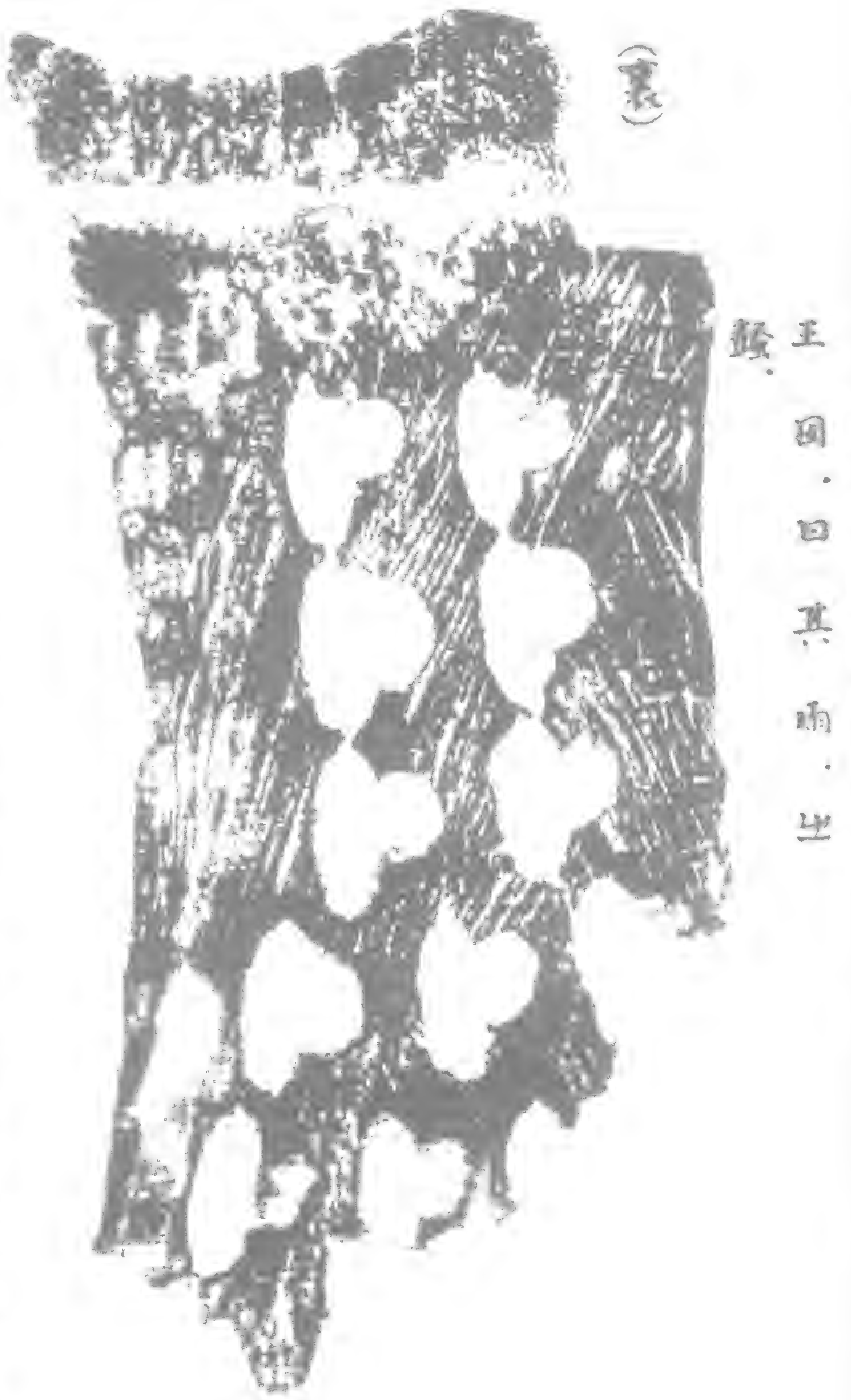
二五


（表）
小告
小告
不玄黽
二告
小告
二告
二告
（裏）
貞勿
帝。
雨
帝。
貞勿
帝。

右二片乃一骨之表裏，此與上第一片均據日本畝山兩孝卿氏拓本，骨為中島蠔山氏所藏，余曾寓目。


（表）
庚辰卜𡧊貞，丁亥其雨。
貞翌丁亥不雨。
貞𢓊至。
二告
不玄黽

二六



右二片亦一骨之表裏，骨藏日本中村不折氏，蒙同氏拓贈。表面𢓊字乃人名，知者，以它辭言「𢓊弗其𠂢」（前編六・六・五）與「卓弗其𠂢」（續編六・二二・九）同例。又有辭云「貞令四月𢓊至」者（續編三・三八・四）。其

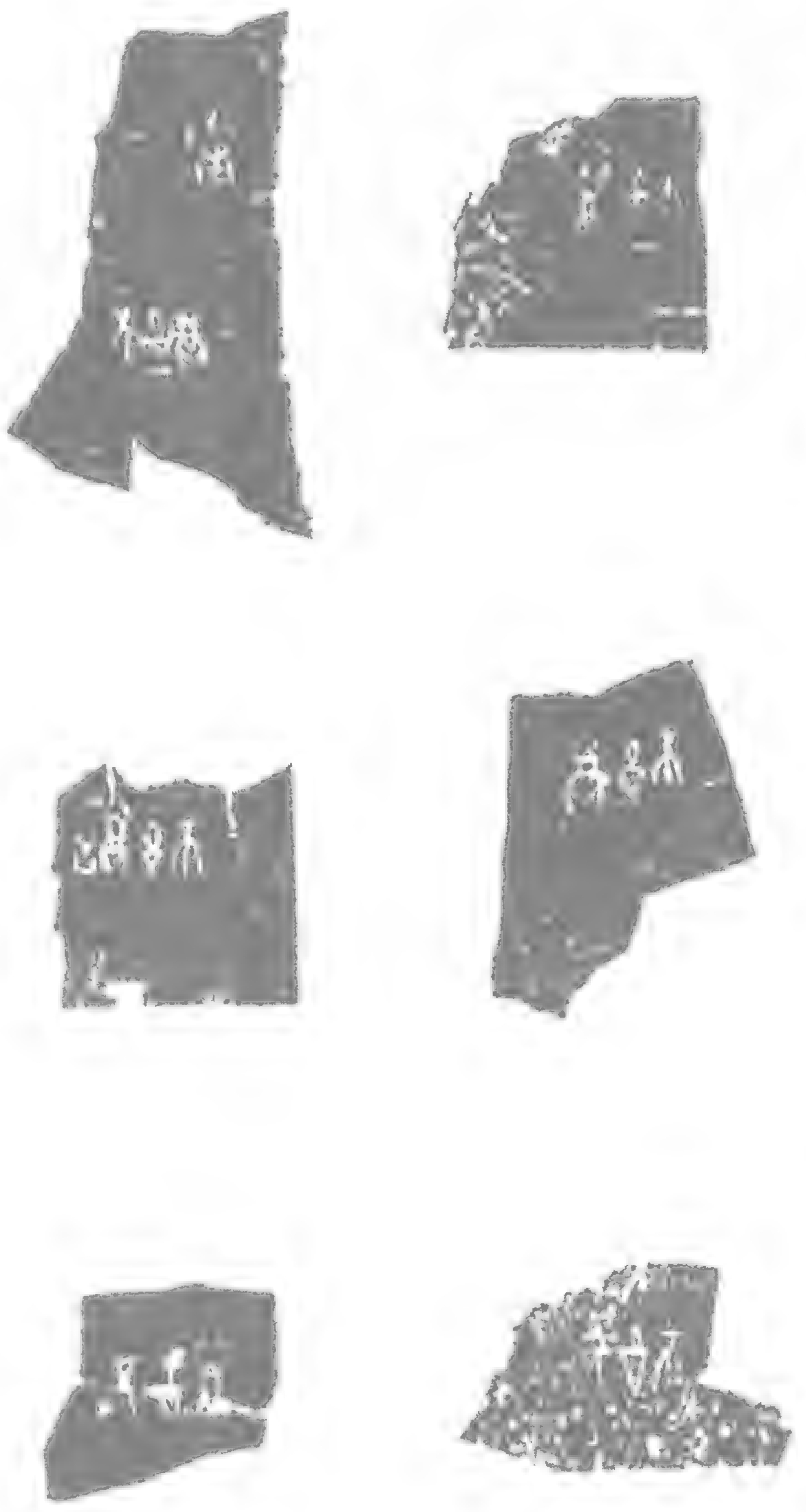
釋挈不確。

為人名至案。今余釋挈象人有所縣持之形，此不知段為何字。商承祚釋為氐羌之氐，謂「小篆作𢆡乃其從出」（福攷三葉）。葉氏乃從氐底一，即底之初文。氐者柢也，柢端兩抵即器之底，一示其處。字形與此決不類。釋氐於卜辭文例亦無一可通。

以上三例均有「不幺黽」三字，均在兆璺之旁，與卜辭不屬。

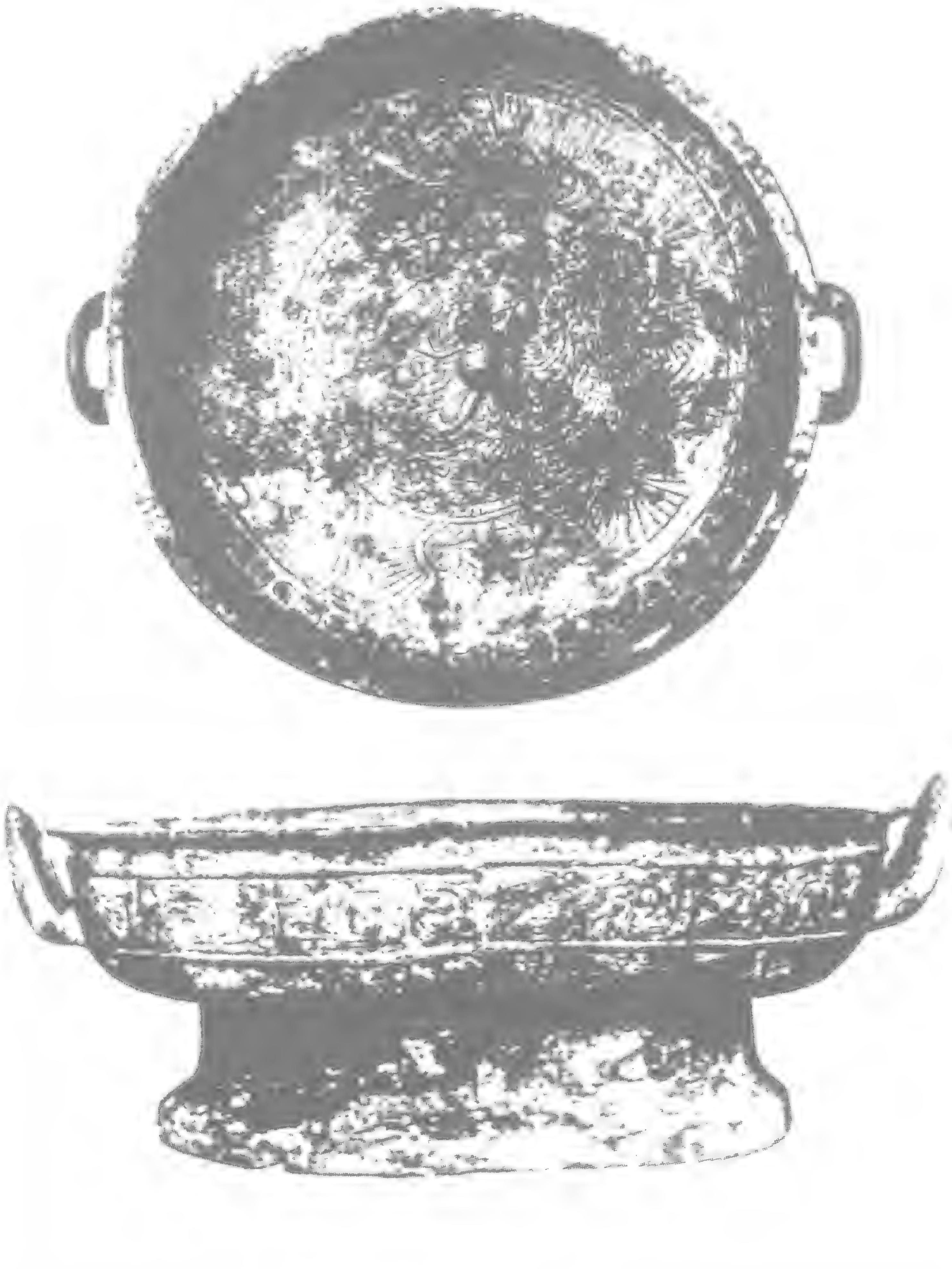
孫詒讓釋為「不紹龜」，紹讀為詔（見「契文舉例」）。胡光煒釋為「不龍龜」，讀為「不踟躕」（見「甲骨文例」）。董作賓初釋為「不𦊓龜」（「發掘報告」一、六二），後又改從胡說，謂「幺」當為絲，絲龜即作絲之龜，仍讀為「不踟躕」（「甲骨斷代研究例」）。陳邦福疑幺為牾之異，謂「不牾龜者猶云不牾殊」（見「商承祚福攷七葉所引」）。商承祚謂以「陳說為當」。

今案幺字固不得釋為絲，然亦不得釋為龜。形雖與黽龜畧肖，並無朱之音符，如竟可釋為龜，則又何見其不可釋為黿耶？字無音符而象形，其實即黽龜字所從之黽字耳。幺字或作幺，下部乃尖銳之三角形，並非从口（諸家釋紹、釋知、釋悟，均誤以為口字而云然），上部不从午，亦不从糸。觀下列諸例自明。

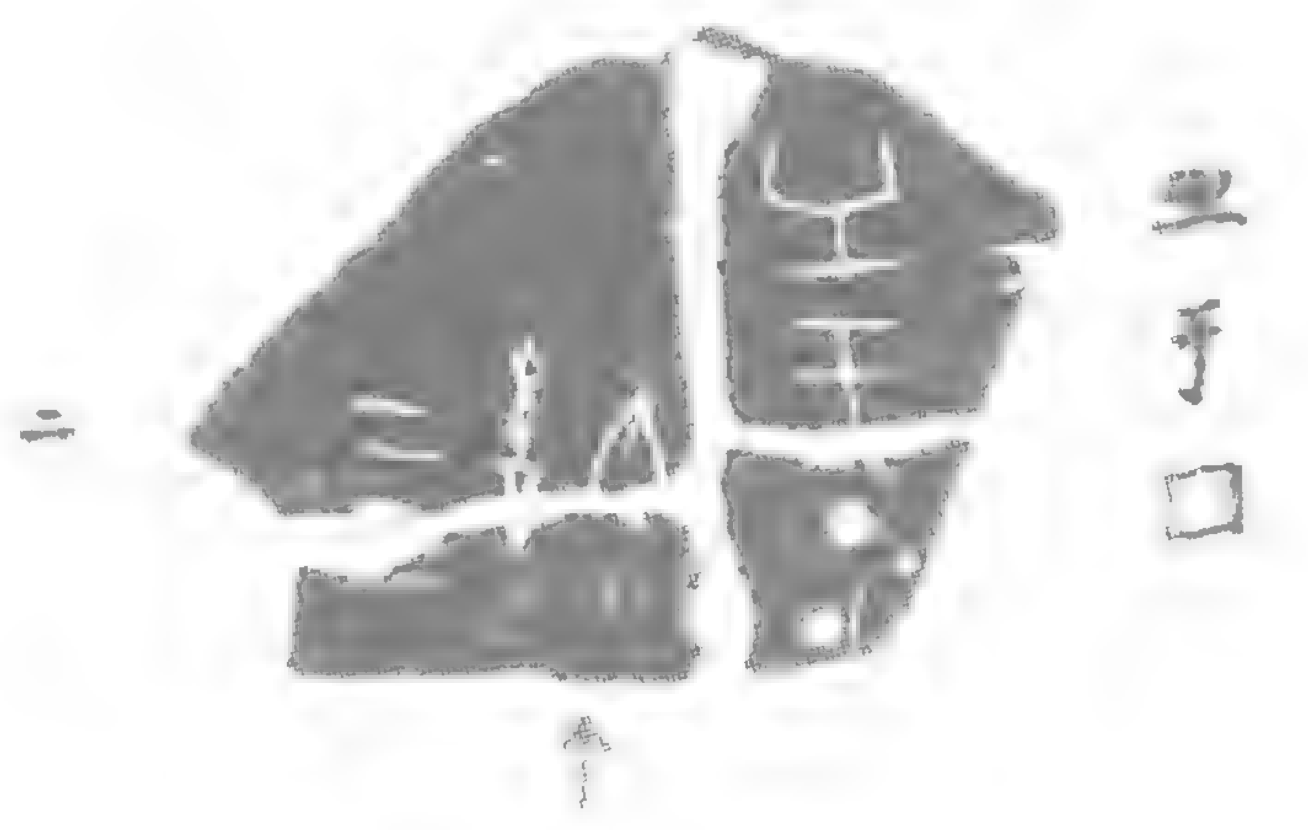


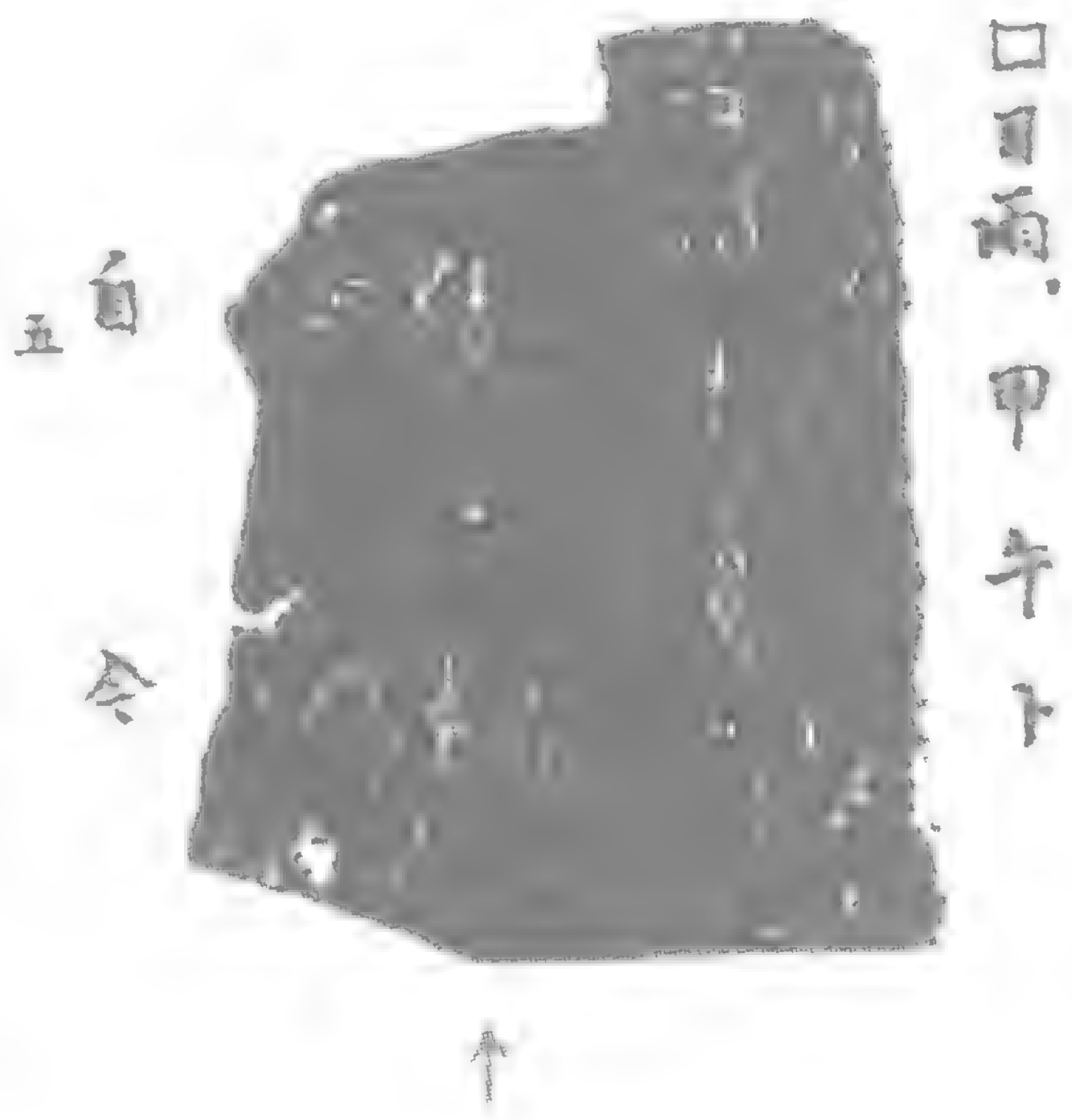
案此當是某種手工工具之象形文。三角形乃器身，上端乃其柄。卜辭有從此作之字作[illegible]（通纂二二九、前編四、七、六）若[illegible]（佚存三二）。正象兩手執此器操作之形，其為工具字，毫無可疑。

幺字象器形，而與黽字為聯語，以文字通例推之，如非雙聲，必為疊韵。即此幺字如不讀明紐，必韵在陽部。準此形與聲以求之，余謂幺必係鏝之初文。爾雅釋宮「鏝謂之杇」，說文「鏝，鐵杇也，从金曼聲。槾，鏝或从木」。今人所謂泥匙也，塗工之作具，蓋刃以金而柄以木，故或从金或从木。然鏝槾均形聲字，例當後起者也。幺讀為鏝，於形既適，而鏝黽復為雙聲，鏝黽者覭髳也。爾雅釋詁「覭髳，茀離也」，說文引作「弗離」，郭璞云「茀離即彌離，彌離猶蒙蘢」。是則「不鏝黽」猶言不迷茫，不矇矓，不紛亂，言兆璺之鮮明也。（今人言「宮麻」亦是同音之轉語。）「不幺黽」或又省作「不幺」（通纂第九片、林二、一七背面末二片）。是則單言不漫而已，亦謂不模餬，不漫漶。



右盤採自「泉屋清賞」，原題「漢蟠龍盤」。案非漢器，當在宗周中葉。盤心有黽形，与契文極相似，揭以資比較。





右契文「不黽黽」者作「不黽」者二例，採自「龜甲獸骨文字」卷二第十七葉。此外尚多有之。

釋啚亩

啚亩字，結構本不相同，其見於卜辭者義亦不相紊。如云「土方征于我東啚，𢦏二邑；𢀛方亦歸（此字或作歸，舊釋牧，近時唐蘭釋侵，近是）我西啚田」，啚字作𠺪，用為邊鄙字。（通纂五一二片）知此為啚，則下從之㐭字決為亩字矣。卜辭有云「亦焚㐭三」（續編五．三一），義亦正當為亩。又有嗇字作𠭯（「殷契卜辭」二片），与說文牆之籀文作𤗼，所从嗇字相同，亦㐭字為亩之一證。

羅振玉以啚為都鄙之本字，謂「說文解字以爲啚嗇字，而以鄙為都鄙字。考古金文都鄙字亦不从邑，（案齡鎛「人民都鄙」作𠺪）从邑者後所增也」（類編六．八）。其說甚是。乃又云「雝白異圖字作𠭯与此同。卜辭啚字或省口，觀倉廩所在亦可知為啚矣」（同上。又增訂殷釋中卷七葉），則又以啚為俗寫之圖字，而更以亩為啚，此則大謬不然者也。學者多不加省察，成見一入，牢不可破，近見容庚所釋之「殷契卜辭」（二九二片）亦相沿以亩為啚，殊屬不可思議。（其相沿以𦍌為羊，亦同屬可異。）

今案㐭若㐭為倉亩之象形，一望可知。金文从亩之字多作㐭形，（鐘銘嗇字多如是作。）而兮甲盤嗇字作𤲷，師寰𣪕牆字作𤗼，故㐭至小篆遂形變而為㐭。說文乃謂「从入从回」也。

啚字从口从亩，示倉亩所在之處，自為邊鄙矣。圖字復从口从啚，此口象圖畫之四周，从啚者言於圖中畫列邊鄙也。由此字可證古有地圖。散氏盤於畫訂田界以後，末綴以「厥受（授）圖，夨王于豆新宮東廷」，字作圖，正其文其事之證。

卜辭啚字近由張丹斧氏拓贈一片，饒有意味，錄之如次：

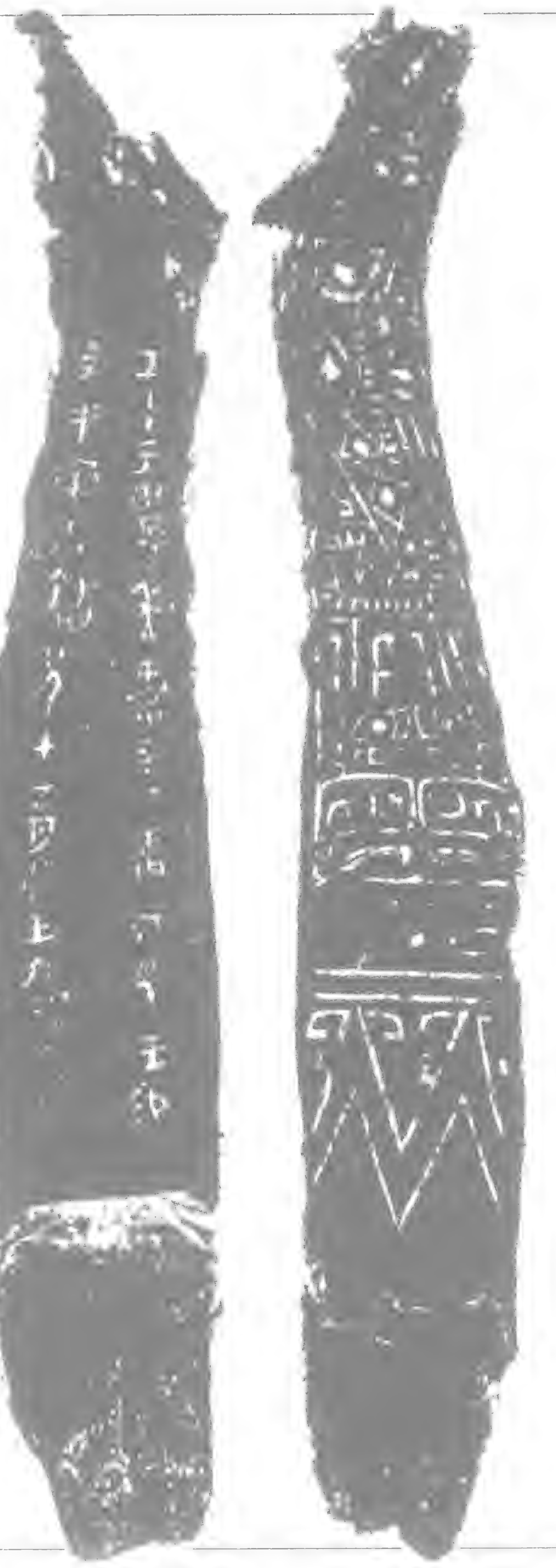
古啚
伊侯
于
中𢦏
片伊侯古啚
于
右牧
戊戌卜
牛
其三
一牛
伊歲
𠧟歲十（羊？）
又歸
貞丁卯
癸亥

張釋「古啚」為故鄙，是當。義片均地名，屬於伊侯舊領之邊邑也。余意骨之上端當折去一辭，為「左牧于口伊侯古啚」，左東右西也。誌此以待證。伊侯若伊當即伊尹。帚𠧟亦人名，帚婦省。又「帚𠧟」者猶婦𠧟也。

散氏盤（大系錄）
夨人盤。

宰丰骨刻辭

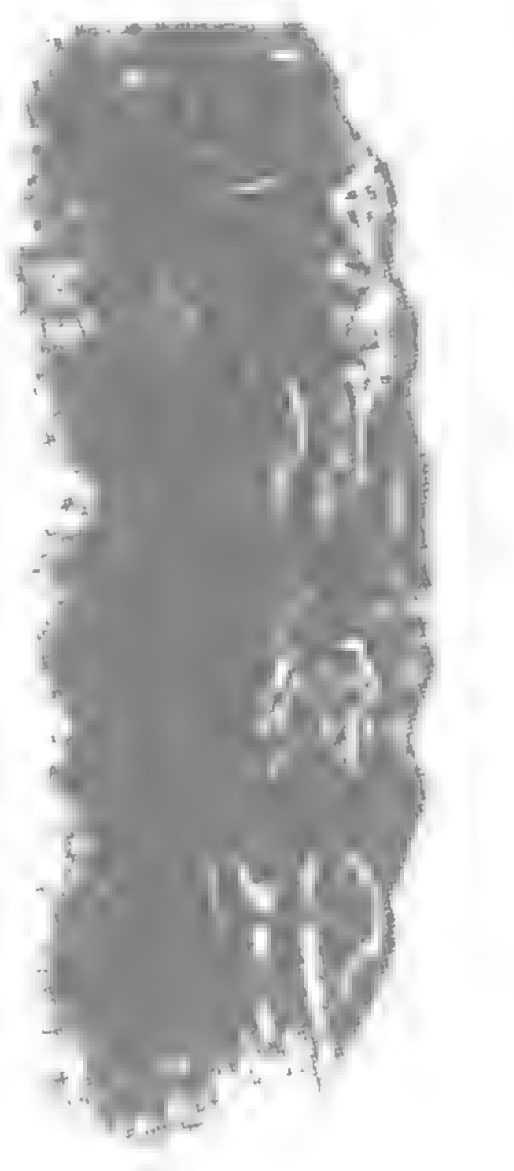
近出宰丰骨，蒙唐蘭氏影贈一片，一面有花紋如彝器之外表，一面有刻辭，今釋其文如次：



（¾）

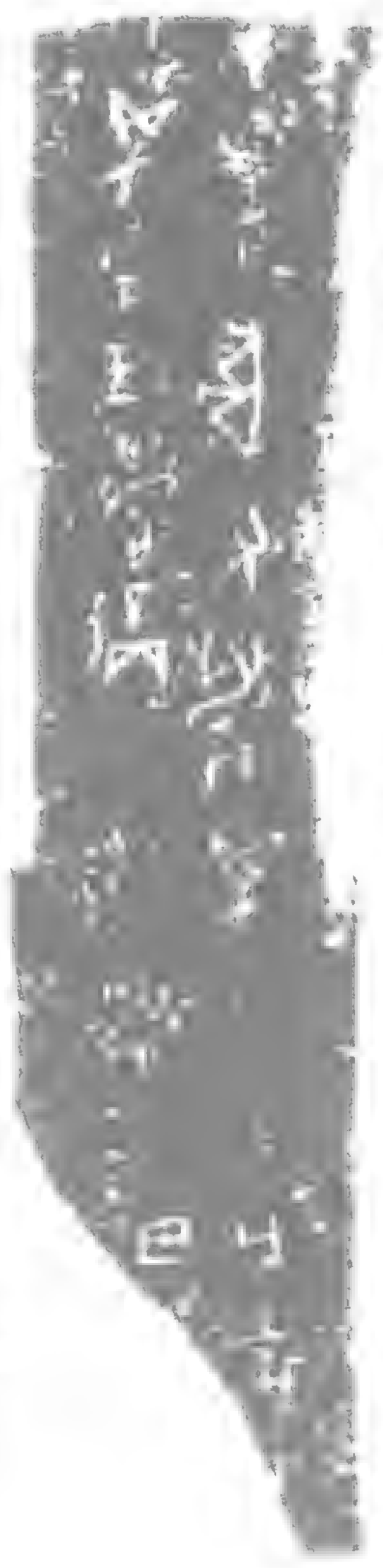
「壬午，王田玗麥菉，隻（獲）商戠（犆）罗。王易（錫）宰丰寑小[illegible]兄。才（在）五月，隹王六祀，彡日。」

麥菉（麓）殆即麥丘，戰國時屬齊，其地在今山東商河縣西北。「商戠罗」之商當是地名，殆即商河之名所由得。卜辭有水名滴者，王屢於此畋漁以行樂，蓋即商河矣。元和郡縣志謂「漢鴻嘉四年河堤都尉許商鑿此河通海，故以商為名」，恐是後人傅會之說也。滴名之見於卜辭者，今舉二例如次：



（續六・一〇・九）

叀滴鱻呂……



（續三・四四・三）

射又鹿，串，亡𢦏□

□串　王涉滴　弜涉　田□□　→

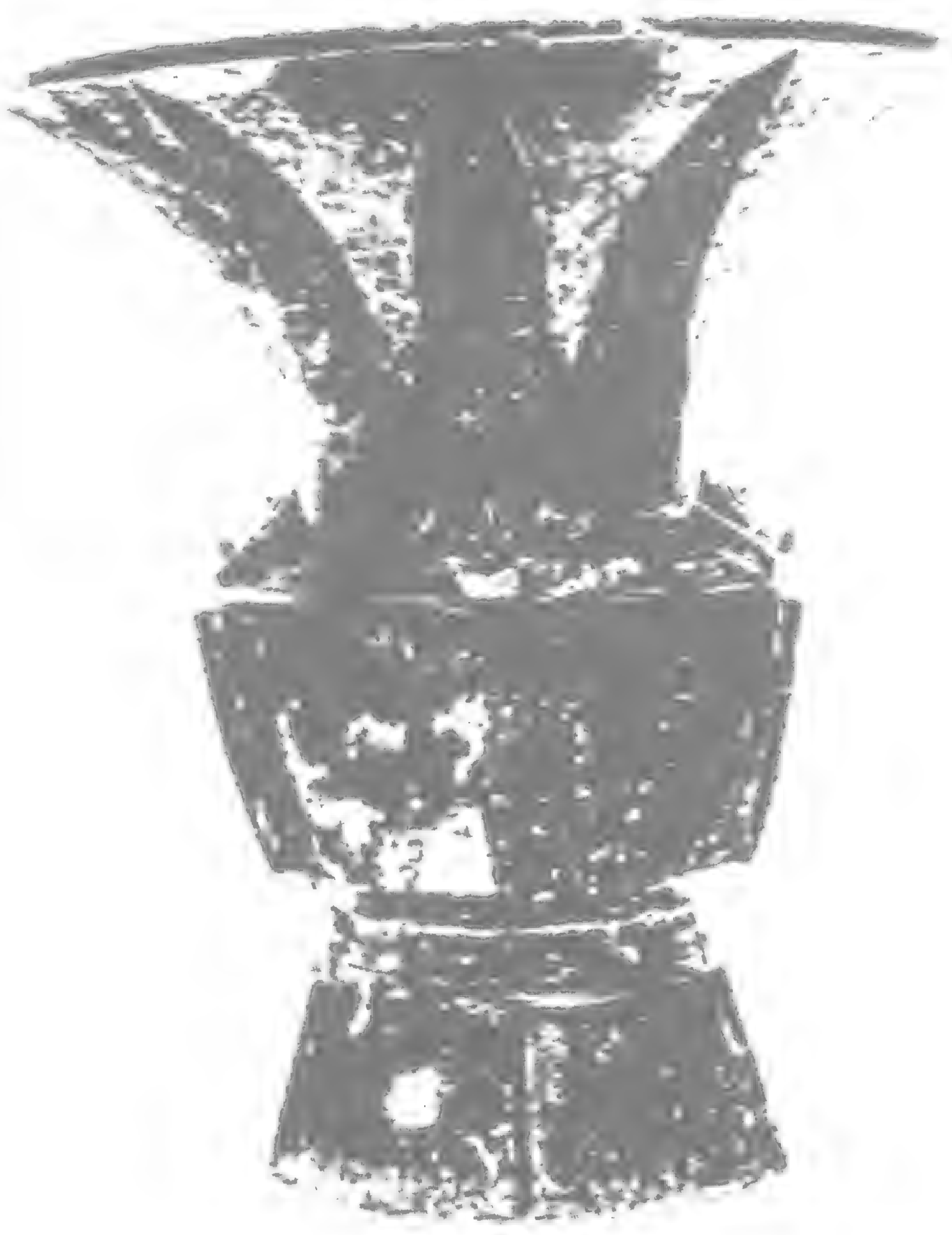
（注）鱻當即漁之古文，从二手持網以捕魚。

「王錫宰丰寑小[illegible]兄」語頗費解。寑自寢（籀文寢，今作寢）之省。[illegible]字字書所無，由其結構觀之當是形聲字，蓋从矢旨聲，義雖未可知，要當在脂部也。（疑是痍之異文，痍者矢創也，故从矢。）「[illegible]兄」自是聯語，由二字聯列之聲類以求之，當是兕觵之借字。觵有容五升（詩卷耳釋文引韓詩）與容七升（同引禮圖，又同疏引毛詩異說）之說，存世兕觵（形似匜而有蓋者，王國維有說）亦大小不等。故此銘有「小[illegible]兄」之稱。準此，則寑字乃假為歆矣。寑歆同在侵部，說文𣝗或作檆，正今聲寑聲通用之證。蓋王狩麥菉，宰丰從王，既得犆罗，王以宴祀，宰丰亦得預宴，王以小兕觵錫之飲，宰丰以為榮，故作器以紀之也。

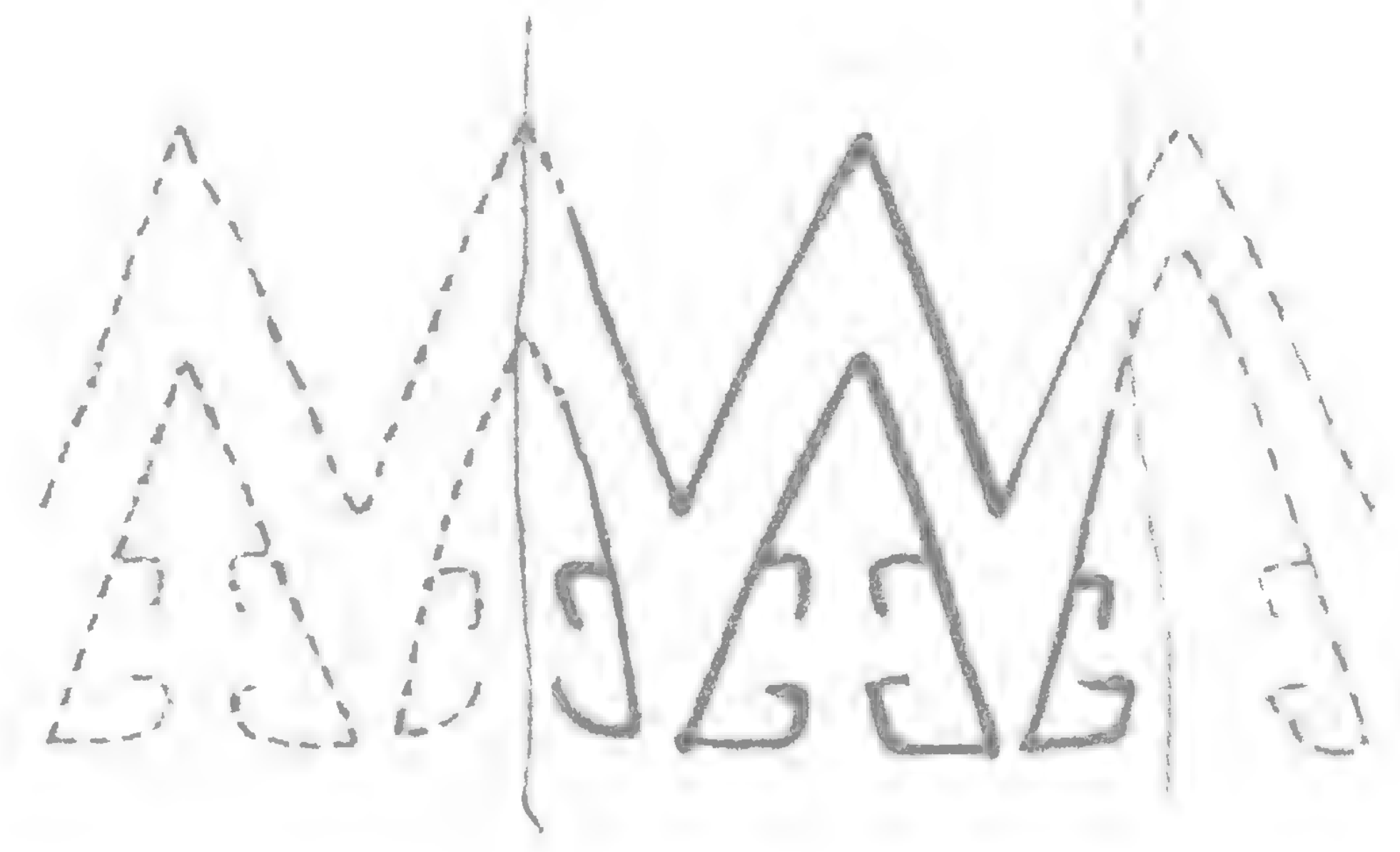
再就骨形而言，此決非單獨之器物，當是膠漆於它種器物（疑是木壺之類）之上以為裝飾者。唐氏云「尚有一骨與此同文，惟作相對之形」者，即膠漆於相反之地位而取對稱者也。所附覆之器朽則骨片零散，為數當不僅二片。

又由花紋而言，中央部之眉目與銘文相反，知銘實倒刻也。凡古器物之銘，在初本無關重要，有銘之器少，無銘之器多，其一證。器之愈古者銘愈簡，器之漸晚者銘始繁，其二證。銘之在器多在底裏或隱於鋬陰，器之漸晚者始成為文字上之裝飾而勒於器表，其證三。此銘刻於骨陰，膠漆於器時當被掩蔽，故倒刻亦不介意。蓋古人之為銘，在初本如暗號或標記之類，非所以炫耀於人也。

依中央之眉目為標準，知成電光形之尖錐花紋，實上向而下垂。此種花紋之形式，於彝器中尊觚爵斝之類多有之，今由泉屋清賞舉其「商犧首尊」一例以資比較，一望即可知其相似也。此等花紋之原型蓋即花瓣若花萼，壺觚之類初



上圖「商犧首尊」（採自泉屋清賞、不必即是商器、然時代頗古。）



下圖 本骨片上部尖錐花紋之延長

本直接取材於堅果之果實，或取象於二股，故外在之於辭若花萼遂演化為器表之紋飾也。本骨之尖鋒兩端均有餘意未盡，今以虛線足成之，即此亦足證骨非單獨之器物。

以上僅由拓影之攷察於器物之原形自難決定，然能與原骨接近者，如就余說以稽核之，必能獲得更明確之知見也。

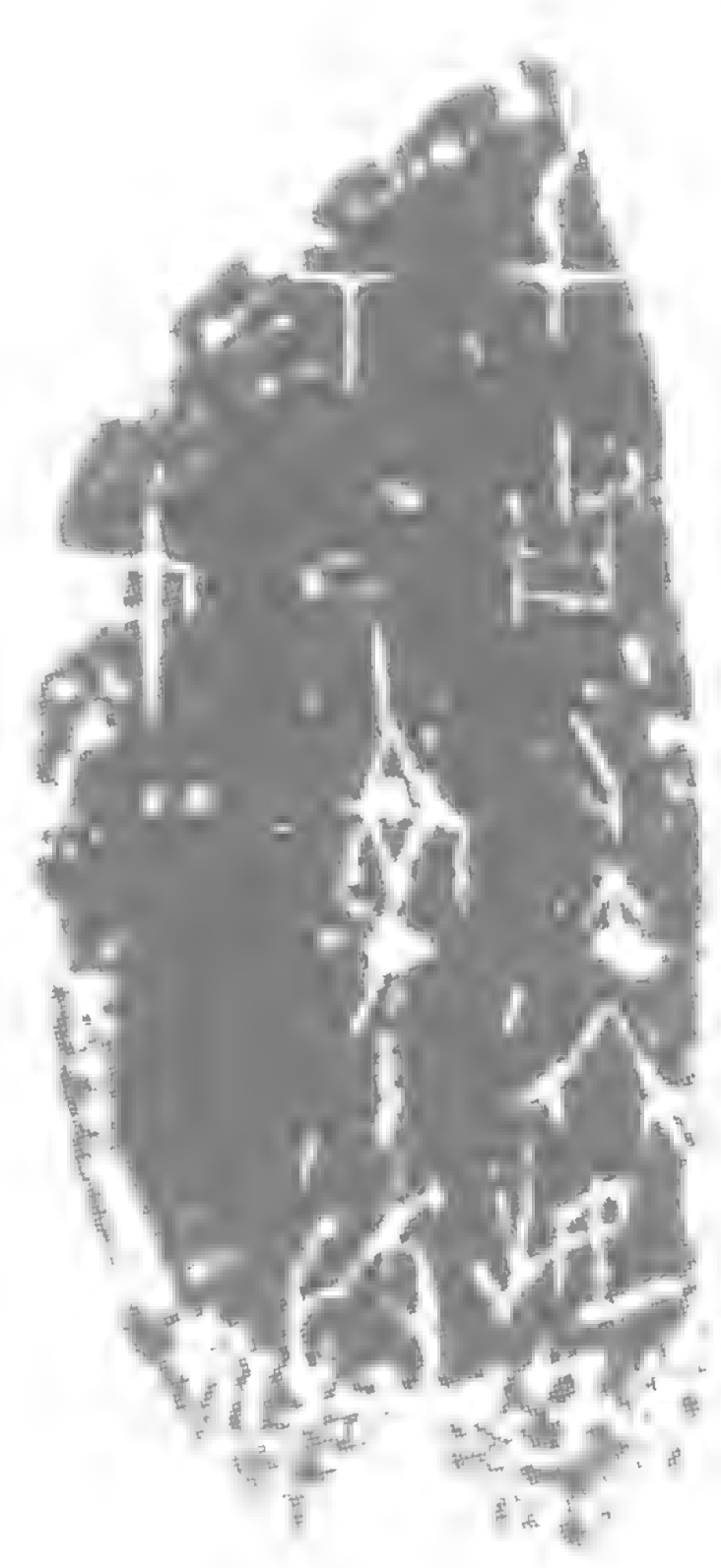
骨之出土地未明，然其為商代遺物無疑。由銘文而言，與卜辭及商代彝銘相類；由花紋而言，亦與商彝及白色陶器相同；均其確證。

骨臼刻辭之一考察

殷代卜骨之用牛肩胛骨者，其骨臼削成半月形，每有文例一定之簡單刻辭，與卜之紀錄無關，與同一骨上之卜辭亦無聯絡。舊多視為不可解，解之者亦多憑臆度。安陽發掘者之一人董作賓氏，對此項刻辭之注意特深，近有「帚矛說」一文發表，（發掘報告四期）如其副題所示，即「骨臼刻辭的研究」也。

刻辭文例，其根幹為「某日、某示、若干屯、某」。對此根幹有省有益，亦間有不用骨臼者，今略舉數事以示例。

第一例（續編下・二七・一〇・董文第十八例）



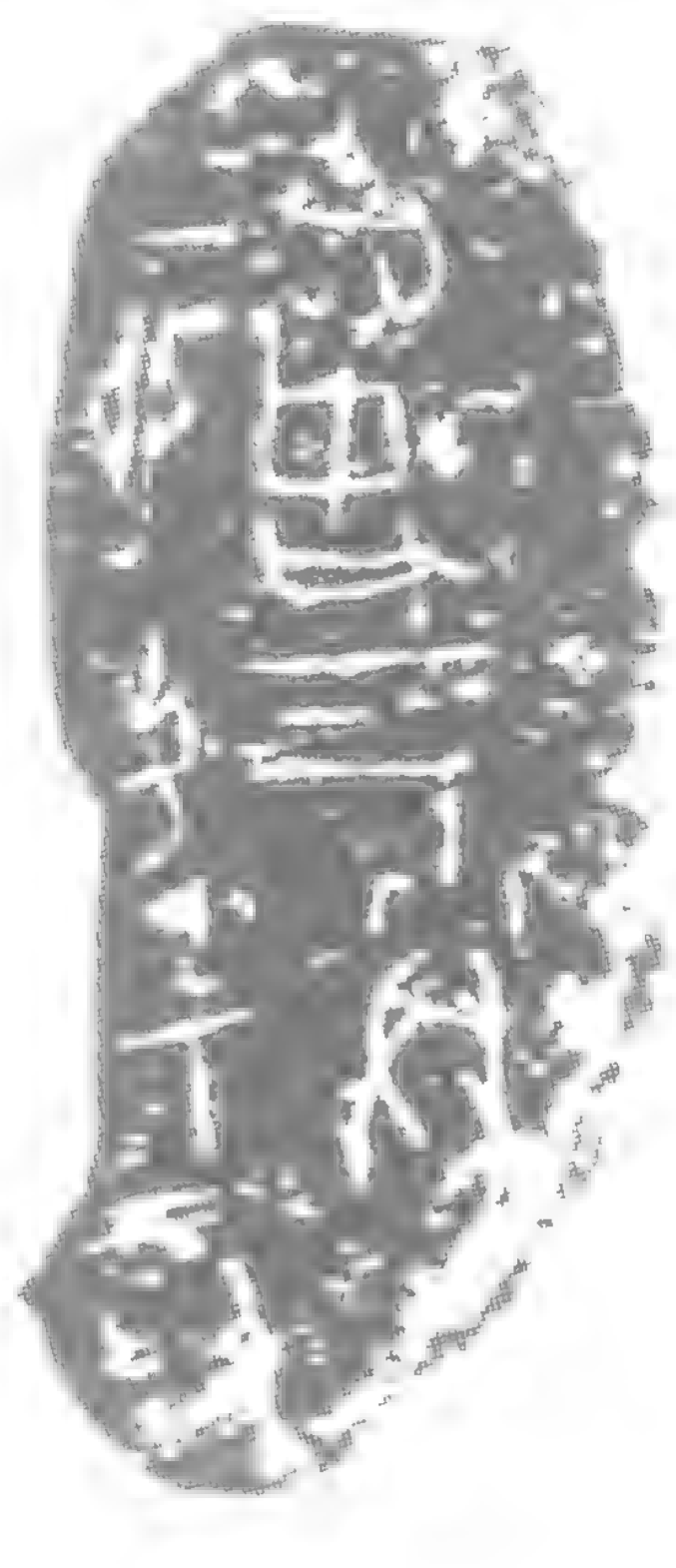
甲子、帚敍

示、三屯、小曼、

仲？

此例「帚敍」或作「帚安」，（林一・二〇・一七・董文第十五例）葉玉森釋敍為「竹婦」二字，（研契枝譚八葉）非也。董云「此版先刻『中』『曼』二名，後乃改刻『中』與『小曼』，筆畫粗細不同，一望可辨。」案中乃帥字，唯中直兩端鋒鋭，與餘字着筆有異，又多此一字與它例不同，疑是先刻一□（丁）字，知誤，乃鑿棄之，復於它側改刻也。除此可疑之一冗文外，此乃骨臼刻辭中最普通之例。

第二例（續編五・一六・三・董文第二〇例）

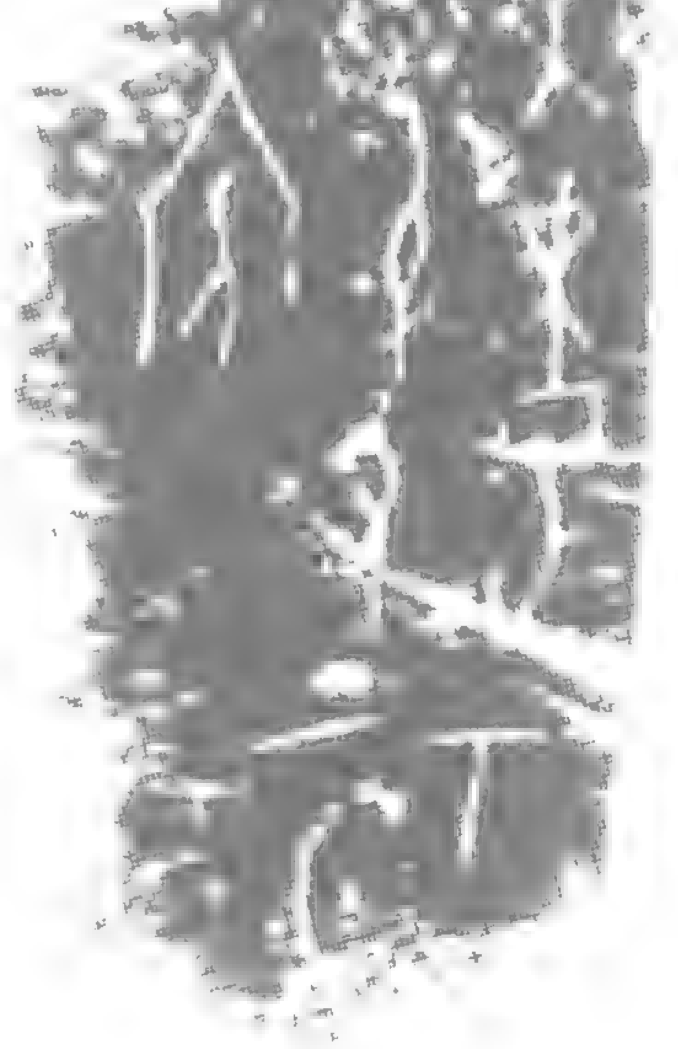


自由川（小疊、）

丁卯、女示、二㚢、

此例多「自由川」三字，它辭尚有「自𡸁川」、（董文二二與二三例）「川自雩」、（董文六二、八二、八三、共三例、）「川自酉」、（董文九七、）「川自缶」。（董文六八、）由乃常見之卜人名，其它大率同職。川字說詳後。（董文八〇例作「自川雩」，蓋乃架誤、）

第三例（後編下、三三、一〇、董文第三十八例、）



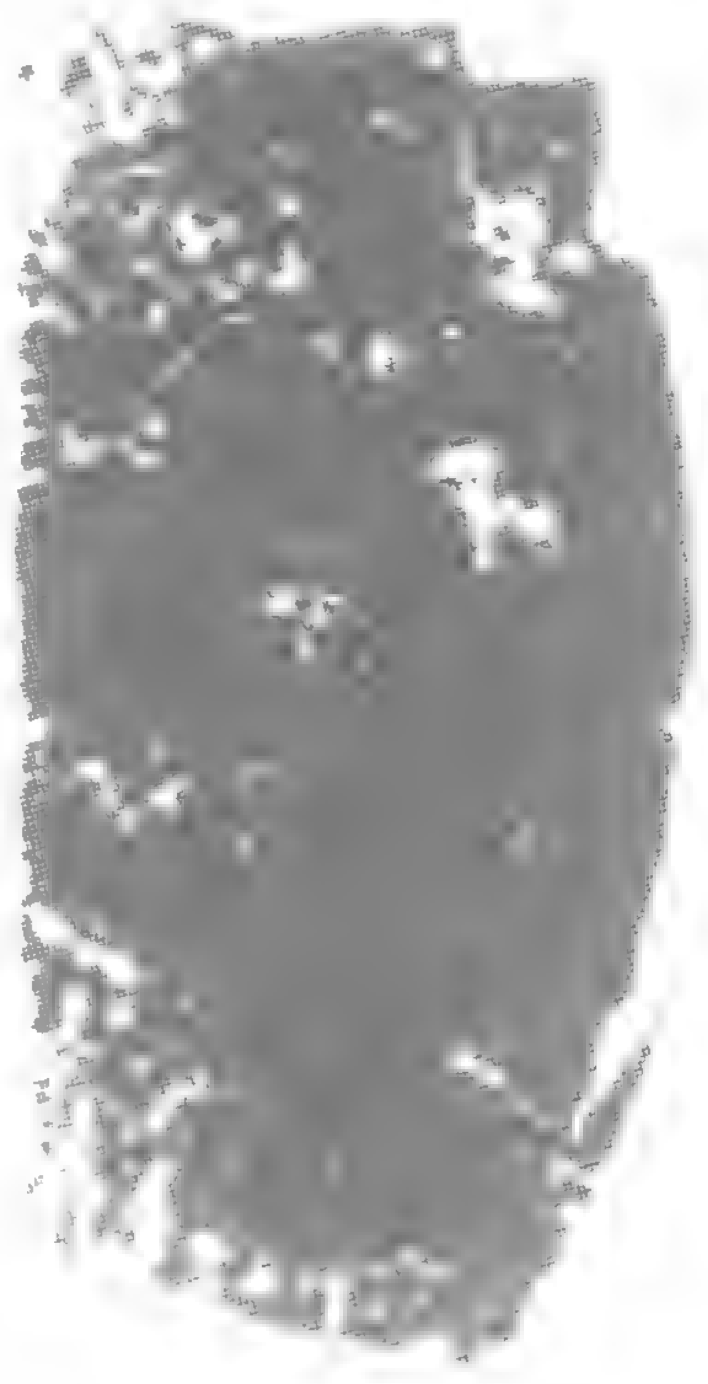
帚壴示、

七㚢又一し、

㝉、

此例省去日辰，於㚢下復有零餘，し或作丿，說詳下。

第四例（林二、三〇、一二、董文第廿五例、）



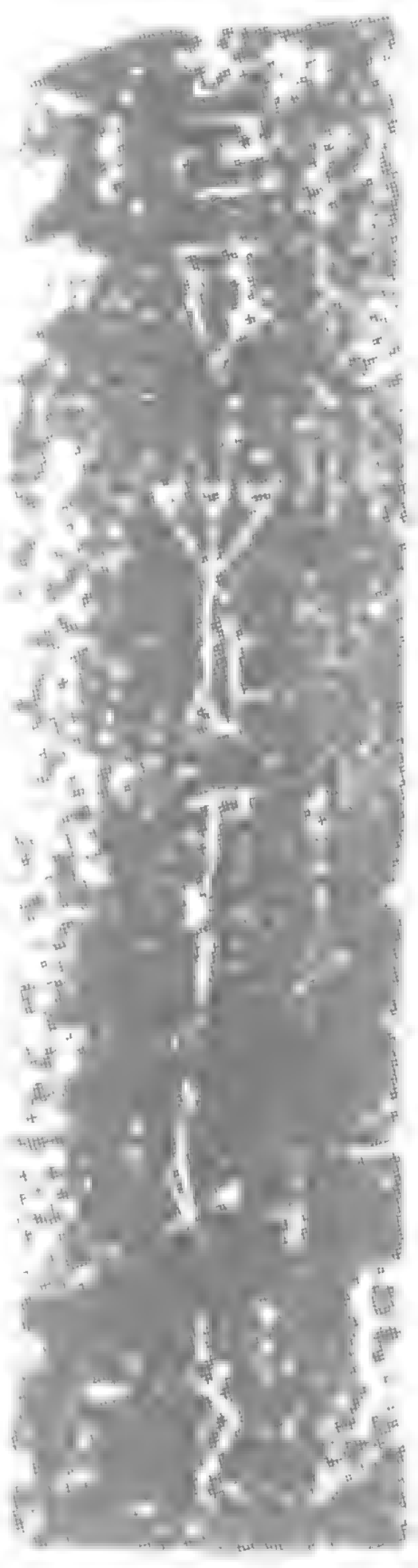
女示、四

㚢出一⿱屮囗、

□、

此亦省去日辰，出飾又字之異，⿱屮囗与し當是一事，說詳下。

第五例（續編五、二五、七、此例董文未收、）



己酉、兇示、十㚢、𢆶、

此非骨臼，董文曾舉四例，（九六、九九、）至益此僅五例而已，似即肩胛骨之背面。

就上舉五例觀之，末一字之㝉与𢆶，恆見於卜辭卜貞二字之間，其見於它辭者尚有茁、亘、㱿、依、箙諸例，董氏說為殷時大史大卜等之署名，其說無可易。唯因辭例中多見帚字，又恆見㚢字，沿舊釋帚為歸，讀為餽遺之餽，釋㚢為矛，讀如字，遂有餽遺兵器至邊疆之說，雖然費苦心，然寔大有未諦也。蓋歸矛二字之釋均不確，字釋既不確，則全說為之動搖矣。今請先釋帚字。

帚固箕帚字，然見於卜辭者均非本字本義，羅振玉釋為歸，以嫁適之意解之。然卜辭自有歸字作「歸」，歸帚二字用法迥乎不同，董氏已言之。其用歸者如

「辛卯卜𡧊貞翌甲午王涉歸。」（前編五、二九、一）

「貞翌辛卯王勿涉歸。」（續編三、三九、三）

「丙寅卜㱿貞其歸，若。」（續編四、三五、一、）

「貞勿歸于商。」「貞歸。」「貞勿歸。」（續編三、一三、六、）

「貞勿令沚戓歸。」「貞令沚戓歸。六月。」（林二、五、六、）

「辛未卜𡧊貞令（合）方歸。□月。」（前編五、二九、二、）

「貞令亘侯歸。」（續編三、一三、二以下二片、）

「貞勿令𠬝歸。」（前編四、四三、五、又同六、一四、一、）

「貞勿乎呼歸。五月。」（續編三、三八、六、）

「貞王歸。」（同三、三九、一、）

凡此均是歸字，義亦是歸，用例多見，然無一例用帚字以代者，而用帚字之例尤為多見，亦未見有用歸字以代者。

用帚之例，除見於骨臼刻辭者外，今就其辭之完整者，揭之如次：

一、言受黍年者：

一、「乙丑卜，㞢貞：帚妝魯于黍年」。續編四·二五·二、佚存五三一。

二、「貞：帚妝黍受年」。續編四·二五·三。

三、「辛丑卜，㱿貞：帚妝乎黍于商」。同·二六·一。

四、「貞：翌辛丑乎帚妝黍于殸」。同·二六·二。

五、「甲□卜，韋貞：帚妝受黍年」。同·二六·四。

六、「帚妝受黍年」。佚七六二。

七、「□□卜，幺貞：帚妝年雈」。林二·一三·一二。

八、「貞：帚妝黍雈」。續編四·二五·四。

九、「帚井黍不其雈」。後編下·四〇·一五。

二、言𡩜御者：

一、「貞：御帚井于母庚」。鐵二一〇·一。

二、「貞：于甲介御帚好」。林一·二一·三。

三、「貞：御帚好于妣甲」。同·二二·一一。

四、「貞：御帚好于高」。續編四·三〇·三。

五、「御帚好于父乙」。前編一·三八·三。

六、「□寅卜，韋貞：嬪帚妌。貞弗其嬪帚妌」。同七·二七·四。

七、「□寅卜，旁貞：御帚媟于母□」。同七·一七·二。

八、「甲申卜，御帚鼠妣己二牝牡。妣己帚鼠一牛御。一牛一羊御帚鼠妣己」。前編一·三三·七。

三、言征伐者：

一、「貞：勿乎帚妝伐□方」。續編四·二六·三。

二、「乙丑卜，卜穷貞：王由帚好令正（征）黄」。佚存五二七。

此辭重一卜字，即示穷為卜人。（與通纂別二上野甲骨第五片同。）

三、「甲申卜，㱿貞：乎帚好先収人于龐」。前編五·一二·三。

四、「乙酉卜，旁貞：乎帚好先収人于龐」。同七·三〇·四。

四、言田游者：

一、「貞：乎帚妝田于公」。前編二·四五·一。

二、「貞：翌丁巳乎帚好往于□」。續編三·三九·二。

五、言生育者：

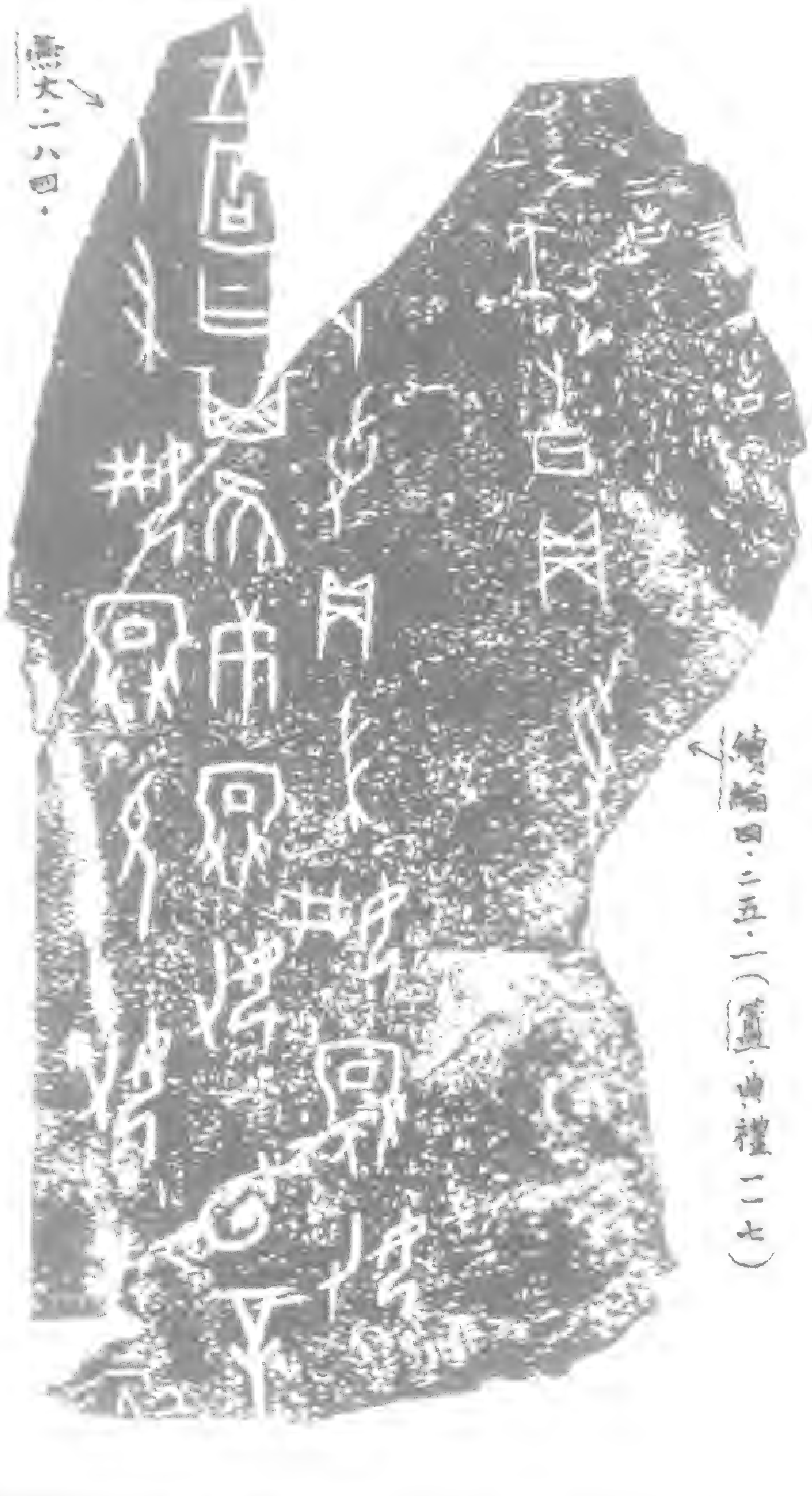
一、「帚井毓」。鐵三五·四；續四·二六·六；佚九七七。

二、「辛丑卜，亘貞：王固曰：好其㞢有子，御。辛丑卜，㱿貞：帚妌㞢子。二月」。（通纂別二中村獸骨。）

三、「貞：帚媟㞢子」。前編三·三三·八。

附、言向邦放者：

一、「[壬戌]卜，旁貞：帚妝向邦放。王固曰：其隹庚向邦放。旬、辛亥、帚妝向邦，允放。二月」。（此辭由二斷片合成，見下插圖。）



燕大二八四

續編四·二五·一（簠·典禮二七）

二、「壬午卜爭貞：帚妌冥、放。

壬午卜㱿貞：帚妌冥、放。二月。」（續編一·五三·一）

三、「乙巳卜宾貞：帚妌冥、放。帚妌（下缺）。」（後編下·三七·一片）

四、「帚妌冥、放。」（前編四·三二·二）

五、「貞帚妌冥、放。」（林一·三·四）

六、「己丑卜㱿貞：翌庚寅帚孜冥。

貞翌庚寅帚孜不其冥。一月。」（續編四·二九·二）

七、「丁酉卜宾貞：帚孜冥、放。

王固、曰其隹甲冥、出希出□。」（同·二九·三）

八、「壬戌卜宾貞：帚好冥、放。」（佚存五五六）

九、「丁巳卜爭貞：帚好冥、不其放。十月。」（明二三六一）

一〇、「壬子卜㱿貞：帚數冥、放。四月。」（續編四·二八·四）

一一、「丙午卜亘貞：帚業冥、放。四月。」（前編四·四一·五）

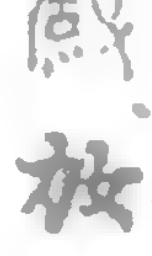
一二、「帚飲冥、不其放。」（後下·三四·四）

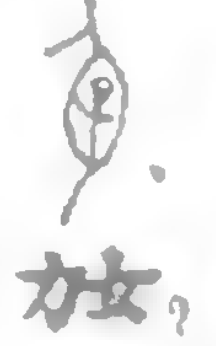
一三、「帚鼠冥、放。」（前編七·一四·四）

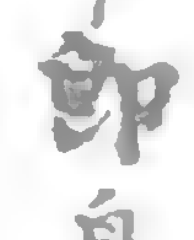
此等辭例均屢見、此外尚多有、然此中帚字無一例可以釋為歸、亦無一例有作歸字者。通案諸例、凡「帚某」均當為人名、就中如言侑御例第八「帚鼠與妣己同御」（假為禦、說文「禦、祀也」。）而參錯出之、除說為人名外、別無第二種說法。知帚鼠為人名、而言冥放例第十三亦有帚鼠、則同言冥放之帚妌、帚孜、帚數、帚飲等均人名矣。凡帚下所系之字大抵从女、其或不从女者多是省文、如妌之省作井、媟之省作業、（羅釋為媒、誤。）是也。又與生育之事有關、則帚某必係女字矣。女字之上通冠以帚、則帚乃婦之省文矣。帚某之位甚尊、生時可參預兵食行政之權、死後與妣母同列於祀典、是知必殷王之妃嬪矣。殷王之妣母以甲乙稱、而妃嬪則以姓字著、足證甲乙乃廟號而非生名。妃嬪無專廟、僅附祭於母妣父祖、故無廟號。以上所舉例均武丁時所卜、其卜人之㞢、㱿、韋、 、爭、宾、亘等、均武丁時人。侑御第五例之父乙即武丁之父小乙、第一例之母庚即小乙之配妣庚、（武丁以後人所偁。）則帚妌、帚孜、帚數、帚飲、帚致、帚鼠等均武丁之婦也。此等婦名僅見於武丁一代、蓋為其子者追祀之時已改偁廟號。武丁之配所知者有妣辛、妣癸、妣戊、不知於此等婦名孰當於孰矣。

附此有當討論者為冥放二字。此二字舊釋為弇奴、字形既異、義亦難通。細案此二字、冥當為動詞、上舉冥放第六例

「帚孜不其冥」可證、而放當是形容冥之狀詞、第一例之「帚妌冥允放」及第十二例之「帚飲冥、不其放」可證。又此二字恒專係於帚某之下、此外無所見。放字有左列二例稍異：

「□辰王卜在宾〔貞〕：娥、放？〔王〕乩、曰吉。在三月。」（前二·一一·三）

「乙亥卜㕣貞：王曰、出、放？ 曰放。」（佚五八六）

第一例乃帝乙時所卜、娥下一文左旁从毓、右旁从止衣、又當即毓之繁文、象女人產子持襁褓以待之。第二例當在帝乙之前、武丁之後、即身之繁文、象人懷娠之形。放字係於毓與身之下而加以貞問、必係吉祥之意。前例答曰吉、後例答曰放、是放亦猶吉矣。準此則放當是妿之省、讀為嘉。

放字系於冥下、既與系於毓下、身下之例相同、而冥又專為女子所有事、則冥蓋娩之古文、从向从𠬞（攀）、𠬞亦聲也。

既知帚為婦省，今請返論骨臼刻辭。

骨臼刻辭為董文所徵集者凡九十九例，除晚出殷虛書契續編尚有三四例未及外，已可云詳備。就中稱「某日王示」者一，（第七六例。）「小臣□示」者二，（九六、小臣从，九七、小臣中。）以「子□示」者二，（七四至七五，子下一字俱泐，疑是一人。）「帚□示」者二十一，（一至四七，有器去帚字者。）其它均單稱「□示」。由「王示」之例々之，知凡〔 〕之字均為人名。又由「小臣□」與「子□」之例々之，知「帚□」之帚與小臣若子同例，必當為婦省，斷非歸字也。而言「帚□」之例為帚井、帚㜪（或省女）、帚寶、帚妥（或作□）、帚安、帚□、帚見、帚卓、帚妝、帚良、帚貝、帚喜、帚□、帚龐、帚查、帚杏、帚羊、帚汝、帚八、帚宅、帚□、帚楚等，多係从女之字，而帚井即前揭之帚妝。故此骨臼刻辭之「帚□」與上非骨臼刻辭之「帚□」恰為互證，知「帚□」必為女字，而且必為殷王之妃嬪。曲禮五」天子有后，有夫人，有世婦，有嬪，有妻，有妾」，漢人更有「天子三妃九嬪二十七世婦八十一御妻」之說。天子多妻之習蓋自殷代以徠，其妻統稱為帚，由其有見於祀典者與不見於祀典者觀之，似亦有等差，特不必即是三之階乘耳。

示字之義，董氏舉出三種，一神祇，二祭祀，三設置。前二義董均以為非，是也。董取後義，以「姑備一說」，知董於此義亦未安。案此乃叚為眡字也。欲明此義，須先推攷骨臼刻辭之用意。

骨臼刻辭之用意，董氏以為乃「廢物利用」，即殷代史官見牛肩胛骨々臼天然光滑，即利用之以作為記載之簡冊，時亦用胛骨及龜甲之背面。余竊以為不然。蓋骨臼刻辭之事由其中之卜人名觀之，均武丁時所為。武丁乃殷之盛世，史官縱尚經濟，何遽缺少此區々骨簡，乃必利用骨臼而為之？可利用之物如胛骨背龜甲背正恢々乎其有餘地，而殷虛所出無字之甲骨尤多，何必專好此骨臼？且所刻之辭，如董氏所說，均關戎事，而戎與祀乃古國之大事，史官記之，何至如此茍且？既刻辭於骨臼矣，又何專記戎事而不記它事耶？凡此均足證董說難安矣。

今案骨臼所刻之辭雖與卜辭無涉，然其事必與卜骨有關，由其所刻之地位以覘之，其性質寔如後人之署書頭或標斤識耳。蓋甲骨既經修治以待卜用，必裹而藏之。由肩胛骨之性質而言，勢必平放，平放則骨臼露於外，故恰好利用其地位以作標識。其曰「王示」、曰「小臣某示」、曰「帚某示」，蓋其檢封時經王及王之代理者所省視。曰「自某川」或「川自某」，蓋言卜辭之內容乃自某人所卜或所采者蟬聯而下之意，川即取其貫穿不斷也。每辭末字乃陪覘者之署名，董氏謂為卜人或史官，其說無可易。

本此刻骨之用意以求之，可知□字斷不得釋為矛。董氏雖引金器及金文从矛之字以為證，然其字殊不類。余謂此當是勹包之古文，象有所包裹而加緘縢之形。小篆作□，即从此而出。壽縣所出楚王鼎匋字作□，所从勹字，形未盡失。又卜辭有□字，曰「今□凡受出又（有祐）」（前七、二八、四），「今□王勿黍」（續一、五三、三；又同五、九、三。）舊釋為楙，以為□矛一字之證。案諸原辭義均不明，是否楙字未能必。（葉玉森釋為夏，尤不足信。）即是楙字，說為从林勹聲亦無不可。蓋勹矛同在幽部，且同屬脣音也。茍牽就舊釋，字釋為矛，讀為包，余說亦可通，特字形終不類耳。

川是气字，讀迄，舊說誤。

知乂為勹，則刻辭中之若干乂，即言卜骨之包裹，如為竹木簡當為若干冊，如為帛當為若干卷，以為骨故言勹耳。上舉第三例之『七乂又一乚』，第四例之『四乂㞢一□』，均言於七勹四勹之外尚有零餘，可知一勹不止一骨。言及零餘之例此外尚有之。

『帚八，十乂㞢一□，□。』（福三一片。董四三例。）

『利示，三乂㞢一丿，穷。』（林一·一八·一四。董六三例。）

『奠示，十乂㞢一□，底。』（董七七例。）

言零餘之例無過一以上者。由此以推，則一勹必僅二骨，乂字亦正如合二骨而締結之之形。蓋以骨臼之兩半月形合而為一圓，而於其骨頸處拴之。乚若丿即骨臼半月形之象形，即說文『乚流也，讀若移』之乚字，古音當在歌部，本義當即是骨窠。其作□者當即是冎字，說文『冎剔人肉置其骨也，象形，頭隆骨也』。冎骨同紐，義亦相禪，此處乃以骨言。

以上所論，茲述其要点如次：

一、凡卜辭帚字均是婦者，帚某乃殷王之妃嬪世婦之屬，生時參預國政，死或列在祀典；婦不稱甲乙，僅著其姓字，生死無間；蓋甲乙乃廟號，婦僅祔祭，無廟號也。

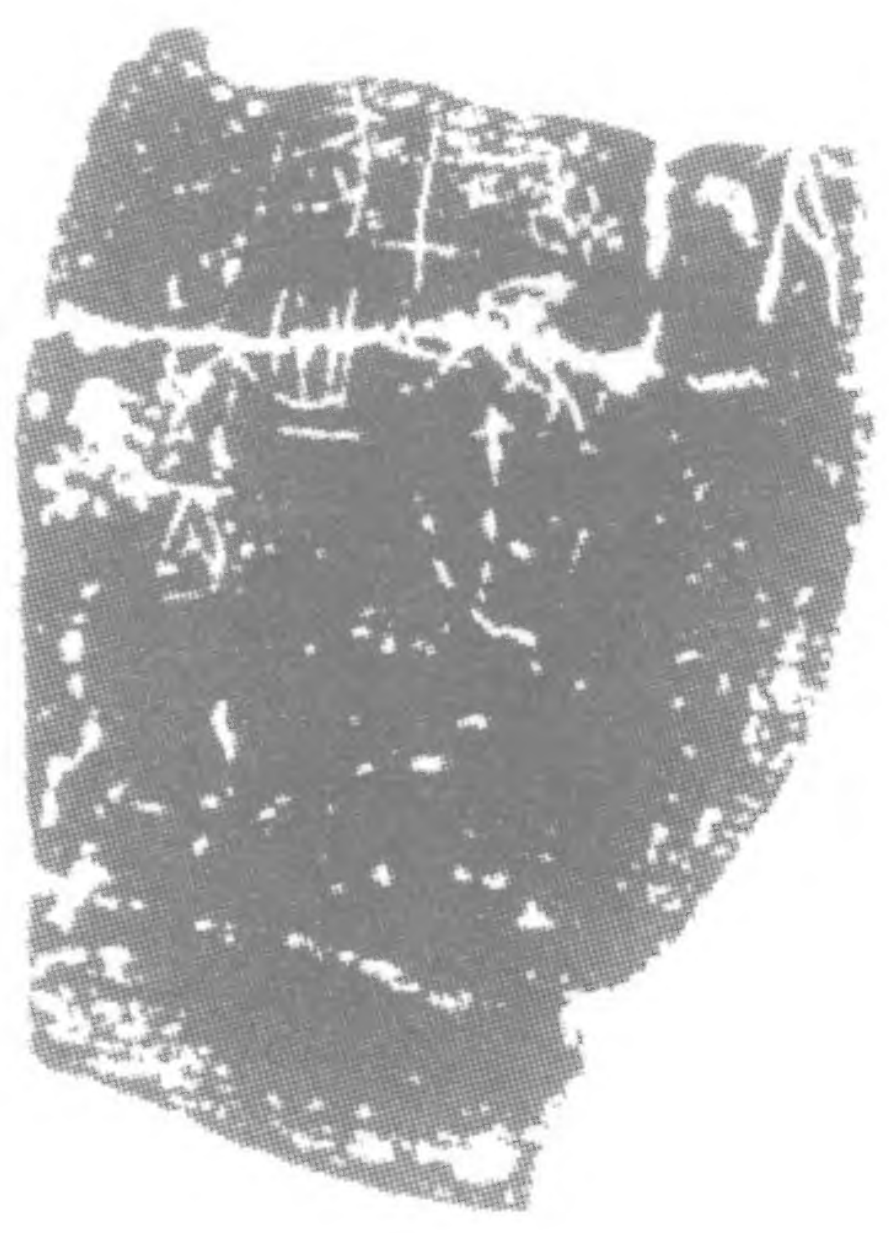
二、卜骨之用牛髀者，每治畢二骨則合為一勹，積得若干勹（數無過廿者）由王或王之代理者加以省視而封存之；陪視之大卜或大史於骨臼刻記日期省視者及勹數等以醒目。

三、凡書帚某及刻辭骨臼之例均武丁時物，其前其後均所未見，蓋一代之典礼習尚如是也。

釋七十

——殷文紀數之一新例——

殷周古文紀數之字，其見於卜辭及金文者，凡十百千之倍數合書，不足十百千之零數析書，或加又字以係之。而卜辭十之倍數，如五十作𠄡（此例甚多），六十作∧（通纂二〇片，後編下一·四片），若∧（佚存九三四，續編三·四一·一），八十作八（通纂二二片，燕大四一〇），若八（佚存五四七），均十在上，而倍之之數在下，与周金文相反。余曩已有專文論之（甲研釋五十）。唯『七十』与『九十』二例曩所未見。今於殷契佚存（第四三片）得『七十』一例作十，亦十上而七下。其原片揭之如次：



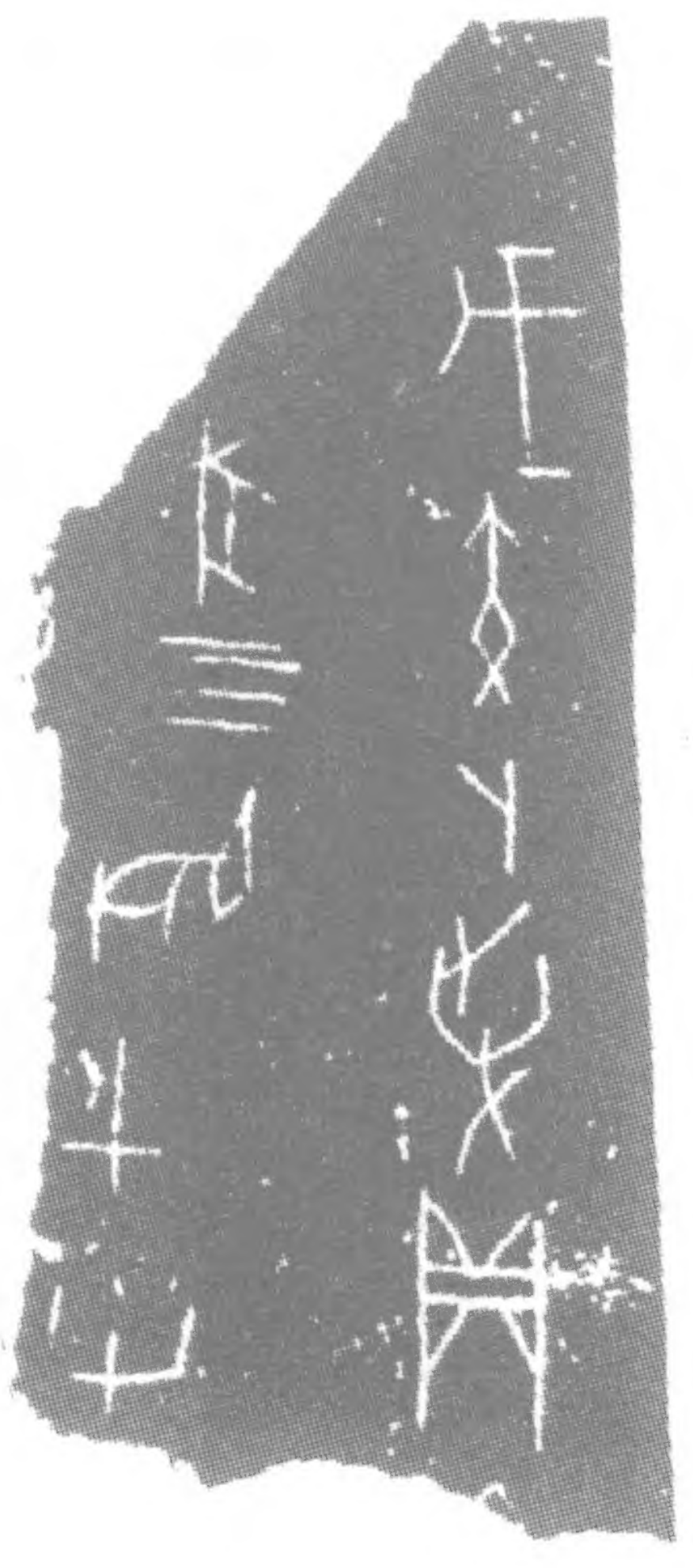
元

麋七十一

豕卅一

麋百

商承祚釋十為七。案此字中直上段過長，且不直，与七字有異。且『麋十一』与『豕卅一』同例，決為七十字之合文無疑。此外尚有二例。

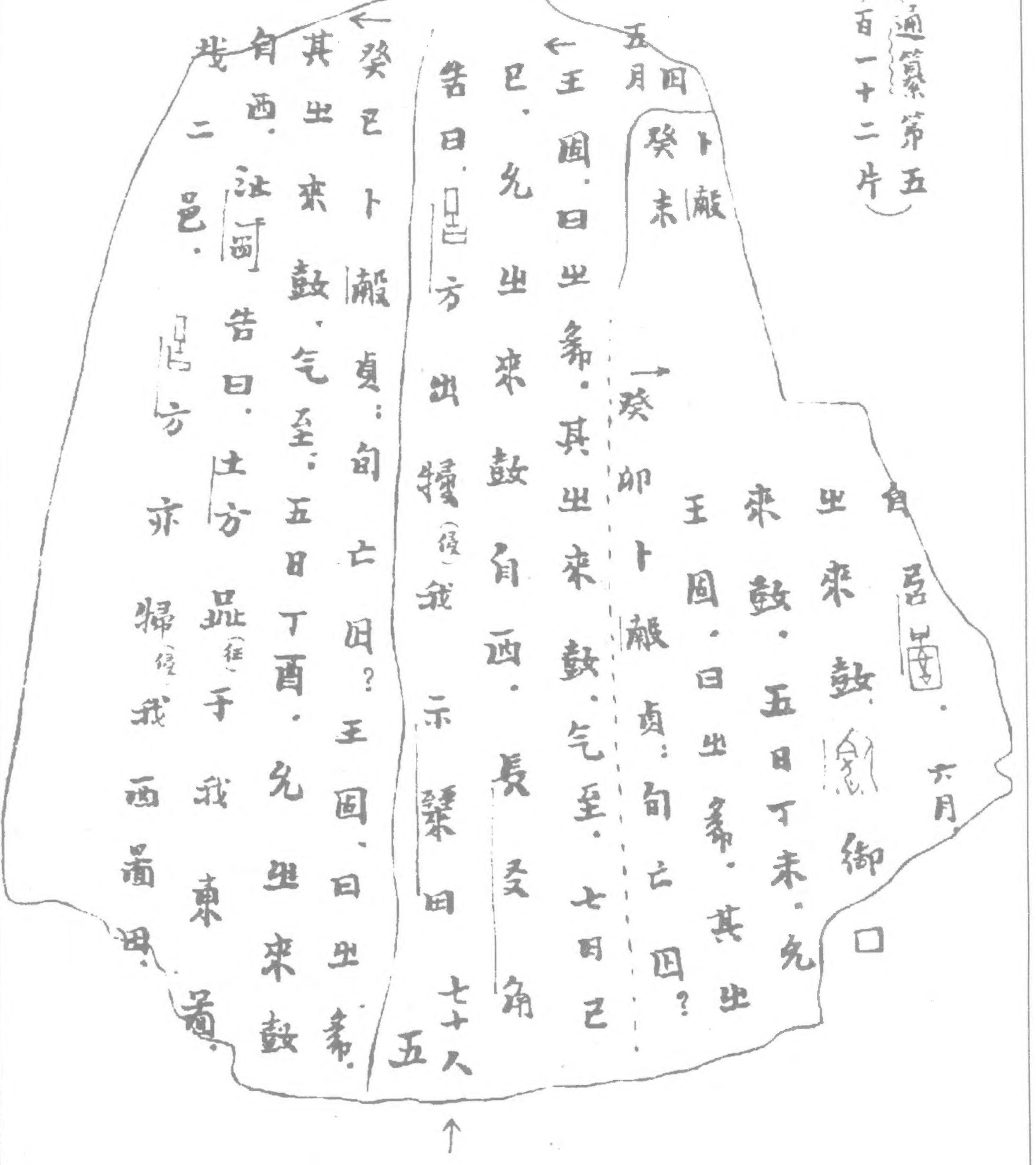


戊寅卜㱿貞……

豕四，皀七十㞢……

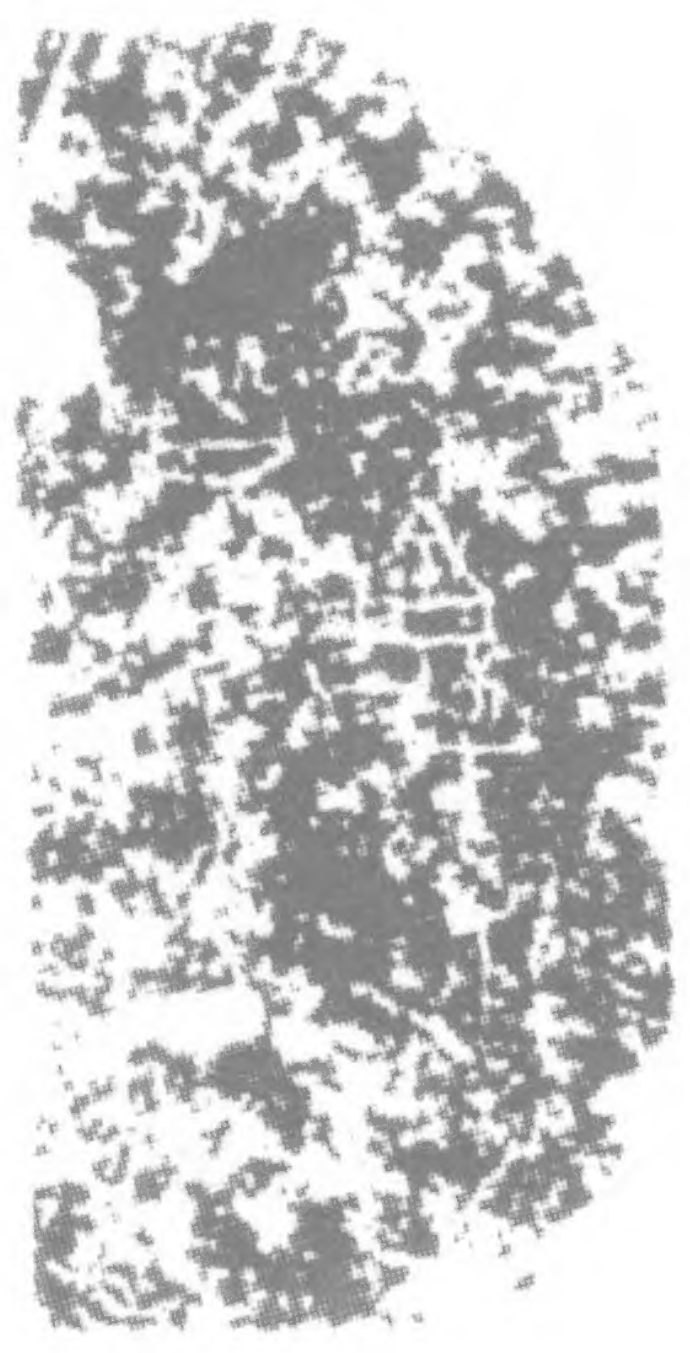
（林·二·二六·三。此僅取其左半。）

（通纂第五百一十二片）


自呂𡆥・六月
出來鼓，御口
來鼓・五日丁未・允
王固・曰出希・其出
→癸卯卜㱿貞：旬亡囚？
五月囚
癸未卜㱿
←王固・曰出希・其出來鼓・气至・七日己
巳・允出來鼓自西・長叉角
告曰・𢀛方出𢦏（侵）我示𦃊田七十人五
←癸巳卜㱿貞：旬亡囚？王固・曰出希
其出來鼓・气至・五日丁酉・允出來鼓
自西・沚𢦔告曰・土方𢀛（征）于我東啚
𢦔二邑・𢀛方亦𢦏（侵）我西啚田・

前例「𡆥七十出□」，出於卜辭均與又字同義，下缺一字當為一至九之數字。此七十字中直上段亦長而顯示有連契痕。後例中辭「𢀛方出𢦏（此字舊釋牧，今改從唐蘭說釋侵）我示𦃊田七十人五」，言七十人又五，或七十五人，下七上十之合尤明悉。余曩釋為「七人」，而於五字下補一月字，雖明知其非（凡卜辭於文末標示月份之例，其字必較小，又十字與上「七日己巳」之七字亦皎然有別），然苦無確證。今得佚存一例可以斷定此二例之必為七十，而此二例與第一例又為互證者矣。

又戩壽堂所藏有左列一片（原書四五・二，所錄稍晦。此據續編五・二〇・五）。



王國維釋為「木宂七十凹」（戩十七葉七十攷釋），七十字余曩已論其非。唯於本辭全文亦有未諦。今案此乃骨臼刻辭之一例（前出董文三一例），示斷非七、十下當尚缺一乂字。尚有一例云「帚良示十乂字」（林一・一八・一〇；董文三二例）為例正同。王氏未明骨臼刻辭之例及殷文紀數之法，故有此誤也。

九十之例迄今未見，其於殷文意必亦十上而九下，將來終必有出現之一日。

中國古文字大系·甲骨文獻集成

ISBN 7-5614-2057-9

9 787561 420577 >